

Ludvika kommun
social.utbildning@ludvika.se

Rektorn vid Junibäckens skola
carina.nygards@ludvika.se

Beslut för förskoleklass och grundskola

efter tillsyn i Junibäckens skola
i Ludvika kommun

Tillsyn i Junibackens skola

Skolinspektionen genomför tillsyn i Ludvika kommun under hösten 2013. Vid tillsynen besöker Skolinspektionen samtliga skolenheter i kommunen.

Junibackens skola besöktes av Skolinspektionen den 12 och 13 september 2013.

Fakta om skolan

Junibackens skola ligger i utkanten av centrala Ludvika. Verksamheten omfattar förskoleklass, grundskola årskurs 1-6 och fritidshem. Vid tillfället för tillsynen har Junibackens skola 130 elever. Av dessa går 16 elever i förskoleklass och 75 elever är inskrivna på fritidshemmet. Fritidshemmet granskas dock inte i denna tillsyn utan kommunens ansvarstagande för fritidshemmen redovisas i ett separat beslut.

Skolans leds av en rektor som även har ansvar för Knutsbo skola i Ludvika kommun. Skolan är organiserad i två arbetslag, ett för årskurserna 1-3 och ett för årskurserna 4-6. Lärarna är dessutom organiserade i något som benämns lärarlaget. Det består av samtliga lärare från årskurs 1-6 och leds av en lärare som ingår i skolan ledningsgrupp. Junibackens skolas ledningsgrupp består av rektor, en lärare och en fritidspedagog från skolan samt en lärare och en fritidspedagog från Knutsbo skola.

Kunskapsresultat

Årskurs 3

Skolverkets statistik (SIRIS) för de nationella ämnesproven årskurs 3 läsåret 2011/12 visar att näst intill 100 procent av eleverna har nått kravnivån på samtliga delprov i både matematik och svenska. Motsvarande siffra för riket var 72 procent i matematik och 74 procent i svenska.

Den nationella statistiken för 2013 är vid tiden för föreliggande beslut inte publicerad. Rektorn har dock inkommit med uppgifter för läsåret 2012/13. Av dessa framgår att 64 procent av eleverna i årskurs 3 nådde kravnivån i samtliga delprov i de nationella ämnesproven i matematik och 71 procent i svenska.

När det gäller i vilken utsträckning eleverna nått de nationella kunskapskraven vid läsårets slut visar skolans statistik för 2012 att 88 procent av eleverna nådde kravnivåerna i matematik och 94 procent i svenska. Skolan saknar statistik för de natur- och samhällsorienterande ämnena detta år.

Vidare framgår av skolans statistik för vårterminen 2013 att 86 procent av eleverna nådde kravnivåerna vid läsårets slut i matematik och 79 procent i svenska. I de natur- och samhällsorienterande ämnena nådde 100 procent av eleverna kravnivåerna vid läsårets slut. Resultaten i svenska och matematik har således sjunkit i jämförelse med året innan.

Årskurs 6

Skolverkets statistik (SIRIS) för de nationella ämnesproven årskurs 6 läsåret 2011/12 visar att näst intill 100 procent av eleverna har nått kravnivån på samtliga delprov i matematik, engelska och svenska. Motsvarande siffra för riket var 79 procent i matematik och 87 procent i engelska och 82 procent i svenska.

Den nationella statistiken för 2013 är vid tiden för föreliggande beslut inte publicerad. Rektorn har dock inkommit med uppgifter för läsåret 2012/13. När det gäller resultaten för de nationella ämnesproven i årskurs 6 så visar skolans statistik att 94 procent av eleverna nådde kravnivån på samtliga delprov i matematik, 82 procent i engelska och 71 procent i svenska. Statistiken visar också att 100 procent av eleverna nådde kravnivån i samtliga delprov i det nationella ämnesprovet i biologi och 64 procent i historia.

Skolans statistik för vårterminen 2012 visar att 80 procent av eleverna nått de nationella kunskapskraven i engelska, 80 procent i matematik och 86 procent i svenska. I bild, hem- och konsumentkunskap, musik och slöjd har 100 procent av eleverna nått kunskapskraven. I de åtta övriga ämnena har 87 procent av eleverna nått kunskapskraven.

Skolans statistik för vårterminen 2013 visar att 82 procent av eleverna nått de nationella kunskapskraven i engelska, 94 procent i matematik och 88 procent i svenska. I samtliga övriga ämnen har 100 procent av eleverna nått kunskapskraven. Resultaten har således förbättrats i jämförelse med föregående år. Rektorn uppger vidare att skolan saknar resultat för de elever som haft undervisning i modersmål.

Helhetsbedömning

Alla elever vid Junibackens skola når inte lägst kunskapskraven i alla ämnen i årskurs 3 och årskurs 6. Måluppfyllelsen är lägre i svenska och matematik jämfört med övriga ämnen i både årkurs 3 och 6, detta gäller även i engelska i årskurs 6. Skolinspektionen har i detta beslut identifierat flera områden inom vilka åtgärder behöver vidtas för att förbättra elevernas kunskapsresultat.

Rektorn tar ansvar som chef och pedagogisk ledare och är drivande i skolans kvalitetsarbete. Trots detta visar tillsynen att det finns brister inom områden som är rektorns ansvar och som är viktiga för elevernas måluppfyllelse. Skolans kvalitetsarbete behöver mer systematiskt ta sin utgångspunkt i sambandet mellan skolans resultat och kvaliteten i undervisningen. Därför behöver rektorn se till att lärarna ges möjlighet att reflektera över skolans resultat i alla ämnen och självkritiskt diskutera innehåll och arbetssätt i undervisningen för att därigenom utveckla, ompröva och utvärdera undervisningen. Detta är angeläget, inte minst för att i högre grad anpassa undervisningen till alla elever och stödja dem att nå så långt som möjligt i sin kunskapsutveckling. Det finns dock exempel på undervisning som är stimulerande och väl anpassad till eleverna.

För att höja kunskapsresultaten behöver skolans rutiner för arbetet med särskilt stöd förankras ytterligare i hela organisationen. Elevernas individuella utvecklingsplaner behöver också förbättras eftersom de är viktiga instrument i att följa och stödja varje elevs kunskapsutveckling. I planerna är det många gånger oklart vilka insatser skolan ska vidta för att eleven ska nå kunskapskraven och i övrigt utvecklas så långt som möjligt.

Av utredningen framgår vidare att elevernas inflytande över sin utbildning behöver förbättras. Skolan har ingen genomtänkt strategi för hur inflytandet ska se ut och hur det ska öka i takt med elevernas stigande ålder och mognad. Skolinspektionen får genom intervjuer med lärare och elever dock exempel på ett medvetet arbete där eleverna involveras i sitt eget lärande när det gäller arbetssätt, innehåll och hur de ska visa sina kunskaper.

Elever och lärare som Skolinspektionen intervjuat och samtalat med uppger att de upplever skolan som trygg. Däremot finns det brister när det gäller arbetsro för eleverna i enstaka klasser, något som skolan arbetat med för att förbättra. Skolan behöver dock vidta ytterligare insatser för att tillförsäkra alla elever arbetsro.

Skolinspektionens ingripande

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger enligt 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Ludvika kommun att vidta nedanstående åtgärder för att avhjälpa påtalade brister. De vidtagna åtgärderna ska senast den 3 januari 2014 redovisas för Skolinspektionen.

Undervisning och lärande

Bedömning

Ludvika kommun måste vidta följande åtgärder för att förbättra arbetet inom bedömningsområdet Undervisning och lärande.

- Anpassa undervisningen efter elevers behov, förutsättningar, erfarenheter och tänkande.
- Ge elever som lätt når kunskapskraven som minst ska uppnås ledning och stimulans att nå längre i sin kunskapsutveckling.

Motivering

Anpassning och stimulans i undervisningen

Av läroplanen framgår att undervisningen ska anpassas till varje elevs förutsättningar, behov, erfarenheter och tänkande. Det framgår också att lärarna har ett utpekat ansvar för att hänsyn tas till den enskilda individens förutsättningar. Även skollagen betonar att hänsyn ska tas till barns och elevers olika behov. En strävan ska vara att uppväga skillnader i elevernas förutsättningar att tillgodogöra sig utbildningen. Vidare framgår av skollagen att elever som lätt når de kunskapskrav som minst ska uppnås ska ges ledning och stimulans för att kunna nå längre i sin kunskapsutveckling.

Av intervjuer med lärare, elever, rektorn och elevhälsoteamet samt verksamhetsbesök framkommer att undervisningen inte alltid anpassas efter elevens behov, förutsättningar, erfarenheter och tänkande. Rektorn beskriver att hon på olika sätt driver frågor där elevernas lärande sätts i centrum och att det är skolans ansvar att ge eleverna förutsättningar att komma så långt som möjligt i sin kunskapsutveckling. Enligt rektorn finns det en "potential" för att förbättra resultaten genom att just anpassa undervisningen i högre utsträckning till alla elever. Hon menar dock att det "tyvärr är för lite individualisering" och att det finns ett behov av förbättringar inom detta område för att höja skolans resultat.

Lärare ger exempel på hur de anpassar undervisningen till elever, bland annat genom att ge övningar där alla elever lyckas på olika nivåer och genom att låta elever visa sina kunskaper på olika sätt. Samtidigt finns det lärare som uttrycker att det kan vara svårt att anpassa undervisningen till alla elevers behov.

Även Skolinspektionen får vid besök i undervisningen exempel på att undervisningen inte alltid är anpassad på ett vis som stödjer varje elevs lärande. Exempel på detta är när enstaka elever sitter med en arbetsuppgift utan att göra något för att uppgiften uppfattas för svår och det tar lång tid innan de får hjälp med en anpassad uppgift. Även i elevhälsoteamet framkommer uppfattningar om att undervisningen behöver utvecklas för att bättre stödja alla elevers lärande. Därför har pedagogisk handledning införts som stöd för lärare i det pedagogiska ledarskapet, så att de bättre kan anpassa undervisningen till varje elev.

Lärare beskriver också att det kan vara svårt att åstadkomma en undervisning som är tillräckligt stimulerande för de elever som lätt når kunskapskraven. De förklarar det med att de främst har fokus på att alla elever åtminstone ska nå de lägsta kunskapskraven och de menar att "vi behöver hitta fler utmaningar för alla elever". Även elever uppger för Skolinspektionen att skolarbetet kan vara för lätt ibland och att det förekommer att de kan få göra variationer på uppgifter som de redan kan. Enligt elever så kan de ibland också få vänta på kamrater istället för att få nya och mer utmanande uppgifter. Rektorn bekräftar i intervjun att hon är medveten om att all undervisning inte är tillräckligt stimulerande för eleverna.

Sammanfattningsvis visar utredningen att det finns brister i skolans arbete med undervisning och lärande. Verksamheten uppfyller därmed inte författningarnas krav och Ludvika kommun föreläggs att åtgärda bristerna.

Författning

1 kap. 4 §, 3 kap. 3 § skollagen, Lgr 11 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, 2.2 Övergripande mål och riktlinjer, Kunskaper, riktlinjer

Grundläggande värden och inflytande

Bedömning

Ludvika kommun måste vidta följande åtgärd för att förbättra arbetet inom bedömningsområdet Grundläggande värden och inflytande.

- Ge eleverna ett reellt inflytande över arbetssätt, arbetsformer och undervisningens innehåll.

Motivering

Elevers inflytande över utbildningen

Enligt skollagen ska eleverna ges inflytande över utbildningen. Formerna för elevernas inflytande ska anpassas efter deras ålder och mognad. Av läroplanen framgår att lärarna har ett utpekat ansvar för att alla elever får ett reellt inflytande på arbetssätt, arbetsformer och undervisningens innehåll. Vidare framgår av Skolverkets allmänna råd om planering och genomförande av undervisningen, att lärarna bör utgå från elevgruppens intressen, erfarenheter kring det som undervisningen ska behandla så att eleverna får ett reellt inflytande över undervisningen.

Skolinspektionens utredning visar att det finns brister vid Junibackens skola vad gäller elevernas möjlighet till inflytande över utbildningen. I den verksamhetsredogörelse som rektorn lämnat in i samband med tillsynen finns enstaka exempel på hur eleverna ska ges inflytande i några klasser genom exempelvis elevledda utvecklingssamtal. Rektorn beskriver också att det ska klargöras i de så kallade pedagogiska planeringarna på vilka olika sätt eleverna ska ges inflytande. Intervjuer med såväl rektorn som lärare visar dock att detta ännu inte fått fullt genomslag i praktiken. Lärare ger i intervjuer exempel på hur de genom samtal med elever ger dem möjlighet att ha inflytande över sitt lärande. Samtidigt framgår av intervjuerna att lärarna inte har varit involverade i gemensamma diskussioner kring hur man ska se på elevernas inflytande i olika årskurser och hur det ska anpassas efter elevernas ålder och mognad. I samtal och intervjuer med elever framkommer ett fåtal exempel på hur de ges inflytande över sitt eget lärande, det handlar snarare om att få välja mellan uppgifter och att exempelvis ge förslag till klassens "fredagsstund". Rektorn bekräftar i intervjun att skolan inte har en genomtänkt linje för elevernas inflytande över utbildningen så att det blir en tydlig progression i hur inflytandet ska anpassas efter elevernas ålder och mognad.

Skolinspektionens utredning visar sammanfattningsvis att eleverna inte ges ett reellt inflytande över utbildningen. Verksamheten uppfyller därmed inte författningarnas krav och Ludvika kommun föreläggs att åtgärda bristerna.

Författning

1 kap. 10 §, 4 kap. 9 § skollagen, Lgr 11 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Rättigheter och skyldigheter, 2.3 Övergripande mål och riktlinjer, Elevernas ansvar och inflytande, 2.8 Rektorns ansvar

Trygghet och studiero

Bedömning

Ludvika kommun måste vidta följande åtgärder för att förbättra arbetet inom bedömningsområdet Trygghet och studiero.

- Se till att rektorn och lärare vidtar åtgärder för att tillförsäkra eleverna studiero.
- Upprätta en plan mot kränkande behandling som anger vilka åtgärder som ska vidtas för att förebygga och förhindra kränkande behandling samt en redogörelse av hur föregående års planerade åtgärder har genomförts.

Motivering

Trygghet och studiero

Enligt skollagen ska utbildningen utformas så att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero. Rektorn eller en lärare får vidta de omedelbara och tillfälliga åtgärder som är befogade för att tillförsäkra eleverna trygghet och studiero eller för att komma till rätta med en elevs ordningsstörande uppträdande.

Av intervjuer och samtal med elever, rektorn och lärare framgår att det brister i studieron i enstaka klasser. Rektorn beskriver att skolan har bedrivit ett intensivt arbete under föregående läsår för att åstadkomma en skola som präglas av trygghet och studiero för alla elever, då det enligt rektorn funnits brister när det gäller detta. Rektorn uppger att arbetet har haft tydliga positiva effekter i verksamheten men att fortsatta insatser behövs eftersom det ännu inte är studiero i alla klasser. Även elever uttrycker att det inte är arbetsro i någon enstaka klass. De använder uttryck som "skrikigt, stökigt" och "lyssnar inte" i sina beskrivningar av problemet. Elever berättar också att det är vanligt att de lämnar klassrummet för att kunna arbeta mer ostört, vilket Skolinspektionen också får exempel på vid besök i verksamheten. I lärarintervjun bekräftas att det är bristande arbetsro i någon enstaka klass, trots att flera insatser görs för att motverka detta. Även Skolinspektionens enkät till elever i årskurs 5, vårterminen 2013, indikerar att skolans arbete med att tillförsäkra alla elever en skolmiljö som präglas av studiero behöver stärkas. När det exempelvis gäller påståendet "jag har studiero på lektionerna" är medelvärde lägre i jämförelse med resultatet för samtliga skolenheter som deltagit i enkätomgången.

Plan mot kränkande behandling

Enligt skollagen ska huvudmannen se till att det varje år upprättas en plan med en översikt av de åtgärder som avses påbörjas eller genomföras under det kommande året. En redogörelse för hur de planerade åtgärderna har genomförts ska tas in i efterföljande års plan. I Skolverkets allmänna råd för arbetet mot diskriminering och kränkande behandling (SKOLFS 2012:10) anges att arbetet med planen mot kränkande behandling bör bedrivas så att planen återspeglar förhållande i varje enskild verksamhet.

Enligt Skolinspektionens praxis innebär "en översikt över de åtgärder som behövs" krav på att vissa rutiner ska finnas i planen; rutiner för akuta åtgärder vid situationer av kränkande behandling, rutiner för uppföljande insatser samt rutiner för hur händelser och åtgärder ska dokumenteras. Dessutom ska rutinerna enligt praxis ha såväl ett elev-elev-perspektiv (kränkningar av elever sinsemellan) samt ett vuxen - elev perspektiv (kränkningar av vuxen mot barn/elev).

Skolinspektionen har tagit del av Junibackens skolas plan mot kränkande behandling tillika likabehandlingsplan, upprättad 2012-09-07. Planen uppfyller inte de krav som ställs på en plan mot kränkande behandling. Den saknar en redovisning av vilka konkreta insatser som skolan, utifrån en aktuell kartläggning, planerar att vidta under det kommande året för att förebygga och förhindra kränkande behandling. Planen saknar också en redovisning av hur de under föregående år planerade åtgärderna har genomförts.

Sammanfattningsvis visar utredningen att det finns brister i skolans arbete med trygghet och studiero. Verksamheten uppfyller därmed inte författningarnas krav och Ludvika kommun föreläggs att åtgärda bristerna.

Författning

5 kap. 3 §, Lgr 11, 1 skolans värdegrund och uppdrag, God miljö för utveckling och lärande, 2.1 Övergripande mål och riktlinjer, Normer och värden

Särskilt stöd**Bedömning**

Ludvika kommun måste vidta följande åtgärder för att förbättra arbetet inom bedömningsområdet Särskilt stöd.

- Se till att behovet av särskilt stöd skyndsamt utreds.
- Rektorn måste se till att åtgärdsprogrammen anger vilka behoven är, hur de ska tillgodoses och hur åtgärderna ska följas upp och utvärderas.

Motivering

Rutiner inför utredning av elevers eventuella behov av särskilt stöd

I skollagen anges att om det inom ramen för undervisningen eller genom resultatet på ett nationellt prov eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås, så ska detta anmälas till rektorn.

Rektorn ska se till att elevens behov skyndsamt utreds. Behovet av särskilt stöd ska även utredas om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation.

Trots att det har pågått ett arbete med att ta fram tydliga rutiner för skolans arbete med särskilt stöd är Skolinspektionens sammanfattande intryck att rutinerna inte är helt förankrade och har därmed inte fått fullt genomslag i praktiken. Rutinerna beskrivs på ett någorlunda samstämmigt vis i intervjuerna med rektorn och elevhälsan medan lärarna sinsemellan ger olika beskrivningar av vad som gäller, framförallt när det gäller arbetet inför utredning av elevers eventuella behov av särskilt stöd samt ansvaret för själva utredningen. Lärarna har skiftande uppfattningar om i vilket skede det ska anmälas till rektorn när det befaras att en elev riskerar att inte nå kunskapskraven eller uppvisar andra svårigheter i skolsituationen. Det framkommer också skilda uppfattningar om vad som egentligen är själva utredningen som ska ligga till grund för rektors beslut om en elev ska ges särskilt stöd eller inte. Det finns lärare som menar att den pedagogiska utredning/kartläggning som alltid ska göras är just den utredning rektor grundar sitt beslut på. Medan andra lärare menar att den pedagogiska utredningen/kartläggningen är ett första underlag inför rektors beslut om att en utredning ska göras. Det föreligger således oklarheter kring rutiner och ansvarsfördelning avseende utredning av elevers eventuella behov av särskilt stöd. Rektorn bekräftar att det fortfarande kan finnas oklarheter gällande dessa frågor. Såväl lärare som rektorn uttrycker att skolans rutiner kring arbetet med särskilt stöd är ett viktigt utvecklingsområde för skolan.

Åtgärdsprogram

Enligt skollagen ska ett åtgärdsprogram utarbetas för en elev som ska ges särskilt stöd. Av programmet ska det framgå vilka elevens behov är, hur de ska tillgodoses och hur åtgärderna ska följas upp och utvärderas.

Skolinspektionens dokumentstudier av ett urval av åtgärdsprogram visar att det ofta är tydligt vilka åtgärder skolan ska bidra med för att tillgodose elevernas behov av särskilt stöd. Det framgår dock inte hur åtgärderna ska följas upp och utvärderas utan enbart när de ska följas upp.

Sammanfattningsvis visar utredningen att skolans arbete med särskilt stöd brister. Skolans verksamhet uppfyller därmed inte författningarnas krav och Ludvika kommun föreläggs att åtgärda bristerna.

Författning

3 kap. 8-9 §§ skollagen

Bedömning och betygssättning**Bedömning**

Ludvika kommun måste vidta följande åtgärder för att förbättra arbetet inom bedömningsområdet Bedömning och betygssättning.

- Se till att skriftliga omdömen ges i alla ämnen som eleven har undervisning i.
- Se till att det i de individuella utvecklingsplanerna framgår vilka insatser som behövs för att eleven ska nå kunskapskraven och i övrigt utvecklas så långt som möjligt.

Motivering*Skriftliga individuella utvecklingsplaner med omdömen*

Enligt skollagen ska läraren vid utvecklingssamtalet i en skriftlig individuell utvecklingsplan ge omdömen om elevens kunskapsutveckling i förhållande till kunskapskraven i de ämnen som eleven får undervisning i och sammanfatta vilka insatser som behövs för att eleven ska nå kunskapskraven och i övrigt utvecklas så långt som möjligt inom ramen för läroplanen.

Skolinspektionen har tagit del av ett urval av skriftliga individuella utvecklingsplaner från vårterminen 2013. Dessa uppfyller i flera fall författningarnas krav men det förekommer att elever inte har fått omdömen i ämnen som de haft undervisning i. Som exempel kan nämnas att det i några fall saknas omdömen i svenska och historia. Rektor bekräftar i intervju att hon noterat denna brist genom att hon regelbundet går in i det digitala system där elevernas skriftliga individuella utvecklingsplaner med omdömen ska dokumenteras.

I den framåtsyftande delen framgår inte alltid vilka insatser skolan ska vidta för att eleven ska nå kunskapskraven och i övrigt utvecklas så långt som möjligt. Rektorn konstaterar även denna brist och framhåller att arbetet med de skriftliga individuella utvecklingsplanerna behöver utvecklas ytterligare, trots att flera satsningar gjorts på området.

Sammanfattningsvis visar utredningen att det finns brister i skolans skriftliga individuella utvecklingsplaner med omdömen. Verksamheten uppfyller därmed inte författningarnas krav och Ludvika kommun föreläggs att avhjälpa bristerna.

Författning

3 kap. 4 §, 9 kap. 11 §, 10 kap. 12 och 13 §§ skollagen, Lgr 11 2.4 Övergripande mål och riktlinjer, Skola och hem

Pedagogiskt ledarskap och utvecklingen av utbildningen**Bedömning**

Ludvika kommun måste vidta följande åtgärder för att förbättra arbetet inom bedömningsområdet Pedagogiskt ledarskap och utvecklingen av utbildningen.

- Se till att rektorn fattar beslut om undervisning i svenska som andraspråk.
- Se till att rektorn bedriver ett systematiskt kvalitetsarbete som består i planering, uppföljning och utveckling av utbildningen.

Motivering*Svenska som andraspråk*

Enligt skolförordningen ska svenska som andraspråk anordnas om det behövs. Det är rektorn som beslutar om undervisning i svenska som andraspråk för en elev.

Av intervjuer med både lärare och rektorn framgår att det finns elever som behöver undervisning i svenska som andraspråk men som inte ges detta. De elever som har behov av undervisning i svenska som andraspråk har istället undervisning i ämnet svenska. Rektorn uttrycker att frågan om svenska som andraspråk är ett viktigt utvecklingsområde för skolan.

Systematiskt kvalitetsarbete

Enligt skollagen är det rektorns ansvar att se till att det på skolenheten bedrivs ett systematiskt kvalitetsarbete som består i planering, uppföljning och utveckling av utbildningen och att detta arbete dokumenteras. Inriktningen på det systematiska kvalitetsarbetet ska vara de mål som finns för utbildningen i skollagen och andra föreskrifter (nationella mål). Att rektorn har ett särskilt ansvar för skolans resultat och för att planera, följa upp, utvärdera och utveckla utbildningen i förhållande till de nationella målen betonas även i läroplanen. Kvalitetsarbetet ska genomföras i samverkan med lärare, övrig personal och elever.

Av intervju med rektorn framgår att det pågår insatser för att utveckla skolans kvalitetsarbete. För detta ändamål används bland annat kommunens målstyrningsverktyg balanserade styrkort (BSK) med de fyra perspektiven: barn-och vuxen, process, medarbetare, ekonomi. Rektorn beskriver vidare att det bedrivs

ett kvalitetsarbete på skolan där lärarna under ledning av henne i viss mån följer upp undervisningen och resultat, bland annat utifrån ett årshjul. Rektorn uttrycker dock att det finns flera utvecklingsområden som skolan behöver arbeta med på ett mer systematiskt och medvetet sätt, exempelvis rutinerna kring särskilt stöd och arbetet med att anpassa undervisningen till alla elever. Lärare bekräftar att de är engagerade i kvalitetsarbetet genom exempelvis diskussioner och analyser av resultat i nationella ämnesprov. De ger också exempel på skolans arbete med att kvalitetssäkra bedömningar av elevernas kunskaper, främst i det gemensamma arbetet kring de nationella ämnesproven. Trots att det finns skolövergripande resultat i alla ämnen uttrycker lärarna att de inte är involverade i gemensamma diskussioner om resultaten och analyser av hur väl skolan lyckas i alla ämnen, så att både väl fungerande undervisning synliggörs men också behov av förbättringsinsatser tydliggörs. Rektorn bekräftar att det inte finns ett gemensamt kvalitetsarbete där lärare ges möjlighet att reflektera över skolans resultat kopplat till diskussioner om innehåll och arbetssätt i undervisningen för att på så vis kunna utveckla och förbättra undervisningen. Även i skolans kvalitetsrapport för läsåret 2012–2013 är det påtagligt att endast några kunskapsresultat följs upp och utvärderas, nämligen resultat i de nationella ämnesproven i årskurs 3 och 6. I rapporten förstärks också bilden av att skolans kvalitetsarbete behöver förbättras, genom att rektorn beskriver att det behövs åtgärder för att åstadkomma "struktur och metoder för arbetet med utvärdering och uppföljning av resultat och arbetssätt".

Utredningen visar sammanfattningsvis att rektorn inte fattar beslut om undervisning i svenska som andraspråk. Vidare finns det brister i skolans systematiska kvalitetsarbete. Verksamheten uppfyller därmed inte författningarnas krav och Ludvika kommun föreläggs att åtgärda bristerna.

Författning

4 kap. 4-5 §§, 10 kap. 4 § skollagen, 5 kap. 14 § skolförordningen, Lgr 11 punkt 2.8 Övergripande mål och riktlinjer, Rektorns ansvar

Personalkompetens

Bedömning

Ludvika kommun måste vidta följande åtgärd för att förbättra arbetet inom bedömningsområdet Personalkompetens.

- Redovisa en plan med konkreta åtgärder som ska vidtas för att öka andelen lärare med utbildning för den undervisning de bedriver.

Motivering

Utgångspunkten i skollagen är att lärare ska ha utbildning för den undervisning de bedriver. Det innebär att lärarens utbildning måste överensstämma med den skolform, årskurs och de ämnen som läraren undervisar i. Lärare som har anställts före första juli 2011 och som saknar lärarlegitimation kan under en övergångsperiod istället ha utbildning för den undervisning som de i huvudsak bedriver.

Enligt lärarförteckningen som rektorn för Junibackens skola har lämnat till Skolinspektionen framgår att det finns lärare anställda efter 1 juli 2011 som undervisar i musik utan att ha utbildning för att undervisa i ämnet. Det finns även lärare som helt saknar lärarexamen som undervisar i ämnet idrott och hälsa. Enligt rektorn finns det inte någon plan för att komma tillrätta med detta.

Utredningen visar sammanfattningsvis att det finns lärare på skolan som saknar utbildning för den undervisning de bedriver. Verksamheten uppfyller därmed inte författningarnas krav och Ludvika kommun förläggs att åtgärda bristen.

Författning

2 kap. 13-15, 18-19 §§ skollagen

Erbjudande av utbildning och uppföljning av elevens närvaro**Bedömning**

Ludvika kommun måste vidta följande åtgärd för att förbättra arbetet inom bedömningsområdet Erbjudande av utbildning och uppföljning av elevens närvaro.

- Se till att eleverna på skolan har tillgång till personal med kompetens för att tillgodose deras behov av vägledning inför utbildning och yrkesval.

Motivering

Tillgång till personal med kompetens för att tillgodose elevernas behov av vägledning

Av skollagen framgår att elever i alla skolformer utom förskolan och förskoleklassen ska ha tillgång till personal med sådan kompetens att elevernas behov av vägledning inför val av framtida utbildnings- och yrkesverksamhet kan tillgodoses.

Rektorn anger vid intervju att eleverna för närvarande inte har tillgång till sådan kompetens att elevernas behov av vägledning inför val av framtida utbildnings- och yrkesverksamhet kan tillgodoses. Detta bekräftas också i intervjuer med lärare.

Utredningen visar att elevernas behov av vägledning inför val av framtida utbildnings- och yrkesverksamhet inte tillgodoses. Ludvika kommun föreläggs att åtgärda bristen.

Författning

2 kap. 29 § skollagen, Lgr 11 2.6 Övergripande mål och riktlinjer, Skolan och omvärlden

På Skolinspektionens vägnar



Anna Rydin
Enhetschef



Åsa Rehnberg
Undervisningsråd

Bilaga:

Bilaga 1 Allmänt om tillsynen

Allmänt om tillsynen

Skolinspektionen genomför regelbundet tillsyn i alla verksamheter och hos alla huvudmän. Tillsynen fokuserar på faktorer som har betydelse för en god lärandemiljö och för elevers möjligheter att nå målen för verksamheten. Tillsynen inriktas mot tre huvudområden: Elevernas utveckling mot målen, ledning och utveckling av utbildningen samt enskild elevs rätt. För enskilda huvudmän granskas även huvudmannaskap och godkännande.

Tillsynen av förskola, fritidshem och vuxenutbildning i en kommun är inriktad på hur kommunen tar sitt ansvar för verksamheten. I de fall fritidshem finns vid fristående skolor ingår de i tillsynen av skolenheten. Förskolor som drivs av enskilda huvudmän har fått sitt tillstånd av kommunen och det är därmed kommunen som har ansvaret för tillsyn av dessa.

Alla skolenheter besöks vid tillsynen. Vid den tredjedel av skolorna där Skolinspektionen bedömer att det är lägre risk för problem och brister granskas färre delområden och besöken görs under en halv dag. Övriga skolenheter granskas inom samtliga bedömningspunkter och under flera dagar.

Tillsynen grundar sig på dokument som exempelvis plan mot kränkande behandling, kunskapsresultat och annan information från Skolverkets nationella uppföljningssystem, besök i skolenheter och intervjuer. Oavsett tillsynsform ger Skolinspektionens granskning inte någon heltäckande bild av verksamheten utan ska ses som en bild vid det aktuella granskningstillfället inom de områden som ingår i tillsynen.

Efter tillsynen redovisas Skolinspektionens bedömningar i ett beslut. Redovisningen görs i form av avvikelserapportering vilket innebär att det endast är de bedömningspunkter där det förekommer brister som beskrivs i beslutet. För kommuner bedöms även ansvarstagandet som helhet för den utbildning kommunen bedriver. Innan ett beslut fastställs ges alltid huvudmännen möjlighet att ta del av och lämna synpunkter på sakuppgifter i besluten.

I de fall Skolinspektionen funnit brister har huvudmannen ansvar för att komma tillrätta med bristerna. Huvudmannen ska också redovisa de åtgärder som har vidtagits i för att åtgärda bristerna. För att följa upp huvudmännens arbete kan flera besök eller andra kontakter bli aktuella då Skolinspektionen också vill se effekter av de åtgärder som vidtas.

Mera information om den regelbundna tillsynen finns på Skolinspektionens webbplats www.skolinspektionen.se under fliken Inspektion.