Skolinspektionen

Beslut

2013-10-04

Dnr 43-2012:4307

Stockholms kommun

Rektorn vid Enskede skola

Beslut för grundskola och fritidshem

efter tillsyn i Enskede skola i Stockholms kommun

Skolinspektionen, Box 23069, 104 35 Stockholm, Besöksadress: Sveavägen 159
Telefon: 08-586 080 00, Fax: 08-586 080 10
www.skolinspektionen.se

Tillsyn i Enskede skola

Skolinspektionen genomför tillsyn i Stockholms kommun under våren och hösten 2013. Vid tillsynen besöker Skolinspektionen samtliga skolenheter i kommunen.

Enskede skola besöktes av Skolinspektionen mellan den 9 september 2013 och den 11 september 2013.

Fakta om skolan

Enskede skola är en kommunal skola belägen i stadsdelsområdet Enskede-Årsta-Vantör i Stockholms kommun. Verksamheten omfattar förskoleklass, grundskola årskurserna 1-9, fritidshem samt den särskilda undervisningsgruppen Aristo. Vid tillsynstillfället har skolan cirka 940 elever. Av dessa går 96 elever i förskoleklass. 348 elever är inskrivna på skolans fritidshem. Skolan leds av en rektor som till sin hjälp har tre biträdande rektorer.

Kunskapsresultat

Årskurs 3

Enligt Skolverkets statistik (SIRIS) för 2011/2012 nådde 94 procent av eleverna kravnivån på samtliga delprov i det nationella ämnesprovet i matematik. För riket var motsvarande resultat 72 procent. Av skolans egen sammanställning framgår att 95 procent av eleverna bedömdes nå kunskapskraven i matematik samma läsår. För ämnesprovet i svenska visar SIRIS att 96 procent av eleverna nådde kravnivån på samtliga delprov, att jämföra med 74 procent i riket som helhet. Samma år bedömdes enligt skolans egna uppgifter 93 procent av eleverna nå kunskapskraven i ämnet.

I de naturorienterande och samhällsorienterade ämnena var det enligt skolans bedömning 100 respektive 92 procent av eleverna som år 2012 uppnådde kunskapskraven för godtagbara kunskaper.

Årskurs 6

SIRIS visar att nästintill 100 procent av eleverna i Enskede skolas årskurs 6 nådde kravnivån på samtliga delproven i de nationella ämnesproven engelska och matematik läsåret 2011/2012. För riket var motsvarande siffor 79 och 87 procent. Cirka 93 procent av eleverna nådde målen i samtliga delprov i ämnet svenska, vilket är högre än motsvarande siffra för riket vilken var 82 procent. I skolans egen sammanställning av resultaten framgår att mellan 87 och 100 pro-

cent av eleverna nådde kunskapskraven beroende på ämne. Allra lägst var resultatet i engelska, (87 procent), allra högst i musik och bild (100 procent).

Den nationella statistiken för 2012/2013 är vid tiden för föreliggande beslut inte publicerad. Av Stockholms kommuns sammanställning framkommer dock att 87 procent av eleverna i bedömdes uppnå samtliga kunskapskrav som minst ska uppnås i årskurs 6.

Årskurs 9

Enligt SIRIS var det genomsnittliga meritvärdet 237 poäng år 2013, jämfört med 213 poäng för riket som helhet. Under de fem senaste åren har meritvärdet i Enskede skola varierat mellan 237 poäng som högst (2013) och 230 poäng som lägst (2010). Andelen elever som uppnådde målen i alla ämnen år 2013 var 93 procent. Motsvarande siffra för riket var 77 procent. Under de fem senaste åren har andelen elever som nått målen i samtliga ämnen varierat mellan 87 procent som lägst (2009) och 93 procent som högst (2013). Andelen elever som år 2013 var behöriga till gymnasieskolans högskoleförberedande program och yrkesprogram var nästintill 100 procent.

Helhetsbedömning

Tillsynen av Enskede skola visar att skolan ger eleverna goda möjligheter att nå målen för utbildningen och i övrigt utvecklas så långt som möjligt. Skolans elever uppvisar, i såväl årskurs 3, 6 och 9 kunskapsresultat som är högre eller betydligt högre än riket som helhet. Till exempel visar Skolverkets statistik att 93 procent av eleverna i årskurs 9 uppnådde godkänt i samtliga ämnen. Samma år var meritvärdet 237 poäng. Båda dessa resultat ligger en god bit över såväl rikets som Stockholm kommuns genomsnitt. Tillsynen visar dock att Enskede skola behöver vidta en rad åtgärder för att utbildningen i skolan ska motsvara de krav som ställs i de författningar som reglerar skolan.

Rektorn behöver se till att alla signaler om kränkande behandling i skolan och fritidshemmet rapporteras till honom, och att dessa sedan förmedlas till utbildningens huvudman. Detta är viktigt, inte minst mot bakgrund av att det kan ge rektorn en överblick över de kränkningar som sker i skolan. Utredningen visar dock att de flesta eleverna upplever skolan som en trygg plats, och att skolans personal jobbar såväl förebyggande som åtgärdande mot kränkande behandling. I skolans plan mot kränkande behandling beskrivs såväl förgående som nuvarande års arbete mot att motverka kränkningar på ett tydligt och konkret sätt.

Skolinspektionen bedömer också att skolan behöver förbättra sina åtgärdsprogram, men också åtgärda så att rutinerna för särskilt stöd som finns i skolan

följs och är effektiva. Av utredningen framgår att skolan nyligen har lagt om sin organisation och förtydligat sina rutiner för särskilt stöd. Samtliga intervjugrupper menar att detta har förbättrat elevernas möjligheter att få särskilt stöd, bland annat mot bakgrund av man i skolan har blivit bättre på att upptäcka en elevs eventuella stödbehov än tidigare. Trots detta visar utredningen att detta arbete behöver förbättras ytterligare.

Utredningen visar att det i skolan bedrivs ett aktivt utvecklingsarbete och eleverna visar som tidigare konstaterat goda kunskapsresultat. Trots detta bedömer Skolinspektionen att skolan behöver åtgärda sitt kvalitetsarbete och bättre analysera vilka konsekvenser olika arbetssätt och metoder i undervisningen kan få för elevernas resultat. I detta arbete behöver också lärarna göras mer delaktiga. Slutligen behöver rektorn bättre försäkra sig om att betygssättningen i moderna språk är likvärdig.

Skolinspektionens ingripande

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger enligt 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Stockholms kommun att vidta nedanstående åtgärd/åtgärder för att avhjälpa påtalade brist/brister. De vidtagna åtgärderna ska senast den 6 januari 2014 redovisas för Skolinspektionen.

Grundläggande värden och inflytande

Bedömning

Stockholms kommun måste vidta följande åtgärd för att förbättra arbetet inom bedömningsområdet Grundläggande värden och inflytande.

- Ge eleverna i grundskolan ett reellt inflytande på arbetssätt, arbetsformer och undervisningens innehåll.

Motivering

Enligt skollagen ska eleverna ges inflytande över utbildningen. Formerna för elevernas inflytande ska anpassas efter deras ålder och mognad. Av läroplanen framgår att lärarna har ett utpekat ansvarar för att alla elever får ett reellt inflytande på arbetssätt, arbetsformer och undervisningens innehåll.

I förarbetena till skollagen (prop. 2009/10:165 s. 674) anges att eleverna har rätt till inflytande över undervisningen, skolmiljön och verksamheten i övrigt. Kravet på att eleverna ska stimuleras att ta aktiv del i arbetet med att vidareutveckla utbildningen innebär att det inte är tillräckligt att eleverna ges möjlighet att ta del i detta arbete utan det krävs ett mer aktivt arbete från skolans sida.

Av intervjuerna med skolledningen och lärarna framgår att elevernas inflytande över undervisningen har varit och är ett av Enskede skolas utvecklingsområden, något som också tas upp i skolans kvalitetsredovisning och arbetsplan. Av intervjuerna med skolledningen framgår dock att det inte finns några rutiner för att säkerställa att eleverna ges möjlighet till inflytande.

I intervjuerna ger lärarna flera exempel på hur de arbetar med elevernas inflytande i sin undervisning. Synen på inflytande varierar dock mellan lärare, till exempel beskrivs elevinflytande av vissa lärare endast i termer av att eleverna ska kunna välja när de ska ha prov, eller om de vill ha en genomgång i början eller i slutet av en lektion. De intervjuade eleverna menar att vissa lärare efterfrågar elevernas synpunkter och ger dem till exempel möjligheter att vara delaktiga i planeringen och utformandet av undervisningen, men att andra inte gör det. I den av Skolinspektionen genomförda enkät som eleverna i årskurs 9 läsåret 2012/2013 har svarat på uppger 85 procent av de svarande att det stämmer ganska bra eller helt och hållet att det bara är lärarna som bestämmer vad de ska arbeta med på lektionerna. Av de elever i årskurs 5 läsåret 2012/2013 som svarat på enkäten uppger 48 procent att det stämmer ganska dåligt eller inte alls att de är med på och bestämmer på vilket sätt de ska arbeta med olika skoluppgifter.

Utredningen visar sammanfattningsvis att eleverna inte ges ett aktivt inflytande över utbildningen. Verksamheten uppfyller därmed inte författningarnas krav och Stockholms kommun föreläggs att åtgärda bristen.

Författning

1 kap. 10 §, 4 kap. 9 och 14 §§ skollagen, Lgr 11, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Rättigheter och skyldigheter 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.8 Rektorns ansvar

Trygghet, studiero och en god miljö

Bedömning

Stockholms kommun måste vidta följande åtgärd för att förbättra arbetet inom bedömningsområdet Trygghet, studiero och en god miljö.

- Se till att signaler om kränkande behandling vid skolan och fritidshemmet rapporteras till rektorn respektive huvudmannen.

Motivering

Enligt skollagen är lärare och annan personal som får kännedom om att en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten skyldig att anmäla detta till rektorn. Vidare ska en rektor som får känne-

dom om att en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten anmäla detta till huvudmannen.

I intervju med lärare från grundskolan, fritidshemspersonal och rektorn framkommer att rektorn inte alltid tar del av anmälningar om att en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling. Personalen uttrycker att de vid vissa tillfällen anmäler till skolans så kallade trygghetsgrupp men att detta inte behöver innebära att rektorn tar del av dessa uppgifter. I skolans plan mot kränkande behandling anges att personal som får reda på att en elev har blivit kränkt ska anmäla händelsen, utifrån vad som hänt, till antimobbningsteam (numera trygghetsgruppen), elevhälsa och/eller skolledning.

Rektorn medger att han inte tar del av alla uppgifter kring kränkande behandling, samt att han inte rapporterar alla de signaler om kränkande behandling som han faktiskt tar del av till huvudmannen. Läsåret 2012/2013 rapporterade rektorn, enligt egen utsaga, ett fall av kränkande behandling till huvudmannen.

Utredningen visar att det finns brister i rapporteringen av signaler om kränkande behandling till rektorn och huvudmannen. Utbildningen uppfyller därmed inte författningarnas krav och Stockholms kommun föreläggs åtgärda bristen.

Författning

6 kap. 10 § skollagen

Särskilt stöd

Bedömning

Stockholms kommun måste vidta följande åtgärd för att förbättra arbetet inom bedömningsområdet Särskilt stöd.

- Se till att åtgärdsprogrammen anger vilka behoven är, hur de ska tillgodoses och hur de ska följas upp och utvärderas.

Motivering

Enligt skollagen ska ett åtgärdsprogram utarbetas för en elev som ska ges särskilt stöd. Av programmet ska det framgå vilka behoven är, hur de ska tillgodoses och hur åtgärderna ska följas upp och utvärderas.

Skolinspektionen har tagit del av ett antal åtgärdsprogram från grundskolan som utarbetats under höstterminen 2012.

I något åtgärdsprogram är kopplingen mellan elevens behov och de stödåtgärder som utformas oklara. I ett åtgärdsprogram från en av de högre årskurserna beskrivs elevens behov eller svårigheter vara att eleven har en hög frånvaro, men de åtgärder som föreslås har ingen koppling till elevens långvariga från-

varo utan handlar istället om stödåtgärder som eleven tilldelats tidigare men inte tagit emot. Under rubriken åtgärd står till exempel ”Att NN får stöd av X i matematik. Detta stöd drogs in p.g.a. av NN:s höga frånvaro”.

I något program är åtgärderna utformade som förslag eller önskningar om åtgärder. Till exempel står det ”NN bör få fortsätta gå till kurator (…)” eller ”Samtal bör hållas med de elever (…)”. I ett annat åtgärdsprogram är en åtgärd att ”X kontaktar EHT-team för att se över speciallärar-timmar som NN kan få tillgång till”.

Eftersom ett åtgärdsprogram bland annat ska vara en skriftlig bekräftelse på vilka stödåtgärder som ska vidtas, är det viktigt de åtgärder Enskede skola anger i sina åtgärdsprogram följaktligen är de åtgärder som man avser vidta för eleven i fråga.

Det framgår inte heller i åtgärdsprogrammen hur åtgärderna ska följas upp och utvärderas. Likaså saknas information om möjligheten att överklaga åtgärdsprogrammen. De saknar även beslutsfattarens underskrift.

Utredningen visar att finns brister i skolans arbete med åtgärdsprogram. Verksamheten uppfyller därmed inte författningarnas krav och Stockholms kommun föreläggs att avhjälpa bristen.

Författning

3 kap. 9 § skollagen

Bedömning och betygssättning

Bedömning

Stockholms kommun måste vidta följande åtgärder för att förbättra arbetet inom bedömningsområdet Bedömning och betygssättning.

- Se till att lärarna utvärderar elevernas kunskapsutveckling utifrån kursplanernas krav.
- Utforma de skriftliga bedömningarna så att de innehåller en beskrivning av elevens kunskapsutveckling i förhållande till kunskapskraven.
- Se till att det av de individuella utvecklingsplanerna framgår vilka insatser som behövs för att eleven ska nå kunskapskraven och i övrigt utvecklas så långt som möjligt.

Motivering

Betygssättning

Rektorn har i skollagen ett utpekat ansvar för att betyg sätts i enlighet med de föreskrifter som gäller för betygssättningen. Enligt förarbetena till skollagen

(prop. 2009/10:165 s. 667) är syftet med bestämmelsen att särskilt markera rektorns ansvar för en rättvis och likvärdig betygssättning. Det innebär att rektorn måste se till att lärarna är förtrogna med regelverket och att de ges stöd för att kunna sätta rättvisa och likvärdiga betyg.

Av samtal och intervjuer med elever framgår att de tycker att betygssättningen i Enskede skola är rättvis, med undantag för betygssättningen i moderna språk. Flera elever som läser spanska uttrycker, vid såväl verksamhetsbesök som intervjuer, att de ”inte kan något” och att de har höga betyg som inte motsvarar deras utveckling i förhållande till kunskapskraven. I ett av de verksamhetsbesök som Skolinspektionen gör uppger dock den undervisande läraren i spanska att nästan hälften av klassens elever har kunskaper motsvarande kunskapskraven för betyget A i årskurs 9, redan vid höstterminens start. Rektorn uppger att han tidigare har fått signaler om att betygssättningen i spanska har varit alltför generös, och att han fört diskussioner kring detta med de ansvariga lärarna, men menar att han inte känner till de resultat från vårterminen som läraren i spanska redogör för. Vidare framkommer det i samtal och intervjuer att det sker liten eller ingen samverkan mellan flera av lärarna i moderna språk, varken vad gäller planeringen av undervisningen eller bedömning och betygssättning.

Slutligen dokumentstudier av slutbetygen i årskurs 9 för läsåret 2012/2013 att 13 av 50 elever, eller drygt en fjärdedel, tilldelats betyget A i moderna språk, språkvalet spanska. I franska är motsvarande antal tre av 39 elever, eller knappa 7 procent. Vidare visar slutbetygen även att en större andel av de elever som läst spanska tilldelas betygen B och C jämfört med de elever som läst franska.

Skriftliga bedömningar

Enligt skollagen ska en skriftlig bedömning av elevens kunskapsutveckling i ämnet ges i de fall ett icke godkänt betyg sätt i ett avslutat ämne.

Syftet med en skriftlig bedömning är att synliggöra vilka kunskaper eleven tillägnat sig i de fall eleven inte når upp till kunskapskraven för betyget E i ämnet. Bedömningen bör i varje ämne innehålla dels en redogörelse för vilka delar av kunskapskraven eleven uppnått, dels en beskrivning av elevens kunskapsutveckling i förhållande till de delar av kunskapskraven som eleven inte nått.

Skolinspektionen har tagit del av skriftliga bedömningar från vårterminen 2013 från Enskede skola. I några av de skriftliga bedömningarna går det inte att utläsa vilka delar av kunskapskraven som eleven uppnått och det finns heller inte någon beskrivning av elevens kunskapsutveckling i förhållande till de delar av kunskapskraven som eleven inte nått.

Individuella utvecklingsplaner

Enligt skollagen ska läraren vid utvecklingssamtalet i en skriftlig utvecklingsplan sammanfatta vilka insatser som behövs för att eleven ska nå kunskapskraven och i övrigt utvecklas så långt som möjligt inom ramen för läroplanen. I Skolverkets allmänna råd om utvecklingssamtalet och den skriftliga individuella utvecklingsplanen (SKOLFS 2012:16) anges att den framåtsyftande delen i den individuella utvecklingsplanen bör utformas så att den tydliggör vilket ansvar skolan, eleven och vårdnadshavaren har för att eleven ska nå kunskapskraven och i övrigt utvecklas så långt som möjligt inom ramen för läroplanen.

Skolinspektionen har tagit del av skriftliga individuella utvecklingsplaner med omdömen från år 2012. I planerna finns beskrivningar av hur skolan ska arbeta för att eleven ska utveckla sina kunskaper. Ibland är dessa dock alltför generella och kan inte sägas vara individuella och anpassade till eleven. Till exempel är den enda insats som ska skolan göra för en elev att ”fortsätta att stötta och vägleda”. I några fall lägger insatsernas fokus på vad eleven ska göra, och inte hur skolan ska arbeta för att ge eleven möjlighet att nå så långt som möjligt i sin kunskapsutveckling.

Sammanfattningsvis visar utredningen att det finns brister i skolans arbete med bedömning och betygssättning. Verksamheten uppfyller därmed inte författningarnas krav och Stockholms kommun föreläggs att avhjälpa bristen.

Författning

3 kap. 13-14 §§, 10 kap. 13 och 22 §§ skollagen och Lgr 11 2.7 Övergripande mål och riktlinjer, Bedömning och betyg

Pedagogiskt ledarskap och utvecklingen av utbildningen

Bedömning

Stockholms kommun måste vidta följande åtgärd för att förbättra arbetet inom bedömningsområdet Pedagogiskt ledarskap och utvecklingen av utbildningen.

- Se till att det bedrivs ett systematiskt kvalitetsarbete som består i uppföljning och utveckling av utbildningen.

Motivering

Enligt skollagen är det rektorns ansvar att se till att det på skolenhetsnivå bedrivs ett systematisk och kontinuerligt kvalitetsarbete som består i planering, uppföljning och utveckling av utbildningen.

I intervjuerna med skolledningen och de dokument kring kvalitetsarbetet som Skolinspektionen tagit del av framkommer att det på Enskede skola finns ett kvalitetsarbete med rutiner för uppföljning och planering av utbildningen.

Flera lärare uttrycker dock i intervju att utvecklingsarbetet behöver bli mer konkret, och att skolan bättre behöver omsätta goda exempel och den kunskap som finns i skolan för att utveckla utbildningen. Flera lärare har också svårt att redogöra för vad de övergripande utvecklingsmål som finns i skolans kvalitetsredovisning och arbetsplan konkret innebär för dem. Intervjun med skolledningen och dokumentstudierna bekräftar lärarnas bild såtillvida att det är otydligt hur skolan i sitt arbete följer upp och analyserar tidigare års genomförande av arbetssätt och metoder i undervisningen, och vilken påverkan dessa har haft på måluppfyllelsen.

Utredningen visar att det finns brister i skolan systematiskt kvalitetsarbete. Verksamheten uppfyller därmed inte författningarnas krav och Stockholms kommun föreläggs att avhjälpa bristen.

Författning

4 kap. 4 § skollagen

Erbjudande av utbildning och uppföljning av elevens närvaro

Bedömning

Stockholms kommun måste vidta följande åtgärd för att förbättra arbetet inom bedömningsområdet Erbjudande av utbildning och uppföljning av elevens närvaro.

- Se till att utbildningen är kostnadsfri.

Motivering

Av skollagen framgår att utbildningen i förskoleklassen och grundskolan ska vara avgiftsfri. Rätten till en likvärdig utbildning av hög kvalitet får aldrig vara beroende av en enskild persons ekonomiska förutsättningar.

Det får dock förekomma enstaka inslag som kan medföra en obetydlig kostnad för eleverna. I förarbetena till skollagen (prop. 2009/10:165 s. 375) anges att det inte är förbjudet att låta kostnader för skolresor, utflykter eller liknande aktiviteter ersättas av vårdnadshavare på frivillig väg, men att sådana aktiviteter ska vara öppna för alla elever, oavsett om en elevs vårdnadshavare väljer att betala eller inte. Det anförs även att det inte godtagbart att skolan erbjuder en kostnadsfri alternativ verksamhet för elever vars vårdnadshavare inte vill betala dessa aktiviteter. Är den kostnadsbelagda aktiviteten att betrakta som en del av utbildningen ska alla elever få delta.

Av intervjuerna med skolledningen framgår att skolan årligen arrangerar en skolresa till Romme alpin där eleverna behöver hyra och betala skidutrustning som kostar cirka 300 kronor. Skolinspektionen bedömer att den totala kostna-

den för skidhyran inte kan betraktas som en obetydlig kostnad. Att skidresan är ett frivilligt alternativ och att eleverna har andra kostnadsfria alternativ att välja bland är inte ett godtagbart skäl. Valfriheten för eleverna ska inte handla om att välja mellan avgiftsbelagda och kostnadsfria alternativ. Det handlar ur ett elevperspektiv om att inte behöva betala för den aktivitet man väljer då all utbildning ska vara kostnadsfri.

Utredningen visar att det finns brister avseende en avgiftsfri utbildning. Verksamheten uppfyller därmed inte författningarnas krav och huvudmannen föreläggs att avhjälpa bristen.

Författning

10 kap. 10-11 §§ skollagen

I ärendets slutliga handläggning har deltagit utredare Jens Pettersson.

På Skolinspektionens vägnar

Ulrika Palm
Beslutsfattare/undervisningsråd

Jens Pettersson
Föredragande

Bilaga:

Bilaga 1 Allmänt om tillsynen

Allmänt om tillsynen

Skolinspektionen genomför regelbundet tillsyn i alla verksamheter och hos alla huvudmän. Tillsynen fokuserar på faktorer som har betydelse för en god lärandemiljö och för elevers möjligheter att nå målen för verksamheten. Tillsynen inriktas mot tre huvudområden: Elevernas utveckling mot målen, ledning och utveckling av utbildningen samt enskild elevs rätt. För enskilda huvudmän granskas även huvudmannaskap och godkännande.

Alla skolenheter besöks vid tillsynen. Vid den tredjedel av skolorna där Skolinspektionen bedömer att det är lägre risk för problem och brister granskas färre delområden och besöken görs under en halv dag. Övriga skolenheter granskas inom samtliga bedömningspunkter och under flera dagar.

Tillsynen grundar sig på dokument som exempelvis plan mot kränkande behandling, kunskapsresultat och annan information från Skolverkets nationella uppföljningssystem, besök i skolenheter och intervjuer. Oavsett tillsynsform ger Skolinspektionens granskning inte någon heltäckande bild av verksamheten utan ska ses som en bild vid det aktuella granskningstillfället inom de områden som ingår i tillsynen.

Efter tillsynen redovisas Skolinspektionens bedömningar i ett beslut. Redovisningen görs i form av avvikelserapportering vilket innebär att det endast är de bedömningspunkter där det förekommer brister som beskrivs i beslutet. För kommuner bedöms även ansvarstagandet som helhet för den utbildning kommunen bedriver. Innan ett beslut fastställs ges alltid huvudmännen möjlighet att ta del av och lämna synpunkter på sakuppgifter i besluten.

I de fall Skolinspektionen funnit brister har huvudmannen ansvar för att komma tillrätta med bristerna. Huvudmannen ska också redovisa de åtgärder som har vidtagits i för att åtgärda bristerna. För att följa upp huvudmännens arbete kan flera besök eller andra kontakter bli aktuella då Skolinspektionen också vill se effekter av de åtgärder som vidtas.

Mera information om den regelbundna tillsynen finns på Skolinspektionens webbplats www.skolinspektionen.se under fliken Inspektion.