

Vänersborgs kommun

kommun@kommun.se

Rektorn vid Frändeskolan

ake.oskarssonr@vanersborg.se

Beslut för förskoleklass och grundskola

efter tillsyn i Frändeskolan
i Vänersborgs kommun

Tillsyn i Frändeskolan

Skolinspektionen genomför tillsyn i Vänersborgs kommun under hösten 2013. Vid tillsynen besöker Skolinspektionen samtliga skolenheter i kommunen.

Frändeskolan besöktes av Skolinspektionen den 23 oktober och den 6 november 2013.

Fakta om skolan

Frändeskolan ligger i Frändefors, 15 km norr om Vänersborg. På Frändeskolan går det cirka 200 elever. Verksamhet sträcker sig från förskoleklass till årskurs sex. Skolan har även två fritidshemsavdelningar vilka dock inte omfattas av detta beslut. Fritidsverksamheten bedöms i ett för kommunen gemensamt övergripande beslut. Skolan ligger i anslutning till Dalboskolan och har också samma rektor och biträdande rektor som Dalboskolan. I skolområdet, det vill säga rektorns ansvarsområde, ingår också Rösebo skola. I skolområdet finns också ett gemensamt elevhälsoteam.

Resultat

De resultat som skolan redovisar inkluderar även eleverna på Rösebo skola. Sammantaget av de elever som går i nuvarande årskurs 2 och 3 är det 10-15% av eleverna som inte når kunskapskraven i svenska och engelska. Detta återspeglas också i elevernas resultat i de nationella proven. I nuvarande årskurs 6 får 69 procent minst godkända betyg i samtliga ämnen. Samtliga betyg i årskurs 6 redovisas. I antal elever innebär detta att 11 elever saknade betyg i minst ett ämne. Det ämne som hade flest elever utan betyg var engelska (7 st). Det är genomgående så att betygen F respektive A sällan används. Resultaten på de nationella ämnesproven överensstämmer med satta betyg utom i engelska där det är 8 procentenheter fler elever som inte har ansetts klara kunskapskraven jämfört med resultaten i de nationella proven.

Helhetsbedömning

Tillsynen visar att de flesta av eleverna når kunskapskraven i flertalet ämnen, men att det i vissa ämnen är ett antal elever som inte når kraven. Rektor, som är relativt nyanställd, samt biträdande rektor, som är helt ny, arbetar med att analysera orsakerna till varför vissa ämnen visar svaga resultat. I detta arbete har inte lärarna i tillräcklig omfattning involverats. Kvalitetsarbetet, som rektor initierat och som genomförs på skolområdets andra skola, har inte fått genomslag på Frändeskolan. Det innebär att viktiga underlag för att bedöma verksamhetens kvalitet saknas eller är av bristande kvalitet. Det gäller exempelvis individuella utvecklingsplaner, skriftliga omdömen och i viss mån åtgärdspro-

gram och betyg. De ovan nämnda bristerna påverkar också elevernas möjlighet att dels veta hur de presterar och vad de ska göra för att prestera bättre, dels kunna var med och påverka utbildningen. Det är anmärkningsvärt att flera av dessa brister framkom även vid den senaste regelbundna tillsynen år 2008 (43-SV2008:537). Även då kritiserade Skolinspektionen bland annat kvalitetsarbetet och elevernas rätt till inflytande.

Tillsynen visar också att skolan arbetar systematiskt för att skapa en bra värdegrund på skolan och motverka att kränkningar sker. Detta arbete har utvecklats och skolan ser tydliga förbättringar exempelvis när det gäller klimatet på skolan, elevernas sätt att uttrycka sig och antalet kränkningar. I detta arbete har skolan fokuserat på att förbättra en svår situation och till stora delar lyckats med det. Däremot har skolan ännu inte uppdaterat sin likabehandlingsplan tillika plan mot kränkande behandling vilket innebär att den inte uppfyller de krav som ställs. Dessutom måste skolan och kommunen se till att de rutiner som i dagsläget tillämpas för att kommunen ska informeras vid signaler om kränkande behandling i skolorna säkerställer att det inte dröjer upp till en månad innan informationen når huvudmannen.

Skolinspektionen pekar i denna tillsyn på områden som huvudmannen måste åtgärda för att förbättra elevernas måluppfyllelse. Mot denna bakgrund fattar Skolinspektionen följande beslut.

Skolinspektionens ingripande

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger enligt 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Vänersborgs kommun att vidta nedanstående åtgärder för att avhjälpa påtalade brister. De vidtagna åtgärderna ska senast den 28 mars 2014 redovisas för Skolinspektionen.

Grundläggande värden och inflytande

Bedömning

Vänersborgs kommun måste vidta följande åtgärd för att förbättra arbetet inom bedömningsområdet Grundläggande värden och inflytande.

- Eleverna ska ha ett reellt inflytande på arbetssätt, arbetsformer och undervisningens innehåll.

Motivering

Enligt skollagen ska barn och elever ges inflytande över utbildningen. De ska fortlöpande stimuleras att ta aktiv del i arbetet med att vidareutveckla utbildningen och hållas informerade i frågor som rör dem. Enligt läroplanen ska lära-

ren svara för att alla elever får ett reellt inflytande på arbetssätt, arbetsformer och undervisningens innehåll samt se till att detta inflytande ökar med stigande ålder och mognad. Rektor har ett särskilt ansvar för att skolans arbetsformer utvecklas så att ett aktivt elevinflytande gynnas. Undervisningen ska bedrivas i demokratiska arbetsformer.

Enligt de intervjuade lärarna är elevinflytandet ett utvecklingsområde men det har de inte haft någon gemensam diskussion kring hur eleverna ska ges inflytande. Någon gemensam strategi finns inte heller enligt lärarna. Det är upp till varje lärare om elevernas rätt till inflytande tas med i planeringen eller inte. Enligt lärarna är det skillnad mellan dem hur mycket inflytande som ges. Detta verifieras av eleverna som har svårt att ge exempel på att de har inflytande över undervisningens innehåll eller arbetsformer. I någon klass har de fått välja redovisningsform och arbetsform men enligt eleverna är detta inte vanligt. Eleverna kan inte ge något exempel på att de diskuterat och fått påverka undervisningens innehåll. Lärarna menar att eleverna har mer inflytande än de själva vet om men att lärarna inte i tillräcklig omfattning talar om för eleverna när inflytande ges. Rektor uppger i intervjun att det beror på vilken lärare och vilket ämne eleven har hur mycket reellt inflytande eleven får. Av samtalet med lärarna framkommer att det inte finns någon gemensam strategi eller planering på skolan hur utformningen av elevinflytandet ska genomsyra undervisningen samt öka utifrån elevernas ålder och mognad.

Utredningen visar att Frändeskolan inte i tillräcklig utsträckning arbetar för att eleverna ska ges aktivt inflytande över sin utbildning eftersom eleverna inte ges möjlighet att ha ett reellt inflytande över arbetssätt, arbetsformer och undervisningens innehåll. Verksamheten uppfyller inte författningarnas krav och huvudmannen föreläggs att åtgärda bristen

Författning

1 kap. 10 § och 4 kap. 9 skollagen

Lgr 11 avsnitt 1 Rättigheter och skyldigheter, avsnitt 2.3 Övergripande mål och riktlinjer, Elevernas ansvar och inflytande och 2.8 Rektorns ansvar.

Trygghet och studiero

Bedömning

Vänersborgs kommun måste vidta följande åtgärder för att förbättra arbetet inom bedömningsområdet Trygghet och studiero.

- Det ska finnas en plan mot kränkande behandling som anger de åtgärder som behövs för att förebygga och förhindra kränkande behandling det aktuella året.

- Signaler om kränkande behandling ska anmälas skyndsamt till huvudmannen

Motivering

Enligt skollagen ska huvudmannen se till att det inom ramen för varje särskild verksamhet bedrivs ett målinriktat arbete för att motverka kränkande behandling av barn och elever. Huvudmannen ska se till att det varje år upprättas en plan med en översikt över de åtgärder som behövs för att förebygga och förhindra kränkande behandling av barn och elever. Planen ska innehålla en redogörelse för vilka av dessa åtgärder som avses påbörjas eller genomföras under det kommande året. En redogörelse för hur de planerade åtgärderna har genomförts ska tas in i efterföljande års plan. En lärare eller annan personal som får kännedom om en elev anser sig utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten är skyldig att anmäla detta till rektor. Rektor är skyldig att anmäla detta till huvudmannen. Huvudmannen är skyldig att skyndsamt utreda omständigheterna kring de uppgivna kränkningarna och i förekommande fall vidta de åtgärder som skäligen krävs för att förhindra kränkande behandling i framtiden.

Det framkommer vid samtal med rektor, elever och lärare att det bedrivs ett värdegrundsarbete för att förebygga och förhindra kränkande behandling vid Frändeskolan. Skolan har tydliga rutiner för hur personal, som får kännedom om att en elev som anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling, anmäler detta till rektor samt hur signaler om kränkande behandling anmäls till huvudmannen. Den sista dagen i varje månad skickar rektor information till huvudmannen om de kränkningar som eventuellt har skett vid skolan. Det kan i vissa fall därför, enligt rektorn, dröja en månad till dess att huvudmannen får vetskap om vilka kränkningar som eventuellt har skett. Den information som rektor uppmanas att skicka in är dock så knapphändig att huvudmannen inte kan avgöra arten av kränkning. I princip efterfrågar huvudmannen enbart antalet kränkningar. I någon eller några elevgrupper finns det enligt både elever, lärare och rektor elever som inte upplever skolan som en trygg miljö, men de intervjuade anser också att skolan satt in mycket resurser för att komma tillrätta med detta och att situationen blivit mycket bättre. Eleverna säger att rektorn och lärarna omgående utreder signaler om eventuella kränkningar och därefter vidtar åtgärder för att de eventuella kränkningarna ska upphöra.

Inför tillsynen har Frändeskolan lämnat in sin Likabehandlingsplan 2013-2014 till Skolinspektionen. Planen omfattar även en plan mot kränkande behandling. I planen, som är gemensam för Frändeskolan och Rösebo skola syns inte respektive skolas verksamhet och behov. I planen har föregående års insatser utvärderats och det framgår vilka åtgärder som ska genomföras för att främja och förebygga kränkande behandling på skolorna under läsåret 2013/14. En

kartläggning bland annat i form av en enkätundersökning vid de båda skolorna har gjorts. Det är dock svårt att utläsa på vilket sätt kartläggningen påverkat vilka insatser som ska göras. Insatserna består av främjande insatser som mycket allmänt beskriver områden som berörs samt mål och uppföljning. Målen är inte skrivna som mål utan det är konstateranden. Skolan konstaterar exempelvis att all personal har lika stort ansvar för tillsyn och för att upptäcka utsatthet och kränkande behandling, samt att det är rektor som har ansvaret för detta. På samma sätt beskrivs ett antal insatser. I något fall kan insatsen möjligtvis följas upp men i de flesta fall är det inte mål som beskrivs utan ansvarsförhållanden. Inte heller här syns varje skolas/verksamhets specifika behov. I ett fall under rubriken "motiv till särskilda åtgärder" finns en koppling till Frändeskolans resultat på enkäten där det framkommer att klimatet på skolan varit hårt och att det förbättrats men någon ytterligare insats eller mål beskrivs mer än att skolan konstaterar att arbetet har fortsatt hög prioritet. I samtal med rektor och lärare framkommer att planen ska revideras.

Av utredningen framkommer att rektorn den sista dagen i varje månad skickar information till huvudmannen om de kränkningar som eventuellt har skett vid skolan. Skolinspektionen konstaterar att det i vissa fall därför kan dröja en månad till dess att huvudmannen får vetskap om vilka kränkningar som eventuellt har skett. Skolinspektionen bedömer att detta är alltför sällan. Om huvudmannen ska kunna ta sitt ansvar för att åtgärder skyndsamt vidtas så att upplevda kränkningarna utreds och åtgärder för att få stopp på de eventuella kränkningarna sätts in, måste huvudmannen få vetskap om vad som har skett. Huvudmannen har det yttersta ansvaret för arbetet mot kränkningar i verksamheterna och kan om man har ändamålsenliga och effektiva system uppmärksamma och rikta resurser till verksamheter där det finns problem.

Utredningen visar att skolans plan mot kränkande behandling inte tydligt anger de åtgärder som behövs för att förebygga och förhindra kränkande behandling det aktuella året utifrån skolans behov. Respektive skolas verksamhet ska synas i planen. I utredningen framkommer också att klimatet på skolan varit hårt och att det förbättrats, men att ytterligare insatser behövs. Verksamheten uppfyller inte författningarnas krav och huvudmannen föreläggs att åtgärda bristen.

Författning

6 kap. 6, 8, 10 §§ skollagen,

Bedömning och betygssättning

Bedömning

Vänersborgs kommun måste vidta följande åtgärder för att förbättra arbetet inom bedömningsområdet Bedömning och betygssättning.

- Betyg ska utfärdas i enlighet med författningarnas krav och föreskrifterna om betyg ska följas.
- Omdömena i de skriftliga individuella utvecklingsplanerna ska avse elevens kunskapsutveckling i förhållande till kunskapskraven.
- I de individuella utvecklingsplanerna ska det framgå vilka insatser som behövs för att eleven ska nå kunskapskraven och i övrigt utvecklas så långt som möjligt.

Motivering

Enligt skollagen ska betyg sättas i grundskolans ämnen. Om undervisningen i naturorienterande ämnen och samhällsorienterande ämnen i huvudsak varit ämnesövergripande fram till och med slutet av årskurs 6, får rektorn dock besluta att ett sammanfattande betyg ska sättas för dessa respektive ämnen i årskurs 6. Av skollagen framgår att läraren en gång per läsår, vid ett av utvecklingssamtalen, ska upprätta en skriftlig individuell utvecklingsplan i årskurserna 1–5. Utvecklingsplanen ska innehålla omdömen om elevens kunskapsutveckling i förhållande till kunskapskraven i de ämnen som eleven får undervisning i, och sammanfatta vilka insatser som behövs för att eleven ska nå kunskapskraven och i övrigt utvecklas så långt som möjligt inom läroplanen.

De skriftliga omdömen Skolinspektionen tagit del av visar att dessa inte alltid relaterar till elevernas kunskapsutveckling i förhållande till de nationella kunskapskraven. En del av omdömena är knapphändigt formulerade. Exempelvis framgår det i ett omdöme eleven "har förbättrat sig i matte och kan prestera mycket bra när han vill och är intresserad". Dessutom saknas bedömning i ett antal ämnen som eleven fått undervisning i så som kemi, fysik biologi med flera.

I sammanfattningarna i de individuella utvecklingsplanerna av vilka insatser som krävs för att eleven ska nå kunskapskraven och i övrigt utvecklas så långt som möjligt beskriver lärarna vad eleven ska göra så som att "läsa både hemma och i skolan". Det framgår inte vad eleven ska göra för att förbättra sin måluppfyllelse. Skolans totala insatser sträcker sig till att "arbeta vidare med de olika momenten i sv, ma och eng". Det framgår inte vad skolan ska göra i ett eller flera ämnen för att eleven ska nå kunskapskraven i de olika ämnena och i övrigt utvecklas så långt som möjligt.

Vid dokumentstudier och i intervjuer med rektor och lärare framgår att skolan sätter sammanfattande betyg i naturorienterande ämnen samt i samhällsorienterande ämnen i årskurs 6 trots att undervisningen enligt både lärare, elever och rektor har skett ämnesvis och inte ämnesövergripande.

Utredningen visar att de skriftliga omdömena inte relaterar elevens kunskapsutveckling till kunskapskraven och i de skriftliga omdömena saknas uppgifter i flera ämnen som eleverna fått undervisning i. Det framgår även att sammanfattningarna i de individuella utvecklingsplanerna av vilka insatser som krävs för att eleven ska nå kunskapskraven är bristfälliga då de är knapphändiga och inte relaterar till hur eleven ska nå kunskapskraven i de olika ämnena och i övrigt utvecklas så långt som möjligt. Utredningen visar också att sammanfattande betyg felaktigt sätts i naturorienterande ämnen samt i samhällsorienterande ämnen eftersom undervisningen inte varit ämnesövergripande. Verksamheten uppfyller inte författningarnas krav och huvudmannen föreläggs att åtgärda bristen.

Författning

10 kap. 13 och 15 §§ skollagen

Pedagogiskt ledarskap och utvecklingen av utbildningen

Bedömning

Vänersborgs kommun måste vidta följande åtgärder för att förbättra arbetet inom bedömningsområdet Pedagogiskt ledarskap och utvecklingen av utbildningen.

- Rektor ska ta ansvar för att det bedrivs ett systematiskt kvalitetsarbete som består i planering, uppföljning och utveckling av utbildningen.
- Kvalitetsarbetet ska genomföras under medverkan av lärare, övrig personal och elever.
- Rektor ska ta ansvar för att kvalitetsarbetet är dokumenterat.

Motivering

På skolenhetsnivå ska enligt skollagen genomföras ett kvalitetsarbete som består i systematisk och kontinuerlig planering, uppföljning och utveckling av utbildningen. Inriktningen på kvalitetsarbetet ska vara att de mål som finns för utbildningen i skollagen och i andra föreskrifter (nationella mål) uppfylls. Kvalitetsarbetet ska genomföras under medverkan av lärare, övrig personal och elever. Rektor ansvarar för att kvalitetsarbetet är dokumenterat. Enligt läroplanen har rektor ansvar för skolans resultat och för att resultaten följs upp och utvärderas i förhållande till de nationella målen och kunskapskraven.

Intervjuer med lärare och rektorn visar att lärarna följer upp kunskapsresultaten i sina respektive grupper, terminsvis och i olika konstellationer samt gör en analys av resultaten. Intervjuade lärare uppger att de inom arbetslaget diskuterar vad de skrivit i sina utvärderingar, någon dokumenterad analys av dessa utvärderingar görs dock inte. Av dokument och intervjuer med lärare och rektor framgår att det på skolnivå inte görs någon sammanställning av hela skolans kunskapsresultat i samtliga ämnen. Även planering och uppföljning av elevinflytandet saknas. Enligt lärarna och rektor följs värdegrundsarbetet till viss del upp liksom enskilda elevärenden. Däremot finns ingen uppföljning och analys av det totala elevvårdsarbetet på skolan. Rektorn har utarbetat ett system för hur och när uppföljningar ska ske och på vilket sätt utvärderingar och analyser ska tas tillvara. Detta system har ännu inte fått genomslag på Frändeskolan. Rektor gör själv sammanställningen av skolans kunskapsresultat och delar av detta har presenterats för personalen men lärarna anser inte att de varit delaktiga i gemensamma analyser av kunskapsresultaten för skolan som helhet.

Av utredningen framgår att rektorn och lärarna vid Frändeskolan inte till alla delar bedriver ett systematiskt kvalitetsarbete eftersom skolan inte analyserar de uppföljningar som skolans lärare gör och skolan inte heller utgår från en samlad bild av skolans resultat för att identifiera skolans utvecklingsbehov. Detta innebär att rektorn och lärarna inte kan se mönster i kunskapsresultat över tid för olika elevgrupper och i olika ämnen och göra analyser av detta. Avsaknaden av analys av dessa uppföljningar kan innebära att skolan saknar en resultatförståelse och att utvecklingsbehov i skolan inte synliggörs. Som en följd av detta är skolans kvalitetsarbete inte dokumenterat i alla delar. Verksamheten uppfyller inte författningarnas krav och huvudmannen föreläggs att avhjälpa bristen.

Författning

4 kap. 4-6 §§ skollagen

Omfattning och resurstillgång

Bedömning

Vänersborgs kommun måste vidta följande åtgärd för att förbättra arbetet inom bedömningsområdet Omfattning och resurstillgång.

- Eleverna ska ha tillgång till utrustning och andra lärverktyg som behövs för en tidsenlig utbildning och för att syftet med utbildningen ska kunna uppfyllas.

Motivering

Av skollagen framgår att det för utbildningen ska finnas tillgång till den utrustning som behövs för att syftet med utbildningen ska kunna uppnås.

Av intervjuer med lärare och rektorn framgår att tillgången till digitala medier och därtill hörande utrustning upplevs bristfällig vid Frändeskolan. Utöver lärarnas datorer samt de digitala kanoner som finns i en del klassrum har samtliga elever i skolan enbart tillgång till 16 bärbara datorer. Enligt lärarna är dessa datorer ofta bokade av andra när de behövs i undervisningen eller dubbelbokade. Flera lärare uttrycker att den bristfälliga tillgången till digitala medier samt en långsam trådlös uppkoppling utgör en pedagogisk begränsning, exempelvis att streama film. Det innebär att de inte kan eller på grund av detta väljer att inte planera för att använda digitala verktyg vilket innebär att de inte kan ge eleverna en tidsenlig utbildning. Det kan också gälla matematik där det är svårt att undersöka problemställningar och göra beräkningar och i svenskan där det är svårt för eleverna att exempelvis redigera texter när antalet datorer är så lågt. Även eleverna beskriver att det varierar på vilket sätt lärarna använder skolans datorer inom ramen för undervisningen och att även om ett antal datorer är nya/utbytta så finns det ändå för få som fungerar. Eleverna ger exempel på lärare som ofta använder datorerna men även exempel på undervisning där de nästan aldrig används.

Av utredningen framgår att det för utbildningen inte finns tillgång till utrustning och andra lärverktyg som behövs för en tidsenlig utbildning och för att syftet med utbildningen ska kunna uppfyllas. Den otillräckliga tillgången till datorer och andra digitala medier begränsar lärarna i deras pedagogiska arbete. Verksamheten uppfyller därmed inte författningarnas krav och huvudmannen föreläggs att avhjälpa bristerna.

Författning

2 kap. 35 § skollagen

Anmärkning

Skolinspektionen tilldelar enligt 26 kap. 11 § skollagen (2010:800) Vänersborgs kommun en anmärkning.

Särskilt stöd**Bedömning**

Skolinspektionen har uppmärksammat följande brist inom bedömningsområdet Särskilt stöd.

- Åtgärdsprogrammen anger inte vilka behoven är och hur åtgärderna ska följas upp och utvärderas.

Motivering

Av skollagen framgår att ett åtgärdsprogram ska utarbetas för en elev som ska ges särskilt stöd. Av åtgärdsprogrammet ska det framgå vilka behoven är, hur de ska tillgodoses och hur åtgärderna ska följas upp och utvärderas. Åtgärdsprogrammet beslutas av rektorn. Beslut om åtgärdsprogram får överklagas hos Skolväsendets överklagandenämnd.

På Frändeskolan finns rutiner för arbetet med särskilt stöd, vilka bland annat innebär att det är lärare, med specialpedagogen som stöd, som skriver åtgärdsprogrammen som rektor beslutar. Enligt både elevhälsan och personalen fungerar skolans rutiner kring elever i behov av särskilt stöd. De elever som har behov av ett sådant stöd identifieras och stöd sätts in. Skolinspektionen har inför tillsynen tagit del av ett antal åtgärdsprogram som utarbetats. Av dessa dokumentstudier framgår att de åtgärdsprogram som skolan upprättar, inte närmare beskriver de behov eleven har utifrån den utredning som legat till grund för åtgärdsprogrammet. Åtgärdsprogrammen anger oftast när men inte alltid hur åtgärderna ska följas upp. I åtgärdsprogrammen står det exempelvis under rubriken elevens behov att eleven är i behov av personligt stöd. Det framgår inte varför och vad som lett fram till att just personligt stöd är det mest optimala. Den insatsen utvärderas inte och av åtgärdsprogrammet framgår inte heller om detta stöd verkligen satts in. Flera av åtgärdsprogrammen sträcker sig över en lång tid, i vissa fall över två år utan att ett nytt åtgärdsprogram skrivits. Under dessa två år har flera åtgärder förändrats utan att ett nytt åtgärdsprogram utarbetats.

Utredningen visar att åtgärdsprogrammen inte alltid uppfyller författningarnas krav. Skolans åtgärdsprogram anger inte alltid elevens stödbehov. Dessutom anger åtgärdsprogrammet inte hur åtgärderna ska följas upp. Därmed saknas en viktig komponent för att kunna ta ställning till om åtgärderna varit tillräckliga utifrån elevens behov. Flera av åtgärdsprogrammen sträcker sig över väldigt lång tid utan att ett nytt åtgärdsprogram utarbetats trots att flera åtgärder förändrats i åtgärdsprogrammet under tiden. Om stödåtgärder förändras ska ett helt nytt åtgärdsprogram utarbetas och åtföljas av en överklagandehänvisning. Att så inte skett innebär att vårdnadshavaren inte haft någon möjlighet att överklaga åtgärdsprogrammet och de nya insatserna. Eftersom utredningen inte visar något annat än att rutinerna avseende arbetet med särskilt stöd bedöms dock bristen som mindre allvarlig. Huvudmannen tilldelas därmed en anmärkning och ska åtgärda bristen

Författning

3 kap. 8–9 §§ skollagen

28 kap. 16 § skollagen

I ärendets slutliga handläggning har undervisningsråden Elisabeth Fogelberg och Agneta Wennberg deltagit.

På Skolinspektionens vägnar



Hans Larson
Enhetschef



Kjell Ahlgren
Föredragande

Bilaga:

Bilaga 1 Allmänt om tillsynen

Allmänt om tillsynen

Skolinspektionen genomför regelbundet tillsyn i alla verksamheter och hos alla huvudmän. Tillsynen fokuserar på faktorer som har betydelse för en god lärandemiljö och för elevers möjligheter att nå målen för verksamheten. Tillsynen inriktas mot tre huvudområden: Elevernas utveckling mot målen, ledning och utveckling av utbildningen samt enskild elevs rätt. För enskilda huvudmän granskas även huvudmannaskap och godkännande.

Tillsynen av förskola, fritidshem och vuxenutbildning i en kommun är inriktad på hur kommunen tar sitt ansvar för verksamheten. I de fall fritidshem finns vid fristående skolor ingår de i tillsynen av skolenheten. Förskolor som drivs av enskilda huvudmän har fått sitt tillstånd av kommunen och det är därmed kommunen som har ansvaret för tillsyn av dessa.

Alla skolenheter besöks vid tillsynen. Vid den tredjedel av skolorna där Skolinspektionen bedömer att det är lägre risk för problem och brister granskas färre delområden och besöken görs under en halv dag. Övriga skolenheter granskas inom samtliga bedömningspunkter och under flera dagar.

Tillsynen grundar sig på dokument som exempelvis plan mot kränkande behandling, kunskapsresultat och annan information från Skolverkets nationella uppföljningssystem, besök i skolenheter och intervjuer. Oavsett tillsynsform ger Skolinspektionens granskning inte någon heltäckande bild av verksamheten utan ska ses som en bild vid det aktuella granskningstillfället inom de områden som ingår i tillsynen.

Efter tillsynen redovisas Skolinspektionens bedömningar i ett beslut. Redovisningen görs i form av avvikelserapportering vilket innebär att det endast är de bedömningspunkter där det förekommer brister som beskrivs i beslutet. För kommuner bedöms även ansvarstagandet som helhet för den utbildning kommunen bedriver. Innan ett beslut fastställs ges alltid huvudmännen möjlighet att ta del av och lämna synpunkter på sakuppgifter i besluten.

I de fall Skolinspektionen funnit brister har huvudmannen ansvar för att komma tillrätta med bristerna. Huvudmannen ska också redovisa de åtgärder som har vidtagits i för att åtgärda bristerna. För att följa upp huvudmännens arbete kan flera besök eller andra kontakter bli aktuella då Skolinspektionen också vill se effekter av de åtgärder som vidtas.

Mera information om den regelbundna tillsynen finns på Skolinspektionens webbplats www.skolinspektionen.se under fliken Inspektion.