

Kristianstads kommun

Rektorn vid Österänggymnasiet 1

Beslut för gymnasieskola

efter tillsyn i Österänggymnasiet 1
i Kristianstads kommun

Tillsyn i Österänggymnasiet 1

Skolinspektionen genomför tillsyn i Kristianstads kommun under hösten 2013 och våren 2014. Vid tillsynen besöker Skolinspektionen samtliga skolenheter i kommunen.

Österänggymnasiet 1 besöktes av Skolinspektionen den 19-20 november 2013.

Fakta om skolan

Österänggymnasiet består av 3 olika skolenheter som alla leds av varsin rektor. Skolan är belägen en bit utanför de centrala delarna av Kristianstad. Skolenhet 1 erbjuder läsåret 2013/2014 följande utbildningar:

Naturvetenskapsprogrammet med inriktningarna naturvetenskap och naturvetenskap och samhälle. Totalt har skolan 307 elever på detta program fördelat på samtliga tre årskurser.

Samhällsvetenskapsprogrammet med inriktningen samhällsvetenskap. På detta program studerar totalt 122 elever fördelat på samtliga tre årskurser. 62 av dessa elever går i årskurs 1.

Teknikprogrammet med inriktningarna Design och produktutveckling, Informations- och medieteknik samt Teknikvetenskap. Totalt har skolenheten 132 elever på detta program med flest elever i årskurs 2.

Preparandutbildning med totalt 5 elever.

Personalen har nyligen organiserats om i nya arbetslag som leds av en arbetslagsledare. Dessa är knutna till de olika programmen som erbjuds vid skolenheten. Arbetslagsledarna ingår också i den skolövergripande skolutvecklingsgrupp där de representerar respektive team. Verksamheten leds av en rektor som vid tidpunkten för Skolinspektionens tillsyn innehavt sin tjänst i ungefär ett år.

Kunskapsresultat

Enligt nationell statistik har den genomsnittliga betygspoängen för samtliga elever inom skolenhet 1 sammantaget ökat under den senaste femårsperioden. År 2008/2009 var den 13,8 och läsåret 2012/2013 var den 15,3. Motsvarande resultat på riksnivå var läsåret 2012/2013 13,9. Genomströmningen, det vill säga andelen elever med slutbetyg inom fyra år, har successivt sjunkit under samma femårsperiod, från 87 procent läsåret 2008/2009 till 77 procent läsåret 2012/2013. Resultatet är i paritet med det som uppmättes på riksnivå läsåret 2012/2013. Andelen elever med grundläggande behörighet till universitet och högskolestudier har legat relativt stabilt under perioden 2008/2009 (85,7 procent) till

2011/2012 (85,3 procent). Under läsåret 2012/2013 skedde dock en kraftig ökning av behörigheten och vid läsårets slut uppmättes den till 95,3 procent vilket är högre än motsvarande resultat på riksnivå som är 86,3 procent. Fördelat på de olika programmen som erbjuds vid skolenhet 1 uppmäts följande resultat:

Den genomsnittliga betygspoängen för naturvetenskapligt program har de senaste fem åren varierat utan någon tydligare trend. Läsåret 2008/2009 uppmättes den till 15,4 och läsåret 2012/2013 var den 15,7. Den genomsnittliga betygspoängen var som lägst läsåret 2011/2012 (15,1) och som högst läsåret 2010/2011 (16,0). Flickor som grupp presterar bättre än pojkarna och har under de senaste fem åren haft högre genomsnittlig betygspoäng än pojkarna. De senaste två läsåren har flickornas genomsnittliga betygspoäng varit 1,8 respektive 1,9 högre än pojkarnas. Genomströmning, det vill säga andelen elever med slutbetyg inom fyra år, var läsåret 2012/2013 88 procent på det naturvetenskapliga programmet. Andelen behöriga till universitets- och högskolestudier har under nämnda tidsperiod varierat mellan 94 procent (läsåret 2008/2009) och 96 procent (läsåret 2012/2013), vilket är marginellt högre än rikets 95 procent.

Teknikprogrammet har kraftigt förbättrat den genomsnittliga betygspoängen från 12,4 läsåret 2008/2009 till 14,7 läsåret 2012/2013. På grund av lågt antal kvinnliga studerande saknas det uppgift om eventuella skillnader i resultat mellan pojkar och flickor. Den genomsnittliga betygspoängen på teknikprogrammet på Österängsgymnasiet 1 ligger över motsvarande resultat som uppmäts på riksnivå läsåret 2012/2013 där motsvarande resultat är 14,1. Andelen elever med grundläggande behörighet till universitets- och högskolestudier har också ökat under nämnd tidsperiod. Under perioden 2008/2009 till 2010/2011 låg den relativt stabilt mellan 64 och 65 procent. Det saknas uppgift avseende läsåret 2011/2012 på grund av lågt antal elever. Lsåret 2012/2013 hade den grundläggande behörigheten ökat till 86 procent vilket är lägre än motsvarande resultat på riksnivå som uppmättes till 90 procent. Det saknas uppgift om genomströmning, det vill säga andelen elever med slutbetyg inom fyra år, avseende läsåret 2012/2013.

För det samhällsvetenskapliga programmet har den genomsnittliga betygspoängen successivt ökat under den senaste femårsperioden. Den låg stabilt på 13,7 under läsåren 2008/2009 och 2009/2010 för att sedan öka till 14,7 läsåret 2010/2011. Resultatet försämrades marginellt under påföljande läsår till 14,6, för att sedan öka till 14,9 läsåret 2012/2013 vilket är något högre än motsvarande resultat på riksnivå (14,7). Flickors genomsnittliga betygspoäng är i snitt 1,5 poäng högre än pojkarnas under denna femårsperiod. Andelen elever med grundläggande behörighet till universitets- och högskolestudier har också förbättrats under perioden 2008/2009 (87 procent) till 2012/2013 (92 procent). Det senast uppmätta resultatet under läsåret 2012/2013 ligger också i paritet med motsvarande resultat på riksnivå.

Helhetsbedömning

Tillsynen visar att verksamheten i flera avseende bedrivs utifrån gällande skolförfattningar. Det pedagogiska ledarskapet framstår som uppdragsorienterat och välinformerat. Det har skett ett antal inre omorganiseringar och det finns en tydlig ambition att förbättra verksamheten och höja kunskapsresultaten. Skolinspektionen bedömer dock att ytterligare insatser behövs för att skapa kontinuerlig samverkan mellan enhetens lärare, dels för att eleverna ska beredas möjlighet att få sammanhang i sina studier, men också för att säkerställa att undervisningsprocesserna bedrivs på ett likvärdigt sätt i enlighet med skolförfattningarnas krav.

Skolinspektionen bedömer att skolenhet 1 behöver arbeta vidare med att se till att samtliga elever ges möjligheter att förstå och påverka sin studiesituation då såväl det kontinuerliga synliggörandet av utbildningens mål, som det faktiska elevinflytandet över arbetsformer och undervisningens innehåll uppvisar för stor spännvidd inom verksamheten. Det är också särskilt viktigt att examensmålen är tydliga för eleverna och levandegörs under hela utbildningen. En liknande variation uppmäts också avseende den fortlöpande information om elevens utveckling som elever och deras vårdnadshavare genomgående ska erbjudas. Detta kan påverka elevernas möjlighet att få ett sammanhang i sina studier vilket även kan få konsekvenser avseende deras motivation och efterföljande resultat. Vidare måste elever som går framåt i en snabbare takt erbjudas den ledning och stimulans som de behöver i sitt lärande och sin personliga utveckling för att de utifrån sina förutsättningar ska kunna utvecklas så långt som möjligt.

Inom ramen för särskilt stöd behöver skolan se till att åtgärdsprogram upprättas till de elever som har behov av särskilt stöd, och att dessa utformas i enlighet med skollagens krav så att de kan få den stödjande effekt som avses och hjälpa eleverna till att nå sina kunskapsmål. Skolan behöver också förbättra sitt systematiska kvalitetsarbete och skapa en struktur som möjliggör att relevant information kontinuerligt samlas in och bildar underlag för efterföljande analys av verksamhetens resultat. Skolenhetens prioriterade utvecklingsmål med tillhörande beslut om förbättringsåtgärder måste därtill grunda sig i de faktiska behov som identifierats inom ramen för det systematiska kvalitetsarbetet. Det är viktigt med ett tydligt uppdrag från huvudmannen, men detta får inte försvåra eller helt överskugga arbetet med de lokala utvecklingsmål som är nödvändiga att identifiera inom skolenheten för att det systematiska kvalitetsarbetet ska fylla sin funktion och verkligen understödja en förbättring av verksamheten.

Skolinspektionens ingripande

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger enligt 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Kristianstads kommun att vidta nedanstående åtgärd/åtgärder för att avhjälpa påtalade brist/brister. De vidtagna åtgärderna ska senast **den 28 maj 2014** redovisas för Skolinspektionen.

Undervisning och lärande

Bedömning

Kristianstads kommun måste vidta följande åtgärder för att förbättra arbetet inom bedömningsområdet Undervisning och lärande.

- Se till att rektorn och lärarna klargör för elever och föräldrar utbildningens mål.
- Se till att lärarna samverkar i arbetet med att nå utbildningens mål.
- Se till att elever som lätt når kunskapskraven som minst ska uppnås ges ledning och stimulans för att nå längre i sin kunskapsutveckling.

Motivering

Enligt skollagen ska utbildningens mål klargöras för eleverna och deras föräldrar. Vidare ska lärarna samverka i arbetet med att nå utbildningens mål samt se till att de elever som lätt når kunskapskraven ges ledning och stimulans för att nå längre i sin kunskapsutveckling.

Vid intervjuer med elever och lärare framkommer att det finns inbördes skillnader mellan skolans lärare när det gäller hur väl man informerar om målen och huruvida man kontinuerligt diskuterar dess innebörd med syfte att få eleverna att förstå vad som förväntas av dem. Merparten av lärarna hänvisar till målen och kunskapskraven i samband med kursstart, och i viss mån även i slutet i samband med betygssättning, men det skiljer sig åt i vilken utsträckning man arbetar med fortlöpande information där ett pågående undervisningsmoment kopplas till målen. Intervjuade elever ger uttryck för att inom vissa kurser råder det osäkerhet kring vad som förväntas av dem, och varför man arbetar med anvisade uppgifter. Ingen av de intervjuade eleverna känner heller till examensmålen för sin utbildning. Rektor uppger i intervju med Skolinspektionen att det finns en fastställd struktur för hur arbetet med att tydliggöra målen ska genomföras då varje program nyligen arbetat fram en så kallad verksamhetsplan där det framgår hur man ska arbeta för att nå examensmålen, men att denna plan inte är helt tydliggjord inom alla verksamheter.

Vid intervju med rektorn framkommer att samverkan mellan lärare är ett utvecklingsområde på skolan. Under föregående rektors ledarskap påbörjades ett

arbete med att skapa organisatoriska strukturer med avsikt att skapa möjligheter till utökade ämnesövergripande arbetssätt. Rektorn uppger att det finns tydliga direktiv och att ämnesövergripande samverkan finns inskrivet i respektive programs verksamhetsplan, men dessa sammanställningar ännu är delvis nya för undervisande personal, och att dess innebörd inte till fullo är implementerade inom samtliga verksamheter. Rektorn framhåller vidare att det skett förändringar och att man tidigare arbetat väldigt ämnescentrerat, men att det numera sker samverkan i större utsträckning än tidigare även om det fortfarande finns inbördes skillnader såväl mellan program som de olika undervisande lärarna. De intervjuade eleverna uppger att det är deras uppfattning att det varierar i vilken utsträckning lärarna samverkar med varandra. De uppger att de upplever att vissa lärare genomför ämnesövergripande projekt och ger uttryck för att försöka samverka med andra lärare, medan andra enbart hantlar sin egen undervisning och inte försöker skapa sammanhang och överblick tillsammans med andra lärare. Enligt de intervjuade lärarna har den senaste omorganiseringen till vilken rektorn refererar varit omstridd på skolan. Lärarna uppger att de tidigare haft upparbetade rutiner för samverkan, men att detta mer skett inom ramen för den enskilda lärarens bedömning om och i så fall på vilket sätt detta skulle ske. Lärarna uppger att de nya organisatoriska strukturerna inte haft avsedd effekt och att samverkan därför fortfarande blir personberoende och därmed varierar i omfattning.

Även avseende stimulans och möjligheten för de elever som lätt når kunskapskraven att erbjudas ledning för att nå längre i sin kunskapsutveckling ger intervjuade elever uttryck för ett varierande förhållningssätt hos lärarna. De ger exempel på verkningsfulla strategier där lärarna ser och uppmärksammar deras individuella utveckling och ger väl avpassade uppgifter i enlighet med deras målsättningar. De ger dock också exempel på undervisning där gruppens samlade progression är styrande och där de får vänta in de elever som kräver mer tid att färdigställa sina uppgifter, alternativt att de elever som är klara får sluta lite tidigare. Flertalet elever uppger att man själv som elev får påtala för läraren att man önskar något mer utmanande att arbeta med. Intervjuade lärare bekräftar till del elevernas utsagor genom att beskriva en varierande praktik. Det framkommer att denna del av uppdraget uppfattas olika, att det inom vissa kurser upplevs som extra svårt, och att elever som arbetar snabbt ofta får jobba vidare på egen hand. De intervjuade lärarna uppger också att de till huvudsak får ägna sin tid åt de elever som har svårigheter i sin studiesituation där eleverna upplever det som en större utmaning att nå kunskapskraven. Rektor uppger att lärarna har stor vana vid att möta eleven med olika behov och progressionstakt, men att lärarna har framfört synpunkter på möjligheterna att erbjuda ledning och stimulans till de mer högpresterande eleverna då de anser att undervisningsgrupperna är stora.

Mot denna bakgrund ska målen för utbildningen klargöras för elever och deras vårdnadshavare. Lärarna ska samverka i arbetet med att nå utbildningens mål. Elever som lätt når kunskapskraven ska erbjudas ledning och stimulans för att nå längre i sin kunskapsutveckling.

Författning

4 kap. 14 § skollagen, Lgy11 1 Skolans värdegrund och uppgifter, Rättigheter och skyldigheter

Lgy11 2.1 Kunskaper

3 kap. 3 § skollagen

Grundläggande värden och inflytande

Bedömning

Kristianstads kommun måste vidta följande åtgärd för att förbättra arbetet inom bedömningsområdet Grundläggande värden och inflytande.

- Se till att eleverna har ett reellt inflytande på arbetssätt, arbetsformer och undervisningens innehåll och hålls informerade i frågor som rör dem.

Motivering

Enligt skolförfattningarna ska eleverna ha ett reellt inflytande på arbetssätt, arbetsformer och undervisningens innehåll.

Vid intervjuer med elever framkommer att elevers möjlighet till inflytande i hög utsträckning varierar beroende på vilken lärare som ansvar för undervisningen. Det ges exempel där kursupplägget planeras gemensamt mellan lärare och elever, men det framkommer också att en del lärare inte hanterar elevinflytande på det sätt som krävs enligt skolförfattningarna. I dessa fall begränsas elevers eventuella inflytande i hög utsträckning ofta till val av arbetsform eller tidpunkt för examination, och rör inte det faktiska innehållet i undervisningen. Enligt de intervjuade eleverna presenterar en del lärare en färdig planering vid första kurstillfället som används under hela kursen. En del av de intervjuade eleverna ger också uttryck för att de själva aktivt får efterfråga medbestämmande, snarare än att de inbjuds till att delta i planeringen av undervisningen. Även i den enkät som Skolinspektionen genomför inför tillsynen framkommer att nära hälften av de tillfrågade eleverna antingen inte vet eller anser att det stämmer dåligt att eleverna har inflytande över undervisningens innehåll. De intervjuade lärarna ger uttryck för att de upplever att de nya styrdokumenterna snävat in möjligheten att kunna erbjuda eleverna att vara med och utöva inflytande över undervisningen. De intervjuade lärarna framhåller vidare att de

försöker ge eleverna möjlighet att påverka hur de olika kurserna ska läggas upp, men att vissa grupper inte vill vara med och bestämma, och då kan det vara svårt att motivera dem att utöva inflytande. De intervjuade lärarna ger vidare uttryck för att det varierar i vilken utsträckning de har strategier för att arbeta för att utmana eleverna och att träna dem att vara delaktiga i planeringen av undervisningen. Enligt rektorn är elevinflytande ett prioriterat utvecklingsmål på skolan, och i den kvalitetsdokumentation som Skolinspektionen tagit del av inför tillsynen framgår det att lärarna ska sträva efter att vara tillåtande och uppmana eleverna till att vara med och påverka undervisningen. Rektorn uppger även att han är medveten om att det förekommer en varierande praktik bland lärarna, och att man arbetar med att sprida de goda exempel på ett aktivt elevinflytande som finns inom verksamheten.

Mot denna bakgrund ska skolan se till att eleverna bereds möjlighet att utöva ett reellt inflytande på arbetssätt, arbetsformer och undervisningens innehåll.

Författning

4 kap. 9 § skollagen

Lgy 11 2.3 Elevernas ansvar och inflytande

Trygghet och studiero

Bedömning

Kristianstads kommun måste vidta följande åtgärder för att förbättra arbetet inom bedömningsområdet Trygghet och studiero.

- Se till att det finns ordningsregler som har utarbetats under medverkan av eleverna och att dessa följs upp vid skolenheten.
- Se till att det finns en plan mot kränkande behandling som anger de åtgärder som behövs för att förebygga och förhindra kränkande behandling långsiktigt och det aktuella året samt innehåller en redogörelse för hur föregående års åtgärder har genomförts.

Motivering

Enligt skollagen ska det finnas ordningsregler som utarbetats under medverkan av eleverna, och dessa ska följas upp vid skolenheten. Vidare ska det finnas en plan mot kränkande behandling som anger de åtgärder som behövs för att förebygga och förhindra kränkande behandling långsiktigt och det aktuella året. Planen ska även innehålla en redogörelse för hur föregående års åtgärder har genomförts.

Vid intervjuer med rektor, lärare, och elever framkommer att skolenhetens ordningsregler är av äldre slag och funnits i omlopp under en längre tid. Enligt

rektorn togs dessa i bruk innan han tillträdde som rektor, men det är oklart exakt när reglerna arbetades fram. Det framgår också att ordningsreglerna till huvudsak är samma för hela Österängsgymnasiet. Det råder också osäkerhet bland intervjugrupperna huruvida eleverna varit delaktiga vid framtagandet eller beretts möjlighet att revidera dem, vilket delvis förklaras med att det inte finns någon information om när ordningsreglerna egentligen upprättades.

Inför tillsynen har Skolinspektionen tagit del av Österängsgymnasiets plan mot kränkande behandling. I detta dokument saknas en redogörelse för hur tidigare planerade åtgärder har genomförts. Det är viktigt att det tydligt framgår hur det gångna årets insatser värderats utifrån vad som blev utfallet av dessa åtgärder. En sådan värdering kan utgöra en viktig del i fortsatt kartläggning av verksamheten och utgöra stöd vid val av nya insatser för att förebygga kränkande behandling.

Mot denna bakgrund ska ordningsregler arbetas fram och följas upp i enlighet med skollagens krav. Vidare ska det upprättas en plan mot kränkande behandling som därtill motsvarar skollagens bestämmelser i samtliga delar.,

Författning

5 kap. 5§ skollagen

6 kap 8§ skollagen

Särskilt stöd

Bedömning

Kristianstads kommun måste vidta följande åtgärder för att förbättra arbetet inom bedömningsområdet Särskilt stöd.

- Se till att studiehandledning på modersmålet ges till de elever som behöver detta.
- Se till att rektor säkerställer att beslut fattas om åtgärdsprogram och att dessa anger vilka elevens behov är, hur de ska tillgodoses, och hur åtgärderna ska följas upp och utvärderas.

Motivering

Enligt skolförfattningarna ska studiehandledning på modersmålet erbjudas de elever som har behov av detta. Vidare ska rektor fatta beslut om åtgärdsprogram som anger vilka elevens behov är, hur de ska tillgodoses, och hur åtgärderna ska följas upp och utvärderas.

Av rektorns insända verksamhetsredogörelse samt vid intervjuer med rektor, lärare och elevhälsoteam framkommer att det finns elever på skolan som har

behov av studiehandledning på modersmålet, men som inte får detta stödbehov tillgodosett. Rektorn uppger att den beställarorganisation som finns i kommunen inte fungerar helt tillfredsställande utifrån de förutsättningar som råder inom gymnasieskolan. Enligt rektorn är elever inom gymnasieskolan generellt sett mer rörliga genom att det kontinuerligt förekommer såväl byte av program som skolenhet vilket inte förekommer på samma sätt inom grundskolan. Rektor uppger således att han behöver ha möjlighet att tillgodose en elevs behov av studiehandledning oavsett när under läsåret behovet yttrar sig, vilket inte alltid är förenligt med de tidpunkter som beställarorganisationens bemanning av studiehandledare fastställs. Enligt rektorn har det därför vid några tillfällen varit svårt att erbjuda studiehandledning utifrån de behov som förelegat då studiehandledarnas tjänster redan varit "fulla" alternativt att det inte funnits studiehandledare med rätt kompetens inom efterfrågat språk att tillgå.

Rektorn uppger i intervju med Skolinspektionen att arbetet med åtgärdsprogram är ett utvecklingsområde inom skolenheten. Enligt rektorn upprättas inte alltid åtgärdsprogram i tillräcklig omfattning. Rektor uppger att vid genomgång av satta betyg finns det alltid elever som fått betyget F men där skolan inte genomfört en utredning och tagit ställning till behovet av särskilt stöd och åtgärdsprogram. Enligt skolans interna rutiner ska lärare anmäla oro kring en elevs studiesituation till elevhälsoteamet. En utredning ska tillsättas och beslut ska fattas om åtgärdsprogram som vid behov sedan upprättas av elevens mentor. Företrädare för elevhälsan uppger vid intervju med Skolinspektionen att det finns specialpedagogisk kompetens att tillgå vid utarbetandet av åtgärdsprogrammet, men att det är elevens mentor som är ansvarig för att åtgärdsprogrammet upprättas och sedermera utvärderas.

Intervjuade lärare uppger att de vanligen inte utarbetar några åtgärdsprogram. Om en elev har svårigheter att nå kunskapskraven görs en så kallad F-varning och undervisande lärare och berörd elev har ett samtal. Endast om eleven har svårigheter i flera kurser görs en utredning, men det är inte alltid som denna utredning mynnar ut i ett åtgärdsprogram enligt intervjuade lärare. Vid intervjun framkommer att varje lärare vanligen gör en bedömning i det enskilda fallet huruvida det är relevant att skriva ett åtgärdsprogram, och att denna bedömning inte alltid görs på ett likvärdigt sätt. Det framgår även av intervjun att det råder viss osäkerhet kring hur skolans interna rutiner kring särskilt stöd ska användas och att det är ovanligt att åtgärdsprogram upprättas.

Inför tillsynen har Skolinspektionen tagit del av åtgärdsprogram som utarbetats vid skolenheten. Dessa uppvisar brister. Elevens behov framgår inte med tydlighet. Det saknas även en tydlig koppling mellan elevens behov och de åtgärder som angivits. Exempel på föreskrivna åtgärder är listor där de uppgifter som eleven missat räknas upp alternativt vaga angivelser i stil med att eleven ska jobba med sina läxor hemma eller söka upp skolsköterskan. Det fram-

går inte heller hur angivna åtgärder ska följas upp och utvärderas, och det saknas dessutom information hur eleven och dennes vårdnadshavare ska gå tillväga om de önskar överklaga beslutet om åtgärdsprogrammet, så kallad besvärshänvisning. Då åtgärdsprogrammen är ofullständigt utformade får de inte den stödande effekt som avses i lagstiftningen. Genom att utgå från elevens behov och inte enbart betona det som blir konsekvensen av behovet, till exempel att eleven inte når kunskapskraven i ett visst ämne, blir det lättare att formulera åtgärder som kan följas upp på ett sådant sätt att det är insatsens verkningsgrad som utvärderas. Hur en insats ska följas upp ska framgå av åtgärdsprogrammet.

Mot denna bakgrund ska studiehandledning på modersmålet erbjudas de elever som har behov av detta. Vidare ska rektor säkerställa att beslut fattas om åtgärdsprogram som anger vilka elevens behov är, hur de ska tillgodoses, och hur åtgärderna ska följas upp och utvärderas.

Författning

3 kap. 9§ skollagen

9 kap. 9§ gymnasieförordningen

Bedömning och betygssättning

Bedömning

Kristianstads kommun måste vidta följande åtgärd för att förbättra arbetet inom bedömningsområdet Bedömning och betygssättning.

- Se till att eleven och elevens vårdnadshavare informeras fortlöpande om elevens utveckling.

Motivering

Av skollagen framgår att elever och vårdnadshavare fortlöpande ska informeras om elevens utveckling. Av läroplanen framgår vidare att läraren fortlöpande ska ge varje elev information om framgångar och utvecklingsbehov i studierna.

Vid intervjuer med elever och lärare framkommer att det varierar i vilken utsträckning eleverna får tillräckligt med kontinuerlig information för att förstå hur de ligger till i sina respektive kurser och vad som behöver göras för att de ska utvecklas vidare och nå längre och lära sig mer. Bland de lärare och elever som Skolinspektionen talat med ges flera goda exempel där elever på olika sätt ges kontinuerlig feedback och på så sätt blir både medvetna om sin progression och delaktiga i sin vidare kunskapsutveckling. Det framkommer dock i elevintervjuerna också exempel där eleverna i väldigt liten utsträckning ges sådan

information. Exempel framkommer där informationen ges så pass sent i kursen att eleverna har väldigt små möjligheter att göra det som krävs för ett högre betygssteg, alternativt att informationen ges när betyget redan är satt och då upplevs som ett slags förklaring att om eleven arbetat lite hårdare så hade det kunnat bli ett annat betyg än det som nu satts. Intervjuade elever uppger också att den information som ges, inte alltid ges på ett sådant sätt att eleverna utifrån den kan bedöma sina studieresultat och utvecklingsbehov i förhållande till kunskapskraven. Rektorn uppger att man kommit olika långt i de olika arbetslagen när det gäller att såväl informera som handleda eleven i dennes utveckling gentemot målen.

Mot denna bakgrund behöver skolan säkerställa att alla elever fortlöpande informeras om sin utveckling. I detta ingår att ge eleven kontinuerlig information om framgångar och utvecklingsbehov i studierna.

Författning

3 kap. 4§ skollagen

Lgy11 2.5 Bedömning och betyg

Pedagogiskt ledarskap och utvecklingen av utbildningen

Bedömning

Kristianstads kommun måste vidta följande åtgärd för att förbättra arbetet inom bedömningsområdet Pedagogiskt ledarskap och utvecklingen av utbildningen.

- Se till att det bedrivs ett systematiskt kvalitetsarbete som består i planering, uppföljning och utveckling av utbildningen.

Motivering

Enligt skolförfattningarna ska rektorn ansvara för att det bedrivs ett systematiskt kvalitetsarbete som består i planering, uppföljning och utveckling av utbildningen.

Vid intervjun med rektorn framkommer att kvalitetsarbetet är under uppbyggnad. Då Österängsgymnasiet nyligen organiserats om i nya skolenheter har det framkommit ett behov av att arbeta fram en tydligare struktur för hur det systematiska kvalitetsarbetet ska bedrivas. Bland annat saknas det enligt rektorn vid tidpunkten för tillsynen en tydlig arbetsordning, till exempel ett så kallat årshjul som säkrar ett metodiskt och genomgående arbete med att samla in underlag för analys av verksamhetens resultat inom de områden som följer av uppdraget. Sådan brist på systematik uppges ha medfört att det inte funnits ett tillräckligt genomgående underlag för att överblicka skolenhetens samlade

verksamhet. Det har också medfört att efterföljande analys grundat sig på ett allt för otillräckligt material och således inte möjliggjort att de utvecklingsbehov som föreligger för skolenheten fullt ut kunnat identifieras. Skolinspektionen har inför tillsynen tagit del av Österängsgymnasiet skolenhet 1 dokumenterade kvalitetsarbete och kunnat konstatera att det saknas en analys av kunskapsresultat samt beslut om tillhörande förbättringsåtgärder. Skolenheten har istället i huvudsak inriktat sitt systematiska kvalitetsarbete på de övergripande mål som angetts av den centrala förvaltningen som samtliga verksamheter inom barn och utbildningsförvaltningen i Kristianstad kommun är ålagda att arbeta mot. Det saknas uppgift hur väl dessa mål korrelerar med skolenhetens faktiska utvecklingsbehov. Skolans arbete mot de centrala utvecklingsmålen följs enligt uppgift från rektorn inte heller upp på ett tydligt sätt. Enligt rektorn får inskickad dokumentation i form av den så kallade helhetsanalysen som varje skola är skyldig att upprätta, vanligen inte tillräcklig respons eller tydlig återkoppling från avsedd mottagare vilket uppges försvåra skolenhetens arbete med uppföljning och utvärdering.

Mot bakgrund av ovanstående ska rektorn se till att det bedrivs ett systematiskt kvalitetsarbete som motsvarar skolförfattningarnas krav.

Författning

4 kap. 4 § skollagen, Lgy 11 2.6 Rektorns ansvar

I ärendets slutliga handläggning har undervisningsråd Michael Erenius och utredare Annika Mullaart Ed deltagit.

På Skolinspektionens vägnar



Peter Sääw
Utredare



Josefin Esbjörnsson
Föredragande/ Utredare

Bilaga:

Bilaga 1 Allmänt om tillsynen

Allmänt om tillsynen

Skolinspektionen genomför regelbundet tillsyn i alla verksamheter och hos alla huvudmän. Tillsynen fokuserar på faktorer som har betydelse för en god lärandemiljö och för elevers möjligheter att nå målen för verksamheten. Tillsynen inriktas mot tre huvudområden: Elevernas utveckling mot målen, ledning och utveckling av utbildningen samt enskild elevs rätt. För enskilda huvudmän granskas även huvudmannaskap och godkännande.

Tillsynen av förskola, fritidshem och vuxenutbildning i en kommun är inriktad på hur kommunen tar sitt ansvar för verksamheten. I de fall fritidshem finns vid fristående skolor ingår de i tillsynen av skolenheten. Förskolor som drivs av enskilda huvudmän har fått sitt tillstånd av kommunen och det är därmed kommunen som har ansvaret för tillsyn av dessa.

Alla skolenheter besöks vid tillsynen. Vid den tredjedel av skolorna där Skolinspektionen bedömer att det är lägre risk för problem och brister granskas färre delområden och besöken görs under en halv dag. Övriga skolenheter granskas inom samtliga bedömningspunkter och under flera dagar.

Tillsynen grundar sig på dokument som exempelvis plan mot kränkande behandling, kunskapsresultat och annan information från Skolverkets nationella uppföljningssystem, besök i skolenheter och intervjuer. Oavsett tillsynsform ger Skolinspektionens granskning inte någon heltäckande bild av verksamheten utan ska ses som en bild vid det aktuella granskningstillfället inom de områden som ingår i tillsynen.

Efter tillsynen redovisas Skolinspektionens bedömningar i ett beslut. Redovisningen görs i form av avvikelserapportering vilket innebär att det endast är de bedömningspunkter där det förekommer brister som beskrivs i beslutet. För kommuner bedöms även ansvarstagandet som helhet för den utbildning kommunen bedriver. Innan ett beslut fastställs ges alltid huvudmännen möjlighet att ta del av och lämna synpunkter på sakuppgifter i besluten.

I de fall Skolinspektionen funnit brister har huvudmannen ansvar för att komma tillrätta med bristerna. Huvudmannen ska också redovisa de åtgärder som har vidtagits i för att åtgärda bristerna. För att följa upp huvudmännens arbete kan flera besök eller andra kontakter bli aktuella då Skolinspektionen också vill se effekter av de åtgärder som vidtas.

Mera information om den regelbundna tillsynen finns på Skolinspektionens webbplats www.skolinspektionen.se under fliken Inspektion.