

Uddevalla kommun

Rektorn vid Ramnerödsskolan

Beslut för grundskola

efter tillsyn i Ramnerödsskolan
i Uddevalla kommun

Tillsyn i Ramnerödsskolan

Skolinspektionen genomför tillsyn i Uddevalla kommun under läsåret 2013/2014. Vid tillsynen besöker Skolinspektionen samtliga skolenheter i kommunen.

Ramnerödsskolan besöktes av Skolinspektionen den 18-19 december 2013.

Fakta om skolan

Ramnerödsskolan är en skola för elever i årskurserna 7-9. På skolan, som ligger i Uddevalla centralort, går cirka 280 elever, varav sex elever är mottagna i grundsärskolan. Vid skolan finns en förberedelseklass för elever som är nyanlända till Sverige. Den pedagogiska personalen är fördelad på två arbetslag. Skolan leds av en rektor.

Skolverkets officiella statistik visar att 60 procent av de elever som gick ut årskurs 9 våren 2013 hade nått kunskapskraven i alla ämnen, att jämföra med 77 procent som är riksgenomsnittet. Bland flickorna var andelen 65 procent och bland pojkarna 57 procent. Samma år var 82 procent av de elever som gick ut årskurs 9 behöriga till något nationellt program i gymnasieskolan. 84 procent av flickorna var behöriga till något nationellt program. Bland pojkarna var motsvarande andel 81 procent. Det genomsnittliga meritvärdet år 2013 var 197 poäng att jämföra med genomsnittet för riket som var 213 poäng. Bland flickorna var det genomsnittliga meritvärdet 202 poäng och bland pojkarna 193 poäng.

Helhetsbedömning

Skolinspektionen bedömer att det finns brister vid Ramnerödsskolan som gör att alla elever inte får den utbildning de har rätt till. Under rektors ledning måste det skapas en tydlighet och samsyn kring en rad centrala områden i elevernas utbildning. Vilken kvalitet det är på elevernas utbildning är till stor del avhängigt vilka lärare eleverna möter i sin vardag. Bland annat är det skillnad på elevernas möjlighet till inflytande över sin utbildning. Det finns också stora variationer beträffande i vilken omfattning eleverna informeras om grunderna för betygsättningen och i vilken grad det är studiero på lektionerna. För att nå en gemensam, målinriktad, hållning i skolans arbete räcker det inte att via dokument, som exempelvis likabehandlingsplanen, enas om hur man ska arbeta. Det måste också finnas system för att säkerställa att alla planerade insatser genomförs i alla elevgrupper och rutiner för att följa upp om insatserna får avsedd effekt. Skolinspektionen bedömer att rektor måste ta ytterligare ansvar för att det bedrivs ett systematiskt kvalitetsarbete i verksamheten, som bland annat

ska omfatta resultaten av värdegrundsarbetet. En annan viktig grund i ett systematiskt kvalitetsarbete är att en verksamhet analyserar kunskapsresultaten. Det finns exempel på pågående kvalitetsarbete vid Ramnerödsskolan, exempelvis görs en satsning på läsförståelse. Dock saknas vid skolan i hög grad analyser av kunskapsresultaten, vilket försvårar arbetet med att vidta åtgärder på skolnivå, i syfte att öka elevernas måluppfyllelse.

Inom ramen för det systematiska kvalitetsarbetet behöver Ramnerödsskolan också följa upp, utvärdera och analysera sitt arbete med individanpassning och särskilt stöd. Tillsynen visar på brister i arbetet med elever i behov av särskilt stöd. Likaså finns det elever som lätt når kunskapskraven som inte ges tillräcklig ledning och stimulans för att utvecklas vidare.

Vid Ramnerödsskolan har inte alla elever en skolvardag som präglas av studiero. Detta påverkar elevernas möjligheter att utvecklas så långt som möjligt inom ramen för läroplanen. Trots att skolan vidtagit åtgärder för att skapa studiero, bland annat via en gemensam struktur för hur lektionerna inleds, kvarstår problemet med bristande studiero under vissa lektioner. Skolans rektor, lärare och elevhälsan måste därför analysera orsakerna till den bristande studieron och vidta ytterligare åtgärder för att komma tillrätta med problemet. I miljöer där studiero saknas ökar också risken för att elever utsätts för kränkande behandling.

Nedan följer en mer detaljerad redogörelse för de brister som Skolinspektionen kunnat konstatera vid sin tillsyn samt de ingripanden som Skolinspektionen funnit befogade med anledning av de konstaterade bristerna.

Skolinspektionens ingripande

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger enligt 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Uddevalla kommun att vidta nedanstående åtgärd/åtgärder för att avhjälpa påtalade brister. De vidtagna åtgärderna ska senast den 28 april 2014 redovisas för Skolinspektionen.

Undervisning och lärande

Bedömning

Uddevalla kommun måste vidta följande åtgärder för att förbättra arbetet inom bedömningsområdet Undervisning och lärande.

- Lärarna ska anpassa undervisningen efter elevernas behov och förutsättningar.
- Lärarna ska ge elever som lätt når kunskapskraven som minst ska uppnå ledning och stimulans för att nå längre i sin kunskapsutveckling

Motivering

Enligt skollagen ska utbildningen främja alla elevers utveckling och lärande samt en livslång lust att lära. Vidare anger skollagen att utbildningen ska ta hänsyn till elevers olika behov och elever ska ges stöd och stimulans så att de utvecklas så långt som möjligt. Elever som lätt når de kunskapskrav som minst ska uppnås ska ges ledning och stimulans för att kunna nå längre i sin kunskapsutveckling. Enligt läroplanen ska undervisningen anpassas till varje elevs förutsättningar och behov. Läraren ska ta hänsyn till varje enskild individs behov, förutsättningar, erfarenheter och tänkande.

Elever säger vid intervjuer att det finns några ämnen där de upplever att planeringen är gemensam för alla elever och att de inte får möjlighet att arbeta vidare när de är klara med de uppgifter som hela klassen har fått, även om de har lätt för ämnet. Vidare säger elever att det i de ämnen där de behöver lite mer tid på sig kan vara svårt att få hjälp i den ordinarie undervisningen och att eleverna då kan bli tipsade om att gå till den så kallade läxhjälpen. Enligt elever kan det vid läxhjälpen vara lärare som är utbildade i andra ämnen än de man behöver hjälp med, vilket gör att det inte känns som att det ger så mycket att gå dit.

Vid intervju säger lärare att det finns många elever som är i behov av mycket stöd och lärarna känner att de inte räcker till i förhållande till vad de vill åstadkomma. Vidare säger lärare att de försöker få med så många elever som möjligt så att de når minst betyget E och att detta kan gå ut över de som skulle kunna nå längre i sin kunskapsutveckling. Lärare uppger att de vet hur det ska vara med individanpassning och extra stimulans men att de inte hinner med då arbetsbelastningen upplevs som för stor. I den enkät som Skolinspektionen genomfört inför tillsynen har lärarna fått ta ställning till påståendet "Jag har utrymme att ge stimulerande uppgifter till alla elever". 40 procent av de lärare som svarat på enkäten har då valt svarsalternativet "Stämmer ganska dåligt".

Vid intervju framkommer att representanter för elevhälsan upplever att det är många elever som inte förstår undervisningen. Enligt elevhälsan är undervisningen inte tillräckligt anpassad utifrån elevernas olika förutsättningar. Rektor uppger vid intervju att fokus varit på att få med alla elever i undervisningen och att spännvidden i elevgrupperna kan få negativa effekter för dem som behöver extra utmaningar. Rektor säger att graden av individanpassning kan bero på vilket ämne och vilken lärare det är. Enligt rektor varierar arbetet med individanpassning mycket mellan lärarna. Vidare säger rektor att det därför konstruerats checklistor för lärarna som ett sätt att höja deras medvetenhet om sitt ansvar att individanpassa.

Av utredningen framgår att undervisningen vid Ramnerödsskolan inte i tillräcklig utsträckning anpassas efter elevers behov och förutsättningar. Exempelvis framkommer att alla elever som lätt når kunskapskraven som minst ska

uppnås i skolan inte ges den ledning och stimulans de behöver för att nå längre i sin kunskapsutveckling. Verksamheten uppfyller därmed inte författningarnas krav och huvudmannen föreläggs att avhjälpa bristerna.

Författning

1 kap. 4 § och 3 kap. 3 § skollagen

Lgr 11, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning och 2.2 Övergripande mål och riktlinjer, Kunskaper

Grundläggande värden och inflytande

Bedömning

Uddevalla kommun måste vidta följande åtgärd för att förbättra arbetet inom bedömningsområdet Grundläggande värden och inflytande.

- Eleverna ska ha ett reellt inflytande på arbetssätt, arbetsformer och undervisningens innehåll.

Motivering

Av skollagen framgår att elever ska ges inflytande över utbildningen. De ska fortlöpande stimuleras att ta aktiv del i arbetet med att vidareutveckla utbildningen och hållas informerade i frågor som rör dem. Informationen och formerna för elevernas inflytande ska anpassas efter deras ålder och mognad. Enligt läroplanen ska läraren svara för att alla elever får ett reellt inflytande på arbetssätt, arbetsformer och undervisningens innehåll samt se till att detta inflytande ökar med stigande ålder och mognad. Undervisningen ska bedrivas i demokratiska arbetsformer. Enligt läroplanen har rektor ett särskilt ansvar för att skolans arbetsformer utvecklas så att ett aktivt elevinflytande gynnas.

Elever ger vid intervjuer exempel på ämnen där de tillsammans med läraren är med och planerar hur de ska arbeta för att nå kunskapskraven. Dock säger eleverna att det finns flera ämnen där det inte ser ut på samma sätt och räknar upp några ämnen där de upplever att de inte har något inflytande över undervisningen. Enligt eleverna beror möjligheten att påverka undervisningen och dess innehåll på vilken lärare de har.

Lärare säger vid intervju att de nya kursplanerna gett en stress som gör att de inte hinner involvera eleverna i planeringen och att möjligheten att ge eleverna inflytande ser olika ut i olika ämnen, exempelvis beroende på hur det centrala innehållet i kursplanerna är utformat. Vidare säger lärare att de skulle vilja ge eleverna mer inflytande. I den enkät som Skolinspektionen genomfört inför tillsynen har lärarna fått ta ställning till påståendet "Eleverna är med och påverkar undervisningens innehåll". Mer än hälften av lärarna har då valt svarsalternativet "Stämmer ganska dåligt".

Skolans rektor säger att det finns mycket att jobba med beträffande elevernas rätt till inflytande och att det finns en variation i lärargruppen beträffande hur mycket inflytande eleverna får.

Av utredningen framgår att alla elever inte har ett reellt inflytande på arbets-sätt, arbetsformer och undervisningens innehåll. Verksamheten uppfyller inte författningarnas krav och huvudmannen föreläggs att avhjälpa bristen.

Författning

1 kap. 10 § och 4 kap. 9 § skollagen

Lgr 11 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Rättigheter och skyldigheter, 2.3 Övergripande mål och riktlinjer, Elevernas ansvar och inflytande, 2.8 Rektorns ansvar

Trygghet och studiero

Bedömning

Uddevalla kommun måste vidta åtgärder för att förbättra arbetet inom bedömningsområdet Trygghet och studiero.

- Skolmiljön ska präglas av trygghet och studiero

Motivering

Enligt skollagen ska utbildningen utformas på ett sådant sätt att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero. Enligt förarbetena till skollagen måste utbildningen utformas så att den dagliga verksamheten på skolenheterna tillförsäkrar eleverna trygghet och studiero. Det är skolans, och ytterst rektorns, ansvar att skapa trygghet och studiero i skolan. Att skapa en miljö som bygger på respekt och delaktighet utgör grunden för en trygg och utvecklande studiemiljö (jfr prop. 2009/10:165 s. 320 och 679). Enligt läroplanen ska skolan sträva efter att vara en levande social gemenskap som ger trygghet och vilja och lust att lära.

Vid intervjuer säger elever att studieron varierar mellan olika klasser och ämnen. Några elever säger att det oftast är studiero, medan andra säger att det är stökigt någon gång varje dag. I någon klass upplevs det som stökigt på alla lektioner. Enligt eleverna kan tidpunkten på dagen, när lektionen ligger på schemat, vara avgörande för studieron, dock säger eleverna att det främst beror på läraren om det är lugnt i klassrummet eller inte. Eleverna säger att lärarna gör på olika sätt för att upprätthålla ordningen i klassrummet. Vissa lärare ignorerar att elever stör medan andra säger till några gånger eller kör ut dem som pratar ur klassrummet. Några elever säger att de sällan pratar med lärarna om studiero, vad det finns för regler och hur de ska skapa bra arbetsro medan andra elever ger exempel på att dessa frågor regelbundet diskuteras. Under

vissa lektioner har eleverna fasta platser vilket de säger gör att det fungerar bättre, medan de på andra lektioner själva bestämmer var de ska sitta.

Lärare säger vid intervju att studieron inte är så bra alla gånger, vilket de också uppger att de kunnat läsa sig till i en enkät som gjorts vid skolan. Vidare säger lärare att de försöker ringa in problemen och komma fram till vad de kan göra för att det ska bli bättre i klasser där det är lite stökigt. Dock säger lärarna att arbetet med att skapa studiero inte utvärderas gemensamt på skolan, utan att man pratar om det i framför allt arbetslaget. Vidare säger lärare vid intervju att de känner igen det eleverna berättar, att det är avgörande för studieron vilken vuxen som eleverna möter. Lärare säger att de är restriktiva med att visa ut elever ur lektionssalen, vilket de upplever kan få till följd att elever stör sina klasskamrater.

Enligt representanter för elevhälsan finns det variation mellan olika lärares förmåga att skapa studiero. Vidare säger de att frågan diskuterats och att rektor gärna ser att personal från elevhälsan rör sig ute i klassrummen och skapar sig en uppfattning om hur undervisningen fungerar.

Rektor säger vid intervju att det hösten 2012 var oroligt i årskurs 7 i början av läsåret. Enligt rektor upprättade skolan då ett åtgärdsprogram på gruppnivå och lärare fick handledning av specialpedagog i syfte att åtgärda problemet. Enligt rektor satsar skolan nu mycket tid på teambuilding i de nya sjuorna i inledningen av läsåret. Vidare säger rektor att hur läraren är som ledare i klassrummet är avgörande för studieron och att det varierar mellan olika lärare i detta arbete.

Utredningen visar att studieron brister i vissa klasser och under vissa lektioner. Trots att rektor och personal vidtagit åtgärder för att komma tillrätta med bristande studiero kvarstår problemet i vissa klasser och vid vissa lektioner. Rektor och personal måste därför analysera orsakerna till detta och vidta ytterligare åtgärder i arbetet med att skapa studiero för alla elever. Det är varje elevs rätt att få sin utbildning i en god studiemiljö. Verksamheten uppfyller därmed inte författningarnas krav och huvudmannen föreläggs att avhjälpa bristen.

Författning

5 kap. 3 § skollagen

Lgr 11 1 Skolans värdegrund och uppdrag, God miljö för utveckling och lärande

Särskilt stöd

Bedömning

Uddevalla kommun måste vidta följande åtgärder för att förbättra arbetet inom bedömningsområdet Särskilt stöd.

- Rektor ska se till att behovet av särskilt stöd skyndsamt utreds
- Av åtgärdsprogrammen ska framgå vilka behoven är, hur de ska tillgodoses och hur åtgärderna ska följas upp och utvärderas
- Skolan ska ge studiehandledning på modersmålet till elever som har behov av det

Motivering

Om det inom ramen för undervisningen eller genom resultatet på ett nationellt prov, genom uppgifter från lärare, övrig skolpersonal, en elev eller en elevs vårdnadshavare eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås, ska detta enligt skollagen anmälas till rektorn. Rektorn ska se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Samråd ska ske med elevhälsan, om det inte är uppenbart obehövligt. Om en utredning visar att en elev är i behov av särskilt stöd, ska han eller hon ges sådant stöd. Ett åtgärdsprogram ska utarbetas för en elev som ska ges särskilt stöd. Av programmet ska det framgå vilka behoven är, hur de ska tillgodoses och hur åtgärderna ska följas upp och utvärderas. Enligt skolförordningen ska en elev få studiehandledning på sitt modersmål, om eleven behöver det.

Lärare säger vid intervju att de upplever att arbetet med att upprätta åtgärdsprogram tar mycket tid och att det varit svårt att få till stånd de utredningar som ska göras inför upprättandet av åtgärdsprogrammen. Vidare säger lärare att det blivit bättre struktur på arbetet kring åtgärdsprogram detta läsår, men att det fortfarande är väntetid på upp till flera veckor om man vill få hjälp av specialpedagogen vid utredningar. I den enkät Skolinspektionen genomfört inför tillsynen har lärarna fått ta ställning till påståendet "Om det framkommer att en elev på skolan har behov av särskilt stöd utreds det snabbt". 54 procent av de svarande har då valt svarsalternativet "Stämmer ganska dåligt". Representanter för elevhälsan säger att kompetensen kring att utarbeta åtgärdsprogram behöver förbättras vid skolan. Enligt elevhälsan har det varit ett fokus på formalia och det finns enligt elevhälsan brister i åtgärdsprogrammets innehåll. Det stora antalet elever som är i behov av åtgärdsprogram gör enligt elevhälsan att det tar lång tid innan alla elever hunnit utredas ordentligt.

Vid intervju säger rektor att de åtgärdsprogram som har skickats in till Skolinspektionen inte når upp till kraven i lagen. Enligt rektor har åtgärdsprogrammen blivit bättre den senaste tiden tack vare att lärarna kunnat få handledning i arbetet. Rektor säger också att det finns elever som får betyget F utan att det gjorts en utredning av elevens eventuella behov av särskilt stöd. Enligt rektor beror detta på att det tagit en stor del av terminen att lära känna de nya eleverna i årskurs 7, men att skolan utreder och skriver åtgärdsprogram i den takt de hinner.

De åtgärdsprogram som Skolinspektionen tagit del av är av varierande kvalitet. Det finns exempel på åtgärdsprogram där elevens behov är otydligt beskrivna. Ett exempel på detta är ett åtgärdsprogram där de ämnen eleven riskerar att inte få betyg i räknas upp och där det framgår att eleven tycker att skolarbetet blivit svårare trots att eleven läser läxor och repeterar hemma. Dock framgår i åtgärdsprogrammet inte vilka elevens behov av särskilt stöd är. I flera åtgärdsprogram finns exempel på åtgärder som är av allmän karaktär, som exempelvis "gå på läxhjälp" och "fortsätta repetera hemma och göra läxorna". I några av åtgärdsprogrammen framgår inte hur åtgärderna ska följas upp och utvärderas.

Vid intervju säger lärare att en av förklaringarna till skolans meritvärde är att eleverna har svårt med språket. Elevhälsan säger vid intervju att undervisningen är för svår för vissa elever på grund av att de har svårt att förstå det språk lärarna använder. Enligt rektor är det en fördel att en av kommunens förberedelseklasser och modersmålsenheten finns vid skolan, vilket skapar förutsättningar för samarbete mellan de undervisande lärarna och de modersmålslärare som ger studiehandledning. Dock säger rektor att skolan saknar de resurser som krävs för att ge studiehandledning utifrån alla elevers behov eftersom det finns ett större behov av studiehandledning än vad skolan kan tillgodose.

Av utredningen framgår att det finns brister i Ramnerödsskolans arbete med elever i behov av särskilt stöd. Det finns elever som får betyget F utan att skolan, skyndsamt och innan betyget satts, utrett elevernas eventuella behov av särskilt stöd. Likaså finns det en väntetid till elevhälsans kompetenser när lärarna ska samråda med elevhälsan vid utredningar av elevers stödbehov. Åtgärdsprogrammen anger inte alltid vilka elevens behov är, hur de ska tillgodoses och hur åtgärderna ska följas upp och utvärderas. När elevens behov av stödåtgärder inte framgår går det inte att utläsa om de åtgärder som presenteras är relevanta. Skolan ger inte studiehandledning på modersmålet i den omfattning som elever har behov av. Verksamheten uppfyller därmed inte författningarnas krav och huvudmannen föreläggs att avhjälpa bristerna.

Författning

3 kap. 8-9 §§ skollagen

5 kap. 4 § skolförordningen

Bedömning och betygssättning

Bedömning

Uddevalla kommun måste vidta följande åtgärd för att förbättra arbetet inom bedömningsområdet Bedömning och betygssättning.

- Eleverna ska informeras om grunderna för betygssättningen.

Motivering

Enligt skollagen ska eleverna informeras om de grunder som tillämpas vid betygssättningen. Den som har beslutat betyget ska på begäran upplysa eleven och elevens vårdnadshavare om skälen för betyget.

Vid intervjuer säger elever att de i vissa ämnen får reda på vilket betyg det kommer att bli i förväg, men att det finns lärare som, trots att man frågar, inte berättar vilket betyg det kommer att bli eller förklarar hur de kommer fram till sin bedömning. Någon elev ger exempel på att det finns lärare som säger att "du får se på måndag" vilket betyg du får, när eleven önskat få reda på det kommande betyget. Enligt eleverna finns betygsgränser i Unikum (digitalt program med bedömningsmatriser, individuella utvecklingsplaner och skriftliga omdömen) och på lappar. Elever säger vid intervju att vissa lärare går igenom kraven och andra lärare berättar lite om vad de betyder, om man frågar. Vidare säger eleverna att det finns flera ämnen där läraren inte förklarat eller gått igenom kunskapskraven och eleverna upplever inte att de vet vad som krävs för ett visst betyg i de ämnena. Elever säger vid intervjuer att kunskapskraven finns skrivna på proven i vissa ämnen, att de uppfattar att vissa lärare bara tar hänsyn till skriftliga prov i betygssättningen och att det är svårt att veta vad som gäller när lärarna gör på olika sätt. Enligt några av eleverna säger vissa lärare till när man måste komplettera för att inte få ett F i betyg, medan andra lärare inte nämner det. Enligt eleverna beror denna variation på hur engagerade lärarna är.

Lärare säger vid intervju att de har utvecklingssamtal med eleverna efter jullovet vilket gör att eleverna i vissa ämnen inte fått veta vilket betyg de kommer att få vid höstterminens slut. Lärare säger att de känner igen att eleverna inte vet vad som krävs för de olika betygen i alla ämnen och att det inte finns någon gemensam hållning vid skolan, och inget gemensamt uppdrag från rektorn, kring arbetet med att presentera kunskapskraven och förklara betygssättningen för eleverna.

Vid intervju säger rektor att det utifrån den gemensamma lektionsstruktur som finns vid skolan också finns ett mål för varje lektion. Enligt rektor delar lärarna ofta ut kunskapskraven till eleverna, vilket rektor säkerställer genom att stämma av matriser och planeringar i Unikum. Dock säger sig rektor känna till att det skiftar mellan ämnen och lärare huruvida kunskapskraven på ett tydligt sätt bearbetas tillsammans med eleverna.

Av utredningen framgår att eleverna inte, i alla ämnen, i tillräcklig utsträckning informeras om grunderna för betygssättningen. En förutsättning för att eleven ska veta vad han eller hon behöver utveckla samt om han eller hon blir rättvist bedömd är att eleven har kännedom om kunskapskraven. Verksamheten upp-

fyller därmed inte författningarnas krav och huvudmannen föreläggs att avhjälpa bristen.

Författning

3 kap. 15 och 17 §§ skollagen

Pedagogiskt ledarskap och utvecklingen av utbildningen

Bedömning

Uddevalla kommun måste vidta följande åtgärd för att förbättra arbetet inom bedömningsområdet Pedagogiskt ledarskap och utvecklingen av utbildningen.

- Rektor ska ta ansvar för att det bedrivs ett systematiskt kvalitetsarbete som består i planering, uppföljning och utveckling av utbildningen.

Motivering

Enligt skollagen ansvarar rektorn för att det genomförs ett kvalitetsarbete på skolenhetsnivå som består i att systematiskt och kontinuerligt planera, följa upp och utveckla utbildningen. Inriktningen på det systematiska kvalitetsarbetet ska vara att de mål som finns för utbildningen i skollagen och i andra föreskrifter (nationella mål) uppfylls. Kvalitetsarbetet ska genomföras under medverkan av lärare, övrig personal och elever. Det systematiska kvalitetsarbetet ska dokumenteras. Enligt läroplanerna har rektorn ansvar för att skolans resultat följs upp och utvärderas i förhållande till de nationella målen och kunskapskraven.

Vid intervjuer säger lärare att rektor förväntar sig att ämnesgrupperna diskuterar kunskapsresultaten och söker orsaker till att skolan når de resultat den gör, dock framkommer vid intervjuer med lärare och via dokumentstudier att det saknas analyser och förslag på åtgärder i syfte att höja måluppfyllelsen av skolans resultat på skolenhetsnivå. Vid intervjutillfället är inte lärarna bekanta med de skillnader i resultat mellan elever med svensk och utländsk bakgrund, som offentlig statistik påvisar för läsåret 2012/13. Att det är två lärare på vissa lektioner styrs enligt lärarna inte av att behoven skiljer sig åt mellan ämnen utan snarare av vad lärarnas scheman tillåter. Enligt lärarna har skolan identifierat att brister i läsning påverkar betygen i många ämnen vilket bland annat resulterat i att det ska ske en satsning på ett läsprojekt under vårterminen 2014. Enligt representanter för elevhälsan har skolans specialpedagog gjort en sammanställning av olika kartläggningar som genomförts i ämnet svenska, vilket enligt elevhälsan lett till åtgärder för att förändra undervisningen i alla ämnen.

Dokumentstudier och intervju med rektor visar att det finns en årscykel för det systematiska kvalitetsarbetet. I den verksamhetsredogörelse som rektor gjort inför tillsynen framgår att det finns en "Framtidsplan" med mål, aktiviteter och ansvar, och att det i årscykeln finns fastställda aktiviteter för det löpande året i

syfte att säkerställa systematik i arbetet. Dokumentstudier visar att det finns sammanställningar av elevernas betyg i all ämnen och för alla årskurser, dock saknas i hög utsträckning analyser av kunskapsresultaten och konkreta åtgärder för fortsatt utveckling av verksamheten. Rektor bekräftar vid intervju att det i hög utsträckning saknas just analyser av kunskapsresultaten och säger att skolan kommer att utveckla arbetet med analyser under läsåret. Vidare säger rektor att de ansvariga politikerna inte efterfrågat en analys av orsakerna till att eleverna når de kunskapsresultat som de gör. Enligt rektor finns det en strävan vid skolan att hela tiden göra bättre och utveckla verksamheten. Ett led i detta arbete är enligt rektor satsningen på halvklassstimmar i de naturorienterande ämnena, för att kunna arbeta laborativt och skapa möjlighet för lärarna att skapa gemensamma planeringar. Dock visar intervjuer med lärare och rektor att effekterna av denna satsning inte systematiskt följts upp, vilket rektor säger är ett utvecklingsområde. I den dokumentation Skolinspektionen tagit del av finns ingen samlad bedömning av verksamheten för de elever som är inskrivna i grundsärskolan.

Intervjuer med lärare och rektor visar att det inte sker någon samlad uppföljning och utvärdering av arbetet med elevinflytande. Rektor uppger att det delvis finns analyser av arbetet med särskilt stöd, som till exempel effekterna av koncentrationsläsning. Dock framkommer vid intervju med rektor att arbetet med särskilt stöd inte följs upp på ett övergripande plan, utan mest på individnivå.

Resultaten av skolan värdegrundsarbete följs enligt rektor och lärare upp via arbetet med likabehandlingsplanen och via enkäter till eleverna. Dokumentstudier av skolans likabehandlingsplan visar att skolan genomfört en enkät där 25 procent av eleverna svarat att de känner till någon elev som de upplever som mobbad, samt att 17 elever upplever sig själva som mobbade. Vidare framgår i likabehandlingsplanen att ett flertal elever i enkäten uttryckt att de känner sig otrygga i skolans korridorer. Dock saknas i planen läsårsspecifika åtgärder som visar hur skolan avser att arbeta för att komma tillrätta med otryggheten i korridorerna. Det framgår heller inte om skolan analyserat och vidtagit åtgärder kopplat till de elever som i enkäten svarat att de kände sig mobbade, eller hur skolan arbetat vidare med utgångspunkt i den höga andel elever som uppgav sig känna till andra elever som blivit mobbade.

Vid kommunikeringen av detta beslut framgår att rektor anser att skolan bedriver ett systematiskt kvalitetsarbete, men att det går att förbättra ytterligare. Enligt rektor sker det en fortlöpande uppföljning och utvärdering av verksamheten och insatser.

Av utredningen framgår att rektor inte, i tillräcklig utsträckning, tar ansvar för att det bedrivs ett systematiskt kvalitetsarbete bestående av planering, uppfölj-

ning och utveckling av utbildningen. Vid skolan finns exempel på åtgärder i syfte att öka måluppfyllelsen, exempelvis en satsning på ett läsprojekt. Det finns också en grund för att bedriva ett systematiskt kvalitetsarbete i form av en dokumenterad årscykel och en så kallad "Framtidsplan". Utan noggranna analyser av elevernas kunskapsresultat på skolenivå saknas dock en viktig del i arbetet med att identifiera utvecklingsbehov och vidta åtgärder i syfte att utveckla verksamheten. Det systematiska kvalitetsarbetet ska också omfatta skolans värdegrundsarbete och de processer som påverkar kunskapsresultaten, som exempelvis arbetet med elever i behov av särskilt stöd och arbetet med elevinflytande. Verksamheten uppfyller därmed inte författningarnas krav och huvudmannen föreläggs att avhjälpa bristen.

Författning

4 kap. 4-6 §§ skollagen

Lgr 11 2.8 Övergripande mål och riktlinjer, Rektorns ansvar

I ärendets slutliga handläggning har utredare Oskar Cliffordson och jurist Julie Svane deltagit.

På Skolinspektionens vägnar



Magnus Haglund
Enhetschef



Mats Aronsson
Föredragande

Bilaga:

Bilaga 1 Allmänt om tillsynen

Allmänt om tillsynen

Skolinspektionen genomför regelbundet tillsyn i alla verksamheter och hos alla huvudmän. Tillsynen fokuserar på faktorer som har betydelse för en god lärandemiljö och för elevers möjligheter att nå målen för verksamheten. Tillsynen inriktas mot tre huvudområden: Elevernas utveckling mot målen, ledning och utveckling av utbildningen samt enskild elevs rätt. För enskilda huvudmän granskas även huvudmannaskap och godkännande.

Tillsynen av förskola, fritidshem och vuxenutbildning i en kommun är inriktad på hur kommunen tar sitt ansvar för verksamheten. I de fall fritidshem finns vid fristående skolor ingår de i tillsynen av skolenheten. Förskolor som drivs av enskilda huvudmän har fått sitt tillstånd av kommunen och det är därmed kommunen som har ansvaret för tillsyn av dessa.

Alla skolenheter besöks vid tillsynen. Vid den tredjedel av skolorna där Skolinspektionen bedömer att det är lägre risk för problem och brister granskas färre delområden och besöken görs under en halv dag. Övriga skolenheter granskas inom samtliga bedömningspunkter och under flera dagar.

Tillsynen grundar sig på dokument som exempelvis plan mot kränkande behandling, kunskapsresultat och annan information från Skolverkets nationella uppföljningssystem, besök i skolenheter och intervjuer. Oavsett tillsynsform ger Skolinspektionens granskning inte någon heltäckande bild av verksamheten utan ska ses som en bild vid det aktuella granskningstillfället inom de områden som ingår i tillsynen.

Efter tillsynen redovisas Skolinspektionens bedömningar i ett beslut. Redovisningen görs i form av avvikelserapportering vilket innebär att det endast är de bedömningspunkter där det förekommer brister som beskrivs i beslutet. För kommuner bedöms även ansvarstagandet som helhet för den utbildning kommunen bedriver. Innan ett beslut fastställs ges alltid huvudmännen möjlighet att ta del av och lämna synpunkter på sakuppgifter i besluten.

I de fall Skolinspektionen funnit brister har huvudmannen ansvar för att komma tillrätta med bristerna. Huvudmannen ska också redovisa de åtgärder som har vidtagits i för att åtgärda bristerna. För att följa upp huvudmännens arbete kan flera besök eller andra kontakter bli aktuella då Skolinspektionen också vill se effekter av de åtgärder som vidtas.

Mera information om den regelbundna tillsynen finns på Skolinspektionens webbplats www.skolinspektionen.se under fliken Inspektion.