

Kungsbacka kommun

Rektorn vid Kullaviksskolan F-3

Beslut för förskoleklass och grundskola

efter tillsyn i Kullaviksskolan F-3
i Kungsbacka kommun

Tillsyn i Kullaviksskolan F-3

Skolinspektionen genomför tillsyn i Kungsbacka kommun under år 2014. Vid tillsynen besöker Skolinspektionen samtliga skolenheter i kommunen.

Kullaviksskolan F-3 besöktes av Skolinspektionen den 29 - 30 januari 2014.

Fakta om skolenheten

Kullaviksskolan är belägen i området Kullavik i Kungsbacka kommun. Skolan består av tre skolenheter med tre rektorer, uppdelade efter årskurserna F-3, 4-6 och 7-9. Detta beslut rör skolenheten Kullavik F-3. Organisationen är ny sedan läsårsstarten 2013/2014. Tidigare utgjorde varje skolenhet ett vertikalt spår med en klass i varje årskurs från förskoleklass till grundskolans årskurs 6. De tre skolenheterna delar bland annat en gemensam elevhälsa samt på skolbibliotek och övriga lokaler och organisatoriskt är dessa funktioner direkt underställda verksamhetschefen för skolområdet.

Skolenheten Kullaviksskolan F-3 omfattar 58 elever i förskoleklassen och totalt 210 elever i grundskolans årskurser 1-3. Därutöver finns elever som är mottagna i grundsärskola, men som läser grundsärskolans kursplaner integrerat. Lärare, förskollärare och personalen i fritidshemmen är indelade i tre arbetslag där ett omfattar de som arbetar i förskoleklassen och årskurs 1, det andra arbetslaget utgörs av de som arbetar i årskurs 2 och det tredje de som arbetar i årskurs 3. Skolenheten leds av en rektor som tillträdde i samband med starten av läsåret 2013/14.

Av den sammanställning som rektorn presenterar framgår att 95 procent av eleverna i årskurs 3 bedömdes uppnå kunskapskraven i matematik år 2013. Motsvarande siffror för svenska var 95 procent och i de samhällsorienterande och naturorienterande ämnena bedömdes måluppfyllelsen vara 100 procent. Sett över tid är skillnaderna små. År 2012 var det enligt skolans egna uppgifter 93 procent av eleverna i årskurs 3 som bedömdes uppnå kunskapskraven i matematik och 94 procent i svenska. I de samhällsorienterande och naturorienterande ämnena var måluppfyllelsen 99 procent samma år. Tidigare år under perioden år 2009 till 2011 har måluppfyllelsen bedömts till mellan 94 och 98 procent i ämnena matematik och svenska.

Helhetsbedömning

Inför höstterminen 2014 genomfördes en organisationsförändring som innebar att Kullaviksskolan organiserades i tre stadievisa skolenheter med varsin rektor. Skolinspektionen bedömer att denna organisationsförändring kan ha bidragit till att varje rektor nu har förutsättningar att ta det ansvar över den egna

skolenheten som skollagen kräver. Lärarna i Kullaviksskolan F-3 beskriver också ett närvarande och engagerat pedagogiskt ledarskap. Det finns, hos såväl rektorn som lärare en ambition och ett intresse för pedagogiskt utvecklingsarbete. Dock framgår av tillsynen att detta ännu inte har tagit sig uttryck i ett kvalitetsarbete där analyser av kunskapsresultat och utvecklingsområden dokumenteras och sedan resulterar i konkreta åtgärder som går att utvärdera. Exempelvis finns det inte någon gemensam plan för hur elevernas inflytande över undervisningen skulle kunna stärkas, trots att detta är ett utvecklingsområde vid skolan. Vidare finns det utrymme för att ytterligare förbättra elevernas kunskapsresultat, speciellt i matematik, något som ytterligare bör belysas i diskussioner och analyser där lärarna deltar.

Tillsynen visar att verksamheten präglas av ett stort fokus på kunskapsuppdraget och på att tydliggöra utbildningens mål för eleverna. Lärarna samverkar och planerar gemensamt inom arbetslagen. Samtidigt tillämpas fortfarande mycket av ett klassläraresystem, vilket innebär att undervisningen i vissa ämnen bedrivs av lärare som inte har rätt utbildning. Rektorn behöver också se till att skolans verksamhet är avgiftsfri för eleverna.

Eleverna som Skolinspektionen talat med uttrycker att de känner sig trygga och trivs med sin skola. Om det uppstår situationer upplevs personalen agera. Dock framkommer vid tillsynen att det i skolan saknas kända rutiner för hur skolan agerar om en vuxen skulle kränka en elev. Trots att skolan vidtagit rättelse och att sådana rutiner numer återfinns i planen mot kränkande behandling vill Skolinspektionen påpeka vikten av att dessa rutiner också förmedlas till samtliga elever.

Nedan följer en mer detaljerad redogörelse för de brister som Skolinspektionen kunnat konstatera vid sin tillsyn samt de ingripanden som Skolinspektionen funnit befogade med anledning av de konstaterade bristerna.

Skolinspektionens ingripande

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger enligt 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Kungälv kommun att vidta nedanstående åtgärd/åtgärder för att avhjälpa påtalade brist/brister. De vidtagna åtgärderna ska senast den 3 juni 2014 redovisas för Skolinspektionen.

Undervisning och lärande

Bedömning

Kungälv kommun måste vidta följande åtgärder för att förbättra arbetet inom bedömningsområdet undervisning och lärande.

- Rektorn ska bedöma om eleven, utifrån huvudmannens beslut om inriktning och elevens förutsättningar, ska läsa utifrån beslutad inriktning eller läsa en kombination av ämnen och ämnesområden i grundsärskolan.
- Det ska finnas dokumenterat hur elevernas utbildning är upplagd i grundsärskolan.

Motivering

Enligt skollagen ska huvudmannen avgöra om en elev som tas emot i grundsärskolan huvudsakligen ska läsa ämnen eller ämnesområden. Vidare framgår av skollagen att rektorn får besluta att en elev ska läsa en kombination av ämnen och ämnesområden samt ämnen enligt grundskolans kursplaner, om eleven har förutsättningar för det.

På Kullaviksskolan F-3 finns det ett antal elever som är mottagna i grundsärskolan men som läser integrerat i grundskoleklasser på skolenheten. Samtliga dessa elever läser enbart ämnen enligt grundsärskolans kursplan. Detta är enligt rektorn också i linje med det beslut om huvudsaklig inriktning som huvudmannen fattade när eleverna blev mottagna i grundsärskolan inför årskurs 1. Det framgår emellertid av intervjuer med rektorn och lärarna att det sedan eleverna mottogs inte gjorts någon bedömning om detta upplägg är det mest adekvata för varje elev eller om någon av eleverna har förutsättningar att läsa en kombination av ämnen och ämnesområden eller en kombination av ämnen enligt grundskolans och grundsärskolans kursplaner. Av intervjuerna framgår vidare att någon sådan diskussion inte heller förts, varken internt inom arbetslagen eller i samråd med den centrala elevstödsenheten i Kungsbacka, benämnd SPC. Såväl lärarna som rektorn tror dock att eleverna har förutsättningarna att läsa ämnen istället för ämnesområden, men lärarna uttrycker samtidigt att kunskapskraven i grundsärskolans årskurs 6 ligger långt fram i tiden och att det därför kan vara svårt att bedöma elevernas progression och utveckling. Det finns enligt rektorn inte heller något dokument som visar hur dessa elevers utbildning är upplagd.

Utredningen visar att rektorn inte gjort någon aktuell bedömning om eleverna som är mottagna i grundsärskola har förutsättningar att läsa en kombination av ämnen och ämnesområden eller en kombination av ämnen enligt grundskolans och grundsärskolans kursplaner. Utbildningens upplägg för varje elev är inte heller dokumenterat av rektorn. Verksamheten uppfyller därmed inte författningarnas krav och huvudmannen föreläggs att åtgärda bristen.

Författning

11 kap. 8 § skollagen

Grundläggande värden och inflytande

Bedömning

Kungsbacka kommun måste vidta följande åtgärd för att förbättra arbetet inom bedömningsområdet Grundläggande värden och inflytande.

- Eleverna ska ha ett reellt inflytande på arbetssätt, arbetsformer och undervisningens innehåll.

Motivering

Enligt skollagen ska elever ges inflytande över utbildningen. De ska fortlöpande stimuleras att ta aktiv del i arbetet med att vidareutveckla utbildningen och hållas informerade i frågor som rör dem. Läraren ska enligt läroplanerna svara för att alla elever får ett reellt inflytande på arbetssätt, arbetsformer och undervisningens innehåll samt se till att detta inflytande ökar med stigande ålder och mognad. Undervisningen ska bedrivas i demokratiska arbetsformer. Rektor har ett särskilt ansvar för att skolans arbetsformer utvecklas så att ett aktivt elevinflytande gynnas.

Av intervjuer med elever framgår att det varierar mellan klasser och lärare i vilken omfattning eleverna ges inflytande över innehåll, arbetssätt och arbetsformer. Någon elev berättar att eleverna i en klass tillsammans med läraren diskuterar utformningen av den lokala pedagogiska planeringen inför varje nytt ämnesområde och att klassen sedan regelbundet gör utvärderingar av hur arbetet upplevdes. Några andra elever ger exempel på att de får vara med och välja ordningsföljden av olika arbetsuppgifter, men kan i övrigt inte ge några exempel på elevinflytande i undervisningen. Flera elever upplever att det framförallt är läraren som gör planeringen utan att eleverna inbjuds att diskutera den.

Även av lärarintervjun framgår att det varierar i vilken utsträckning eleverna bjuds in att medverka i planeringen av undervisningen. Vissa av lärarna arbetar intensivt för att göra eleverna delaktiga, medan andra uttrycker att det är en utmaning. I den enkät som skolenhetens lärare besvarat under hösten 2013 har också det frågeområde som handlar om elevinflytande som fått ett av de lägsta resultaten. Lärarna beskriver att elevinflytande har diskuterats inom arbetslagen och att frågan också lyfts av rektorn, bland annat i samband med medarbetarsamtal. Dock framgår av intervjuerna med såväl rektorn som lärarna att man inom skolenheten inte utarbetat någon gemensam strategi för hur man ska arbeta med elevinflytande. Även beträffande elevernas möjlighet till ett reaktivt inflytande skiljer sig arbetet åt mellan olika lärare. Vissa utvärderar regelbundet sin undervisning tillsammans med eleverna medan andra uttrycker att det är svårt att hinna med att göra utvärderingar i den utsträckning de skulle vilja.

Av utredningen framgår det sammanfattningsvis att alla elever inte har ett tillräckligt inflytande över undervisningen eftersom det varierar mellan lärarna hur de arbetar med att låta eleverna få delaktighet i planering av arbetssätt, arbetsformer och undervisningens innehåll. Det saknas också en gemensam plan för hur elevernas inflytande ska kunna stärkas. Verksamheten uppfyller därmed inte författningarnas krav och huvudmannen föreläggs att avhjälpa bristerna.

Författning

4 kap. 9 § skollagen

Lgr 11 och Lgrs 11, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Rättigheter och skyldigheter, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande och 2.8 Rektorns ansvar

Pedagogiskt ledarskap och utvecklingen av utbildningen

Bedömning

Kungsbacka kommun måste vidta följande åtgärder för att förbättra arbetet inom bedömningsområdet pedagogiskt ledarskap och utvecklingen av utbildningen.

- Rektorn ska ta ansvar för att det bedrivs ett systematiskt kvalitetsarbete som består i planering, uppföljning, utvärdering och utveckling av utbildningen.
- Rektor ska ta ansvar för att kvalitetsarbetet är dokumenterat.

Motivering

Enligt skollagen ska det på skolenhetsnivå genomföras ett kvalitetsarbete som består i att systematiskt och kontinuerligt planera, följa upp och utveckla utbildningen. Rektorn ansvarar för att kvalitetsarbete vid enheten genomförs. Inriktningen på det systematiska kvalitetsarbetet ska vara att de mål som finns för utbildningen i skollagen och andra föreskrifter (nationella mål) uppfylls. Kvalitetsarbetet ska genomföras under medverkan av lärare, övrig personal och elever. Det systematiska kvalitetsarbetet ska dokumenteras. Enligt läroplanerna har rektorn ansvar för att skolans resultat följs upp och utvärderas i förhållande till de nationella målen.

Intervjuer med lärare och rektorn visar att lärarna följer upp kunskapsresultaten i sina respektive klasser och att de också fört vissa diskussioner om de övergripande resultaten med varandra i skolenheten. Dock har diskussionerna, enligt lärarna, främst koncentrerats till resultaten i matematik och svenska, det vill säga de ämnen i vilka det finns nationella prov att utgå ifrån. Dokumentstudier visar att alla analyser och diskussioner inte heller har dokumenterats. I de dokument som Skolinspektionen tagit del av i samband med tillsynen saknas exempelvis helt reflektioner kring kunskapsresultaten i andra ämnen än

svenska och matematik och de analyser som finns är summariska och främst kopplade till vissa klasser eller enskilda elevers individuella prestationer. Eftersom Kullaviksskolans årskurser F-6 tidigare utgjorde tre vertikala enheter med varsin rektor gjordes inga sammanfattande analyser av elevernas kunskapsresultat i exempelvis årskurs 3 tidigare år. Det är därför, enligt rektorn, också svårt att följa utvecklingen bakåt. Visserligen har föregående rektorer dokumenterat vissa analyser i ett kommunövergripande och databaserat uppföljningssystem, men dessa utgår nästan helt från den gamla skolenhetsstrukturen. Delvis kan bristerna i uppföljningen och analysen av resultaten, enligt såväl rektorn som lärarna, därmed förklaras med den omorganisation som genomförts och med rektorsbyten. Det har ännu inte gått ett läsår med den nya organisationen.

Av intervjuerna framgår vidare att man inom skolenheten inte heller dokumenterat resultat eller gjort analyser inom andra delar av de nationella målen som exempelvis elevinflytande. Skolinspektionen har inför tillsynen tagit del av en skriftlig plan för det systematiska kvalitetsarbetet på Kullaviksskolan F-3 där det framgår vad som ska följas upp, när det ska följas upp, av vem och med vilken frekvens. Inte heller av denna plan för det systematiska kvalitetsarbetet framgår tydligt hur arbetat med att exempelvis stärka elevernas inflytande över undervisningen ska följas upp och utvärderas trots att tillsynen visar att detta är ett utvecklingsområde beroende på variation mellan lärarna.

Utredningen visar sammanfattningsvis att det finns brister i det systematiska kvalitetsarbetet vid Kullaviksskolan F-3 eftersom det saknas dokumenterade analyser av elevernas kunskapsresultat i samtliga ämnen på skolenhetsnivå. Även beträffande andra delar av de nationella målen behöver uppföljningen och utvärderingen förbättras. Verksamheten uppfyller inte författningarnas krav och huvudmannen föreläggs att åtgärda bristerna.

Författning

4 kap. 4–6 §§ skollagen

Lgr 11 och Lgrs 11, 2.8 Övergripande mål och riktlinjer, Rektorns ansvar

Personalkompetens

Bedömning

Kungsbacka kommun måste vidta följande åtgärd för att förbättra arbetet inom bedömningsområdet Personalkompetens.

- Endast den som har legitimation som lärare och är behörig för viss undervisning ska bedriva undervisningen.

Motivering

Enligt skollagen får endast den som har legitimation som lärare och är behörig för viss undervisning bedriva undervisningen. Om det inte finns någon att tillgå inom huvudmannens organisation som uppfyller nämnda krav eller om det finns något annat särskilt skäl med hänsyn till eleverna, får en annan lärare bedriva undervisningen, under vissa förutsättningar.

Skolinspektionen har i samband med tillsynen tagit del av en lista över samtliga lärare på Kullaviksskolan F-3. Av listan framgår det vilken behörighet varje lärare har samt i vilka ämnen och årskurser lärarna undervisar. Listan visar även att samtliga lärare på skolenheten har en tillsvidareanställning i Kungsbacka kommun. Av intervju med rektorn framgår att samtliga lärare på skolenheten har ansökt om och också fått sina lärarlegitimationer. Av intervjuer med lärare samt av den lista som Skolinspektionen mottagit framgår emellertid att flertalet lärare på skolenheten undervisar i ämnen som de inte har behörighet i. Bland annat undervisar sju av lärarna i bild, utan att detta ämne ingår i deras lärarlegitimation. Det är också flera lärare som undervisar i de naturorienterande ämnena liksom engelska utan att dessa ämnen ingår i deras legitimation. Av intervjun med rektorn framgår att ett av syftena bakom den omorganisation som genomfördes på Kullaviksskolan var att säkra behörighet i alla ämnen inom arbetslagen. Dock har organisationen, enligt rektorn, ännu inte fått fullt genomslag, vilket delvis sammanhänger med att ett kvarvarande klasslärarsystem tillämpas i vissa arbetslag. Det finns emellertid behöriga lärare i samtliga ämnen inom skolenheten. Det har vid intervjuerna inte heller framkommit att det föreligger några särskilda skäl till att lärarna undervisar i ämnen de saknar legitimation för.

Av utredningen framgår att lärarkompetensen vid skolenheten inte till fullo används utifrån lärarnas behörighet och legitimation. Skolan använder i vissa fall legitimerade lärare för undervisning som de inte har behörighet för, trots att det finns lärare med rätt behörighet att tillgå och det inte finns några andra särskilda skäl med hänsyn till eleverna. Verksamheten uppfyller därmed inte författningarnas krav och huvudmannen föreläggs att avhjälpa bristen.

Författning

2 kap. 13 och 18 §§ skollagen

Erbjudande av utbildning**Bedömning**

Kungsbacka kommun måste vidta följande åtgärd för att förbättra arbetet inom bedömningsområdet erbjudande av utbildning.

- Utbildningen ska vara avgiftsfri med undantag för enstaka inslag som medför en obetydlig kostnad för eleverna eller kostnader i samband med skolresor och liknande aktiviteter som ersätts av vårdnadshavare på frivillig väg.

Motivering

Av skollagen framgår att alla, oberoende av sociala och ekonomiska förhållanden ska ha lika tillgång till utbildning i skolväsendet. Vidare framgår att utbildningen i förskoleklassen, grundskolan och grundsärskolan ska vara avgiftsfri. Eleverna ska utan kostnad ha tillgång till böcker och andra lärmaterial som behövs för en tidsenlig utbildning samt erbjudas näringsriktiga skolmåltider. Det får dock förekomma enstaka inslag som kan föranleda en obetydlig kostnad för eleverna. I samband med skolresor och liknande får det i enstaka fall under ett läsår förekomma kostnader som ersätts av vårdnadshavare på frivillig väg. Sådana aktiviteter ska vara öppna för alla elever. Av förarbeten till skollagen framgår att kraven på avgiftsfrihet innebär att rätten till en likvärdig utbildning av hög kvalitet aldrig får vara beroende av en enskild individs ekonomiska förutsättningar. Om kostnaden är regelbundet återkommande kan den sammanlagt bli påfrestande för ett hushåll med svag ekonomi (prop. 2009/10:165 s. 373 f).

Av intervjuer med elever framgår att de flesta klasser vid Kullaviksskolan har en fruktstund på förmiddagen då eleverna, under tiden som läraren exempelvis läser en bok, äter en medhavd frukt. Några av eleverna beskriver att de barn som inte har med sig någon egen frukt får fråga en kompis om han eller hon vill dela sin frukt. Andra elever beskriver att de, mot en bestämd månatlig avgift, beställer frukt som levereras till skolan av en lokal frukthandlare. Lärarna bekräftar att skolan uppmanat elevernas vårdnadshavare att skicka med barnen en frukt, men uppger att detta inte är tvingande. Av intervjun med lärarna framgår vidare att det varierar mellan olika klasser hur fruktstunden är organiserad. I vissa klasser får de elever som inte har med sig någon egen frukt ingen frukt att äta under lässtunden. Någon lärare uppger att det ibland är färre än hälften av eleverna i klassen som har med sig frukt, vilket innebär att det är många som sitter utan. Andra lärare beskriver att de löser situationen om någon elev inte har med sig, till exempel genom att be eleverna dela med sig eller att ge eleven en frukt som skolan tillhandahåller.

Utredningen visar att verksamheten vid Kullaviksskolan F-3 inte fullt motsvarar kraven på en avgiftsfri utbildning. Eftersom fruktstunden i Kullaviksskolan F-3 är dagligen återkommande kan det inte betraktas som ett enstaka inslag och skolan måste beakta att kostnaden för en daglig frukt sammanlagt kan bli påfrestande för ett hushåll med knappa resurser. Eftersom skolan har organiserat verksamheten så att alla elever inte kan delta i den gemensamma fruktstunden

på samma villkor, kan möjligheten att bidra inte anses som frivillig. I sammanhanget är det också viktigt att framhålla vikten av att skolan inte skapar situationer där elever kan uppleva ett utanförskap. Det framgår av utredningen att utbildningen inte är avgiftsfri eftersom medtagandet av frukt inte kan ses som ett enstaka inslag och inte heller är frivilligt. Verksamheten motsvarar därför inte författningarnas krav och huvudmannen föreläggs att åtgärda bristen.

Författning

1 kap. 8 §, 9 kap. 8-9 §§, 10 kap. 10-11 §§ och 11 kap. 13-14 §§ skollagen

Avstående från ingripande

Skolinspektionen har funnit följande brist men avstår enligt 26 kap. 12 § Skollagen (2010:800) från att ingripa.

Trygghet och studiero

Bedömning

Skolinspektionen har uppmärksammat följande brist/brister inom bedömningsområdet Trygghet och studiero.

- Skolenhetens plan mot kränkande behandling saknar till viss del beskrivning av de åtgärder som behövs för att förebygga och förhindra kränkande behandling det aktuella året.

Motivering

Av skollagen framgår att huvudmannen ska se till att det varje år upprättas en plan med en översikt över de åtgärder som behövs för att förebygga och förhindra kränkande behandling av barn och elever. Planen ska innehålla en redogörelse för vilka av dessa åtgärder som avses att påbörjas eller genomföras under det kommande året. En redogörelse för hur de planerade åtgärderna har genomförts ska tas in i efterföljande års plan.

Skolinspektionen har tagit del av skolenhetens plan mot kränkande behandling och kan konstatera att den till stora delar uppfyller de krav som kan ställas på en sådan plan. Bland annat innehåller planen en beskrivning av skolans rutiner för akuta situationer. Dessa rutiner har skolan, enligt rektorn, delat ut och förklarat för elever och deras vårdnadshavare som ett första steg i implementeringsarbetet. Rutinerna beskriver tydligt hur skolan agerar om en elev blivit kränkt av en annan elev. Dock saknades i dokumentet en beskrivning av vad en elev ska göra och vart eleven ska vända sig om hen upplever sig kränkt av en vuxen. Av elevintervjuer framgår att eleverna inte heller fått någon sådan information muntligt. När Skolinspektionen vid besöket gjorde rektorn uppmärksam på att detta perspektiv saknades i skolans rutiner skrevs emellertid

planen mot kränkande behandling om. Detta innebär att Kullaviksskolans F-3 plan mot kränkande behandling nu innehåller skolans rutiner för om en elev upplever sig kränkt av en vuxen.

Av utredningen framgår att Kullaviksskolan F-3 plan mot kränkande behandling inte uppfyllde författningarnas krav vid tillsynen eftersom det inte framgick hur skolan skulle agera om en elev upplevde sig kränkt av en vuxen. Med anledning av att det enligt skollagen råder ett totalförbud mot att huvudmannen eller personalen utsätter en elev för kränkande behandling, är det av stor vikt att dessa rutiner finns med i planen och är väl kända av eleverna. Mot bakgrund av att bristen rättats till och att det nu finns en, för året gällande, plan mot kränkande behandling som motsvarar författningarnas krav avstår Skolinspektionen från ingripande på grund av rättelse. Skolinspektionen förutsätter dock att dessa nya rutiner implementeras i skolenheten så att de blir kända av alla elever.

Författning

6 kap. 8-9 §§ skollagen

I ärendets slutliga handläggning har undervisningsråd Kristina Svensson och jurist Julie Svane deltagit.

På Skolinspektionens vägnar



Magnus Haglund
Beslutsfattare



Frida Eek
Föredragande

Bilaga:

Bilaga 1 Allmänt om tillsynen

Skolinspektionen

2014-02-26

12 (13)

Dnr 43-2013:6113

Allmänt om tillsynen

Skolinspektionen genomför regelbundet tillsyn i alla verksamheter och hos alla huvudmän. Tillsynen fokuserar på faktorer som har betydelse för en god lärandemiljö och för elevers möjligheter att nå målen för verksamheten. Tillsynen inriktas mot tre huvudområden: Elevernas utveckling mot målen, ledning och utveckling av utbildningen samt enskild elevs rätt. För enskilda huvudmän granskas även huvudmannaskap och godkännande.

Tillsynen av förskola, fritidshem och vuxenutbildning i en kommun är inriktad på hur kommunen tar sitt ansvar för verksamheten. I de fall fritidshem finns vid fristående skolor ingår de i tillsynen av skolenheten. Förskolor som drivs av enskilda huvudmän har fått sitt tillstånd av kommunen och det är därmed kommunen som har ansvaret för tillsyn av dessa.

Alla skolenheter besöks vid tillsynen. Vid den tredjedel av skolorna där Skolinspektionen bedömer att det är lägre risk för problem och brister granskas färre delområden och besöken görs under en halv dag. Övriga skolenheter granskas inom samtliga bedömningspunkter och under flera dagar.

Tillsynen grundar sig på dokument som exempelvis plan mot kränkande behandling, kunskapsresultat och annan information från Skolverkets nationella uppföljningssystem, besök i skolenheter och intervjuer. Oavsett tillsynsform ger Skolinspektionens granskning inte någon heltäckande bild av verksamheten utan ska ses som en bild vid det aktuella granskningstillfället inom de områden som ingår i tillsynen.

Efter tillsynen redovisas Skolinspektionens bedömningar i ett beslut. Redovisningen görs i form av avvikelserapportering vilket innebär att det endast är de bedömningspunkter där det förekommer brister som beskrivs i beslutet. För kommuner bedöms även ansvarstagandet som helhet för den utbildning kommunen bedriver. Innan ett beslut fastställs ges alltid huvudmännen möjlighet att ta del av och lämna synpunkter på sakuppgifter i besluten.

I de fall Skolinspektionen funnit brister har huvudmannen ansvar för att komma tillrätta med bristerna. Huvudmannen ska också redovisa de åtgärder som har vidtagits i för att åtgärda bristerna. För att följa upp huvudmännens arbete kan flera besök eller andra kontakter bli aktuella då Skolinspektionen också vill se effekter av de åtgärder som vidtas.

Mera information om den regelbundna tillsynen finns på Skolinspektionens webbplats www.skolinspektionen.se under fliken Inspektion.