

Södertälje kommun
sodertalje.kommun@sodertalje.se

Rektorn Torekällgymnasiet
maria.leonardsson@sodertalje.se

Verksamhetsrapport

efter kvalitetsgranskning av undervisning på yr-
kesprogram av Torekällgymnasiet i Södertälje
kommun

Innehåll

Inledning

Bakgrundsuppgifter om skolan

Bakgrund till projektet

Frågeställning

Resultat

Syfte

Metod och material

Inledning

Skolinspektionen genomför en kvalitetsgranskning av undervisning på yrkesprogram under hösten 2013 och våren 2014. Granskningen vid Torekällgymnasiet i Södertälje kommun ingår i detta projekt. På skolan granskades undervisningen i årskurs 2 på fordons- och transportprogrammet inriktning personbil.

Torekällgymnasiet besöktes den 22 - 24 oktober 2013. Ansvariga inspektörer har varit undervisningsrådet Marie Wiberg-Svensson och utredaren Jane Strandberg. I denna rapport redovisar inspektörerna sina iakttagelser, analyser och bedömningar. Förutom en redogörelse av kvalitetsgranskningens resultat ges även en kort beskrivning av granskningens syfte, frågeställningar och genomförande. Granskningen har ett uttalat elevperspektiv vilket innebär att inspektörerna under tre dagar har följt en klass i årskurs 2.

Kvalitetsgranskningen av undervisning vid yrkesprogram genomförs i ytterligare 63 gymnasieskolor. När kvalitetsgranskningen är avslutad i sin helhet redovisas de samlade resultaten i en övergripande kvalitetsgranskningsrapport. För de skolor som ingått i granskningen ger rapporten en referensram och en möjlighet till jämförelse med förhållanden på andra skolor. Den enskilda rapporten kan därmed sättas in i ett större sammanhang.

Fakta om Torekällgymnasiet

Torekällgymnasiet (tidigare Entreprenörsgymnasiet) är en kommunal gymnasieskola som ligger i Södertälje kommun. Skolan har haft flera namnbyten. Skolan har nyligen genomgått en omorganisation som bland annat innebär att det endast finns yrkesprogram på skolan. De nio nationella yrkesprogram som erbjuds vid skolan är barn- och fritidsprogrammet (BF), bygg- och anlägg-

ningsprogrammet (BA), el- och energiprogrammet (EE), restaurang- och livsmedelsprogrammet (RL), handels- och administrationsprogrammet (HA), hantverksprogrammet (HV), vvs- och fastighetsprogrammet (VF), vård- och omsorgsprogrammet (VO) och fordons- och transportprogrammet (FT). På skolan finns totalt 458 elever.

Skolinspektionen har i denna granskning följt en klass med sju elever inom fordons- och transportprogrammet inriktning personbil, årskurs 2. Till klassen hör även fyra elever som läser inom introduktionsprogram, men dessa elever omfattas inte av denna granskning. Skolan har inriktningarna personbil och transport inom programmet. Transportinriktningen, som ska fasas ut, har endast fyra elever i årskurs 2 och kommer inte att ha något intag nästa läsår.

Högsta intagningspoäng för fordons- och transportprogrammet inriktning personbil är 190 poäng höstterminen 2013. Lägsta intagningspoäng är 110 poäng. Skolverkets statistik för läsåret 2012/2013 avseende Torekällgymnasiet, (då benämnt Entreprenörsgymnasiet), och fordonsprogrammet visar att den genomsnittliga betygspoängen var 10,8 att jämföras med rikets 11,5. Andel av skolans elever som uppnådde grundläggande behörighet till universitet och högskolestudier var färre än 10 elever varför resultatet inte redovisas. Motsvarande värde för riket var 69 procent.

En granskning av elevernas studieplaner visar på mycket låga resultat från årskurs 1. Fem av sju elever har mellan ett F i avslutade kurser till F i samtliga avslutade kurser. Ingen av eleverna i klassen har dock upprättade åtgärdsprogram och har inte heller utretts för behov av särskilt stöd.

Eleverna inom fordons- och transportprogrammet på Torekällgymnasiet har en veckas arbetsplatsförlagd lärande (APL) i årskurs 1. Eleverna ska enligt rektorns verksamhetsredogörelse ha 32 dagars APL totalt under läsåret i årskurs 2. Vid tiden för Skolinspektionens besök hade eleverna ännu inte haft APL i årskurs 2.

Eleverna har sin undervisning förlagd på fyra olika geografiskt belägna ställen, som längst med drygt fem kilometers avstånd. Eleverna har ingen naturlig hemvist med uppehållsrum, café eller dylikt. En del av den undervisning som är utlagd på schemat i yrkesämnet används för att eleverna ska hinna ta sig mellan maskinhall och matsal.

Som tidigare nämnt genomgår Torekällgymnasiet vid Skolinspektionens besök en omfattande omorganisation då tre skolenheter sammanslagits till en enhet från och med höstterminen 2013. Skolledningen består av en nytilträdde rektor och tre biträdande rektorer. Lärarna arbetar i arbetslag tillhörande de olika program som finns på skolan. Programlag fordon och transport leds av en biträdande rektor. Inom programlaget finns en förstelärare inom yrkesämnet.

Skolinspektionens senaste regelbundna tillsyn av Torekällgymnasiet (dåvarande Ekenbergsgymnasiet) var våren 2011 (dnr 43-2010:1414). Tillsynen visade då att ett av skolans största utvecklingsområden var tillgången till det särskilda stödet. Det framkom bland annat att samtliga elevers stödbehov i samtliga kurser inte utreddes, att åtgärdsprogram inte utarbetades och att alla elever i behov av särskilt stöd inte fick det.

Bakgrund och syfte

I och med reformeringen av gymnasieskolan 2011 renodlades skillnaderna mellan yrkesprogram och högskoleförberedande program. Syftet med reformen var att bättre förbereda eleverna för kommande arbete eller vidare studier samt att öka genomströmningen i gymnasieskolan. En bättre genomströmning i gymnasieskolan är en vinst både för individen och för samhället. Genomströmningen skiljer sig mellan olika program, där avbrotten överlag är vanligare på yrkesförberedande program än på studieförberedande program. Elever som avbryter sina gymnasiestudier uppger själva att de saknar motivation för skolan, att utbildningen upplevs som meningslös och att skolan inte gett det stöd eleverna har behov av.

Elever som har avbrutit sina studier har många gånger inte upplevt att de varit delaktiga i beslut om arbetssätt och arbetsformer i skolarbetet och det som förväntats göras i skolan har inte stämt överens med vad eleverna själva velat. Enligt forskningen blir elever mer studiemotiverade när de upplever att de själva kan vara delaktiga i att utforma undervisningen och dess innehåll. Själständighet och ansvar för den enskilda eleven betonas i skollagen och i läroplanen.

Forskningen visar även att eleverna upplever det som mer motiverande och mer meningsfullt med yrkesämnena då de själva kan identifiera sig som exempelvis en blivande kock eller mekaniker och att de får arbeta med något "som är på riktigt". Yrkesämnena kan också fungera som en ingång till motivation och självförtroende även för de gymnasiegemensamma ämnena. I arbetet med yrkesämnena kan eleverna se behov av att använda kunskaper i gymnasiegemensamma ämnen. Lärande underlättas om det sker i meningsfulla sammanhang, exempelvis genom att i ämnet matematik räkna ut måtten på något som ska tillverkas.

Lärarna har en central roll i att, medvetet eller omedvetet, påverka elevernas motivation och självbild. Det är inte ovanligt att elever på yrkesprogram har erfarenheter från stödundervisning i grundskolan. För elever som har tidigare negativa erfarenheter är det extra viktigt att inte försättas i situationer där de

misslyckas igen. Istället gynnas elevernas självförtroende av att de får känna att de lyckas och får bekräftelse på sin progression. Därför är det viktigt med tydlig och löpande återkoppling.

Elever på yrkesprogrammen har ofta relativt låga meritvärden från grundskolan, något som kan vara en indikation på att eleverna inte fått tillräckligt stöd eller motiverats i tillräcklig omfattning under tidigare studieår och att det därför i denna elevgrupp finns stödbehov, bristande motivation och negativa erfarenheter från tidigare studier. Skolverket har påtalat att stödinsatser ofta sätts in för sent. Det konstateras att särskilt stöd främst ges i gymnasiegemensamma ämnen, men sällan i programgemensamma ämnen, vilket också bekräftas av erfarenheter från Skolinspektionens sammanhållna tillsyn av utbildningsföretag.

Kvalitetsgranskningens syfte är att granska om elever på yrkesprogram får en ändamålsenlig undervisning som stärker deras motivation att lära, för att därigenom skapa goda förutsättningar för att eleverna ska nå utbildningens mål och slutföra utbildningen. Elever som riskerar att inte nå kunskapsmålen utgör ett särskilt fokus i granskningen.

Frågeställning

Möter undervisningen på yrkesprogrammen elevernas intressen, förväntningar och behov så att eleverna upplever undervisningen som meningsfull?

För att besvara den övergripande frågeställningen utgår Skolinspektionen från nedanstående underfrågor:

- Har eleverna inflytande över undervisningen och anpassas den därefter?
- Placeras kunskapsinnehållet i ett för eleverna meningsfullt sammanhang för att därigenom konkretisera lärandet?
- Får eleverna kontinuerlig återkoppling för att synliggöra lärande och progression och därmed stärka tilliten till den egna förmågan?
- Får elever i behov av särskilt stöd åtgärder som är anpassade så att eleven ges goda förutsättningar att slutföra utbildningen?

Resultat

Utifrån tidigare nämnda bedömningsområden har Skolinspektionen bedömt kvaliteten i undervisningen på fordons- och transportprogrammet och identifierat tre prioriterade utvecklingsområden. Dessa beskrivs nedan. Beträffande området särskilt stöd har sådana brister framkommit vid granskningen att det har föranlett ett separat tillsynsbeslut (diarienummer 40-2013:6696).

Utvecklingsområden

Har eleverna inflytande över undervisningen och anpassas den därefter?

BEHOV AV MER SYSTEMATISERADE UPPFÖLJNINGAR AV UNDERVISNINGEN

Av intervjuer med elever framkommer att det varierar mellan lärarna vid den granskade inriktningen på Torekällgymnasiet hur väl man lyckas med att för eleverna presentera och förklara examensmål, mål i ämnesplaner och kunskapskrav. Enligt läroplanen är det en förutsättning att eleverna ska ges möjlighet att utöva inflytande på utbildningen. De elever Skolinspektionen intervjuat uppger att lärarna har pratat om examensmålen på så sätt att de har uppfattat att så kallade slutprov ska ges i årskurs 3 som de redan i årskurs 1 börjat förbereda sig inför. Däremot är eleverna osäkra på om alla lärare pratar om ämnesplanernas mål. Eleverna uppger att de tycker att kunskapskraven och målen i de gymnasiegemensamma ämnena var tydligare redogjorda av lärarna för årskurs 1. En orsak till detta kan enligt eleverna vara att de har fått nya lärare i dessa ämnen i år. Eleverna uppger att det finns planeringar i samhällskunskap och historia men att det där bara står vilka uppgifter som ska göras, inte kunskapskraven och målen med utbildningen. Beträffande kunskapskraven uttrycker eleverna stor osäkerhet hur de "ligger till" i kurserna, framför allt i de teoretiska kurser de har som individuella val. Eleverna uppger att lärarna "jätte-sällan" pratar om kursernas kunskapskrav.

Lärarna själva anger dock att de presenterar examensmålen för eleverna genom att prata om utgångarna redan i årskurs 1. I ämnet idrott och hälsa beskriver läraren exempelvis vad kroppen ska klara av för det framtida yrket. Läraren i samhällskunskap och historia uppger att det är svårt att motivera eleverna och få eleverna att förstå att "detta behövs i framtiden".

Av enkätresultaten framgår att det är inte någon större skillnad mellan lärare i gymnasiegemensamma ämnen och lärare i yrkesämnena när det gäller att förklara mål och kunskapskrav. Eleverna anser inte att lärarna regelbundet påminner om målen med undervisningen och förklarar vilken kunskap som krävs för ett betyg i kurserna. Skolinspektionen noterar att under de lektioner som observerades så presenteras vid något tillfälle mål för lektionen och de aktivite-

ter som ska ske under lektionen och syftet med dessa, men konkretisering av kursmål, ämnesmål, examensmål etc. presenteras eller diskuteras inte.

Däremot är eleverna mer positiva när det gäller deras möjligheter till inflytande över undervisningen i yrkesämnet. Av elevernas svar på Skolinspektionens enkät framgår att det finns en skillnad mellan hur lärare i gymnasiegemensamma ämnen och yrkesämnena arbetar med att främja elevinflytande. Den största skillnaden i enkätsvaren gäller huruvida lärare i gymnasiegemensamma ämnen och yrkesämnena ger eleverna möjlighet att påverka vad de ska arbeta med under lektionen. Samtliga elever anser att de kan påverka i yrkesämnet medan var fjärde elev inte instämmer när det gäller gymnasiegemensamma ämnen. Flera elever uppger även i enkätsvaren att varken i gymnasiegemensamma ämnen eller i yrkesämnena ställer läraren regelbundet frågor om vad eleverna tycker om undervisningen. Eleverna uppger vid intervjun att deras lärare i yrkesämnena lyssnar på vad de säger och svarar på deras frågor samt tar reda på vad de är intresserade av vilket de anger att lärarna i gymnasiegemensamma ämnen inte gör. Eleverna uppger vidare att "Det är fastlagt vad vi ska arbeta med. Om det är något vi måste göra så måste vi göra det".

Lärarna uppger att eleverna är beroende av tydliga ramar och att veta vad som ska hända under dagen och att det därför är viktigt att läraren bestämmer planeringen av undervisningen. Lärarna uppger vidare att eleverna har möjligheter att ha inflytande över arbetsformer exempelvis gruppsammansättning, examinationsformer och arbetssätt, exempel på det sistnämnda är att eleverna får söka kunskap på egen hand. Lärarna uppger att de frågar eleverna vad de tycker om undervisningen genom att "lyssna av gruppen och ändra undervisningen utifrån vad som kommer fram" men att det finns ingen gemensam strategi på skolan hur kurserna ska utvärderas.

Det framkommer också att lärare tycker det är svårt att anpassa undervisningen i de gymnasiegemensamma ämnena efter programmets examensmål då undervisningsgrupperna är sammansatta av elever från olika yrkesprogram. Läraren i samhällskunskap och historia upplever också att det ibland är svårt att anpassa undervisningen till elevernas olika kunskapsnivåer eftersom det är så många elever med olika kunskapsnivåer i undervisningsgruppen.

Vid de lektioner i yrkesämnena som Skolinspektionen observerat förekommer exempel på att elever har möjlighet att påverka undervisningen och att läraren anpassar undervisningen genom att läraren låter eleverna välja mellan olika uppgifter. Inom de gymnasiegemensamma ämnena såg Skolinspektionen få eller inga exempel på hur elever gavs möjlighet att påverka undervisningen, med undantag av lektionen i ämnet idrott och hälsa. Under den observerade lekt-

ionen uppmuntrade läraren de elever som hade tagit egna initiativ för att ändra en uppgifts utförande.

I intervju med rektorn framgår att rektorn varit för kort tid på skolan och ännu inte hunnit bilda sig en uppfattning om elevernas inflytande över undervisningen. Rektorn uppger att elevernas inflytande planeras på olika nivåer, såsom programråd, klassråd, elevråd och mentorstid. Rektorn uppger även att hon kommer att ställa krav på lärarna bland annat genom att lärarna på medarbetarsamtal ska konkretisera en kurs så att eleverna förstår. Rektorn uppger att hon tror att lärarna behöver komma längre när det rör återkoppling och formativ bedömning. Rektorn uppger att systematiska lektionsbesök ska påbörjas av henne efter höstlovet.

Sammanfattningsvis bedömer Skolinspektionen att kvaliteten på skolans arbete med elevernas inflytande över innehåll, arbetssätt och arbetsformer behöver utvecklas och att rektorn därmed behöver göra systematiserade uppföljningar av undervisningen. I detta arbete ingår att se över och försäkra sig om att eleverna har möjligheter till det elevinflytande de har rätt till. För att eleverna ska kunna ha inflytande över undervisningens innehåll i ett ämne, eller del av ämne är det viktigt att de får information om det centrala innehållet och om kunskapskraven som beskrivs i ämnen och kurser. Granskningen visar också att elevernas möjligheter att påverka arbetssätt och arbetsformer är begränsat och behöver utvecklas. Lärarna behöver också i högre grad planera och utvärdera undervisningen tillsammans med eleverna.

Placeras kunskapsinnehållet i ett för eleverna meningsfullt sammanhang för att därigenom konkretisera lärandet?

BEHOV AV UTVECKLAD LÄRARSAMVERKAN

Enligt läroplanen ska lärarna samverka med varandra för att nå utbildningens mål. Rektorn har, också enligt läroplanen, ett särskilt ansvar för att lärare i olika kurser samverkar så att eleverna får ett sammanhang i sina studier. Granskningen av Torekällgymnasiet visar att detta är ett utvecklingsområde för skolan.

Lärarna uppger vid intervjun att de efter omorganisationen inte hittat nya former för att samverka mellan gymnasiegemensamma ämnen och yrkesämnena.

Rektorn menar vid intervjun att ökad samverkan mellan ämnena borde leda till att eleverna upplever undervisningen som mer meningsfull. Rektorn uppger att hon sökt statliga medel för ett projekt som ska ge lärarna mer möjlighet att samverka. I projektet ska lärarna bland annat erbjudas möjlighet att göra arbetsplatsförlagda besök. Enligt rektorn har lärarna möjlighet att samverka re-

Rapport

2014-01-28

9 (12)

Dnr 400-2013:2457

dan nu genom programlagsträffar vilka äger rum en gång i veckan. Rektorn medger dock att lärare i gymnasiegemensamma ämnen ofta undervisar på många program och därför kan ha svårigheter att delta på programlagsmöten. Enligt rektorn har fordons- och transportprogrammet speciella svårigheter då programmet har lågt söktryck och genom detta få elever och därmed litet underlag för lärartjänster.

Eleverna uppger i intervjuer att de upplever undervisningen inom yrkesämnen som meningsfulla och då speciellt de praktiska inslagen. Samtliga elever uppger vid gruppintervjun att de valt programmet och inriktningen därför att de har ett intresse för att "mecka" med bilar och det är också det de vill arbeta med. Eleverna anser däremot inte att lärarna i de gymnasiegemensamma ämnena detta läsår lyckats placera kunskapsinnehållet i ett för eleverna meningsfullt sammanhang. "Förra året handlade våra engelskaböcker om bilar och i matten fick vi exempel ifrån elläran". Eleverna menar att trots att de i historia arbetar med de gamla flodkulturerna och flera av elevernas föräldrar kommer ifrån de länder som berördes i undervisningen, så använder inte läraren t.ex. elevernas bakgrund som en möjlighet till att göra själva undervisningsstoffet intressantare.

Elevernas svar på Skolinspektionens enkät bekräftar att det är skillnad mellan hur lärarna i yrkesämnena och gymnasiegemensamma ämnen får undervisningen att kännas meningsfull för eleverna. Samtliga elever instämmer i att det känns meningsfullt i yrkesämnena medan endast drygt hälften av eleverna upplever det som meningsfullt i de gymnasiegemensamma ämnena. Ungefär samma skillnad är det mellan yrkesämnena och gymnasiegemensamma ämnen, enligt enkätsvaren, i hur lärarna på ett tydligt sätt förklarar varför eleverna ska göra en viss uppgift.

Vid de lektioner som Skolinspektionen observerat förekommer inga exempel på att lärare i gymnasiegemensamma ämnen och yrkesämnena samverkar för att koppla undervisningen till utbildningens mål. Lärare uppger för Skolinspektionen att de detta läsår sällan eller aldrig samverkat mellan gymnasiegemensamma ämnen och yrkesämnena. Lärare och rektor uppger att det finns ett lokalt programråd. Skolinspektionen konstaterar efter elevintervjuerna och enkätsvaren att eleverna inte har kunskaper om detta.

Vid granskningen framkommer också att flera av eleverna är starkt kritiska till de kurser de läser inom individuellt val. Samtliga elever vars utbildning Skolinspektionen granskar har gymnasiegemensamma ämnen, svenska 2 eller svenska som andraspråk 2, matematik 2a och engelska 6 som individuellt val. Vid intervjuer med elever och lärare framkommer att eleverna inte haft möjlighet att välja kurser inom yrkesämnet som individuellt val trots att det finns

Rapport

2014-01-28

10 (12)

Dnr 400-2013:2457

elever som är intresserade och motiverade att läsa sådana kurser. Vare sig vid intervju med lärare eller med rektorn framkommer orsaken till att valbara kurser inom programfördjupningen inte anordnas inom det individuella valet.

Under Skolinspektionens besök framkom att elever som har betyget F i ett gymnasiegemensamt ämne efter avslutad kurs i årskurs 1, läser om den kursen i årskurs 2 och läser denna termin även påbyggnadskursen i ämnet. Elever var starkt kritiska till detta och exempelvis uttalade att "Jag vill inte läsa mer svenska som individuellt val. Jag vill läsa ett yrkesämne för jag behöver det".

Några elever uppger vid intervjun att de siktar mot högskolestudier i framtiden och att de därför känner sig motiverade att läsa dessa kurser. De flesta uppger dock att de inte finner undervisningen meningsfull. Eleverna uppger att det är stora undervisningsgrupper och att "läraren inte ens vet vilka som ska vara i klassrummet". Samtliga elever uppger att de är oroliga och osäkra över om de uppfyller kunskapskraven. Då undervisningen inom individuellt val var förlagd på annan dag än Skolinspektionens besöksdagar har Skolinspektionen inte genomfört observationer på dessa lektioner och har heller inte intervjuat berörda lärare. Skolinspektionen vill dock lyfta att en framgångsfaktor för att få undervisning att kännas meningsfull för elever kan vara att i högre grad möta elevers intressen och därifrån bestämma vilka kurser som ska ingå i det individuella valet.

Sammanfattningsvis bedömer Skolinspektionen att skolan behöver se till att undervisningen i gymnasiegemensamma ämnen kopplas till ett meningsfullt sammanhang av relevans för elevernas valda inriktning. Kunskapsinnehållet behöver således ges ett meningsfullt sammanhang som konkretiserar lärandet. Vidare visar granskningen att samverkan mellan lärare i gymnasiegemensamma ämnen och yrkeslärare inom programmet behöver utvecklas så att utbildningen riktas mot examensmålen i alla ämnen.

Får eleverna kontinuerlig återkoppling för att synliggöra lärande och progression och därmed stärka tilliten till den egna förmågan?

BEHOV AV ATT UTVÄRDERA LÄRANDET OCH GE ÅTERKOPPLING PÅ VAD ELEVERNA KAN OCH BEHÖVER UTVECKLA

Vid de lektioner som Skolinspektionen observerar syns få exempel på att lärarna ger eleverna individuell återkoppling. Skolinspektionen följde vid granskningen lektioner i kursen motor och kraftöverföring där eleverna arbetade individuellt eller i grupper med praktiska moment. Vid dessa tillfällen gick läraren mellan eleverna och gav muntlig återkoppling till de elever som arbetade vid arbetsstationerna. Läraren hade dock svårigheter att, under de förutsättningar som arbetet var organiserat, "hinna med" alla elever. Det fanns några elever som i stort ågnade hela lektionspasset åt att enbart sitta still medan de

väntade på läraren eller den maskindel de behövde för att kunna arbeta. Vid de lektioner Skolinspektionen observerade i gymnasiegemensamma ämnen sågs få eller inga exempel på att läraren gav individuell återkoppling på vad elever kan och behöver utveckla.

Enkätsvaren bekräftar denna bild av skillnader mellan yrkesämnet och gymnasiegemensamma ämnen. Drygt 90 procent av eleverna instämmer i att läraren förklarar tydligt vad de gjort som är bra och vad som kan bli bättre när det gäller yrkesämnena medan motsvarande siffra är knappt 60 procent vad gäller gymnasiegemensamma ämnen.

I examensmålen för fordons- och transportprogrammet betonas betydelsen av elevernas förmåga till kontinuerlig kunskapsutveckling i och med den snabba tekniska utveckling som sker inom de yrken programmen leder till. Eleverna måste enligt examensmålen ges möjlighet och tränas i att själva och tillsammans med andra reflektera över och utvärdera sitt lärande. Vid de lektionsbesök Skolinspektionen har observerat i yrkesämnena syns flera exempel på hur lärarna anknyter till examensmål som handlar om självständigt problemlösande men också samarbete för att lösa problem. Skolinspektionen såg dock få eller inga exempel vare sig i yrkesämnena eller gymnasiegemensamma ämnen på undervisning som utvecklar elevernas förmåga till fortsatt lärande i yrkeslivet genom att eleverna reflekterade över eller utvärderade sitt lärande.

Enligt lärarna var de lektioner Skolinspektionen observerade inget som avvek från hur lektionerna brukade se ut. "Ganska vanlig men kan vara betydligt bättre men också sämre". Enligt lärarna ger de återkoppling under lektionerna. Yrkesläraren uppger att han "återkopplar hela tiden genom att ställa frågor till eleverna, kollar upp och går tillbaka till kunskaperna från årskurs 1". Läraren i samhällskunskap och historia arbetar med återkoppling genom att se till att varje elev har en egen mapp där eleven lägger sina arbeten och där läraren kan kommentera elevernas prestationer.

Sammanfattningsvis bedömer Skolinspektionen att rektorn behöver verka för att eleverna ska få konstruktiv återkoppling i undervisningen. Lärarna behöver se till att eleverna i undervisningssituationen får en mer kontinuerlig återkoppling om vad de kan och behöver utveckla. I detta arbete ingår att lärarna utvecklar kvaliteten i sitt arbete med att synliggöra lärande och progression för att stärka varje elevs självförtroende samt vilja att och förmåga att lära.

Metod och genomförande

Under hösten 2013 och våren 2014 granskar Skolinspektionen kvaliteten på undervisningen på gymnasieskolans yrkesprogram vid 64 skolor i landet. Av dessa skolor har 54 kommunala huvudmän och 10 fristående huvudmän.

Granskningen har avgränsats till en klass i årskurs 2 på det aktuella programmet och inriktningen. Granskningen har genomförts genom att inspektörerna inför besöket i skolan har tagit del av schema, klasslista och poängplan för den aktuella klassen samt protokoll från skolans lokala programråd. Rektor på det granskade programmet har också besvarat en verksamhetsredogörelse. Utöver detta har en enkät genomförs med elever vid det granskade programmens årskurs 2. I samband med besöket har inspektörerna tagit del av individuella studieplaner i den aktuella klassen. Ingen av eleverna hade åtgärdsprogram.

Vid besöket har lektioner i ämnena historia, samhällskunskap, idrott och hälsa samt personbilsteknik.

Företrädare för elever och lärare har intervjuats samt rektor, studie- och yrkesvägledare. Av den del av elevhälsan som är involverad i frågor om särskilt stöd har enbart skolsköterska intervjuats. Besöket har avslutats med en muntlig återkoppling till rektor om de preliminära resultaten av granskningen. Rektor har tagit del av och getts möjlighet att lämna synpunkter på sakuppgifter i rapporten.