

2014-03-14

Dnr 44-2011:5328

Plusgymnasiet AB
(org. nummer 556578-9129)
Kaserntorget 6
411 18 Göteborg

Föreläggande vid vite

efter tillsyn av Plusgymnasiet
i Stockholms kommun

Sammanfattande bedömning

Skolinspektionen har sedan hösten 2012 en pågående tillsyn av Plusgymnasiet i Stockholm för vilken Plusgymnasiet AB är huvudman.

I Skolinspektionens beslut den 29 april 2013 konstaterades många och allvarliga brister inom ett stort antal områden. Huvudmannen har vidtagit åtgärder för att rätta till vissa av dessa brister. Det gäller exempelvis brister i studieron på skolan. Skolinspektionen kan emellertid konstatera att det kvarstår brister.

Skolan har fortfarande stora brister i arbetet med särskilt stöd. Skolan har visserligen utarbetat en rutin för arbetsgången med särskilt stöd som också är känd av lärarna. Av tillsynen framgår dock att elevernas eventuella behov av särskilt stöd inte alltid utreds på adekvat sätt. Detta gör att skolan inte har fullgoda underlag för att bedöma elevernas behov av särskilt stöd. Bristerna visar sig också i de åtgärdsprogram skolan utarbetar för eleverna med behov av särskilt stöd. Åtgärder har svag koppling till elevernas beskrivna behov och vissa åtgärder handlar snarare om att utreda elevens behov av särskilt stöd än att möta det.

Skolan bedriver även ett otillräckligt kvalitetsarbete. Kunskapsresultaten följs inte upp och resultaten analyseras därmed inte heller. Detta innebär att skolan inte identifierar åtgärder utifrån en analys av skolans behov. Det finns därför en risk att de åtgärder skolan faktiskt vidtar inte är de som behövs för att förbättra kunskapsresultaten och utveckla verksamheten.

Plusgymnasiet har inte förmått utreda elevernas behov av särskilt stöd vilket i sig är allvarligt. Att skolan därtill inte heller förmått genomföra ett systematiskt kvalitetsarbete där verksamheten analyseras och utvärderas är anmärkningsvärt. Detta medför, enligt Skolinspektionen, att skolan inte har nödvändig kunskap om skälen till att många elever inte klarar att nå målen för utbildningen.

Vid Plusgymnasiet bedrivs bland annat hantverksprogrammet med inriktning övriga hantverk. Trots det saknar skolan tillgång till lokaler för att genomföra praktiska moment i yrkesämnena. Detta är allvarligt särskilt mot bakgrund av att skolan även har svårigheter med att ordna platser till det arbetsplatsförlagda lärandet. Sammantaget kan det innebära att eleverna inte får en utbildning med ett innehåll som motsvarar de krav som ställs i skollagen och läroplanen.

På grund av allvaret i de brister som föreligger och huvudmannens oförmåga att åtgärda dessa finner Skolinspektionen det nödvändigt att förelägga huvudmannen Plusgymnasiet AB att vidta åtgärder och att förena föreläggandet med vite.

Beslut

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 och 27 §§ skollagen (2010:800) Plusgymnasiet AB (org. nr 556578-9129) att vid vite av 1 000 000 kr **senast den 16 juni 2014** avhjälpa påtalade brister genom att säkerställa att nedanstående åtgärder vidtas i enlighet med de ansvarsområden som pekas ut i författningarna.

- Utredda samtliga elever som är eller kan vara i behov av särskilt stöd (3 kap. 8 § skollagen).
- Utforma skolans åtgärdsprogram så att de beskriver åtgärder som svarar mot eleverna behov av särskilt stöd samt att det i åtgärdsprogrammen anges hur och när åtgärderna ska följas upp och utvärderas (3 kap. 9 § skollagen).
- Ge eleverna det särskilda stöd som utredningen visat att de behöver (3 kap. 8 § skollagen).
- Se till att rektorn bedriver ett systematiskt kvalitetsarbete på skolenivå som dokumenteras och innefattar planering, uppföljning och utveckling av verksamheten vid skolan (4 kap. 4-6 §§ skollagen).
- Se till att det systematiska kvalitetsarbetet genomförs under medverkan av lärare, övrig personal och elever (4 kap. 4 § skollagen).
- Se till att eleverna på hantverksprogrammet har tillgång till de lokaler och den utrustning som behövs för att syftet med utbildningen ska kunna uppfyllas (2 kap. 35 § skollagen).
- Se till att eleverna har tillgång till skolbibliotek som används i skolans pedagogiska verksamhet med uppgift att stödja elevernas lärande (2 kap. 36 § skollagen).

Föreläggandet gäller omedelbart.

Plusgymnasiet AB ska senast den 16 juni 2014 inkomma med en skriftlig redovisning av hur åtgärderna vidtagits. Till den skriftliga redovisningen ska Plusgymnasiet AB bifoga den dokumentation som Plusgymnasiet AB vill åberopa.

Om Plusgymnasiet AB inte följer detta föreläggande kan Skolinspektionen ansöka hos förvaltningsrätten om utdömande av vitet.

Skolinspektionen erinrar om att huvudmannen enligt 2 kap. 8 § skollagen ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som har meddelats med stöd av lagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar. Även om huvudmannen och rektor ges viss tid att rätta till bristerna har huvudmannen det fulla ansvaret för att utbildningen genomförs i enlighet med författningarna. Skolinspektionen förutsätter därför att huvudmannen och rektorn snarast vidtar åtgärder för att rätta till bristerna. Skolinspektionen kan komma att tidigare än angivet datum begära få ta del av arbetet med att rätta till bristerna.

Skäl för beslutet

Bakgrund och utredning

Skolinspektionen genomförde tillsynsbesök vid Plusgymnasiet i Stockholm den 13 och 14 december 2012. Skolinspektionen fattade därefter beslut den 29 april 2013 (bilaga 2). I beslutet konstaterades brister inom trygghet och studiero, särskilt stöd, pedagogiskt ledarskap och utveckling av utbildningen, erbjudande av utbildning samt omfattning, innehåll och resurstillgång. Plusgymnasiet AB förelades att avhjälpa bristerna genom att vidta vissa preciserade åtgärder. De vidtagna åtgärderna skulle redovisas för Skolinspektionen senast den 1 augusti 2013.

Plusgymnasiet AB har i skrivelse daterad den 1 augusti 2013 redogjort för de åtgärder som vidtagits med anledning av Skolinspektionens beslut. Som en del av uppföljningen har Skolinspektionen genomfört tillsynsbesök vid Plusgymnasiet i Stockholm den 4 december 2013. Vid detta tillfälle intervjuades skolans rektor. Vidare genomfördes gruppintervjuer med lärare och elever samt en intervju med skolans specialpedagog. Den 19 december 2013 genomförde Skolinspektionen även en intervju med företrädare för huvudmannen. Plusgymnasiet har även inkommit med kompletterande skrivelse daterad den 19 januari 2014.

De protokoll som upprättats i samband med intervjuer vid tillsynsbesöket har kommunicerats med huvudmannen den 3 januari 2014. Huvudmannen har inkommit med synpunkter på dessa uppgifter den 18 januari 2014.

Plusgymnasiet bedriver verksamhet på barn och fritidsprogrammet, hantverksprogrammet inriktning frisör och inriktning övriga hantverk med yrkesutgångar hudvård och spa samt stylist, estetiska programmet, samhällsvetenskapsprogrammet och introduktionsprogrammen, programinriktat individuellt val och preparandutbildning.

Vid tiden för tillsynsbesöket den 4 december 2013 gick 361 elever på skolan.

Skolinspektionens bedömning

Utifrån de inkomna handlingarna och utredningen i övrigt konstaterar Skolinspektionen sammanfattningsvis att Plusgymnasiet AB rättat till vissa av de brister som Skolinspektionen förelagt Plusgymnasiet AB att åtgärda i beslut den 29 april 2013. Det gäller samtliga brister inom områdena trygghet och studiero och erbjudande av utbildning. Plusgymnasiet AB har dock inte vidtagit tillräckliga åtgärder för att följa föreläggandet eller på annat sätt rätta till alla de brister som Skolinspektionen konstaterat. Skolinspektionens uppföljning visar att det kvarstår brister inom ett antal områden vilka redovisas nedan.

Särskilt stöd

Det finns brister i skolans arbete med särskilt stöd. Plusgymnasiet AB ska därför säkerställa att följande åtgärder vidtas.

- Utredda samtliga elever som är eller kan vara i behov av särskilt stöd.
- Utforma skolans åtgärdsprogram så att de beskriver åtgärder som svarar mot elevernas behov av särskilt stöd samt att det i åtgärdsprogrammen anges hur och när åtgärderna ska följas upp och utvärderas.
- Ge eleverna det särskilda stöd som utredningen visat att de behöver.

Motivering

Av skollagen framgår att om det inom ramen för undervisningen eller genom resultatet på ett nationellt prov eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås ska detta anmälas till rektorn.

Rektorn ska se till att elevens behov skyndsamt utreds. Behovet av särskilt stöd ska även utredas om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation. Samråd ska ske med elevhälsan om det inte är uppenbart obehövligt. Om en utredning visar att en elev är i behov av särskilt stöd ska han eller hon ges sådant stöd.

Vidare ska enligt skollagen ett åtgärdsprogram utarbetas för en elev som ska ges särskilt stöd. Av programmet ska det framgå vilka behoven är, hur de ska tillgodoses och hur åtgärderna ska följas upp och utvärderas.

I Skolinspektionens beslut den 29 april 2013 konstaterades att eleverna inte ges särskilt stöd i den omfattning och på det sätt eleverna behöver och har rätt till. Skolan hade nyligen utarbetat rutiner för arbetet med särskilt stöd men dessa

var inte kända av skolans lärare. Vidare konstaterades att de åtgärdsprogram som utarbetades på skolan varken beskrev elevens behov eller de beslutade åtgärderna på ett tydligt sätt. Skolans elever med behov av studiehandledning på modersmål fick inte heller detta behov tillgodosett. Sammantaget innebär detta att eleverna inte fick det särskilda stöd som de har rätt till.

I huvudmannens skriftliga redogörelse den 1 augusti 2013 anges att skolan numera har utarbetade rutiner för arbetet med särskilt stöd. Rutinerna utgår från arbetsmodellen upptäcka, utreda, åtgärda och följa upp. Vidare anges i huvudmannens redogörelse att arbetslagen varje vecka ska diskutera elevernas utveckling och närvaro i syfte att fånga upp elever som kan behöva särskilt stöd. Vidare uppger huvudmannen att rutinerna för arbetet med särskilt stöd är kända av skolans lärare. Slutligen framgår att om en elev är i behov av studiehandledning på modersmål ska detta behov tillgodoses genom ett åtgärdsprogram.

Av intervjuer med lärare och rektor som Skolinspektionen genomförde den 4 december 2013 framkommer att rutiner för arbetsgången med särskilt stöd har tagits fram och att dessa är kända av lärarna. Enligt rutinen ska elevens mentor genomföra en utredning av elevens behov av särskilt stöd om det finns en misstanke att eleven inte kommer nå kunskapskraven som minst ska uppnås. Detta ska även ske i samråd med skolans specialpedagog. Skolinspektionen har tagit del av fem exempel på utredningar, benämnda kartläggningar, som genomförts inför beslut om särskilt stöd under höstterminen 2013. Alla fem ger en bristfällig bild av vilka behov eleverna har. Utredningarna anger snarare att eleven riskerar att inte uppnå kunskapskraven, än att faktiskt beskriva orsakerna till att eleven riskerar att inte uppnå kunskapskraven. Skolan har därför, enligt Skolinspektionen, bristfälliga underlag för att kunna identifiera åtgärder för eleverna.

Bristerna i utredningarna visar sig också i de åtgärdsprogram Skolinspektionen tagit del av. Plusgymnasiet har inkommit med sex exempel på åtgärdsprogram som utarbetats höstterminen 2013. Skolinspektionen kan konstatera att åtgärdsprogrammen inte uppfyller skollagens krav och avspeglar ett bristfälligt arbete med särskilt stöd. Eftersom utredningarna inför särskilt stöd inte ger en heltäckande bild av elevens svårigheter framgår inte heller elevens behov i något av åtgärdsprogrammen på ett tydligt sätt. De beskrivna behoven utgörs snarare av ett konstaterande att eleven har ett behov än att ange vilka svårigheter behoven medför i skolarbetet. Eftersom behoven är bristfälligt beskrivna saknas en tydlig koppling till de åtgärder som beslutats i åtgärdsprogrammen.

De åtgärder som beskrivs i åtgärdsprogrammen är i något fall att eleven ska delta i extrastöd i ett visst ämne. Vad den åtgärden syftar till och vad åtgärden innebär framgår inte. En annan åtgärd i samma åtgärdsprogram är att "ämneslärarna ansvarar för att eleven får det stöd den behöver för att utvecklas så långt som möjligt". I andra åtgärdsprogram beskrivs åtgärder snarare i termer av behov av vidare utredning än en åtgärd för att möta ett behov. Det är oklart hur dessa åtgärder möter elevens specifika behov och hur åtgärder ska bidra till att eleven ska nå målet i åtgärdsprogrammet som är att klara målen i samtliga ämnen. Enligt Skolinspektionen medför detta att eleverna inte alltid får det särskilda stöd de annars skulle ha rätt till.

Av intervjun med lärarna framkommer vidare att om en elev riskerar att inte nå kunskapskraven i ett enskilt ämne så utreds inte elevens behov och det utarbetas aldrig ett åtgärdsprogram. Detta innebär att dessa elever inte får sitt eventuella behov av särskilt stöd tillgodosett. Detta är, enligt Skolinspektionen, anmärkningsvärt eftersom rektorn själv har konstaterat att ett mycket stort antal elever har betyget F i olika kurser.

Vid intervjuer med elever i december 2013 framkommer även att eleverna uppfattar att de inte får särskilt stöd i den omfattning de behöver. Vissa elever berättar att de under hela sin studietid haft problem att nå målen för utbildningen och att de upplever att de inte fått stöd som är anpassat efter deras behov. Eleverna beskriver att de blir hänvisade till "plustimmen", som är en resurstid där eleverna kan få stöd av lärare, om de vill ha hjälp. Eleverna och lärarna beskriver att det är en vanlig åtgärd att i åtgärdsprogrammen göra plustimmen obligatorisk utan att det specificeras varför eller på vilket sätt denna åtgärd ska möta elevens behov av särskilt stöd.

Sammanfattningsvis visar Skolinspektionens utredning att det finns brister i skolans arbete med särskilt stöd. Verksamheten uppfyller därmed inte författningarnas krav och huvudmannen föreläggs att avhjälpa bristerna.

Författningsstöd

3 kap. 8-9 §§ skollagen

Pedagogiskt ledarskap och utvecklingen av utbildningen

Det finns brister i skolans systematiska kvalitetsarbete. Plusgymnasiet AB ska därför säkerställa att följande åtgärder vidtas.

- Se till att rektorn bedriver ett systematiskt kvalitetsarbete på skolnivå som dokumenteras och innefattar planering, uppföljning och utveckling av verksamheten vid skolan.
- Se till att det systematiska kvalitetsarbetet genomförs under medverkan av lärare, övrig personal och elever.

Motivering

Rektorn ansvarar för att det bedrivs ett systematiskt och kontinuerligt kvalitetsarbete på skolnivå som består av planering, uppföljning och utveckling av verksamheten. Inriktning på det systematiska kvalitetsarbetet ska vara de mål som finns för utbildningen i skollagen och andra föreskrifter (nationella mål). Kvalitetsarbetet ska genomföras under medverkan av lärare, övrig personal och elever och ska vara dokumenterat.

Enligt Skolverkets allmänna råd om systematiskt kvalitetsarbete för skolväsendet (SKOLFS 2012:98) innebär systematiskt och kontinuerligt att arbetet ska bedrivas strukturerat och uthålligt med fokus på en långsiktig utveckling. Varje huvudman och varje skolenhet måste därför hitta sina former och rutiner för kvalitetsarbetet. Utgångspunkten är alltid densamma, att identifiera utvecklingsområden för ökad måluppfyllelse i förhållande till de nationella målen.

I Skolinspektionens beslut den 29 april 2013 konstaterades att skolans systematiska kvalitetsarbete var otillräckligt. Det systematiska kvalitetsarbetet genomfördes inte tillsammans med lärare eller elever. Skolinspektionen konstaterade vidare att de analyser som rektorn gjorde av verksamheten stannade vid att de låga kunskapsresultaten berodde på elevernas tidigare skolgång. Vidare konstaterades att skolan inte analyserade utbildningen för att undersöka vad som var orsaken till elevernas låga kunskapsresultat.

I huvudmannens skriftliga redogörelse den 1 augusti 2013 anges att huvudmannen beslutat att alla skolenheter inom Plusgymnasiet ska följa samma modell för det systematiska kvalitetsarbetet. Huvudmannen fokuserar på tre områden i sitt kvalitetsarbete: funktionell kvalitet, upplevd kvalitet och ändamålsenlig kvalitet. Vidare framkommer i huvudmannens skriftliga redogörelse att varje skolenhet utarbetar en kvalitetsrapport där resultat, analys och åtgärder för högre måluppfyllelse ska återfinnas. Huvudmannen sammanställer alla skolenheters kvalitetsrapporter i syfte att skapa en överblick av eventuella behov av åtgärder på huvudmannanivå.

Skolinspektionen har tagit del av skolans dokumenterade systematiska kvalitetsarbete, benämnd "arbetsplan Plusgymnasiet Stockholm 2013/2014". Lägesbeskrivningen över den samlade måluppfyllelsen på skolan är mycket begränsad. De enda kunskapsresultat som återfinns i arbetsplanen är andelen elever med behörighet till vidare studier samt en uppgift om att skolan har problem med låg måluppfyllelse. Skolinspektionen kan konstatera att detta utgör ett mycket begränsat underlag för att kunna ligga till grund för analys och beslut om utvecklingsinsatser.

Skolinspektionen kan vidare konstatera att det i skolans systematiska kvalitetsarbete fortfarande saknas analyser om vad som påverkar och orsakar skolans kunskapsresultat och övriga måluppfyllelse. I arbetsplanen beskrivs visserligen att skolan har fem fokusområden det kommande läsåret; arbetsliv och samhällsliv, kunskaper, normer och värden samt ansvar och inflytande. Till varje område finns åtgärder kopplade. Skolan har dock inte genomfört en analys för att komma fram till att det är just dessa områden och åtgärder som skolan behöver prioritera för att höja måluppfyllelsen.

I intervjuer med lärarna framkommer exempelvis att lärarna inte diskuterat skolans kunskapsresultat. Lärarna berättar att de tror sig fått ta del av kunskapsresultaten på något möte, men att det stannat vid den informationen. Rektorn uppger i intervju att arbetsplanen skapades av den förra rektorn på skolan utan att lärarna var delaktiga. Vidare uppger rektorn att det inte funnits tid till att genomföra ett egentligt systematiskt kvalitetsarbete på skolan. Skolinspektionen vill betona vikten av att skolan gör en gemensam analys för att komma fram till vilka områden och insatser som behöver prioriteras.

Skolinspektionen kan även konstatera att de åtgärder som identifierats är begränsade. Under fokusområdet "kunskaper" anges exempelvis som de enda åtgärderna för att komma till rätta med den låga måluppfyllelsen är att träna eleverna i kritiskt tänkande och öka elevinflytandet. Eftersom det inte finns någon bakomliggande analys är det oklart hur dessa åtgärder ska bidra till att höja elevernas kunskapsresultat.

Skolinspektionen kan konstatera att ovan redovisade brister inte enkom handlar om otillräcklig dokumentation av kvalitetsarbetet utan avspeglar ett otillräckligt systematiskt kvalitetsarbete på skolan. Det bristfälliga systematiska kvalitetsarbetet innebär att skolan saknar förutsättningar att utveckla utbildningen i syfte att höja skolans kunskapsresultat. Ett fungerande kvalitetsarbete hade enligt Skolinspektionens bedömning givit underlag för skolan att uppmärksamma bristerna i arbetet med särskilt stöd och därmed avsevärt förbättrat elevernas möjligheter att nå målen.

Sammanfattningsvis visar Skolinspektionens utredning att det finns brister i det systematiska kvalitetsarbetet på skolan. Avsaknaden av kunskapsuppföljning med en gemensam analys innebär att en viktig länk saknas för att utveckla utbildningen och därmed elevernas lärande. Verksamheten uppfyller inte skollagens krav på ett systematiskt kvalitetsarbete och huvudmannen föreläggs av åtgärda bristen.

Författningsstöd

4 kap. 4-6 §§ skollagen

Omfattning, innehåll och resurstillgång

Det finns brister i skolans tillgång till lokaler, utrustning och skolbibliotek. Plusgymnasiet AB ska därför säkerställa att följande åtgärder vidtas.

- Se till att eleverna på hantverksprogrammet har tillgång till de lokaler och den utrustning som behövs för att syftet med utbildningen ska kunna uppfyllas.
- Se till att eleverna har tillgång till skolbibliotek som används i skolans pedagogiska verksamhet med uppgift att stödja elevernas lärande.

Motivering

Ändamålsenliga lokaler

För utbildningen ska de lokaler och den utrustning finnas som behövs för att syftet med utbildningen ska kunna uppfyllas.

Eftersom Plusgymnasiet bedriver yrkesutbildning ställer det särskilda krav på skolans lokaler. I ämnesplanerna finns centralt innehåll som anger vad undervisningen i respektive kurs ska behandla. De ämnesplaner som är aktuella inom hantverksprogrammet som bedrivs vid skolan ställer exempelvis krav på praktiska uppgifter som ergonomiskt riktigt och arbetsmiljömässigt säkert arbetssätt samt hur man använder eventuell skyddsutrustning. Undervisningen ska också behandla material, verktyg, maskiner, tekniker och metoder för att genomföra arbetet inom valt specialiseringsområde.

Skolinspektionens utredning visar att elevernas möjligheter att nå mål och krav i de kurser som ingår i hantverksprogrammet inriktning övriga hantverk begränsas av skolans lokaler och utrustning. Eleverna får lektioner i yrkesämnen i ett rum som saknar vatten och avlopp och saknar tillgång till särskild ventilationsutrustning. Enligt rektorn medför detta svårigheter för eleverna på hant-

verksprogrammet inriktning övriga hantverk att genomföra alla moment som krävs i kurserna inom inriktningen.

Att skolan saknar tillgång till ändamålsenliga lokaler blir särskilt allvarligt eftersom alla elever på skolan inte genomför ett arbetsplatsförlagt lärande på en arbetsplats. Dessa elever får därför sitt arbetsplatsförlagda lärande skolförlagt. Eftersom skolan saknar tillgång till ändamålsenliga lokaler får inte dessa elever en fullvärdig utbildning. Detta faktum visar sig i de intervjuer Skolinspektionen genomfört med eleverna på hantverksprogrammet. Av intervjuer med elever framkommer att de i vissa fall hänvisas till att fullgöra andra uppgifter med svag koppling till deras utbildning när de saknar en APL-plats. Till exempel uppger eleverna inom hantverksprogrammet med inriktningen övriga hantverk yrkesutgång stylist att de ibland blir ombedda av skolan att fotografera utomhus för att på så sätt genomföra ett arbetsplatsförlagt lärande. Enligt eleverna bedömer skolan detta som genomfört arbetsplatsförlagt lärande. Enligt Skolinspektionen är detta förfarande ett resultat av de bristfälliga lokalerna.

Enligt rektorn och huvudmannen ska skolan till nästa läsår byta lokaler och de nya lokalerna kommer då uppfylla kraven. Varken huvudmannen eller rektorn har dock klargjort för Skolinspektionen hur de nya lokalerna kommer uppfylla kraven på ändamålsenliga lokaler.

Skolbibliotek

Enligt skollagen ska eleverna i gymnasieskolan ha tillgång till skolbibliotek.

Med skolbibliotek avses enligt förarbetena (prop. 2009/10:165 s. 284) en gemensam ordnad resurs av medier och information som ställs till elevernas och lärarnas förfogande och som ingår i skolans pedagogiska verksamhet med uppgift att stödja eleverna. I läroplanen framhålls biblioteket som en del av skolans arbetsmiljö med syfte att eleverna själva ska kunna söka och utveckla kunskaper.

I Skolinspektionens beslut den 29 april 2013 konstaterades att skolan saknade tillgång till ett skolbibliotek som motsvarar skollagens krav.

I huvudmannens skrivelse den 1 augusti 2013 anför att skolan iordningställt ett skolbibliotek med ett utlåningssystem samt att skolbiblioteket är bemannat. Vidare anför att skolan har en biblioteksplan och att skolan har samverkan med ett kommunalt bibliotek.

Skolinspektionen kan konstatera att skolan fortfarande saknar tillgång till ett skolbibliotek. Lärare uppger i intervjuer med Skolinspektionen att biblioteket främst består av klassuppsättningar av läroböcker och klassuppsättningar av

viss skönlitteratur vilket gör att de sällan använder biblioteket. Eleverna uttrycker i intervjuer att de uppfattar skolans bibliotek mest som ett "kursbibliotek", där man endast lånar kurslitteratur.

Rektorn beskriver i intervju med Skolinspektionen den 4 december 2013 att det funnits planer på att anställa en bibliotekarie men att detta visade sig bli för kostsamt för skolan.

Vad gäller huvudmannens uppgift att skolan samverkar med ett kommunalt bibliotek kan Skolinspektionen konstatera att skolan inte heller därigenom har tillgång till ett bibliotek. Rektorn uppger att skolan inte har ett organiserat samarbete med det kommunala biblioteket såsom huvudmannen uppgett i den skriftliga redogörelsen. Lärarna och elever beskriver i intervjuer med Skolinspektionen även att de inte använder sig av det kommunala biblioteket.

Sammanfattningsvis visar Skolinspektionens utredning att skolans lokaler inte är ändamålsenliga. Vidare saknar skolan tillgång till ett skolbibliotek som uppfyller skollagens krav. Verksamheten uppfyller därmed inte författningarnas krav och huvudmannen föreläggs att åtgärda bristerna.

Författningsstöd

2 kap. 35-36 §§ skollagen

Vitesföreläggande

Motivering

Skolinspektionen får enligt skollagen förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten eller, i fråga om enskild huvudman, de villkor som gäller för godkännandet eller beslut om rätt till bidrag. Ett beslut om föreläggande gäller omedelbart. Ett föreläggande ska ange de åtgärder som tillsynsmyndigheten anser nödvändiga för att avhjälpa de påtalade bristerna.

Ett föreläggande får enligt skollagen förenas med vite.

Som Skolinspektionen redovisat ovan i detta beslut uppfyller Plusgymnasiet AB inte de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten. Plusgymnasiet AB föreläggs därför att avhjälpa bristerna genom att vidta åtgärder som beskrivits ovan under respektive rubrik. Eftersom huvudmannen inte följt

Skolinspektionens tidigare beslut och därigenom åtgärdat samtliga brister anser Skolinspektionen att det är nödvändigt att förena det nu aktuella föreläggandet med ett vite.

Författningsstöd

26 kap. 10 och 27 §§ skollagen

Hur man överklagar, se bilaga 1

I ärendets slutliga handläggning har rättschefen Marie Axelsson, juristen Malin Norell, avdelningschefen Tommy Lagergren, avdelningsjuristen Ingrid Brännare, enhetschefen Katarina Håkansson, utredarna Anna Möller och Kristina Dhenstrand deltagit.



Ann-Marie Begler
Generaldirektör



Mathias Ljungström
Föredragande

Bilaga 1

Överklagandehänvisning

Bilaga 2

Beslut efter tillsyn av Plusgymnasiet i Stockholm

Dnr 44-2011:5328

Överklagande av beslutet

Skolinspektionens beslut om föreläggande med vite får överklagas hos allmän förvaltningsdomstol. Överklagandet ställs till Förvaltningsrätten i Stockholm, men ska skickas eller lämnas till Skolinspektionen, Box 23069 104 35 Stockholm.

Överklagandet ska ha kommit in till Skolinspektionen inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om klaganden är en part som företräder det allmänna ska överklagandet dock ha kommit in inom tre veckor från den dag då beslutet meddelades.

I skrivelsen ska anges vilket beslut som överklagas och vilken ändring som önskas. De skäl som finns för ändring bör också anges. Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud.