

Kristianstads kommun

Rektorn vid Köpinge skola

Beslut för förskoleklass och grundskola

efter tillsyn i Köpinge skola
i Kristianstads kommun

Tillsyn i Köpinge skola

Skolinspektionen genomför tillsyn i Kristianstads kommun under hösten 2013 och våren 2014. Vid tillsynen besöker Skolinspektionen samtliga skolenheter i kommunen.

Köpinge skola besöktes av Skolinspektionen den 11 februari och den 28 februari 2014.

Fakta om skolenheten

Köpinge skola är belägen i samhället Gärd's Köpinge, en dryg mil sydost om Kristianstad. Samhället har strax under 1000 invånare och vid skolan finns 105 elever i årskurserna 1 – 6 och ytterligare 28 elever i förskoleklass. En del av eleverna åker skolbuss från närområdena. Skolan har en klass i varje årskurs, förutom för årskurserna 4 och 5 som just nu slagits ihop till en gemensam klass. För närvarande har skolan tre arbetslag, ett för förskoleklassen, ett för årskurserna 1 – 3 och ett för årskurserna 4 – 6. Skolan leds av en rektor som varit rektor på skolan sedan 2008 och som delar sin tid mellan Köpinge skola med fritidshem och den intilliggande förskolan. Merparten av eleverna fortsätter sin skolgång på Slättängsskolan 7 – 9.

Skolan saknar sammanställning för kunskapsresultaten för årskurs 3, men redovisar resultat på nationella prov för åren 2009-2013. Resultaten har varierat stort mellan dessa år i både svenska och matematik. Som lägst har 63 procent av eleverna nått kravnivåerna i respektive ämnesprov (år 2012) och som högst 88 procent i svenska (år 2010) och 100 procent i matematik (år 2013). I jämförelse med den nationella statistiken nådde år 2013 en högre andel elever vid Köpinge skola kravnivåerna än i riket, men de föregående åren har andelen elever legat under eller betydligt under det nationella genomsnittet. Det finns också elever vid skolan som genomfört nationellt prov i svenska som andraspråk för årskurs 3. Det låga antalet gör att det är svårt att göra en jämförelse med den nationella statistiken, men år 2013 nådde 67 procent av eleverna vid Köpinge skola kravnivåerna. Sammanställningar för naturorienterande och samhällsorienterande ämnen saknas helt.

För årskurs 5/6 redovisar skolan för åren 2009-2012 endast resultat på nationella prov. Även här har resultaten varierat stort mellan dessa år. År 2009 nådde 92-100 procent av eleverna kravnivåerna i respektive ämnesprov, sedan har resultaten inte nått upp till dessa höga nivåer. Som lägst har 61 procent av eleverna nått kravnivåerna i matematik (år 2012) och svenska (år 2011) och för engelska som lägst 75 procent (år 2010 och 2011). År 2013 sattes betyg för första gången i årskurs 6. För flertalet ämnen redovisas att alla elever nådde de kunskapskrav

som lägst ska uppnås, eller att någon enstaka elev inte nådde dit. Undantaget utgör engelska där 82 procent nådde kunskapskraven. Engelska är också enligt den nationella statistiken det ämne där elevernas genomsnittliga betygspoäng är lägst och där det skiljer sig mest från det nationella genomsnittet, 10,7 vid Köpinge skola mot 14,0 i riket. Högst betygspoäng har matematik med 14,4 poäng, tätt följt av idrott och hälsa med 14,1 poäng. Såväl matematik som idrott och hälsa ligger över det nationella genomsnittet. Betyg saknas i ämnet hem- och konsumentkunskap, då eleverna inte undervisats i ämnet i årskurs 6 utan i årskurs 5.

Helhetsbedömning

Utbildningen vid Köpinge skola behöver stärkas inom flera områden så att eleverna kan få en god undervisning i en trygg miljö. En del av de brister som framkom vid den senaste utbildningsinspektionen 2007 (Dnr 53-2006:3213), vilken genomfördes av Skolverket, kvarstår även vid denna tillsyn. Det gäller exempelvis skolans systematiska kvalitetsarbete.

Tillsynen visar att det vid skolan saknas möjligheter för att skapa en enhetlig utbildningssituation för eleverna. Rektorn behöver ta ett större ansvar i egenkap av pedagogisk ledare och chef över de anställda för att skapa förutsättningar för samverkan och för att stärka samarbetsformerna för förskoleklass, grundskola och fritidshem. I en del av klasserna har det varit turbulent och där har många lärarbyten skett. Av den anledningen är det extra viktigt att skolan arbetar systematiskt för att undvika att riskera kunskapsglapp för eleverna. Elevernas resultat följs upp på individnivå, men det saknas sammanställningar på grupp- och skolnivå. Det medför att skolan saknar underlag från resultat och måloppfyllelse i övrigt för att utveckla utbildningen. Det saknas också system för hur planering, uppföljning och utveckling av utbildningen ska ske vid skolan överlag. Rektorn har här ett särskilt ansvar för att se till att så sker.

För att skolmiljön i högre grad ska präglas av trygghet och studiero behövs det vid Köpinge skola bedrivas ett målinriktat arbete för att motverka kränkande behandling. I det arbetet ingår att genomföra åtgärder som skolan bedömer som nödvändiga för att förebygga och förhindra kränkande behandling, att det finns tydliga rutiner för hur och när kränkningar ska anmälas till rektorn, att rektorn tar emot anmälningar och signaler och signalerar dem vidare till huvudmannen, samt att skolans plan mot kränkande behandling är ett levande och användbart dokument som också uppfyller författningarnas krav. Likaså behöver arbetet med att ge de elever som behöver särskilt stöd ses över, vilket även innefattar att särskilt stöd ska ges i alla de ämnen där det bedöms vara nödvändigt och inte begränsas till matematik, svenska och engelska.

Skolinspektionens ingripande

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger enligt 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Kristianstads kommun att vidta nedanstående åtgärder för att avhjälpa påtalade brister. De vidtagna åtgärderna ska senast den 11 augusti 2014 redovisas för Skolinspektionen.

Undervisning och lärande

Bedömning

Kristianstads kommun måste vidta följande åtgärder för att förbättra arbetet inom bedömningsområdet Undervisning och lärande.

- Se till att lärarna samverkar i arbetet med att nå utbildningsmålen.
- Se till att samarbetsformer utvecklas mellan förskoleklass, skola och fritidshem för att berika varje elevs mångsidiga utveckling och lärande.

Motivering

Av läroplanen framgår det att alla som arbetar i skolan ska samverka för att göra skolan till en god miljö för utveckling och lärande, där det ingår att lärarna ska samverka med varandra för att nå utbildningsmålen. Vidare framgår det att samarbetsformer mellan förskoleklass, skola och fritidshem ska utvecklas för att berika varje elevs mångsidiga utveckling och lärande och att det ingår i lärarens uppgifter. Av läroplanen framgår också att det är rektorns ansvar att se till att dessa samarbetsformer utvecklas.

De lärare som intervjuats uppger att det inte finns något forum vid skolan där all personal samlas samtidigt, vilket även bekräftas av rektorn. Varannan vecka håller rektor och lärare ett gemensamt möte, men där deltar inte personal från förskoleklass eller fritidshem. Enligt rektorn försvåras deras möjlighet till närvaro av att de inte har samma arbetsavtal som lärarna. Inte heller all personal som undervisar deltar där dock, då exempelvis musik undervisas av samhällets kontor och idrott och hälsa undervisas av en fritidspedagog. Istället, menar intervjuade lärare, får man försöka fånga in varandra vid oplanerade tillfällen vilket de menar gör att det är svårt att skapa en samlande systematik vid skolan där utbildningens mål är i centrum. Samverkan vid skolan blir genom detta personberoende och sporadisk. Intervjuade lärare uppger också att exempelvis kompetensinsatser saknar förutsättningar att genomdrivas på hemmaplan och att de heller inte följs upp. En omständighet som försvårat detta arbete är, enligt rektorn, att det under en längre tid förekommit flera lärarbyten och både rektor och personal uppger att det förekommer interna motsättningar. För den lärare och den fritidspedagog som arbetar tillsammans i en klass finns dock gemensam planeringstid avsatt.

Mot denna bakgrund ska huvudmannen och rektor se till att lärarna samverkar i arbetet med att nå utbildningsmålen samt att samarbetsformer utvecklas mellan förskoleklass, skola och fritidshem för att berika varje elevs mångsidiga utveckling och lärande.

Författning

Lgr 11 2.2 Övergripande mål och riktlinjer, Kunskaper, riktlinjer

Lgr 11 2.5 Övergång och samverkan

Lgr 11 2.8 Rektorns ansvar

Trygghet och studiero**Bedömning**

Kristianstads kommun måste vidta följande åtgärder för att förbättra arbetet inom bedömningsområdet Trygghet och studiero.

- Se till att det finns ordningsregler som utarbetats under medverkan av eleverna och som följs upp vid skolenheten.
- Se till att skolmiljön präglas av trygghet och studiero.
- Se till att skolan genomför åtgärder för att förebygga och förhindra att elever utsätts för kränkande behandling.
- Se till att personal som får kännedom om att en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling anmäler detta till rektorn.
- Se till att alla signaler om kränkande behandling anmäls till huvudmannen.
- Se till att det finns en plan mot kränkande behandling som anger de åtgärder som behövs för att förebygga och förhindra kränkande behandling långsiktigt och det aktuella året samt innehåller en redogörelse för hur föregående års åtgärder har genomförts.

Motivering

Enligt skollagen ska utbildningen formas på ett sådant sätt att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero. Detta understryks även i läroplanen. De ordningsregler som enligt skollagen ska finnas på varje enhet ska utarbetas under medverkan av eleverna och följas upp. All personal som får kännedom om att ett barn eller en elev utsätts för kränkande behandling i samband med verksamheten är skyldig att anmäla det till rektorn. Rektorn är i sin tur skyldig att anmäla detta till huvudmannen. Varje år ska det upprättas en plan med översikt över de åtgärder som behövs för att förebygga och förhindra kränkande behandling. Planen ska innehålla en redogörelse för

vilka av dessa åtgärder som man avser att påbörja eller genomföra under det kommande året. En redogörelse för hur de planerade åtgärderna har genomförts ska tas in i efterföljande års plan.

Vid skolan finns både ordningsregler och trivselregler. Dessa anges i häftet "Välkommen till Köpinge skola". Av intervjuer med elever framgår det emellertid att eleverna inte varit delaktiga i framtagandet av dessa, vilket också bekräftas av rektorn. Av elevintervjuerna framgår det också att eleverna upplever att olika lärare har olika regler, varför man som elev inte alltid vet vad som gäller. Detta styrks av de enkäter som Skolinspektionen bett elever i årskurs 5 att besvara inför tillsynen, och som besvarades av samtliga elever i årskurs 5 vid Köpinge skola.

Av intervjuer med elever, lärare och rektor samt av insamlade dokument och enkäter med elever, lärare och vårdnadshavare samt av signaler som inkommit till Skolinspektionen framgår det att skolmiljön inte präglas av trygghet och studiero. De elever som Skolinspektionen intervjuat uppger att skolmiljön är stökig, att det uppstår många bråk, att många använder ett språkbruk som inte upplevs som acceptabelt och att det finns elever som är mobbade och utsatta för kränkningar. Intervjuade lärare menar att eleverna inte har någon respekt för varandra, särskilt i årskurserna 4 – 6, och att det ofta även förekommer att elever kränker de vuxna. Rektor uppger i intervju och i den verksamhetsredogörelse som lämnats inför tillsynen att miljön på skolan varit stökig, men att det nu råder lugn i förskoleklass och i årskurserna 1 – 3. I den sammanslagna klassen 4/5 och i årskurs 6 har det varit fortsatt turbulent. Rektor menar att en god miljö är avhängig lärarnas förmåga att vara goda ledare och pedagoger och menar att lärarna kommit olika långt i sin förmåga att möta elevernas skiftande förmågor. Som i ett led i att komma till rätta med detta har rektor nyligen köpt in böcker som handlar om att ha beredskap för så kallade explosiva barn. Utifrån intervju med lärare har detta arbete inte fått fäste i kollegiet. Intervjuade lärare uppger istället att det saknas en gemensam hållning på skolan vad gäller värdegrunden och efterfrågar en gemensam policy i frågor som rör skolmiljön och kränkande behandling.

Köpinge skola saknar ett målinriktat arbete för att motverka kränkande behandling. Skolan behöver stärka både de insatser som krävs för att förebygga och förhindra kränkande behandling samt de åtgärder som vidtas när en kränkning sker. Det visar med tydlighet de intervjuer med elever, lärare och rektor som Skolinspektionen genomfört liksom skolans plan mot kränkande behandling och de enkäter som Skolinspektionen bett undervisande personal, vårdnadshavare samt elever i årskurs 5 att besvara. Intervjuade lärare uppger att det inte är ett prioriterat område på skolan, även om det borde vara det. De uppger att de arbetat en del med olika metoder, men att det – som redan nämnts – saknas en gemensam policy och grund för att arbeta med frågorna.

Av både intervju med rektor och lärare samt skolans plan mot kränkande behandling framgår det att det saknas prioriterade åtgärder för att komma till rätta med de bekymmer som finns vid skolan. Intervjuade elever ger exempel där lärare vidtagit åtgärder när kränkningar förekommit, men att dessa i princip är verkningslösa. I enkäten ligger elevernas svar lägre än svaren både rörande Kristianstad och svaren från alla skolor som ingått i omgången vad gäller att vuxna reagerar om någon varit elak mot en elev (värde 6,7 mot 8,3 och 8,3 av 10), vilket också bekräftas vid elevintervjuer. De vårdnadshavare som besvarat Skolinspektionens enkät är av uppfattningen att skolan inte markerar att kränkningar inte är tillåtna (värde 6,4) och att skolan heller inte arbetar med att aktivt förhindra dem (värde 6,1).

De intervjuade lärarna uppger att de inte anmäler alla kränkningar mellan elever till rektorn, utan bara sådant som upplevs som "större saker". Det framgår också att det saknas rutiner för när och hur man ska anmäla en upplevd kränkning. Lärarna uppger även att de vid flera tillfällen försökt anmäla när en elev kränker en vuxen, men menar att rektorn inte är villig att ta emot sådana anmälningar. Rektor uppger att beskrivningen i princip stämmer, men menar också att han inte hindrar någon från att anmäla. Enligt några av de elever som Skolinspektionen intervjuat har det även förekommit att rektorn kränkt elever, men alla känner inte igen den beskrivningen. Rektor uppger att han varit i kontakt med vårdnadshavare som uppgett att deras barn upplevt sig kränkta av rektorn och uttrycker förvåning över att eleverna upplevt sig kränkta vid den situation som då refererats. Rektor uppger att han kan förstå att hans kroppsuttryck kan uppfattas som kraftfullt av en del elever, men menar att hans verbala uttryck är i all välmening. Vid intervjun uttrycker rektorn visst motstånd till att dela skollagens skrivningar om att en kränkning ska utgå från den upplevelse den eventuellt utsatte har. Enligt både rektor själv och intervjuade lärare initierar rektor diskussioner kring om en incident är en reell kränkning innan en anmälan eventuellt kan göras. Det framgår också att rektor inte anmäler alla signaler om kränkande behandling vidare till huvudmannen, inte minst eftersom rektor först vill få bekräftat att det rör sig om en "reell" kränkning.

Skolinspektionen har inför tillsynen tagit del av Köpings skolas plan mot kränkande behandling. Planen saknar flera av de delar som skollagen kräver. Planen saknar åtgärder för det aktuella året och det saknas även en redogörelse för hur föregående års åtgärder har genomförts. De beskrivningar som anges för de främjande och förebyggande insatserna är oprecisa, exempelvis "ständigt pågående diskussion" och "arbeta aktivt med läroplanens värdegrund i olika sammanhang". Enligt både rektor, intervjuade lärare och planen mot kränkande behandling sker identifieringen av riskfaktorer genom den kommungemensamma enkät om trygghet och trivsel som genomförs i årskurs 3 och 5. Av

intervju med lärare framgår det att enkäten t ex pekat ut att det finns vissa platser som upplevs mer otrygga än andra av eleverna. Lärarna uppger att de utifrån resultatet försöker cirkulera under rasterna och att de infört så kallad rastlek, men att det inte finns några prioriterade åtgärder utifrån någon gemensam diskussion som tar sin utgångspunkt i resultatet av kartläggningen.

Mot denna bakgrund ska huvudmannen se till att utbildningen formas på ett sådant sätt att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero. Vidare ska huvudmannen se till att ordningsreglerna utarbetas under medverkan av eleverna och att de följs upp. Huvudmannen ska också se till att det vid skolan bedrivs ett målinriktat arbete för att motverka kränkande behandling. I det arbetet ingår att se till att det genomförs åtgärder för att förebygga och förhindra att elever utsätts för kränkande behandling och att det varje år upprättas en plan som motsvarar författningarnas krav. Huvudmannen ska också se till att alla uppgivna kränkningar anmäls till rektorn, vilket innefattar att rektorn tar emot alla sådana anmälningar samt att rektorn anmäler alla uppgivna kränkningar vidare till huvudmannen så att nödvändiga åtgärder kan vidtas.

Författning

5 kap. 3, 5 och 6 §§ skollagen

6 kap. 6-8 och 10 §§ skollagen

Lgr 11 1 Skolans värdegrund och uppdrag, God miljö för utveckling och lärande

Särskilt stöd

Bedömning

Kristianstads kommun måste vidta följande åtgärder för att förbättra arbetet inom bedömningsområdet Särskilt stöd.

- Se till att de elever som behöver det får det särskilda stöd de har rätt till.
- Se till att den som uppmärksammar att en elev inte kommer uppnå de kunskapskrav som minst ska uppnås i något eller flera ämnen anmäler det till rektorn.
- Se till att åtgärdsprogrammen anger vilka behoven är, hur de ska tillgodoses och hur åtgärderna ska följas upp och utvärderas.
- Se till att behovet av särskilt stöd skyndsamt utreds.
- Se till att rektorn fattar beslut som anpassad studiegång i enlighet med författningarnas krav.

Motivering

Av skollagen framgår det att om det på något sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås ska detta anmälas till rektorn. En utredning av behovet ska skyndsamt ske och om utredningen visar att en elev är i behov av särskilt stöd ska eleven ges ett sådant stöd. Ett åtgärdsprogram ska då utarbetas som anger vilka behoven är, hur de ska tillgodoses och hur åtgärderna ska följas upp och utvärderas. Om särskilt stöd ska ges i form av anpassad studiegång ska rektor fatta beslut om detta. Det ska av beslutet framgå vilka ämnen som har anpassats bort och omfattningen av anpassningen.

Trots de ansträngningar som görs vid skolan och de omprioriteringar i budget som rektorn gjort menar intervjuade lärare, representanter för elevhälsan och rektorn att alla elever inte kan få det särskilda stöd som de har rätt till. Då intervjuade lärare och representanter för elevhälsan menar att de inte kan tillgodosätta alla behov som finns, dokumenteras inte allt i de utredningar av elevers behov som görs, och de åtgärdsprogram som utarbetas innehåller sådana åtgärder som skolan vet att den kan leva upp till. Det innebär, enligt dem som intervjuats, att åtgärderna begränsas till sådant som lärarna värderar att de ha möjlighet att genomföra, med sig själva som främsta verktyg. Rektorn menar att specialpedagogen ska arbeta mer och mer handledande, men att lärarna är olika mottagliga för det arbetssättet. Både rektorn, intervjuade lärare och representanter för elevhälsan menar att arbetsgången när en elev behöver särskilt stöd tidigare inte varit fastslagen, att skolan nu börjat ta ett samlat grepp om detta men att man upplever att man ännu inte nått ända fram.

Det urval av åtgärdsprogram som Skolinspektionen tagit del av inför tillsynen fokuserar på ämnena matematik, svenska och engelska. Intervjuade lärare, representanter för elevhälsan samt rektorn bekräftar att det är dessa ämnen som fokuserats på vad gäller stödinsatser. De menar också att det är så att brister i dessa ämnen, främst svenska bedömer de, spiller över till andra ämnen så att eleven får svårt att nå kunskapskraven även i andra ämnen. Befarade svårigheter för elever att uppnå kunskapskraven i andra ämnen än svenska, engelska eller matematik anmäls inte till rektorn. Övriga ämnen omfattas därför inte av de stödinsatser som skolan ger och de anges därför heller inte i ett åtgärdsprogram.

Av de åtgärdsprogram som Skolinspektionen tagit del av framgår det vidare att skolan behöver utveckla innehållet i dessa. Åtgärdsprogrammen har svaga kopplingar till kunskapskraven och kopplingen mellan behov och åtgärder är inte alltid tydlig. Åtgärdsprogrammen saknar vidare angivelse om hur stödåtgärderna ska följas upp och utvärderas och några saknar även angivelse om tidpunkt för uppföljning och utvärdering. Uppgiften att utarbeta åtgärdspro-

gram är delegerad till lärarna i samarbete med specialpedagogen, men intervjuade lärare uppger att det saknats utbildning i hur detta ska göras.

Representanter för elevhälsan uppger att det finns tillgång till psykolog, men att det är långa väntetider för utredning i elevärenden där det finns behov av en psykologisk insats. Utredning av särskilt stöd sker därför i dessa fall inte skyndsamt. Vid intervju med rektorn bekräftas denna beskrivning.

Vid Köpinge skola finns elever inskrivna som får undervisning vid de så kallade resursskolor som finns i Kristianstad kommun. Enligt uppgift från ansvarig för resursskolorna har samtliga elever som undervisas vid dessa anpassad studiegång. Tillsynen visar att rektorn vid Köpinge skola inte fattar beslut om anpassad studiegång för de elever som undervisas på någon av resursskolorna.

Mot denna bakgrund ska huvudmannen se till att all information om att det kan befaras att elever inte kommer att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås anmäls till rektorn och att de elever som behöver det får det särskilda stöd de har rätt till. I detta arbete behöver huvudmannen säkra tillgången till psykologiska insatser, så att utredningar av särskilt stöd kan ske skyndsamt. Huvudmannen ska också se till att de åtgärdsprogram som utarbetas motsvarar författningarnas krav. Rektor ska fatta beslut om anpassad studiegång.

Författning

3 kap. 8-9 §§ skollagen

3 kap. 12 § skollagen

Pedagogiskt ledarskap och utvecklingen av utbildningen

Bedömning

Kristianstads kommun måste vidta följande åtgärder för att förbättra arbetet inom bedömningsområdet Pedagogiskt ledarskap och utvecklingen av utbildningen.

- Se till att rektorn har god kunskap om det inre arbetet i skolan och särskilt verkar för att utbildningen planeras och utvecklas med inriktning att uppfylla de nationella målen för utbildningen.
- Se till att det vid skolan bedrivs ett systematiskt kvalitetsarbete som består i planering, uppföljning och utveckling av utbildningen.
- Se till att kvalitetsarbetet genomförs under medverkan av lärare, övrig personal och elever.
- Se till att kvalitetsarbetet är dokumenterat.

Motivering

I skolförfattningarna anges rektorns övergripande ansvar för att bland annat se till att verksamheten som helhet riktas in mot de nationella målen och att skolans resultat följs upp och utvärderas i förhållande till dessa mål. För att kunna göra detta krävs en god kunskap om skolans inre arbete. I skollagen anges att det vid varje skolenhet ska bedrivas ett systematiskt kvalitetsarbete som består i att systematiskt och kontinuerligt planera, följa upp och utveckla utbildningen och att det är rektorns ansvar att detta sker. Detta arbete ska genomföras under medverkan av lärare, övrig personal och elever och arbetet ska dokumenteras.

Intervju med lärare och rektor samt de enkäter som Skolinspektionen bitt lärarna besvara inför tillsynen ger vid handen att ledarskapet vid skolan behöver utvecklas. Som framgår av bedömningarna under områdena Undervisning och lärande, Trygghet och studiero samt Särskilt stöd saknas det inom flera områden vid skolan en gemensam förståelse för uppdraget vid skolan, gemensamma rutiner samt förutsättningar för att personalen ska kunna samverka och skapa en helhetssyn kring elevernas skolgång. Det framgår också av intervju med både rektor och lärare att det inte alltid finns en samsyn kring de frågor som ska drivas vilket exempelvis har tagit sig uttryck i att en del utvecklingsfrågor avstannat eftersom man inte kunnat enas. I den enkät som Skolinspektionen bitt lärarna besvara inför tillsynen har lärarna värderat det pedagogiska ledarskapet betydligt lägre än motsvarande resultat för både Kristianstad och samtliga skolor som deltog i omgången (värdet 5,2 mot 7,5 och 7,1 av 10).

Rektorn uppger i både intervju och i den verksamhetsredogörelse som lämnats inför tillsynen att han inte har möjlighet att följa det dagliga arbetet genom exempelvis klassrumsbesök. Anledningen är att rektorn uppfattar att ansvarsområdet med både skola, fritidshem och förskola är för stort. Rektorn menar att han ändå har god kännedom om hur varje lärare fungerar, men uppger också i intervju att han inte känner till hur lärarna arbetar med exempelvis inflytande eller mål och upplever det som en brist.

Av den dokumentation som Skolinspektionen tagit del av samt av intervjuer med rektor, lärare och representanter för elevhälsan framgår det att skolan saknar ett systematiskt kvalitetsarbete. Intervjuade lärare uppger att det finns inslag av diskussioner kring underlag som kan ligga till grund för ett systematiskt kvalitetsarbete, men att det inte finns någon systematik och att de inte är delaktiga i någon process. Representanter för elevhälsan uppger att de diskuterar de insatser som görs, men det saknar systematik och sker mer på individnivå än på grupp- och skolnivå. Skolinspektionen kan också konstatera att skolan saknar sammanställningar för kunskapsresultaten i årskurs 3 och att det även saknas sådana sammanställningar för årskurs 5/6 innan betyg infördes i årskurs 6. De resultat som redovisas är resultat på nationella ämnesprov, vilket enligt rektorn är det man kan uttala sig om. Rektorn menar att det finns en stor

kvalitetsmedvetenhet i arbetet och rektorn har visioner, men bekräftar att det inte finns något systematiskt kvalitetsarbete i skollagens mening. Skolinspektionen kan utifrån intervjuer och insänd dokumentation konstatera att det finns initiativ till utveckling vid skolan, ett exempel är Att skriva sig till läsning, men att de insatser som görs inte grundar sig på någon analys av skolans resultat och måluppfyllelse i övrigt utan mer på rektorns subjektiva uppfattningar om vilka insatser som behövs och att insatserna heller inte följs upp. Av ovanstående beskrivning följer att det inte heller finns någon dokumentation kring det systematiska kvalitetsarbetet. Skolinspektionen har inför tillsynen tagit del av en kvalitetsredovisning för läsåret 2012/13. Den är emellertid i huvudsak deskriptiv och saknar både underlag och analyser som kan ligga till grund för utvecklingen av utbildningen.

Mot denna bakgrund ska huvudmannen se till att rektorn tar ansvar för att verksamheten som helhet riktas in mot de nationella målen och att det vid skolan bedrivs ett systematiskt kvalitetsarbete som består i planering, uppföljning och utveckling av utbildningen. Huvudmannen ska också se till att kvalitetsarbetet genomförs under medverkan av lärare, övrig personal och elever samt att kvalitetsarbetet är dokumenterat.

Författning

2 kap. 9 § första stycket skollagen

4 kap. 4-6 §§ skollagen

Lgr 11 2.8 Övergripande mål och riktlinjer, Rektorns ansvar

Avstående från ingripande

Skolinspektionen har funnit följande brist men avstår enligt 26 kap. 12 § Skollagen (2010:800) från att ingripa.

Grundläggande värden och inflytande

Bedömning

Skolinspektionen har uppmärksammat följande brist inom bedömningsområdet Grundläggande värden och inflytande.

- Skolan saknar ett eller flera forum för samråd med eleverna.

Motivering

I skollagen anges att det vid varje skolenhet ska finnas ett eller flera forum för samråd med barn och elever.

Av intervjuer med både lärare och elever framgår det att skolan vid tillsynstillfället har klassråd men inte har något fungerande elevråd eller något annat

forum för samråd med eleverna som uppfyller författningarnas krav. Det senaste mötet hölls i oktober 2013 och inga fler möten är inplanerade. Rektorn uppger i intervju att det är han som är ansvarig för att sammankalla elevrådet, men att rektorn inte funnit tid till denna uppgift. Rektorn planerar därför att delegera ledningen av elevrådet till någon annan i organisationen.

I samband med faktakontroll av beslutet uppger rektorn att han nu har fattat beslut om att delegera elevrådsansvaret till en av fritidspedagogerna och att tre mötesdatum fastställts under våren. Skolinspektionen konstaterar att skolan vidtagit åtgärder som gör att bristen får anses undanröjd och väljer därför att avstå från ingripande.

Författning

4 kap. 13 § första stycket skollagen.

I ärendets slutliga handläggning har utredare Lotta Nyrén, utredare Josefine Esbjörnsson och utredare Annika Mullaart Ed deltagit.

På Skolinspektionens vägnar

Lotta Kårlind
Enhetschef

Anna Sandell
Föredragande/ Utredare

Bilaga:

Bilaga 1 Allmänt om tillsynen

Allmänt om tillsynen

Skolinspektionen genomför regelbundet tillsyn i alla verksamheter och hos alla huvudmän. Tillsynen fokuserar på faktorer som har betydelse för en god lärandemiljö och för elevers möjligheter att nå målen för verksamheten. Tillsynen inriktas mot tre huvudområden: Elevernas utveckling mot målen, ledning och utveckling av utbildningen samt enskild elevs rätt. För enskilda huvudmän granskas även huvudmannaskap och godkännande.

Tillsynen av förskola, fritidshem och vuxenutbildning i en kommun är inriktad på hur kommunen tar sitt ansvar för verksamheten. I de fall fritidshem finns vid fristående skolor ingår de i tillsynen av skolenheten. Förskolor som drivs av enskilda huvudmän har fått sitt tillstånd av kommunen och det är därmed kommunen som har ansvaret för tillsyn av dessa.

Alla skolenheter besöks vid tillsynen. Vid den tredjedel av skolorna där Skolinspektionen bedömer att det är lägre risk för problem och brister granskas färre delområden och besöken görs under en halv dag. Övriga skolenheter granskas inom samtliga bedömningspunkter och under flera dagar.

Tillsynen grundar sig på dokument som exempelvis plan mot kränkande behandling, kunskapsresultat och annan information från Skolverkets nationella uppföljningssystem, besök i skolenheter och intervjuer. Oavsett tillsynsform ger Skolinspektionens granskning inte någon heltäckande bild av verksamheten utan ska ses som en bild vid det aktuella granskningstillfället inom de områden som ingår i tillsynen.

Efter tillsynen redovisas Skolinspektionens bedömningar i ett beslut. Redovisningen görs i form av avvikelserapportering vilket innebär att det endast är de bedömningspunkter där det förekommer brister som beskrivs i beslutet. För kommuner bedöms även ansvarstagandet som helhet för den utbildning kommunen bedriver. Innan ett beslut fastställs ges alltid huvudmännen möjlighet att ta del av och lämna synpunkter på sakuppgifter i besluten.

I de fall Skolinspektionen funnit brister har huvudmannen ansvar för att komma tillrätta med bristerna. Huvudmannen ska också redovisa de åtgärder som har vidtagits i för att åtgärda bristerna. För att följa upp huvudmännens arbete kan flera besök eller andra kontakter bli aktuella då Skolinspektionen också vill se effekter av de åtgärder som vidtas.

Mera information om den regelbundna tillsynen finns på Skolinspektionens webbplats www.skolinspektionen.se under fliken Inspektion.