

Lidköpings kommun

Rektorn vid Stenportskolan

Beslut för förskoleklass och grundskola

efter tillsyn i Stenportskolan
i Lidköpings kommun

Tillsyn i Stenportskolan

Skolinspektionen genomför tillsyn i Lidköpings kommun under vårterminen 2014. Vid tillsynen besöker Skolinspektionen samtliga skolenheter i kommunen.

Stenportskolan besöktes av Skolinspektionen den 13-14 mars 2014.

Fakta om skolenheten

Stenportskolan ligger strax utanför Lidköpings centrum i Lidköpings kommun. Vid skolenheten finns enligt skolans uppgifter 33 elever i förskoleklass och 227 elever fördelat på årskurserna 1-6. Vid skolan finns även ett fritidshem med 5 avdelningar, samt en särskild undervisningsgrupp för elever i behov av särskilt stöd. Stenportskolans personal är organiserad i fyra arbetslag. Skolenheten leds av en rektor, i ledningsgruppen ingår också arbetslagsledarna. Stenportskolan delar lokaler med en skolenhet för elever mottagna i grundsärskolan.

Offentlig statistik avseende de nationella ämnesproven i svenska för årskurs 3 vårterminen 2013 visar att 54 procent av eleverna klarade kravnivån på samtliga delprov i ämnet svenska. De elever som bedömdes utifrån ämnet svenska som andraspråk var så få till antalet att offentlig statistik saknas. Motsvarande siffra vid det nationella ämnesprovet i matematik var 49 procent. Det framgår av offentlig statistik att skolans resultat vid de nationella ämnesproven i årskurs 3 är lägre än motsvarande resultat för riket, där 78 procent av eleverna nådde kravnivån vid samtliga delprov i ämnet svenska och 68 procent i ämnet matematik. Vid skolan saknas en sammanställning som visar andelen elever som enligt lärarnas bedömning nådde de nationella kunskapskraven i svenska och matematik vid slutet av läsåret 3. Även för de naturorienterande och samhällsorienterande ämnena saknas en sammanställning som visar andelen elever som nått kunskapskraven för årskurs 3.

Offentlig statistik för läsåret 2012/13 visar att i stort sett samtliga elever i årskurs 6 nådde något av betygen A-E i det stora flertalet ämnen. I ämnet engelska var det 19 procent av eleverna som fick betyget F (inte uppnått kunskapskraven) och i ämnet religion var motsvarande siffra enligt officiell statistik 13 procent. Vidare framgår av statistiken att flickor hade en högre genomsnittlig betygspoäng än pojkar i alla ämnen utom engelska, geografi och samhällskunskap. Störst skillnader mellan flickors och pojkars betygspoäng var det i ämnena hem- och konsumentkunskap och svenska. Enligt skolans egen dokumentation, betygskatalog för höstterminen 2013, var det främst i ämnena engelska och matematik som elever fick betyget F. Statistiken för höstterminen 2013 är inte offentlig ännu.

Helhetsbedömning

Skolinspektionen bedömer att det vid Stenportskolan, under rektorns ledning, har skapats en struktur som möjliggör för verksamheten att bedriva ett systematiskt kvalitetsarbete. Tillsynen visar att det pågår ett arbete med att, utifrån delar av kunskapsresultaten, planera, följa upp och utveckla verksamheten. Skolinspektionen bedömer dock att verksamhetens systematiska kvalitetsarbete måste utvecklas vidare. Exempelvis med tanke på att en så hög andel elever i årskurs 3 inte klarade kravnivån på samtliga delprov vid de nationella ämnesproven i matematik och svenska, finns det all anledning att också på ett tydligt sätt följa upp och utvärdera kunskapsresultaten i övriga ämnen. Detta i syfte att identifiera utvecklingsområden och vidta åtgärder för att öka måluppfyllelsen.

Det systematiska kvalitetsarbetet ska inte enbart omfatta elevernas ämneskunskaper i några få ämnen och nationella mål i övrigt, utan också de processer som leder fram till skolans resultat. Exempelvis måste Stenportskolan göra en analys av skolans arbete kring elever i behov av särskilt stöd. Det räcker inte att konstatera att flera elever med åtgärdsprogram utvecklats positivt. Skolan behöver analysera de insatser de gjort för att säkerställa att alla elever får det särskilda stöd de har rätt till och att de åtgärder som sätts in ger avsedd effekt. Att följa upp och utvärdera det särskilda stödet har med elevernas rättssäkerhet att göra. Exempelvis finns det elever vid skolenheten som är placerade i särskild undervisningsgrupp, vilket är en kraftfull åtgärd och ställer höga krav på beslutsunderlaget. Skolinspektionen bedömer att Stenportskolans har brister i sitt arbete kring upprättande, genomförande och uppföljning av åtgärdsprogram för elever i behov av särskilt stöd.

De elever Skolinspektionen intervjuat uttrycker att de känner sig trygga och trivs vid Stenportskolan, vilket även är en bild som framkommer vid intervjuer med lärare och rektor. Tillsynen visar att skolenheten arbetar med att elever från olika klasser ska lära känna varandra i syfte att skapa en trygg miljö för eleverna. Skolinspektionen bedömer att skolan arbetar för att förhindra kränkande behandling av elever. Dock saknas det i skolans likabehandlingsplan, tillika årliga plan mot kränkande behandling, för läsåret 2013/14 en utvärdering av föregående års arbete inom området.

Skolinspektionen pekar i denna tillsyn på områden som huvudmannen måste åtgärda för att förbättra elevernas måluppfyllelse. Mot denna bakgrund fattar Skolinspektionen följande beslut.

Skolinspektionens ingripande

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger enligt 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Lidköpings kommun att vidta nedanstående åtgärder för att avhjälpa påtalade brist/brister. De vidtagna åtgärderna ska senast den 29 augusti 2014 redovisas för Skolinspektionen.

Särskilt stöd

Bedömning

Lidköpings kommun måste vidta följande åtgärder för att förbättra arbetet inom bedömningsområdet Särskilt stöd.

- Åtgärdsprogrammet ska ange vilka behoven är, hur de ska tillgodoses och hur åtgärderna ska följas upp och utvärderas.
- Åtgärdsprogrammet ska följas upp och insatserna ska utvärderas löpande.
- Rektorn ska fatta beslut om anpassad studiegång enligt författningarnas krav.
- Skolan ska ge studiehandledning på modersmålet till elever som har behov av det.

Motivering

Enligt skollagen ska ett åtgärdsprogram utarbetas för en elev som ska ges särskilt stöd. Av programmet ska det framgå vilka behoven är, hur de ska tillgodoses och hur åtgärderna ska följas upp och utvärderas. Om det finns särskilda skäl får ett beslut om åtgärdsprogram för en elev i grundskolan innebära att särskilt stöd ska ges enskilt eller i en annan undervisningsgrupp (särskild undervisningsgrupp) än den som eleven normalt hör till. Om det särskilda stödet för en elev i grundskolan inte i rimlig grad kan anpassas efter elevens behov och förutsättningar får ett beslut innebära avvikelser från den timplan samt de ämnen och mål som annars gäller för utbildningen (anpassad studiegång). Rektorn ansvarar för att en elev med anpassad studiegång får en utbildning som så långt det är möjligt är likvärdig med övrig utbildning i den aktuella skolformen. Enligt skolförordningen ska en elev få studiehandledning på sitt modersmål, om eleven behöver det.

Skolinspektionen har inför och i samband med tillsynen tagit del av åtgärdsprogram som upprättats vid skolenheten. I dessa åtgärdsprogram framgår inte vilka elevens behov är. De åtgärder som presenteras i åtgärdsprogrammen är ofta av generell karaktär. Exempel på detta är bland annat att eleven ska gå i

"liten grupp varje vecka, vid ett par tillfällen". Det framgår inte vad eleven ska göra i den lilla gruppen eller vilka behov som där kan tillgodoses. I nästan samtliga åtgärdsprogram som Skolinspektionen tagit del av finns åtgärden undervisning i liten grupp. Vidare finns åtgärdsprogram där det står att eleven ska ges "extra stöttning" och "positiv feedback", vilket är åtgärder av generell karaktär. Dokumentstudier visar att det finns elever som haft åtgärdsprogram under en stor del av sin skolgång. Några av dem har trots det särskilda stödet fått F i betyg i något eller några ämnen i årskurs 6. Vidare framgår av dokumentstudier att samma åtgärder upprepats för några av dessa elever i en rad åtgärdsprogram, exempelvis åtgärden "placering i liten grupp", utan att det framgår att åtgärden utvärderats. I de åtgärdsprogram Skolinspektionen tagit del av framgår mycket sällan vem som ansvarar för att de åtgärder som finns i åtgärdsprogrammen genomförs, följs upp och utvärderas. Likaså saknas information om hur åtgärden ska följas upp och utvärderas. Dokumentstudier visar att det finns åtgärdsprogram som skulle följts upp, exempelvis i april 2013, dock saknas dokumentation som styrker att så gjordes. Vid tillsynstillfället saknas generellt dokumentation som visar att åtgärdsprogrammen följs upp och utvärderas.

I Lidköpings kommun får elever som är nyanlända till Sverige en skolplacering utifrån de upptagningsområden som fastställts i kommunen. Därefter fattar rektor vid den mottagande skolan beslut om placering i särskild undervisningsgrupp. I Lidköpings kommun benämns denna särskilda undervisningsgrupp som Internationella klassen. Internationella klassen har sina lokaler vid Wennerbergsskolan i centrala Lidköping. Enligt kommunens riktlinjer är det rektorn vid den mottagande skolan som har ansvar för elevens utbildning. Några av eleverna i Internationella klassen har Stenportskolan som sin skoltillhörighet. Rektor vid Stenportskolan har förutom beslut om placering i särskild undervisningsgrupp även fattat beslut om åtgärdsprogram för dessa elever. Dokumentstudier visar att åtgärdsprogrammen för dessa elever är identiska. Exempelvis får alla elever i internationella klassen enligt åtgärdsprogrammen studiehandledning på modersmålet i 60 minuter varje vecka. Det framgår inte om denna åtgärd grundar sig på elevernas faktiska behov. Rektor säger vid intervju att det finns riktlinjer i kommunen som säger att eleverna erbjuds en timme studiehandledning per vecka och att rektor har ifrågasatt att detta är rätt. Rektor uppger vid kommunikering av ett utkast till detta beslut att rektor vid ett tillfälle efter ansökan beviljats ytterligare 60 minuters studiehandledning per vecka till en elev.

Skolinspektionen har tagit del av beslut som rektor fattat beträffande anpassad studiegång. I flera beslut framgår att rektor beslutat om anpassad och förkortad skoldag. Dock framgår inte i vilken omfattning eleven fått anpassad studiegång eller vilka ämnen som påverkats av den förkortade skoldagen. I ett

av besluten framgår att ett ämne anpassats bort för en elev, dock framgår inte skälet till att eleven inte får undervisning i just detta ämne.

Dokumentstudier vid Stenportskolan visar att rektorn fattat beslut om särskild undervisningsgrupp och anpassad studiegång för en elev för att säkerställa andra elevers trygghet. Så som motiveringen av beslutet är formulerad har det snarare karaktären av en disciplinär åtgärd än en särskild stödåtgärd. Skolinspektionen vill med anledning av detta påminna om att beslut om placering i särskild undervisningsgrupp och anpassad studiegång är beslut om särskilda stödinsatser och ska vidtas utifrån en bedömning av att dessa åtgärder bäst kan möta elevens behov av särskilt stöd, inte utifrån att säkerställa andra elevers trygghet. Om liknande åtgärder behöver vidtas för att säkerställa andra elevers trygghet och studiero, får dessa vidtas enligt de bestämmelser som gäller för disciplinära åtgärder.

Utredningen visar att åtgärdsprogrammen inte följer författningarnas krav genom att behoven inte anges och att det inte tydligt framgår i åtgärdsprogrammen hur åtgärderna ska följas upp och utvärderas. Vidare visar utredningen att åtgärdsprogrammen inte alltid följs upp och utvärderas. De beslut som rektorn fattat om anpassad studiegång anger inte vilka ämnen som omfattas av anpassningen eller i vilken omfattning elevens skolgång förändrats, och saknar i vissa fall motivering utifrån elevens behov. Rektors beslut om anpassad studiegång är en tvångsåtgärd och således ett beslut som avser myndighetsutövning mot någon enskild. För att ett sådant beslut ska vara korrekt och rättssäkert måste det av beslutet framgå på vilket sätt undervisningen avviker från den timplan samt de ämnen och mål som annars gäller för utbildningen. Studiehundledning på modersmålet är en form av särskilt stöd och ska erbjudas eleverna utifrån deras behov. Enligt Skolverkets allmänna råd (SKOLFS 2009:15) och kommentarer för utbildning av nyanlända elever är det skolans ansvar att ge eleven det stöd som hon eller han behöver för att så effektivt som möjligt fortsätta sitt lärande i alla ämnen. En förutsättning är att de kunskaper eleven har med sig också kan tas till vara i undervisningen. Skolan är skyldig att ge eleven studiehundledning på modersmålet om hon eller han behöver det. Verksamheten uppfyller därmed inte författningarnas krav och huvudmannen föreläggs att avhjälpa bristerna.

Författning

3 kap. 8–9 och 12 §§ skollagen

5 kap. 4 § skolförordningen

Bedömning och betygssättning

Bedömning

Lidköpings kommun måste vidta följande åtgärd för att förbättra arbetet inom bedömningsområdet Bedömning och betygssättning.

- I de individuella utvecklingsplanerna ska framgå vilka insatser som behövs för att eleven ska nå kunskapskraven och i övrigt utvecklas så långt som möjligt.

Motivering

Enligt skollagen ska läraren i årskurs 1-5 en gång per läsår, vid ett av utvecklingssamtalen, i en skriftlig individuell utvecklingsplan ge omdömen om elevens kunskapsutveckling i förhållande till kunskapskraven i de ämnen som eleven får undervisning i och sammanfatta vilka insatser som behövs för att eleven ska nå kunskapskraven och i övrigt utvecklas så långt som möjligt inom ramen för läroplanen.

Skolinspektionen har tagit del av några exempel på individuella utvecklingsplaner med skriftliga omdömen. Under rubriken *Nya mål* sammanfattas några prioriterade områden som eleven behöver utveckla vidare. Exempel på några elevers *Nya mål* är, "Öva vidare på att namnge de geometriska figurena korrekt", "Träna lilla minus" och "Att komma igång direkt med mina uppgifter, planera arbetet så att tiden räcker till". Det framgår dock inte i de individuella utvecklingsplanerna vilka insatser som skolan avser att bidra med för att eleven ska utvecklas vidare enligt de *Nya mål* som presenteras.

Utredningen visar att det i de individuella utvecklingsplanerna inte framgår vilka insatser som behövs för att eleven ska utvecklas så långt som möjligt inom ramen för läroplanen eftersom det saknas beskrivning av de insatser som skolan ska bidra med. Verksamheten uppfyller därmed inte författningarnas krav och huvudmannen föreläggs att avhjälpa bristen.

Författning

10 kap. 13 § skollagen

Pedagogiskt ledarskap och utvecklingen av utbildningen

Bedömning

Lidköpings kommun måste vidta följande åtgärd för att förbättra arbetet inom bedömningsområdet Pedagogiskt ledarskap och utvecklingen av utbildningen.

- Rektorn ska ta ansvar för att det bedrivs ett systematiskt kvalitetsarbete som består i planering, uppföljning och utveckling av utbildningen.

Motivering

Enligt skollagen ska det på skolenhetsnivå genomföras ett kvalitetsarbete som består i att systematiskt och kontinuerligt planera, följa upp och utveckla utbildningen. Inriktningen på det systematiska kvalitetsarbetet ska vara att de mål som finns för utbildningen i skollagen och i andra föreskrifter (nationella mål) uppfylls. Kvalitetsarbetet ska genomföras under medverkan av lärare, övrig personal och elever. Rektorn ansvarar för att kvalitetsarbete vid enheten genomförs. Det systematiska kvalitetsarbetet ska dokumenteras. Enligt läroplanen har rektorn ansvaret för skolans resultat och ansvarar för att resultaten följs upp och utvärderas i förhållande till de nationella målen och kunskapskraven.

Dokumentstudier och intervju med rektorn visar att skolan sammanställt resultaten vid de nationella ämnesproven för elever i årskurs 3. Dock saknas en sammanställning av lärarnas bedömning av måluppfyllelsen vid läsårets slut 2012/13 som visar hur eleverna lyckats i relation till de kunskapskrav som finns för årskurs 3 i ämnena matematik, svenska, de naturorienterande ämnena samt de samhällsorienterande ämnena. Rektorn säger vid intervju att huvudmannen bara efterfrågar resultaten från de nationella ämnesproven för elever i årskurs 3. I den verksamhetsredogörelse som rektorn gjort inför tillsynen finns kunskapsresultaten för elever i årskurs 6, vårterminen 2013, redovisade. För de ämnen där det genomförts nationella ämnesprov i årskurs 6 har rektor jämfört betygsutfallet med resultaten vid de nationella ämnesproven och redogör för vilka delmoment eleverna behöver arbeta vidare med. För de ämnen där nationella ämnesprov inte genomförts redovisas betygsutfallet. Dokumentstudier av betygs katalogen för höstterminen 2013 visar att det främst är i ämnena engelska och matematik som elever fått betyget F. Rektorn säger vid intervju att rektor tror att en av flera anledningar till att betygen ser ut så kan vara höga krav från lärarna i engelska och matematik, men att någon analys av dessa betygsresultat inte har gjorts vid skolan. Vid intervju säger rektorn att skolan är på väg att bli bättre på att analysera kunskapsresultaten och sätta in åtgärder. Som exempel ger rektorn arbetet som görs kring ämnet matematik där skolan analyserat vilka områden eleverna behöver träna extra på utifrån resultaten vid ämnesproven.

Studier av dokumentet *Resultatuppföljning 2013* visar att skolan som ett av sina fokusområden för läsåret 2012/13 hade *Högre måluppfyllelse i matematik*. Vidare framgår att elevernas resultat vid de nationella proven och elevernas betyg i årskurs 6 ses som bevis för att målet uppnåtts. Under rubriken analys anges pedagogiska träffar utifrån särskilda ämnen (matematik) och gemensam dokumentation och utvecklingsarbete som faktorer som bidragit till elevernas högre måluppfyllelse. Det framgår inte i *Resultatuppföljning 2013* hur skolan bedömer att de lyckats med måluppfyllelsen i samtliga ämnen eller om det

gjorts bedömningar av måluppfyllelsen för elever i årskurser där betyg inte sätts. Under rubriken *Systematiskt barn- och elevhälsoarbete* finns i *Resultatuppföljning 2013* en text som beskriver att pedagogerna är duktiga på att lämna förhandsbedömningar kring elever som riskerar att inte nå kunskapskraven samt information om att de åtgärdsprogram som skrivs vid skolan ofta håller en hög kvalité och resulterar i en positiv utveckling för respektive elev. Hur skolan har kommit fram till att så är fallet framgår inte i resultatuppföljningen. Vid intervju med rektorn framkommer att det inte gjorts någon systematisk uppföljning av vilka effekter det särskilda stödet vid skolenheten haft. Som framgått tidigare i detta beslut har Skolinspektionen konstaterat stora brister i arbetet med att upprätta, följa upp och utvärdera åtgärdsprogrammen.

I *Resultatuppföljning 2013* finns rubriken *Elevers ansvar och inflytande*. Där framgår att fokus för året varit att tydliggöra målen för utbildningen för eleverna. Resultatet av arbetet har enligt dokumentationen blivit engagerade och aktiva elever. Rektorn uppger vid intervju att arbetet med att ge eleverna inflytande över sin utbildning brukar diskuteras i arbetslagen och ibland vid skolan som helhet. Dock visar dokumentstudier och intervju med lärare och rektorn att det inte under läsårets gång görs någon gemensam systematisk uppföljning och utvärdering av arbetet med att ge eleverna inflytande över sin utbildning. Lärare säger vid intervju att det är när kvalitetsredovisningen skrivs på våren som de tittar tillbaka på hur man arbetat kring elevernas inflytande.

Utredningen visar att rektorn inte tar tillräckligt ansvar för att det bedrivs ett systematiskt kvalitetsarbete som består i planering, uppföljning och utvärdering, och som ska leda till utveckling av utbildningen, eftersom det bland annat saknas en sammanställning och analys av elevernas kunskapsresultat på skolenivå. Det systematiska kvalitetsarbetet ska ta sin utgångspunkt i en analys av de kunskapsresultat skolan når. Stenportsskolan måste därför utveckla arbetet med att analysera elevernas kunskapsresultat. Skolans systematiska kvalitetsarbete ska också och omfatta de processer som påverkar kunskapsresultaten, exempelvis skolans arbete kring elever i behov av särskilt stöd och arbetet med elevinflytande. Verksamheten uppfyller därmed inte författningarnas krav och huvudmannen föreläggs att avhjälpa bristen.

Författning

4 kap. 4-6 §§ skollagen

Lgr 11 2.8 Övergripande mål och riktlinjer, Rektorns ansvar

Anmärkning

Skolinspektionen tilldelar enligt 26 kap. 11 § skollagen (2010:800) Lidköpings kommun en anmärkning.

Lidköpings kommun ska vidta åtgärder för att rätta till bristen och Skolinspektionen förutsätter att så sker.

Trygghet och studiero**Bedömning**

Skolinspektionen har uppmärksammat följande brist inom bedömningsområdet Trygghet och studiero.

- Det finns inte en plan mot kränkande behandling som innehåller en redogörelse för hur föregående års åtgärder har genomförts.

Motivering

Enligt skollagen ska huvudmannen se till att det varje år upprättas en plan med en översikt över de åtgärder som behövs för att förebygga och förhindra kränkande behandling av elever. Planen ska innehålla en redogörelse för vilka av dessa åtgärder som avses att påbörjas eller genomföras under det kommande året. En redogörelse för hur de planerade åtgärderna har genomförts ska tas in i efterföljande års plan.

Skolinspektionen har tagit del av skolenhetens likabehandlingsplan, tillika plan mot kränkande behandling. Av planen framgår att en enkätundersökning om elevernas trivsel genomförts och att eleverna i enkäten, på en karta, fått markera de platser eller områden som kan upplevas otrygga eller vara miljöer där de upplever att de kan bli utsatta för kränkningar. Övriga resultat från enkäten redovisas inte. Vidare framgår i planen, under rubriken Förebyggande arbete/åtgärder läsåret 13/14, att de platser som eleverna markerat i enkäten är platser som de vuxna vid skolan ska rikta extra uppmärksamhet på. Det framgår också att det förutom vuxna rastvärdar finns en pedagog anställd som har i uppgift att erbjuda rastaktiviteter. I övrigt finns i planen mest exempel på generella insatser som ska genomföras läsåret 2013/14 beskrivna. Det framgår inte om dessa åtgärder är resultatet av en kartläggning av skolenhetens behov av åtgärder i det förebyggande arbetet. Exempelvis framgår att skolans trivselregler ska revideras och att tydlig information om värdegrundsarbetet ska ges till eleverna. I planen saknas en redogörelse för hur föregående års åtgärder har genomförts. Det framgår inte i planen att skolenheten delar lokaler med en sko-

lenhet för elever mottagna i grundsärskolan eller om skolan i sin kartläggning beaktat detta.

Elever uppger vid intervjuer att de känner sig trygga vid skolan och att det finns många vuxna som är ute på rasterna. Lärare uppger vid intervju att de vid regelbundna tillfällen under läsåret arbetar i teman med åldersblandade elevgrupper för att eleverna ska lära känna varandra och andra vuxna. Vidare säger lärare att det finns en fadderverksamhet i syfte att eleverna ska bygga upp relationer. Enligt lärare diskuteras och revideras likabehandlingsplanen varje år, vidare framkommer vid intervju med lärare att planen presenteras för elever och vårdnadshavare i början av läsåret och att varje lärare sedan får ta ansvar för det fortsatta arbetet med planen. Rektorn säger vid intervju att likabehandlingsplanen utarbetades för flera år sedan och att den revideras varje år med åtgärder utifrån den trivselenkät som görs bland eleverna. Enligt rektorn är årets åtgärder i det förebyggande arbetet att de vuxna som är rastvärdar ska bära gula västar och att det anställts en pedagog som ansvarar för rastaktiviteter. Vidare säger rektorn att skolan satsar mycket på gemensamma aktiviteter som grillning, sång och friluftsdagar som en del av värdegrundsarbetet. Enligt rektorn görs en uppföljning av arbetet med likabehandlingsplanen årligen i slutet av läsåret.

Utredningen visar att det i skolenhetens likabehandlingsplan finns exempel på åtgärder i det förebyggande arbetet med att förhindra kränkande behandling av elever som kan kopplas till en kartläggning av skolenhetens behov. Dock visar utredningen att skolenhetens plan saknar en redogörelse för hur föregående års åtgärder har genomförts. Då utredningen visar att det bedrivs ett förebyggande arbete i syfte att förhindra kränkande behandling av elever och såväl elever, lärare som rektorn anser att det är en trygg miljö vid skolan, bedömer Skolinspektionen bristerna i planen som mindre allvarliga och tilldelar huvudmannen en anmärkning.

Författning

6 kap. 8 § skollagen

I ärendets slutliga handläggning har undervisningsråd Ulla-Britt Norin och jurist Julie Svane deltagit.

På Skolinspektionens vägnar



Magnus Haglund
Beslutsfattare



Mats Aronsson
Föredragande

Bilaga:

Bilaga 1 Allmänt om tillsynen

Allmänt om tillsynen

Skolinspektionen genomför regelbundet tillsyn i alla verksamheter och hos alla huvudmän. Tillsynen fokuserar på faktorer som har betydelse för en god lärandemiljö och för elevers möjligheter att nå målen för verksamheten. Tillsynen inriktas mot tre huvudområden: Elevernas utveckling mot målen, ledning och utveckling av utbildningen samt enskild elevs rätt. För enskilda huvudmän granskas även huvudmannaskap och godkännande.

Tillsynen av förskola, fritidshem och vuxenutbildning i en kommun är inriktad på hur kommunen tar sitt ansvar för verksamheten. I de fall fritidshem finns vid fristående skolor ingår de i tillsynen av skolenheten. Förskolor som drivs av enskilda huvudmän har fått sitt tillstånd av kommunen och det är därmed kommunen som har ansvaret för tillsyn av dessa.

Alla skolenheter besöks vid tillsynen. Vid den tredjedel av skolorna där Skolinspektionen bedömer att det är lägre risk för problem och brister granskas färre delområden och besöken görs under en halv dag. Övriga skolenheter granskas inom samtliga bedömningspunkter och under flera dagar.

Tillsynen grundar sig på dokument som exempelvis plan mot kränkande behandling, kunskapsresultat och annan information från Skolverkets nationella uppföljningssystem, besök i skolenheter och intervjuer. Oavsett tillsynsform ger Skolinspektionens granskning inte någon heltäckande bild av verksamheten utan ska ses som en bild vid det aktuella granskningstillfället inom de områden som ingår i tillsynen.

Efter tillsynen redovisas Skolinspektionens bedömningar i ett beslut. Redovisningen görs i form av avvikelserapportering vilket innebär att det endast är de bedömningspunkter där det förekommer brister som beskrivs i beslutet. För kommuner bedöms även ansvarstagandet som helhet för den utbildning kommunen bedriver. Innan ett beslut fastställs ges alltid huvudmännen möjlighet att ta del av och lämna synpunkter på sakuppgifter i besluten.

I de fall Skolinspektionen funnit brister har huvudmannen ansvar för att komma tillrätta med bristerna. Huvudmannen ska också redovisa de åtgärder som har vidtagits i för att åtgärda bristerna. För att följa upp huvudmannens arbete kan flera besök eller andra kontakter bli aktuella då Skolinspektionen också vill se effekter av de åtgärder som vidtas.

Mera information om den regelbundna tillsynen finns på Skolinspektionens webbplats www.skolinspektionen.se under fliken Inspektion.