

Olympica AB
lillemor@olympicaskolan.com

Rektorn vid Olympica
rikard.floridan@olympicaskolan.com

Beslut för grundskola och fritidshem

efter tillsyn i Olympica
i Hedemora kommun

Tillsyn i Olympica

Skolinspektionen genomför tillsyn i Hedemora kommun under januari- april 2014. Vid tillsynen besöker Skolinspektionen samtliga skolenheter i kommunen.

Olympica besöktes av Skolinspektionen mellan den 11 mars 2014 och den 18 mars 2014.

Fakta om skolenheten

Olympicaskolan är en fristående grundskola som ligger i tätorten Hedemora i Hedemora kommun. Skolan drivs av aktiebolaget Olympica AB (organisationsnummer 556593-8700). Skolverket godkände Olympicaskolan som en fristående skola i Hedemora kommun för årskurserna 1-3 genom beslut den 16 februari år 2000. I beslut den 29 december år 2000 godkändes skolan även för årskurserna 4-6 och i beslut från 1 augusti 2001 godkändes skolan att bedriva förskoleklass. Slutligen fick skolan genom beslut den 1 april 2003 godkännande för att bedriva undervisning i årskurs 7-9.

Läsåret 2013/2014 har skolan 17 elever i förskoleklass och 228 elever i grundskolans årskurs 1-9. Olympicaskolan är uppdelat i ett arbetslag för förskoleklass till årskurs 3 där även fritidshemmet ingår, ett för årskurserna 4-6 och ett för årskurserna 7-9. Vid skolan finns ett fritidshem med 91 inskrivna elever. Skolan leds av en rektor.

Vid skolan bedrivs ett fritidshem med bidrag från Hedemora kommun.

Kunskapsresultat

Årskurs 3

I Skolverkets nationella statistik (SIRIS) för de nationella ämnesproven år 2013 redovisas inga resultat i matematik då resultaten baseras på för få antal elever. I ämnesprovet i svenska redovisas dock att 52 procent av eleverna nådde kravnivån.

Av skolans egen redovisning för 2013 framgår att 96 procent av eleverna i årskurs 3 bedömdes uppnå kunskapskraven i ämnet svenska vid läsårets slut. I ämnet matematik bedömdes 88 procent av eleverna uppnå kunskapskraven vid slutet av läsåret.

Årskurs 6

I Skolverkets statistik redovisas att andelen elever som nått lägst betyget E i årskurs 6 år 2013 var högst i ämnena bild, idrott och hälsa, musik och slöjd (100 procent). Lägst andel elever med ett godkänt betyg fanns i ämnena engelska och svenska, där 81 respektive 86 procent av eleverna nådde minst betyget E. I ämnet matematik uppnådde nästintill alla elever minst betyget E. I nästan samtliga ämnen var andelen elever i skolan som nått minst betyget E högre än genomsnittet för riket.

Av skolans egen redovisning för 2013 framgår att 89 procent av eleverna i årskurs 6 fick lägst betyget E i svenska. I matematik redovisas att minst 92 procent av eleverna fick lägst betyget E och i engelska redovisas att 81 procent av eleverna fick lägst betyget E.

Den genomsnittliga betygspoängen för varje ämne var högst i ämnena idrott och hälsa (14,2) och bild (13,9). Den genomsnittliga betygspoängen var som lägst i svenska (10,9) och musik (12,1). I de allra flesta ämnena är betygspoängen för skolans elever lägre än genomsnittet i riket.

Årskurs 9

I Skolverkets nationella statistik återfinns inga resultat för årskurs 9 läsåret 2012/13 vilket av rektor uppges vara oklart varför resultat saknas. Av skolans egen redovisning framkommer att andelen elever som fick minst betyget E vid läsårets slut 2013 var lägst i ämnet kemi med 78 procent och som högst i ämnena hem- och konsumentkunskap, idrott och hälsa samt moderna språk där 100 procent av eleverna redovisas ha nått minst betyget E.

Under de senaste fem åren (år 2008-2012) har meritvärdet på Olympicaskolan legat mellan 190,2 poäng som lägst (år 2011) och 210,3 poäng som högst (år 2010). Andelen elever i årskurs 9 som uppnådde kunskapskraven i alla ämnen läsåret 2011/12 var 70 procent, vilket är lägre än genomsnittet i riket (77 procent). Andelen behöriga elever till gymnasieskolans högskoleförberedande program år 2011/2012 var 73 procent, vilket är lägre än genomsnittet i riket (87 procent). Andelen behöriga elever till gymnasieskolans yrkesförberedande program var 73 procent, vilket är lägre än genomsnittet i riket (88 procent).

Helhetsbedömning

Olympicaskolan är en fristående skola belägen i Hedemora kommun. Skolan leds av en rektor som är nyttillträdd på skolan sedan höstterminen 2013.

Såväl rektorn som personal och elever beskriver Olympicaskolan som en trygg skola, där kränkningar och bråk sällan förekommer och att det finns en närhet mellan elever och skolpersonal. Beskrivningen får även stöd i de skolenkäter som elever, personal och vårdnadshavare fyllt i inför inspektionen. Skolinspektionen fick också den uppfattningen vid sitt besök. Skolans plan mot kränkande behandling behöver dock revideras för att uppfylla författningarna.

Vid Skolinspektionens besök framgår att rektorn har påbörjat ett systematiskt kvalitetsarbete och identifierat några av skolans utvecklingsområden. Att arbetet med det systematiska kvalitetsarbetet bara är påbörjat leder dock till att det inte uppfyller författningarnas krav då det inte finns några analyser som kan ligga till grund för att följa upp och utveckla utbildningen. Ett tydligt tecken på att skolans kunskapsresultat inte följts upp är att det av Skolverkets statistik redovisas att 52 procent av eleverna uppnådde målen i ämnesprovet 2013 för svenska men att det av skolans egen redovisning framgår att 96 procent av eleverna bedömdes uppnå målen vid läsårets slut. Skillnaderna mellan provresultaten och betygsresultaten har varken fångats upp eller analyserats. Olympica AB har i tillsynen år 2010 kritiserats för bristande systematiskt kvalitetsarbete för skolenheten i Hedemora. Skolinspektionen finner det anmärkningsvärt att det på skolan ännu inte finns ett välutvecklat systematiskt kvalitetsarbete som kan ligga till grund för planering och utveckling av utbildningen.

Vad gäller bedömning och betygsättning framhålls i intervju med lärargrupperna behovet av fler diskussioner och fler utbildningssatsningar som nödvändiga för att lärarna ska känna sig väl förtrogna med det regelverk som gäller och i övrigt få det stöd de behöver för att kunna sätta rättvisa och likvärdiga betyg. Rektor uppger att en följd av det utvecklade systematiska kvalitetsarbetet kommer vara en ökad förtrogheten med regelverket.

Det framkommer vid Skolinspektionens tillsyn att det på skolan tas ut en avgift en gång per termin för att elever ska serveras frukt under skoltid. Rektor och huvudmannen uppger att avgiften är frivillig och att även de som inte har betalat får frukt. I intervjuer med elever uppges dock att de som inte betalat inte får någon frukt. Skolinspektionen vill poängtera att det är viktigt att missförstånd reds ut så att inte situationer skapas där elever kan känna ett utanförskap.

Skolinspektionens ingripande

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger enligt 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Olympica AB att vidta nedanstående åtgärd/åtgärder för att avhjälpa påtalade brist/brister. De vidtagna åtgärderna ska senast den 16 juli 2014 redovisas för Skolinspektionen.

Trygghet, studiero och en god miljö

Bedömning

Olympica måste vidta följande åtgärd/åtgärder för att förbättra arbetet inom bedömningsområdet Trygghet, studiero och en god miljö.

- Se till att signaler om kränkande behandling anmäls till huvudmannen.
- Se till att skolans plan mot kränkande behandling anger de åtgärder som behövs för att förebygga och förhindra kränkande behandling långsiktigt och det aktuella året samt innehåller en redogörelse för hur föregående års åtgärder har genomförts.

Motivering

Enligt skollagen är lärare och annan personal som får kännedom om att en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten skyldig att anmäla detta till rektorn.

En rektor som får kännedom om att en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten är skyldig att anmäla detta till huvudmannen.

Huvudmannen ska enligt skollagen se till att det varje år upprättas en plan med en översikt över de åtgärder som behövs för att förebygga och förhindra kränkande behandling av elever. Planen ska innehålla en redogörelse för vilka av dessa åtgärder som avses påbörjas eller genomföras under det kommande året. En redogörelse för hur de planerade åtgärderna har genomförts ska tas in i efterföljande års plan.

Enligt Skolinspektionens praxis innebär "en översikt över de åtgärder som behövs" krav på att vissa rutiner ska finnas i planen; rutiner för akuta åtgärder vid situationer av kränkande behandling, rutiner för uppföljande insatser samt rutiner för hur händelser och åtgärder ska dokumenteras. Dessutom ska rutinerna enligt praxis ha såväl ett elev- elev – perspektiv (kränkningar elever sinsemellan) som ett vuxen-elev – perspektiv (kränkningar av vuxen mot barn/elev).

Enligt Skolinspektionens praxis innebär kraven i skollagen även att planen ska vara daterad och att den upprättas årligen, och inte endast revideras. Vidare

krävs att behovet för de åtgärder som avses vidtas är klarlagda genom en kartläggning.

Skolinspektionen har i samband med tillsynen av Olympicaskolan tagit del av både skolans och fritidshemmets plan mot kränkande behandling. Både skolans och fritidshemmets plan anger vilka åtgärder som ska vidtas av skolans personal i det fall kränkande behandling förekommer. Vidare innehåller båda planerna en ansvarsfördelning gällande arbetet mot kränkande behandling. Skolans och fritidshemmets förebyggande arbete mot kränkningar består av något skolan kallar för "Yasuragi" som är väl förankrat hos elever och personal dock finns detta inte beskrivet i fritidshemmets plan mot kränkande behandling. Av dokumenten och vid intervjuer med rektorn, lärarna och fritidshemspersonal framkommer att arbetet med planerna varit sparsamt de senaste två åren. Under höstterminen 2013 har emellertid ett arbete med bland annat kartläggning av områden på skolan och fritidshemmet där eleverna känner sig otrygga påbörjats. Skolans plan mot kränkande behandling har rutiner för när elever kränker varandra och för när personal kränker elev något som fritidshemmets plan saknar.

I skolans plan finns en analys av föregående läsår något som fritidshemmets plan saknar. Analysen i skolans plan blir dock grund då det från föregående år inte finns något material att utvärdera. Konsekvensen blir att den befintliga planen i sitt innehåll är allmänt hållen, och det går inte att utläsa att den grundar sig på den situation och de specifika behov som finns på Olympicaskolan i Hedemora. I planen beskrivs arbetet för åtgärder avsedda under vårterminen 2014. Åtgärderna består dock av planering för hur planen ska omarbetas och inte av hur skolan avser att förebygga och förhindra kränkande behandling baserat på verksamhetens behov.

Då huvudmannen tidigare även varit rektor på skolan och därför tagit del av anmälningarna direkt finns det otydligheter kring rektors skyldighet att till huvudmannen anmäla kränkande behandling vilket behöver förtydligas.

Utredningen visar att skolans och fritidshemmets plan mot kränkande behandling inte följer författningarnas krav, och att detta också har konsekvenser för det praktiska arbetet.

Sammanfattningsvis konstaterar Skolinspektionen att det finns brister i skolans arbete mot kränkande behandling och Olympica föreläggs att åtgärda bristerna.

Författning

6 kap. 8 och 10 §§ skollagen

Särskilt stöd**Bedömning**

Olympica måste vidta följande åtgärd/åtgärder för att förbättra arbetet inom bedömningsområdet Särskilt stöd.

- Se till att åtgärdsprogram beslutas av rektorn och att det där anges vilka behoven är, hur de ska tillgodoses och hur åtgärderna ska följas upp och utvärderas.

Motivering

I skollagen anges att om det inom ramen för undervisningen eller genom resultatet på ett nationellt prov eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås, så ska detta anmälas till rektorn.

Rektorn ska se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Behovet av särskilt stöd ska även utredas om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation. Samråd ska ske med elevhälsan om det inte är uppenbart obehövligt. Om en utredning visar att en elev är i behov av särskilt stöd ska han eller hon ges sådant stöd.

Vidare ska enligt skollagen ett åtgärdsprogram utarbetas för en elev som ska ges särskilt stöd. Av programmet ska det framgå vilka behoven är, hur de ska tillgodoses och hur åtgärderna ska följas upp och utvärderas.

Skolinspektionen har tagit del av skolans arbete med särskilt stöd. Tillsynen visar att det finns brister och oklarheter i skolans rutiner kring arbetet med särskilt stöd. I intervjuer med rektorn, lärarna och elevhälsan framkommer att åtgärdsprogram ibland utarbetas innan utredning av elevens behov av särskilt stöd är gjord och innan beslut fattats av rektor att utarbeta ett åtgärdsprogram. Ett åtgärdsprogram ska utarbetas för den elev som är i behov av särskilt stöd medan anpassning av undervisningen är något som alla elever ska ges. Av de åtgärdsprogram som Skolinspektionen tagit del av framgår inte heller hur åtgärderna ska följas upp och utvärderas.

Utredningen visar att skolans rutiner avseende åtgärdsprogrammets utarbetande, samt åtgärdsprogrammets innehåll, inte följer författningarnas krav.

Sammanfattningsvis konstaterar Skolinspektionen att det finns brister i skolans arbete med särskilt stöd och Olympica föreläggs att åtgärda bristerna.

Författning

3 kap. 8-9 §§ skollagen

Bedömning och betygssättning

Bedömning

Olympica måste vidta följande åtgärd/åtgärder för att förbättra arbetet inom bedömningsområdet Bedömning och betygssättning.

- Se till att lärarna är väl förtrogna med regelverket som gäller för betygssättning.
- Se till att en skriftlig bedömning av elevernas kunskapsutveckling ges när ett icke godkänt betyg sätts i ett avslutat ämne.

Motivering

Enligt skollagen ska rektorn se till att betyg sätts i enlighet med skollagen och andra författningar. Av förarbetena (prop. 2009/10:165, s 299) framgår att rektorn ska se till att lärarna är väl förtrogna med det regelverk som gäller och i övrigt får det stöd de behöver för att kunna sätta rättvisa och likvärdiga betyg.

Av kommentarerna till Skolverkets allmänna råd (SKOLFS 2011:149) om planering och genomförande av undervisningen framgår bland annat att det är viktigt att elevernas kunskaper bedöms på ett likvärdigt sätt oavsett i vilken klass eller skola de går eller i vilken del av landet de bor. Lärare behöver därför regelbundet diskutera och analysera hur de bedömer elevernas kunskaper i förhållande till kunskapskraven.

Tillsynen vid Olympicaskolan visar att inte alla skolans lärare är tillräckligt förtrogna med kunskapskraven för att kunna utvärdera och bedöma varje elevs kunskapsutveckling i förhållande till dessa. Skolan arbetar till viss del med att utveckla personalens kompetens genom att låta en del av lärarna gå på utbildning inom området bedömning och betygssättning. Några lärare har påbörjat en utbildning på distans. Av svaren från den skolenkät som personalen fyllt i med anledning av Skolinspektionens besök framkommer emellertid att de anser att det är otydligt hur bedömningen av elevernas kunskapsutveckling ska gå till. Lärarna anser inte heller att de får det stöd de behöver för att göra likvärdiga bedömningar av elevernas kunskapsutveckling. Denna uppfattning bekräftas också vid intervjuerna med lärargrupperna, där lärarna bland annat framhåller behovet av fler diskussioner och fler utbildningssatsningar. I intervju med rektorn uppges att det igångsatta systematiska kvalitetsarbetet med analyser av kunskapsresultaten kommer vara en del i att öka förtroendet med regelverket.

Enligt skollagen ska i de fall där ett icke godkänt betyg sätts i ett avslutat ämne ges en skriftlig bedömning av elevens kunskapsutveckling i ämnet. Av bedömningen får också de stödåtgärder som har vidtagits framgå.

Skolinspektionen har tagit del av exempel på skriftliga bedömningar från grundskolan. Av dokumenten framgår inte tydligt att det är en skriftlig bedömning. Det framgår inte heller tydligt vilka kunskaper eleven saknar eller har utvecklat i ämnet.

Utredningen visar att lärarna inte är förtrogna med det regelverk som gäller för betygssättningen, samt att den skriftliga bedömning av elevernas kunskapsutveckling, som ges när ett icke godkänt betyg sätts i ett avslutat ämne, inte följer författningarnas krav. Sammanfattningsvis konstaterar Skolinspektionen att det finns brister i skolans arbete med bedömning och betygssättning och Olympica föreläggs att åtgärda bristerna.

Författning

3 kap. 14 § skollagen 10 kap. 22 § skollagen

Pedagogiskt ledarskap och utvecklingen av utbildningen

Bedömning

Olympica måste vidta följande åtgärd/åtgärder för att förbättra arbetet inom bedömningsområdet Pedagogiskt ledarskap och utvecklingen av utbildningen.

- Se till att det bedrivs ett systematiskt kvalitetsarbete som består i planering, uppföljning och utveckling av utbildningen samt fritidshemmet.
- Se till att kvalitetsarbetet genomförs under medverkan av samtlig personal.

Motivering

Enligt skollagen är det rektorns ansvar att se till att det på skolenhetsnivå bedrivs ett systematiskt och kontinuerligt kvalitetsarbete som består i planering, uppföljning och utveckling av utbildningen och att detta arbete dokumenteras. Inriktningen på det systematiska kvalitetsarbetet ska vara att de mål som finns för utbildningen i skollagen och andra föreskrifter (nationella mål) uppfylls.

Skolinspektionen har tagit del av skolans systematiska kvalitetsarbete som är uppdelat i nio steg och som utgår från ett årsklocka, där olika moment såsom mål och planering för läsåret och kartläggning av måluppfyllelse ingår. Vid tillsynen framkommer att skolans systematiska kvalitetsarbete startats i sin nuvarande utformning först under höstterminen 2013. Det innebär att skolan vid tiden för tillsynen inte har något sammanställt underlag, exempelvis kunskapsresultat, som de kan följa upp och använda för att utveckla utbildningen. En följd av att det inte funnits ett kvalitetsarbete på skolan är till exempel att skillnaden mellan resultaten på ämnesprovet i svenska år 2013 och skolans egen bedömning av elevernas måluppfyllelse i slutet av läsåret 2012/13 inte

fångats upp och analyserats. I intervju med både personalen och rektorn råder en osäkerhet kring skillnaden mellan resultaten.

Vid intervju med personalen på fritidshemmet framkommer att det finns ett behov av att utveckla fritidshemmets delaktighet i det systematiska kvalitetsarbetet då det saknas forum där grundskolepersonal och fritidshemspersonal tillsammans kan planera, följa upp och utveckla utbildningen.

Utredningen visar att skolan har påbörjat ett systematiskt kvalitetsarbete, och skapat en struktur för hur kvalitetsarbetet ska fortlöpa. Arbetet har dock ännu inte gett avtryck i verksamheten, varför kvalitetsarbetet vid tiden för tillsynen inte kan sägas följa författningarnas krav.

Sammanfattningsvis konstaterar Skolinspektionen att det finns brister i skolans systematiska kvalitetsarbete och Olympica föreläggs därför att åtgärda bristerna.

Författning

4 kap. 4 § skollagen

Erbjudande av utbildning och uppföljning av elevens närvaro

Bedömning

Olympica måste vidta följande åtgärd/åtgärder för att förbättra arbetet inom bedömningsområdet Erbjudande av utbildning och uppföljning av elevens närvaro.

- Se till att elevhälsan deltar i skolans förebyggande och hälsofrämjande arbete.

Motivering

I skollagen anges att det ska finnas en elevhälsa för eleverna. Elevhälsan ska omfatta medicinska, psykologiska, psykosociala och specialpedagogiska insatser. För medicinska, psykologiska, psykosociala insatser ska det finnas tillgång till skolläkare, skolsköterska, psykolog och kurator. Vidare ska det finnas tillgång till personal med sådan kompetens att elevernas behov av specialpedagogiska insatser kan tillgodoses. Enligt skollagen ska elevhälsan främst vara förebyggande och hälsofrämjande och stödja elevernas utveckling mot utbildningens mål.

I förarbetena till skollagen (prop. 2009/10:165 s. 276) betonas att arbetet med elevhälsa förutsätter en hög grad av samverkan mellan elevhälsans personal och övriga personalgrupper i skolan. Det anges även att elevhälsan har ett särskilt ansvar för att undanröja hinder för varje enskild elevs lärande och utveck-

ling. De mer generellt inriktade uppgifterna, där elevhälsans medverkan är viktig, rör bland annat elevernas arbetsmiljö och skolans värdegrund.

Enligt läroplanen har rektor ett särskilt ansvar för att elevhälsan utformas så att elever i behov av särskilt stöd eller andra stödåtgärder får det.

På Olympicaskolan finns tillgång till skolsköterska, psykolog, skolläkare och kurator. Vid tillfället för tillsynen är en tjänst som specialpedagog utlyst varför skolan köper in handledning från specialpedagog.

Vid intervju med elevhälsan framkommer att skolsköterskan fångar upp elevernas hälsotillstånd vid undersökningar och hälsosamtal. Kuratorn arbetar främst med enskilda elevsamtal. Det framgår också att elevhälsan i huvudsak arbetar åtgärdande och att det inte finns något uttalat uppdrag för hela elevhälsoteamet att de ska arbeta förebyggande och hälsofrämjande. Elevhälsan beskriver istället att förebyggande arbete för alla elever görs ute i klassrummen av pedagogerna i form av vad skolan kallar "Yasuragi" som är skolans arbete för att främja barn/elevs lika rättigheter och motverka diskriminering och att elevhälsan vid specifika tillfällen är inblandad i detta arbete.

Utredningen visar att elevhälsans kompetenser inte används i skolans förebyggande och hälsofrämjande arbete. Skolans verksamhet uppfyller därmed inte författningarnas krav och Olympica föreläggs att avhjälpa bristerna.

Författning

2 kap. 25 § skollagen

På Skolinspektionens vägnar

Katarina Håkansson
Beslutsfattare

Ida Persson
Föredragande

Bilaga:

Bilaga 1 Allmänt om tillsynen

Allmänt om tillsynen

Skolinspektionen genomför regelbundet tillsyn i alla verksamheter och hos alla huvudmän. Tillsynen fokuserar på faktorer som har betydelse för en god lärandemiljö och för elevers möjligheter att nå målen för verksamheten. Tillsynen inriktas mot tre huvudområden: Elevernas utveckling mot målen, ledning och utveckling av utbildningen samt enskild elevs rätt. För enskilda huvudmän granskas även huvudmannaskap och godkännande.

Tillsynen av förskola, fritidshem och vuxenutbildning i en kommun är inriktad på hur kommunen tar sitt ansvar för verksamheten. I de fall fritidshem finns vid fristående skolor ingår de i tillsynen av skolenheten. Förskolor som drivs av enskilda huvudmän har fått sitt tillstånd av kommunen och det är därmed kommunen som har ansvaret för tillsyn av dessa.

Alla skolenheter besöks vid tillsynen. Vid den tredjedel av skolorna där Skolinspektionen bedömer att det är lägre risk för problem och brister granskas färre delområden och besöken görs under en halv dag. Övriga skolenheter granskas inom samtliga bedömningspunkter och under flera dagar.

Tillsynen grundar sig på dokument som exempelvis plan mot kränkande behandling, kunskapsresultat och annan information från Skolverkets nationella uppföljningssystem, besök i skolenheter och intervjuer. Oavsett tillsynsform ger Skolinspektionens granskning inte någon heltäckande bild av verksamheten utan ska ses som en bild vid det aktuella granskningstillfället inom de områden som ingår i tillsynen.

Efter tillsynen redovisas Skolinspektionens bedömningar i ett beslut. Redovisningen görs i form av avvikelserapportering vilket innebär att det endast är de bedömningspunkter där det förekommer brister som beskrivs i beslutet. För kommuner bedöms även ansvarstagandet som helhet för den utbildning kommunen bedriver. Innan ett beslut fastställs ges alltid huvudmännen möjlighet att ta del av och lämna synpunkter på sakuppgifter i besluten.

I de fall Skolinspektionen funnit brister har huvudmannen ansvar för att komma tillrätta med bristerna. Huvudmannen ska också redovisa de åtgärder som har vidtagits i för att åtgärda bristerna. För att följa upp huvudmännens arbete kan flera besök eller andra kontakter bli aktuella då Skolinspektionen också vill se effekter av de åtgärder som vidtas.

Mera information om den regelbundna tillsynen finns på Skolinspektionens webbplats www.skolinspektionen.se under fliken Inspektion.