

Haninge kommun

haningekommun@haninge.se

Rektorn vid Fredrika Bremergymnasiet Riksäppet

Lennart.Gudmark@haninge.se

## Beslut för gymnasieskola och gymnasiesärskola

---

efter tillsyn av  
Fredrika Bremergymnasiet Riksäppet  
i Haninge kommun

## Tillsyn i Fredrika Bremergymnasiet Riks- äppet

Skolinspektionen genomför tillsyn i Haninge kommun under våren 2014. Vid tillsynen besöker Skolinspektionen samtliga skolenheter i kommunen.

Fredrika Bremergymnasiet Riksäppet besöktes av Skolinspektionen den 24 och 25 mars 2014.

### Fakta om skolenheten

---

Fredrika Bremergymnasiet Riksäppet är en kommunal gymnasieskola centralt belägen i Haninge kommun. Skolan ligger i fastigheten Riksäppet som även inrymmer vuxenutbildning och högskoleutbildning. Skolenheten har sedan mars 2014 en ny rektor som till sitt stöd har tre arbetslagschefer med personalansvar för ett arbetslag vardera. Rektorn och arbetslagscheferna bildar tillsammans med en administrativ chef skolans ledningsgrupp.

Det finns under läsåret 2013/2014 fyra nationella program på skolan (restaurang och livsmedel, hotell och turism, handel och administration samt ekonomi), gymnasiesärskola samt introduktionsprogrammen preparandutbildning, yrkesintroduktion, individuellt alternativ och språkintröduktion.

Vid tillsynen hade Fredrika Bremergymnasiet Riksäppet cirka 450 elever. Av dessa går 26 elever i gymnasiesärskolan.

### Kunskapsresultat

Enligt Skolverkets nationella statistik var den genomsnittliga betygspoängen för Fredrika Bremergymnasiet Riksäppet 13,4 läsåret 2012/2013. Motsvarande betygspoäng i riket läsåret 2012/2013, för de nationella program som då bedrevs i Riksäppet, var 12,8.

Fredrika Bremergymnasiet Riksäpplets kunskapsresultat på programnivå för läsåret 2012/2013 varierar mellan de olika programmen men är högre än riksgenomsnittet för samtliga program. Den genomsnittliga betygspoängen för läsåret 2012/2013 för handel- och administrationsprogrammet var 13,6, vilket är något över riksgenomsnittet 12,9. På hotell- och restaurangprogrammet var den genomsnittliga betygspoängen 13,3 i jämförelse med riksgenomsnittet 12,7.

Enligt Skolverkets statistik var andelen elever med grundläggande behörighet till universitet och högskolestudier 79,1 procent läsåret 2012/2013. Detta är högre än skolans resultat 2011/2012, då andelen elever med grundläggande

behörighet var 72,4 procent. Vidare framgår av Skolverkets nationella statistik att andelen elever vid Fredrika Bremergymnasiet Riksäpplet som fullföljde sin utbildning inom fyra år läsåret 2012/2013 var 83,8 procent. Detta är en högre andel än riksgenomsnittet 76,6 procent.

## Helhetsbedömning

---

Skolinspektionens samlade bedömning är att Fredrika Bremergymnasiet Riksäpplet i flera avseenden ger eleverna möjlighet att nå de nationella målen, men att skolan har centrala områden som måste förbättras.

I tillsynen framkommer att flertalet av eleverna i gymnasieskolans som Skolinspektionen intervjuar upplever att de ges reellt inflytande över undervisningens arbetssätt, arbetsformer och innehåll. Tillsynen visar dock att Fredrika Bremergymnasiet Riksäpplet behöver vidta åtgärder för att utbildningen i skolenheten ska motsvara de krav som ställs i författningarna.

Elever i gymnasieskolan som Skolinspektionen intervjuat uppger att lärarna är duktiga men att det finns brister i studieron på skolan. Det är därför angeläget att skolans ordningsregler förankras och revideras tillsammans med eleverna. Enligt lärare, skolledningen och elevhälsan präglas arbetslagen av olika kulturer och elever med varierande behov vilket är en anledning till att lärarna har olika förhållningssätt till ordningsreglerna och hur studieron ska upprätthållas i klassrummen. Skillnaderna mellan arbetslagen är enligt skolledningen en rest från den sammanslagning mellan Fredrika Bremergymnasiet Berika och Riksäpplet som skedde 2011.

För att kunna möta verksamhetens olika behov måste elevhälsans olika kompetenser på skolan få möjlighet att fullgöra sitt förebyggande och hälsofrämjande uppdrag. I intervju med lärare och elevhälsans representanter framkommer att de utifrån sin arbetstid inte har möjlighet att arbeta förebyggande och hälsofrämjande mot till exempel elevers ordningsstörande beteende och kränkande behandling. Specialpedagogen, som har till uppgift att göra alla utredningar om särskilt stöd och dessutom är arbetslagschef, får inte heller möjlighet att bedriva ett förebyggande arbete för att främja elevernas lärande och utveckling.

Skolans systematiska kvalitetsarbete behöver också vidareutvecklas. Flera av de områden som Skolinspektionen riktar kritik mot i beslutet har den nytilträdde rektorn på skolan själv identifierat som utvecklingsområden på skolan. Skolinspektionen vill dock understryka att verksamheten i större utsträckning behöver arbeta för att möjliggöra övergripande analyser om hur olika arbetssätt och det särskilda stödet i undervisningen kan påverka elevernas måluppfyllelse.

Utredningen visar också att planen mot kränkande behandling inte synliggör behoven i skolans samtliga verksamheter. För att säkerställa att de åtgärder som vidtas förebygger och förhindrar kränkande behandling är det viktigt att åtgärderna är anpassade till var och en av verksamheterna gymnasieskolan och gymnasiesärskolan. I övrigt uppfyller gymnasiesärskolan på Fredrika Bremergymnasiet Riksäpplet författningarnas krav. Samtliga elever Skolinspektionen intervjuat i gymnasiesärskolan uppger att de känner sig trygga i skolan och att lärarna är engagerade i deras utveckling. De är också nöjda med den studie- och yrkesvägledning som skolan erbjuder.

Vidare konstaterar Skolinspektionen att skolan behöver förbättra sitt arbete och sina rutiner med studiehandledning på modersmålet, åtgärdsprogram samt anmälningar om särskilt stöd och kränkande behandling.

Mot denna bakgrund fattar Skolinspektionen följande beslut.

## **Skolinspektionens ingripande**

---

### **Föreläggande**

Skolinspektionen förelägger enligt 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Haninge kommun att vidta nedanstående åtgärder för att avhjälpa påtalade brist/brister. De vidtagna åtgärderna ska senast den 30 juli 2014 redovisas för Skolinspektionen.

### **Trygghet och studiero**

#### **Bedömning**

Haninge kommun måste vidta följande åtgärder för att förbättra arbetet inom bedömningsområdet Trygghet och studiero.

- Se till att ordningsregler finns, att de har utarbetats under medverkan av eleverna och följs upp vid skolenheten.
- Se till att åtgärder vidtas för att tillförsäkra eleverna trygghet och studiero.
- Se till att signaler om kränkande behandling anmäls till huvudmannen.
- Se till att det finns en plan mot kränkande behandling som anger de åtgärder som behövs för att förebygga och förhindra kränkande behandling långsiktigt och innehåller en redogörelse för hur föregående års åtgärder genomförts.

**Motivering****Ordningsregler**

Av skollagen framgår att ordningsregler ska finnas för skolan och att de ska utarbetas under medverkan av eleverna och följas upp vid skolenheten.

I intervju med rektorn framkommer att skolan har ordningsregler och att dessa finns uppsatta på olika ställen i skolan. Elever uppger dock i intervju att ordningsreglerna inte efterföljs och att de eleverna inte medverkat själva vid utarbetandet av ordningsreglerna. I intervju med elever, lärare, elevhälsan och skolledning framkommer att det finns olika förhållningssätt till skolans ordningsregler beroende på undervisande lärare. Till exempel uppger lärarna att det inte funnits en samsyn mellan arbetslagen på skolan hur personal ska agera på händelser i korridorerna som bryter mot skolans ordningsregler.

Skolinspektionen vill i detta sammanhang framhålla att ordningsreglerna ska bidra till en trygg skolmiljö. De måste därför vara förankrade hos elever och skolans personal samt vara utarbetade utifrån elevernas skolsituation. Det betyder att reglerna behöver följas upp och revideras kontinuerligt under medverkan av eleverna.

**Trygghet och studiero**

Enligt skollagen ska utbildningen utformas så att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero. Rektorn eller lärare får, enligt skollagen, vidta de omedelbara och tillfälliga åtgärder som är befogade för att tillförsäkra eleverna trygghet och studiero eller för att komma tillrätta med en elevs ordningsstörande beteende.

I intervju med elever uppger de att det är stökigt och dålig arbetsro på vissa lektioner trots att läraren säger ifrån. Flera av de elever som upplever brister i studieron anser att lärarna inte reagerar tillräckligt kraftfullt när elever stör ordningen.

Lärarna för introduktionsprogrammet menar att det blivit en sämre arbetsro på grund av att skolans elevantal har ökat och att klasserna blivit större. Enligt elevhälsan saknas ett gemensamt förhållningssätt på skolan för hur lärarna ska arbeta med bristande studiero. Den bristande studieron är något skolledningen själv identifierat som ett utvecklingsområde genom egna elevenkäter.

**Anmälan till huvudmannen**

Av skollagen framgår att personal som får kännedom om att en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling ska anmäla detta till rektorn. Vidare ska rektorn anmäla signaler om kränkande behandling till huvudmannen. Huvudmannen är skyldig att skyndsamt utreda omständigheterna kring de upp-

givna kränkningarna och i förekommande fall vidta de åtgärder som skäligen kan krävas för att förhindra kränkande behandling i framtiden.

Vid intervju med lärarna och elevhälsan framkommer att det inte finns några systematiska rutiner för att anmäla signaler om kränkande behandling till huvudmannen i de fall en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling.

Anmälan görs enligt rektorn endast om det är aktuellt med avstängning eller andra disciplinära åtgärder mot en elev.

### **Plan mot kränkande behandling**

Huvudmannen ska enligt skollagen se till att det för varje år upprättas en plan med en översikt över de åtgärder som behövs för att förebygga och förhindra kränkande behandling av elever. Planen ska innehålla en redogörelse för vilka av dessa åtgärder som avses påbörjas eller genomföras under det kommande året. En redogörelse för hur de planerade åtgärderna har genomförts ska tas in i efterföljande års plan.

I Skolverkets allmänna råd för arbetet mot diskriminering och kränkande behandling (SKOLFS 2012:10) anges att arbetet med planen mot kränkande behandling bör bedrivas så att planen återspeglar förhållanden i varje enskild verksamhet.

I den plan mot kränkande behandling som Skolinspektionen tagit del av saknas åtgärder som är riktade mot gymnasiesärskolan. Det är således oklart om de angivna åtgärderna för att förebygga och förhindra kränkande behandling är de som behövs i respektive verksamhet på skolan.

Skolinspektionen konstaterar att skolans plan mot kränkande behandling innehåller beskrivning och definition av diskriminering och kränkande behandling liksom rutiner för hur man på skolan agerar om någon utsätts. Av planen framgår emellertid inte vilka konkreta åtgärder som ska genomföras under året. De strategier och åtgärder som presenteras i dokumentet är istället generella och vagt beskrivna, till exempel "skolan ska förebygga och förhindra diskriminering, trakasserier, mobbning och annan kränkande behandling". Vidare saknas en redogörelse för hur föregående läsårs planerade åtgärder genomförts.

Sammanfattningsvis visar utredningen att det finns brister i skolans arbete med trygghet och studiero. Verksamheten uppfyller därmed inte författningarnas krav och Haninge kommun föreläggs att åtgärda bristen.

### **Författning**

5 kap. 5 §, 6 kap. 6, 8 och 10 §§ skollagen

**Särskilt stöd****Bedömning**

Haninge kommun måste vidta följande åtgärder för att förbättra arbetet inom bedömningsområdet Särskilt stöd.

- Se till att den som uppmärksammar att en elev inte kommer att uppnå de kunskapskrav som minst ska uppnås eller har andra svårigheter i skolsituationen anmäler detta till rektorn för skyndsamt utredning.
- Se till att det i åtgärdsprogrammen anges elevens behov, hur de ska tillgodoses och hur åtgärderna ska följas upp och utvärderas.

**Motivering****Anmälan, utredning och skyndsamt**

I skollagen anges att om det inom ramen för undervisningen eller på annat sätt framkommer att en elev riskerar att inte nå de kunskapskrav som minst ska uppnås, ska detta anmälas till rektorn. Rektorn ska se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds.

Vid Skolinspektionens besök på skolan framkommer att det är otydligt för lärarna på skolan när en elevs behov av särskilt stöd ska anmälas till rektorn och när utredning av en elevs stödbehov på skolan ska initieras. Lärare och skolledning ger i intervju uttryck för att elevernas behov av särskilt stöd fångas upp kollegialt på klasskonferenser en gång per termin eller via en blankett till elevhälsan där rektorn sitter med, men att det inte alltid anmäls direkt till elevhälsan och rektorn. I intervju med elever framkommer att många lärare är snabba på att ge en så kallad F-varning om eleven riskerar att inte klara kunskapskraven för minst betyget E i aktuell kurs. I flera av dessa fall sker dock ingen utredning om eleven är i behov av särskilt stöd för att nå kunskapskraven.

Skolledningen uppger i intervju med Skolinspektionen att de otydliga rutinerna gör så elever "hamnar mellan stolarna" och att vissa elevers behov inte skyndsamt utreds trots att eleven riskerar att inte uppnå kunskapskraven. Skolinspektionen bedömer därför att otydligheten i skolans rutiner för att anmäla en elevs behov av särskilt stöd till rektorn medför att ärenden inte kommer rektorn till del för att skyndsamt utredas.

**Åtgärdsprogram**

Av skollagen framgår att ett åtgärdsprogram ska utarbetas för den elev som har behov av särskilt stöd. Av åtgärdsprogrammet ska elevens behov framgå samt vilka åtgärder som vidtas och hur de ska följas upp och utvärderas. I de exempel på åtgärdsprogram som Skolinspektionen tagit del av saknas uppgifter om hur de beslutade åtgärderna ska följas upp och utvärderas.

Sammanfattningsvis visar utredningen att det finns brister i skolans arbete med särskilt stöd. Verksamheten uppfyller därmed inte författningarnas krav och Haninge kommun föreläggs att åtgärda bristerna.

### **Författning**

3 kap. 8–9 §§ skollagen

### **Pedagogiskt ledarskap och utvecklingen av utbildningen**

#### **Bedömning**

Haninge kommun måste vidta följande åtgärd för att förbättra arbetet inom bedömningsområdet Pedagogiskt ledarskap och utvecklingen av utbildningen.

- Se till att rektorn ansvarar för att det bedrivs ett dokumenterat systematiskt kvalitetsarbete som består i planering, uppföljning och utveckling av utbildningen samt att kvalitetsarbetet genomförs under medverkan av lärare, övrig personal och elever.

#### **Motivering**

Enligt skollagen har rektorn ansvar för att det bedrivs ett systematiskt kvalitetsarbete som består i planering, uppföljning och utveckling av utbildningen och att det sker i medverkan av lärare, övrig personal och elever. Elevernas vårdnadshavare ska ges möjlighet att delta i arbetet och arbetet ska dokumenteras. Inriktningen på det systematiska kvalitetsarbetet ska vara att de mål som finns för utbildningen i skollagen och andra föreskrifter (nationella mål) uppfylls.

Systematiskt och kontinuerligt innebär att arbetet ska bedrivas strukturerat och uthålligt med fokus på en långsiktig utveckling. Varje skolenhet måste därför hitta sina former och rutiner för kvalitetsarbetet. Utgångspunkten är alltid densamma, att identifiera utvecklingsområden för ökad måluppfyllelse i förhållande till de nationella målen.

Om det vid uppföljning av verksamheten kommer fram att det finns brister i verksamheten, ska huvudmannen, enligt skollagen, se till att nödvändiga åtgärder vidtas. Det förutsätter att det finns rutiner för att redovisa konstaterade utvecklingsbehov till huvudmannen.

Skolverkets allmänna råd om systematiskt kvalitetsarbete för skolväsendet (SKOLFS 2012:98) att rektorn bör se till att dokumentationen av kvalitetsarbetet är tillräcklig för att ligga till grund för analys och beslut på enhetsnivå om prioriteringar av utvecklingsinsatser, skapa rutiner och former för dokumentation som är effektiva och ändamålsenliga för enhetens kvalitetsarbete, samt sträva

efter att dokumentationen ger en samlad bild av utbildningens kvalitet inom enheten.

Vid skolenheten bedrivs ett visst dokumenterat kvalitetsarbete. Detta består av en "Skolprofil" och "Förbättringsplan" med åtgärder för 2013/2014 som huvudmannen och den tidigare rektorn har tagit fram. I intervjuer med lärarna och rektorn framkommer emellertid att eleverna och lärarna inte medverkar i det kvalitetsarbetet. Kopplingen mellan åtgärder och ökad måluppfyllelse framgår inte heller i skolans systematiska kvalitetsarbete. Till exempel har skolan tagit fram "undervisnings- och resultatprocesser" samt "trygghet och studiero" som förbättringsområden, men hur skolan identifierat dessa områden finns inte dokumenterat. Det blir därför oklart hur skolan identifierar utvecklingsområden och därmed om de åtgärder som vidtagits är de mest lämpade för verksamheten. Förbättringsplanen från huvudmannen har inte heller använts aktivt på skolan för att med konkreta åtgärder utveckla utbildningen, utan endast blivit presenterad för lärarna.

I intervju med lärare och skollledning framkommer att skolan inte analyserat kunskapsresultaten på skolövergripande nivå, per ämne eller över tid. Rektorn och lärarna har därför inte kunskap om det kan finnas mönster i resultaten som kan förklaras av faktorer som exempelvis undervisningens genomförande eller tillgång till särskilt stöd. Det systematiska kvalitetsarbetet behandlar inte heller skolans samtliga verksamheter då det saknas uppföljningar och analyser av verksamheten i gymnasiesärskolan. Det finns inte heller något underlag som visar vilka insatser som skolan har vidtagit för att förbättra utbildningen samt hur dessa insatser utvärderats.

Sammanfattningsvis visar utredningen att det finns brister i det systematiska kvalitetsarbete som ska bedrivas vid skolenheten och som ska bestå av planering, uppföljning, utvärdering, dokumentation och utveckling av utbildningen. Verksamheten uppfyller därmed inte författningarnas krav och Haninge kommun föreläggs att åtgärda bristerna.

#### **Författning**

4 kap. 4, 5 §§ skollagen, Lgy 11 2.6 Rektorns ansvar, Lpf 94, 2.6 Rektors ansvar/Läroplan för gymnasiesärskolan 2013, 2.6 Rektorns ansvar

#### **Erbjudande av utbildning**

#### **Bedömning**

Haninge kommun måste vidta följande åtgärder för att förbättra arbetet inom bedömningsområdet Erbjudande av utbildning.

- Se till att skolan ger studiehandledning på modersmålet till elever som har behov av det.
- Se till att elevhälsan arbetar förebyggande och hälsofrämjande.

### **Motivering**

#### **Studiehandledning på modersmål**

Skollagen anger att om en utredning visar att en elev är i behov av särskilt stöd, ska han eller hon ges sådant stöd. Av gymnasieförordningen framgår att en elev ska få studiehandledning på sitt modersmål, om eleven behöver det.

Vid Skolinspektionens intervjuer med rektorn, elevhälsan och lärarna framkommer att studiehandledning på modersmål inte ges till samtliga elever på skolan som är i behov av det, utan endast till elever med modersmålet dari. Eleverna informeras inte heller av skolan om möjligheten att få studiehandledning på sitt modersmål enligt lärarna.

Skolinspektionens bedömning är att skolan brister i att ge studiehandledning på modersmål till elever som är i behov av sådant särskilt stöd.

#### **Elevhälsans förebyggande och hälsofrämjande arbete**

Skollagen anger att det ska finnas elevhälsa för eleverna. Elevhälsan ska vara förebyggande och hälsofrämjande och elevernas utveckling mot utbildningens mål ska stödjas.

Enligt förarbetena till skollagen (Prop. 2009/10:165 sid. 656-657) ska elevhälsans förebyggande arbete bidra till skapandet av miljöer som främjar elevernas lärande, utveckling och hälsa.

Elevhälsan på Fredrika Bremergymnasiet Riksäpplet består av rektorn, arbetslagscheferna, kurator, specialpedagog på 60 procent av en heltidstjänst, skolsköterska på 60 procent av en heltidstjänst och två studie- och yrkesvägledare som arbetar heltid. Skolpsykolog finns tillgänglig att ta in via kommunen vid behov.

I intervjuer med skollagen, lärare och elevhälsa framkommer att skolan har en elevgrupp med varierande och komplexa behov. Elever Skolinspektionen intervjuar menar att skolan behöver insatser för att förebygga och åtgärda problemen med studieron.

Vid Skolinspektionens intervju med rektorn och elevhälsans representanter framkommer att skolan inte uppfyller författningarnas krav på att elevhälsan ska arbeta förebyggande och hälsofrämjande. Detta är särskilt angeläget för att möta de behov som finns på skolan. Personal ur elevhälsan bekräftar i intervju med Skolinspektionen att de inte lyckats få till ett förebyggande och hälsofrämjande arbete på grund av att arbetet blivit "akutstyrt" och handlar om att

"släcka bränder". Elevhälsans arbete inriktas därför på att reagera på redan uppkomna problem för eleverna än att kunna förebygga dessa. Elevhälsopersonalen lyfter i sammanhanget fram att försök tidigare har gjorts på skolan att få till ett förebyggande och hälsofrämjande arbete men att det inte kunnat slutföras på grund av alltför hög arbetsbelastning. De ger som exempel ett försök att presentera skolans plan mot kränkande behandling för eleverna som de på grund av tidsbrist tvingades ge upp efter två klasser. Planen är därför inte förankrad bland eleverna, vilket också framkommer i intervju med eleverna då få har kännedom om dokumentet.

Specialpedagogen som inte arbetar heltid gör alla utredningar om särskilt stöd och är dessutom arbetslagschef. Rektorn uppger att specialpedagogen därför inte har haft möjlighet att arbeta förebyggande i klasserna på grund av att hennes basuppdrag tar mycket av hennes tid.

Sammanfattningsvis visar utredningen att skolan brister i att ge studiehandledning på modersmål till elever som är i behov av sådant särskilt stöd. Utredningen visar också att elevhälsan inte arbetar förebyggande och hälsofrämjande. Verksamheten uppfyller därmed inte författningarnas krav och Haninge kommun föreläggs att åtgärda bristerna.

#### Författning

2 kap. 25 § Skollagen och 9 kap. 9 § Gymnasieförordningen

På Skolinspektionens vägnar

Anna Rydin  
Beslutsfattare

Joakim Hagelbäck  
Föredragande

#### Bilaga:

Bilaga 1 Allmänt om tillsynen

## Allmänt om tillsynen

---

Skolinspektionen genomför regelbundet tillsyn i alla verksamheter och hos alla huvudmän. Tillsynen fokuserar på faktorer som har betydelse för en god lärandemiljö och för elevers möjligheter att nå målen för verksamheten. Tillsynen inriktas mot tre huvudområden: Elevernas utveckling mot målen, ledning och utveckling av utbildningen samt enskild elevs rätt. För enskilda huvudmän granskas även huvudmannaskap och godkännande.

Tillsynen av förskola, fritidshem och vuxenutbildning i en kommun är inriktad på hur kommunen tar sitt ansvar för verksamheten. I de fall fritidshem finns vid fristående skolor ingår de i tillsynen av skolenheten. Förskolor som drivs av enskilda huvudmän har fått sitt tillstånd av kommunen och det är därmed kommunen som har ansvaret för tillsyn av dessa.

Alla skolenheter besöks vid tillsynen. Vid den tredjedel av skolorna där Skolinspektionen bedömer att det är lägre risk för problem och brister granskas färre delområden och besöken görs under en halv dag. Övriga skolenheter granskas inom samtliga bedömningspunkter och under flera dagar.

Tillsynen grundar sig på dokument som exempelvis plan mot kränkande behandling, kunskapsresultat och annan information från Skolverkets nationella uppföljningssystem, besök i skolenheter och intervjuer. Oavsett tillsynsform ger Skolinspektionens granskning inte någon heltäckande bild av verksamheten utan ska ses som en bild vid det aktuella granskningstillfället inom de områden som ingår i tillsynen.

Efter tillsynen redovisas Skolinspektionens bedömningar i ett beslut. Redovisningen görs i form av avvikelserapportering vilket innebär att det endast är de bedömningspunkter där det förekommer brister som beskrivs i beslutet. För kommuner bedöms även ansvarstagandet som helhet för den utbildning kommunen bedriver. Innan ett beslut fastställs ges alltid huvudmännen möjlighet att ta del av och lämna synpunkter på sakuppgifter i besluten.

I de fall Skolinspektionen funnit brister har huvudmannen ansvar för att komma tillrätta med bristerna. Huvudmannen ska också redovisa de åtgärder som har vidtagits i för att åtgärda bristerna. För att följa upp huvudmännens arbete kan flera besök eller andra kontakter bli aktuella då Skolinspektionen också vill se effekter av de åtgärder som vidtas.

Mera information om den regelbundna tillsynen finns på Skolinspektionens webbplats [www.skolinspektionen.se](http://www.skolinspektionen.se) under fliken Inspektion.