

PPS AB

Marlene.terkowsky@ppsab.com

2014-06-16

36-2012:5257

Beslut för gymnasieskola

efter tillsyn av Snitz gymnasieskola i Göteborgs
kommun

Sammanfattande bedömning

Skolinspektionen har sedan december 2012 en pågående tillsyn av Snitz gymnasieskola i Göteborg (nedan Snitz gymnasieskola) för vilken PPS AB är huvudman. I beslut den 7 mars 2013 konstaterades att verksamheten hade omfattande och allvarliga brister. I uppföljningsbeslut den 27 juni 2013 bedömde Skolinspektionen att huvudmannen vidtagit åtgärder för att rätta till flera av dessa brister. Dock bedömde Skolinspektionen att PPS AB inte vidtagit tillräckliga åtgärder för att avhjälpa de påtalade bristerna inom bedömningsområdena *Personalkompetens* och *Erbjudande av utbildning*. Vidare konstaterade Skolinspektionen att det saknades tillräckligt underlag för att bedöma om påtalade brister inom bedömningsområdet *Särskilt stöd* avhjälpes. Inför läsårsstarten i januari 2014 genomförde PPS AB en omfattande omorganisation i Snitz gymnasieskola som bland annat innebar omfattande personal och lokalförändringar. Skolinspektionen breddade därför sin uppföljning till att omfatta samtliga bedömningsområden inom Skolinspektionens modell för regelbunden tillsyn. Vid de tillsynsbesök som genomförts i mars och april 2014 kan Skolinspektionen återigen konstatera omfattande och allvarliga brister i verksamheten. Flera av de konstaterade bristerna är sådana som Skolinspektionen i tidigare beslut bedömt vara avhjälpbara.

Tillsynen visar bland annat att eleverna inte får undervisning i den utsträckning som de har rätt till och att lärare och rektor inte har en samlad bild över hur mycket undervisning som eleverna fått eller kommer få i de olika ämnena. Undervisningen och lärandet är heller inte organiserat så att det ger eleverna godtagbara förutsättningar för kunskapsutveckling och lärande då stora delar av elevernas undervisningstid i skolan inte är bemannad med lärare. Detta är särskilt allvarligt mot bakgrund av att många elever på Snitz gymnasieskola i Göteborg är elever i behov av särskilt stöd.

Av tillsynen framgår också att alla elever inte får det särskilda stöd de har rätt till på grund av att resurser saknas i verksamheten, något som framstår som anmärkningsvärt mot bakgrund av att skolans inriktning är mot elever i behov av särskilt stöd. Skolan brister också i sin uppföljning av elevernas åtgärdsprogram. Detta gör att skolan heller inte har fullgoda underlag för att bedöma hur insatta åtgärder fallit ut och om elevernas behov av särskilt stöd förändrats. Bristerna inom detta område är särskilt allvarliga då de kunnat konstateras redan vid Skolinspektionens första tillsynsbesök vid skolan och alltså fortfarande, trots att över ett år förflutit sedan föreläggandet den 7 mars 2013, inte är avhjälpbara.

Skolan bedriver även ett otillräckligt kvalitetsarbete. Resultaten av skolans arbete för att uppnå de nationella målen följs inte upp och resultaten analyseras

därmed inte heller. Detta gäller förutom kunskapsresultaten även resultaten av exempelvis arbetet med värdegrunden, särskilt stöd, elevernas inflytande osv. Skolan saknar därför relevanta underlag för att kunna identifiera utvecklingsbehov och planera åtgärder för att öka måluppfyllelsen. Lärarsamarbetet kring utbildningen är svagt utvecklat och personalen har inte diskuterat och gemensamt tagit ställning till exempelvis hur man på skolan ska arbeta med att klargöra målen för utbildningen för eleverna och hur eleverna ska ges inflytande. Skolan har under kort tid haft ett flertal rektorsbyten. Rektorn som är ansvarig för skolans resultat och för att skolan utvecklas mot de nationella målen har inte bedrivit ett godtagbart pedagogiskt ledningsarbete.

Skolan har även ett antal brister inom andra bedömningsområden, bland annat när det gäller *Erbjudande av utbildning, Trygghet och studiero och Grundläggande värden och inflytande*.

Vid Snitz gymnasieskola går endast sju elever. Enligt rektorn har skolan planerats utifrån att eleverna är berättigade till en tilläggsresurs från hemkommunerna men denna tilläggsresurs har uteblivit för en stor del av eleverna. Under innevarande läsår drivs, enligt huvudmannen PPS AB, skolan med förlust och det har därför vidtagits åtgärder vid skolan för att i viss mån anpassa verksamheten till den ekonomiska realiteten. I tillsynen visar sig detta bl.a. i form av brister i skolans bemanning, heltidsstudier i introduktionsprogrammen, otillräckligt särskilt stöd, elevernas garanterade undervisningstid och i personalkompetens.

En konsekvens av de brister som föreligger i verksamheten är att eleverna vid Snitz gymnasieskola inte får den utbildning de har rätt till, vare sig kvantitativt eller kvalitativt. Skolinspektionen gör bedömningen att det är sannolikt att ett beslut om återkallelse av huvudmannens godkännande kommer att fattas. På grund av allvaret i de konstaterade bristerna, elevernas utsatthet och de negativa konsekvenser bristerna får och riskerar att få framöver för eleverna, anser Skolinspektionen att ett beslut om återkallelse av huvudmannens godkännande inte kan avvaktas. Skolinspektionen finner därför att det är nödvändigt att tills vidare förbjuda PPS AB att bedriva verksamheten vid Snitz gymnasieskola.

Beslut

Tillfälligt verksamhetsförbud

Skolinspektionen förbjuder med stöd av 26 kap. 18 § skollagen (2010:800) PPS AB (org. nr 556504-2255) att tills vidare bedriva gymnasieskola vid Snitz gymnasieskola i Göteborgs kommun. Förbudet gäller från och med **den 17 juni 2014** och som längst sex månader.

Föreläggande

De brister i verksamheten vid Snitz gymnasieskola i Göteborgs kommun som beskrivs i detta beslut måste åtgärdas för att huvudmannen ska uppfylla författningarnas krav och eleverna därmed ska få den utbildning de har rätt till.

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen PPS AB att senast **den 15 september 2014** vidta de åtgärder som krävs för att verksamheten ska uppfylla skollagens krav i de avseenden som i detta beslut befunnits bristfälliga. Detta innefattar att säkerställa följande.

- Elever på högskoleförberedande program ska få minst sin garanterade undervisningstid (16 kap. 18 § skollagen och 4 kap. 22 § gymnasieförordningen).
- För varje elev på högskoleförberedande program ska det upprättas en individuell studieplan som överensstämmer med författningarnas krav (16 kap. 25 § skollagen och 1 kap. 7 § gymnasieförordningen).
- Utbildningen på introduktionsprogram ska bedrivas som heltidsstudier (17 kap. 6 § skollagen och 3 kap. 1-3 §§ gymnasieförordningen).
- På varje introduktionsprogram ska det finnas en plan för utbildningen som visar utbildningens innehåll (17 kap. 7 § skollagen).
- Eleverna ska ha tillgång till skolbibliotek (2 kap. 36 § skollagen).
- Särskilt stöd ska ges i den omfattning och på det sätt eleverna behöver och har rätt till (3 kap. 8 § skollagen).
- Åtgärdsprogram ska följas upp och insatserna utvärderas löpande (3 kap. 9 § skollagen).
- Rektorn ska ta sitt ansvar som pedagogisk ledare och chef och verka för att utbildningen utvecklas (2 kap. 9 § skollagen).

- Rektorn ska ansvara för att det på skolenhetsnivå bedrivs ett systematiskt kvalitetsarbete som består i planering, uppföljning och utveckling av utbildningen samt att detta arbete dokumenteras (4 kap. 4-6 §§ skollagen).
- De lärare som är anställda utan tidsbegränsning ska uppfylla skollagens kriterier (2 kap. 20 § skollagen).
- Rektorn och lärarna ska klargöra för eleverna vilka mål utbildningen har, vilka krav skolan ställer samt vilka rättigheter och skyldigheter eleverna har (4 kap. 14 § skollagen samt 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Rättigheter och skyldigheter, i förordningen (SKOLFS 2011:144) om läroplan för gymnasieskolan).
- Undervisningen i skolan ska utgå från och omfatta examensmålen för respektive nationellt program (16 kap. 6 § skollagen samt förordningen om examensmål för gymnasieskolans nationella program (SKOLFS 2010:14)).
- Lärarna ska samverka med andra lärare i arbetet med att nå utbildningsmålen (2.1 Kunskaper i förordningen (SKOLFS 2011:144) om läroplan för gymnasieskolan).
- Utbildningen ska utveckla elevernas förmåga att göra medvetna ställningstaganden grundade på kunskaper om mänskliga rättigheter och grundläggande demokratiska värderingar samt personliga erfarenheter (1 kap. 4 § skollagen samt 2.2 Normer och värden i förordningen (SKOLFS 2011:144) om läroplan för gymnasieskolan).
- Undervisningen ska ge eleverna möjlighet att utveckla förmåga och vilja att ta personligt ansvar och att aktivt delta i samhällslivet (1 kap. 4 § skollagen samt 1 Skolans värdegrund och uppgifter, Rättigheter och skyldigheter, i förordningen (SKOLFS 2011:144) om läroplan för gymnasieskolan).
- Eleverna ska ha ett reellt inflytande på arbetssätt, arbetsformer och undervisningens innehåll och hålls informerade i frågor som rör dem (4 kap. 9 § Skollagen samt 2.3 Elevernas ansvar och inflytande i förordningen (SKOLFS 2011:144) om läroplan för gymnasieskolan).
- Det ska vid skolenheten bedrivas ett målinriktat arbete för att motverka kränkande behandling av elever (6 kap. 6 § skollagen).
- Det ska finnas en plan mot kränkande behandling som anger de åtgärder som behövs för att förebygga och förhindra kränkande behandling samt innehåller en redogörelse för hur föregående års åtgärder har genomförts (6 kap. 8 § skollagen).
- Eleverna ska fortlöpande informeras om sin utveckling (3 kap. 4 § skollagen).

- Elevhälsan ska arbeta förebyggande och hälsofrämjande (2 kap. 25 § skollagen).

De vidtagna åtgärderna ska *senast* samma dag, dvs. den 15 september 2014, skriftligen redovisas till Skolinspektionen. Till den skriftliga redovisningen ska PPS AB bifoga den dokumentation som PPS AB vill åberopa.

Föreläggandet gäller omedelbart.

Om föreläggandet inte följs kan Skolinspektionen återkalla godkännandet.

Skolinspektionen kan komma att tidigare än angivet datum begära att få ta del av arbetet med att rätta till bristerna.

Skäl för beslutet

Bakgrund och utredning

Snitz gymnasieskola startade sin verksamhet hösten 2012. Skolans profil är specialpedagogisk och av huvudmannens ansökan om godkännande framgår att elever med neuropsykiatriska funktionshinder är en elevgrupp som skolan ser som sin målgrupp. Skolans uppdrag, enligt huvudmannens ansökan om godkännande, handlar i stor utsträckning om att undanröja hinder för elevernas lärande. Undervisningen sker individuellt eller i mindre grupper. För närvarande finns sju elever inskrivna i gymnasieskolan. Sex av dem är inskrivna på introduktionsprogram i form av preparandutbildning och en elev är inskriven på det nationella estetiska programmet.

Samtidigt med Snitz gymnasieskola startade huvudmannen även Snitz grundskola. De båda skolorna har gemensamma lokaler i centrala Göteborg. Fyra lärare är anställda på båda skolorna och svarar för nästan all undervisning som bedrivs där. Eleverna i grundskolan och eleverna i gymnasieskolans introduktionsprogram undervisas tillsammans i grundskoleämnen som gymnasieeleverna läser för att nå behörighet till nationella program. Även elevhälsan är gemensam för de båda skolorna. Rektorn för Snitz gymnasieskola är också rektor för Snitz grundskola samt för Cybergymnasiet (Cybergymnasiet har samma huvudman som Snitz grund- och gymnasieskola och ligger i samma byggnad).

Skolinspektionen genomförde en s.k. förstagångstillsyn av Snitz gymnasieskola i december 2012. Tillsynsbesöket indikerade omfattande och allvarliga brister i verksamheten varför en regelbunden tillsyn genomfördes i januari 2013. Skolinspektionen konstaterade därefter i beslut den 7 mars 2013 att verksamheten hade omfattande och allvarliga brister och huvudmannen förelades att vidta

åtgärder för att förbättra arbetet inom bedömningsområdena *Grundläggande värden och inflytande, Trygghet och studiero, Särskilt stöd, Pedagogiskt ledarskap och utvecklingen av utbildningen, Personalkompetens, Erbjudande av utbildning, Omfattning, innehåll och resurstillgång* samt *Huvudmannaskap och godkännande*. Den 5 juni 2013 inkom PPS AB med sin redovisning av vilka åtgärder som vidtagits för att avhjälpa de påtalade bristerna. Skolinspektionen genomförde därefter en fördjupad uppföljning av huvudmannens arbete för att åtgärda de påtalade bristerna med ett uppföljningsbesök i verksamheten den 12 juni 2013.

I uppföljningsbeslutet den 27 juni 2013 bedömde Skolinspektionen att PPS AB, huvudman för Snitz gymnasieskola, vidtagit tillräckliga åtgärder för att de brister som påtalats inom bedömningsområdena *Grundläggande värden och inflytande, Trygghet och studiero, Pedagogiskt ledarskap och utvecklingen av utbildningen, Utbildningens omfattning, innehåll och resurstillgång* samt *Huvudmannaskap och godkännande* i Skolinspektionens beslut den 7 mars 2013 skulle anses avhjälpta. Skolinspektionen bedömde dock att PPS AB inte vidtagit tillräckliga åtgärder för att de påtalade bristerna i verksamheten inom bedömningsområdena *Personalkompetens* och *Erbjudande av utbildning* skulle anses avhjälpta. Skolinspektionen förelade därför PPS AB i ett beslut den 27 juni 2013 att vidta åtgärder så att skolans arbete inom dessa bedömningsområden uppfyller skollagens krav. Senast den 28 oktober 2013 skulle huvudmannen inkomma med en redovisning av vidtagna åtgärder. I Skolinspektionens uppföljningsbeslut konstaterades vidare att Skolinspektionen inte ansåg sig ha tillräckligt underlag beträffande bedömningsområdet *Särskilt stöd* för att bedöma om de påtalade bristerna avhjälpes.

PPS AB inkom den 28 oktober 2013 med en redovisning av vidtagna åtgärder med anledning av föreläggandet den 27 juni 2013. För att kunna bedöma om de redovisade åtgärderna vidtagits på ett sådant sätt och i sådan omfattning att de påtalade bristerna i verksamheten avhjälpes genomförde Skolinspektionen den 18 december 2013 ett återbesök i verksamheten. I samband med detta meddelade huvudmannens representant att verksamheten skulle organiseras om i och med årsskiftet 2013/14. Det framkom vid återbesöket att samtliga lärare utom en sagt upp sin anställning eller varslats om uppsägning. Det framkom även att rektorn hade slutat och att rektorn vid det närbelägna Cybergymnasiet förordnats till ny rektor vid Snitz gymnasieskola. Även inom skolans elevhälsa hade personalbyte skett när det gällde specialpedagog och psykolog. Huvudmannen uppgav vid återbesöket vidare att lokalförändringar skulle komma att genomföras. Som orsak uppgav huvudmannens representant att förändringarna genomförs för att förbättra den pedagogiska verksamheten samt att ekonomiskt anpassa verksamheten till det elevunderlag som skolan för närvarande har.

På grund av personalens pågående avveckling ansåg sig Skolinspektionen vid uppföljningsbesöket den 18 december 2013 inte kunna inhämta alla nödvändiga uppgifter för att till alla delar kunna bedöma om de påtalade bristerna avhjälpes. Skolinspektionen beslöt därför att fortsätta uppföljningen av huvudmannens åtgärder för att avhjälpa bristerna genom ytterligare uppföljningsbesök på skolan under våren 2014. Med anledning av att huvudmannen PPS AB skulle genomföra genomgripande förändringar när det gällde ledning, personal och lokaler beslöt Skolinspektionen att i uppföljningen granska samtliga bedömningsområden i enlighet med Skolinspektionens tillsynsmodell för regelbunden tillsyn.

Nya besök i verksamheten genomfördes den 13 och 14 mars 2014 samt ett uppföljande besök den 8 april 2014. Vid dessa besök intervjuades elever, lärare, rektor samt representanter för huvudmannen.

De protokoll som upprättats i samband med intervjuer vid nämnda tillsynsbesök kommunicerades med huvudmannen den 11 april 2014. Huvudmannen har den 17 och 25 april 2014 inkommit med synpunkter.

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen konstaterar inledningsvis att de brister inom bedömningsområdena *Personalkompetens* samt *Erbjudande av utbildning* som påtalades i uppföljningsbeslutet den 27 juni 2013 inte längre föreligger. De senast genomförda tillsynsbesöken visar vidare att de brister inom bedömningsområdet *Särskilt stöd* som ursprungligen påtalades i Skolinspektionens beslut den 7 mars 2013 (och som Skolinspektionen i nyssnämnda uppföljningsbeslut ansåg sig ännu inte kunna bedöma) fortfarande föreligger (se vidare nedan).

Vid sina tillsynsbesök i mars och april 2014 har Skolinspektionen – utöver ovannämnda brister i det särskilda stödet – kunnat konstatera ett stort antal brister i verksamheten, flera av allvarligt slag. Några av de nu konstaterade bristerna har Skolinspektionen i tidigare beslut bedömt vara avhjälpda. De brister som Skolinspektionen efter sina tillsynsbesök i mars och april 2014 kan konstatera föreligger i verksamheten redovisas nedan.

Omfattning, innehåll och resurstillgång

Det finns brister i skolans arbete inom bedömningsområdet omfattning, innehåll och resurstillgång. PPS AB ska därför säkerställa följande.

- Elever på högskoleförberedande program ska få minst sin garanterade undervisningstid.

- För varje elev på högskoleförberedande program ska det upprättas en individuell studieplan som överensstämmer med författningarnas krav.
- Utbildningen på introduktionsprogram ska bedrivas som heltidsstudier.
- På varje introduktionsprogram ska det finnas en plan för utbildningen som visar utbildningens innehåll.
- Eleverna ska ha tillgång till skolbibliotek.

Motivering

Brister rörande det högskoleförberedande programmet

Enligt skollagen ska elever på yrkesprogram ha rätt till minst 2430 undervisningstimmar och elever på högskoleförberedande program minst 2180 undervisningstimmar om 60 min (garanterad undervisningstid). Enligt gymnasieförordningen beslutar huvudmannen bland annat om hur fördelningen av undervisningstiden över läsåren ska göras. Huvudmannen ska redovisa hur eleven har fått sin garanterade undervisningstid.

Enligt skollagen ska det för varje elev upprättas en individuell studieplan. Enligt gymnasieförordningen ska den individuella studieplanen bland annat innehålla uppgifter om vilka kurser som ingår i elevens fullständiga program och om eleven följer ett reducerat program, i vilken omfattning samt om möjligt vilka kurser som tagits bort. Enligt läroplan ansvarar rektor för att skolan i dialog med eleven upprättar en individuell studieplan för varje elev och reviderar den vid behov.

Vid Snitz gymnasieskola finns endast en elev som läser nationellt program (Estetiska programmet inriktning musik). Skolinspektionen har tagit del av elevens individuella studieplan och aktuella schema. Enligt schemat för vårterminen 2014 så har eleven tio timmars undervisning i veckan. Därutöver deltar eleven i s.k. studieverkstad (se mer om detta under bl.a. avsnittet "Särskilt stöd" nedan) ca tio timmar i veckan. Vid intervjuer uppger såväl lärare, rektor som huvudman att studieverkstad inte är att betrakta som undervisningstid. I elevens individuella studieplan går det att utläsa att eleven läser fullständigt program och har pågående kurser som är betydligt mera omfattande än vad som framgår av schemat för vårterminen. Skillnaden mellan elevens schema för vårterminen och den individuella studieplanen förklarar rektorn med att elevens individuella studieplan inte har uppdaterats på länge. Vid intervjuer med rektorn och representant för huvudmannen framkommer att det inte finns en gällande individuell studieplan som visar elevens planerade och genomförda studier på programmet. Vid intervjun med huvudmannen framkommer att denne inte kan redovisa hur eleven ska uppnå sin garanterade undervisningstid.

Skolinspektionens utredning visar att huvudmannen saknar nödvändigt underlag för att kunna säkerställa att eleven vid det högskoleförberedande programmet får sin garanterade undervisningstid. Eftersom utredningen också visar att eleven tillbringat en stor del av sin tid vid skolan i s.k. studieverkstad – tid som inte kan betraktas som undervisningstid – kan Skolinspektionen konstatera att eleven inte får utbildning i den omfattning denne har rätt till. Det är angeläget att huvudmannen snarast vidtar åtgärder för att säkerställa att eleven får sin garanterade undervisningstid. Utredningen visar också att eleven på det nationella programmet inte har en individuell studieplan vars innehåll motsvarar gymnasieförordningens krav. Verksamheten uppfyller därmed inte författningarnas krav och huvudmannen föreläggs att avhjälpa bristerna.

Brister rörande introduktionsprogram

Enligt skollagen ska utbildningen på introduktionsprogram bedrivas i en omfattning som motsvarar heltidsstudier. Utbildningens omfattning får dock minskas om en elev begär det och huvudmannen för utbildningen finner det förenligt med utbildningens syfte. Av förarbetena till skollagen (prop. 2009/10:165 s. 805) framgår att introduktionsutbildning ska utformas så att den kräver ungefär samma studieinsats som utbildning på ett nationellt program.

Enligt skollagen ska utbildningen på ett introduktionsprogram följa en plan för utbildningen som beslutas av huvudmannen. I förarbetena till skollagen (prop. 2009/10:165 s. 805) anges att planen ska ange utbildningens syfte, längd och huvudsakliga innehåll. Vidare framgår av gymnasieförordningen att på ett introduktionsprogram ska elevens individuella studieplan utöver studieväg och val av kurser innehålla uppgifter om elevens studier i grundskolans ämnen samt andra insatser som är gynnsamma för elevens kunskapsutveckling.

Vid Snitz gymnasieskola är det sex elever som studerar på introduktionsprogram. Samtliga av dessa elever är antagna till preparandutbildning. Av elevernas scheman, som stämmer överens med deras individuella studieplaner, framgår att eleverna har sammanlagt mellan fyra och 10,5 timmars undervisning varje vecka. Därutöver har eleverna på Snitz gymnasieskola s.k. studieverkstad och samlingstid. Den totala tiden eleverna ska vistas i skolan uppgår till cirka 24 timmar per vecka för varje elev. Vid intervjuer uppger såväl lärare, rektor som huvudman att studieverkstad och samlingstid inte är att betrakta som undervisningstid. Vid intervjuerna framkommer vidare att skolan inte heller för någon av eleverna på introduktionsprogram planerat andra insatser som är gynnsamma för elevens kunskapsutveckling.

Av intervjuer med rektor och lärare framkommer att skolan inte har någon plan för elevernas studier på introduktionsprogram.

Utredningen visar således att eleverna på skolans introduktionsprogram tillbringar en stor del av sin totala tid vid skolan i s.k. studieverkstad och samlingar, tid som inte kan betraktas som undervisningstid. Den tid som eleverna faktiskt tillbringar i undervisning kan, enligt Skolinspektionen, inte anses tillräcklig för att utbildningen på skolans introduktionsprogram ska anses motsvara heltidsstudier. Skolinspektionens utredning visar också att huvudmannen inte har beslutat om en plan för introduktionsprogrammen. Verksamheten uppfyller därmed inte författningarnas krav och huvudmannen föreläggs att avhjälpa bristerna.

Skolbibliotek

Enligt skollagen ska elever i gymnasieskolan ha tillgång till skolbibliotek. Med skolbibliotek avses enligt förarbetena (prop. 2009/10:165 s. 284) en gemensam ordnad resurs av medier och information som ställs till elevernas och lärarnas förfogande och som ingår i skolans pedagogiska verksamhet med uppgift att stödja elevernas lärande. I läroplanen framhålls biblioteket som en del av skolans arbetsmiljö med syftet att eleverna själva ska kunna söka och utveckla kunskaper.

Vid Skolinspektionens tillsynsbesök uppger personal att det finns ett bibliotek på skolan. I den del av köket som används som bibliotek finns det viss skönlitteratur och referensböcker. Eleverna uppger i intervju att skolans samling av böcker inte används särskilt mycket i undervisningen. Enligt lärarna är skolans bibliotek fortfarande under uppbyggnad och används i begränsad utsträckning. Rektorn menar att det ännu inte finns ett fullständigt bibliotek på skolan som fungerar som ett skolbibliotek ska. Rektorn uppger att boksamlingen idag inte används som ett stöd med syftet att stödja elevernas lärande.

Utredningen visar att eleverna saknar tillgång till ett skolbibliotek som uppfyller författningarnas krav, dvs. en gemensam ordnad resurs av medier och information som ställs till elevernas och lärarnas förfogande och som ingår i skolans pedagogiska verksamhet med uppgift att stödja elevernas lärande. Verksamheten uppfyller därmed inte författningarnas krav och huvudmannen föreläggs att avhjälpa bristerna.

Författningsstöd

2 kap. 36 §, 16 kap. 18 och 25 §§, 17 kap. 6-7 § skollagen samt 1 kap. 7 §, 3 kap. 1-3 §§ och 4 kap. 22 § gymnasieförordningen.

Särskilt stöd

Det finns brister i skolans arbete inom bedömningsområdet särskilt stöd. PPS AB ska därför säkerställa följande.

- Särskilt stöd ska ges i den omfattning och på det sätt eleverna behöver och har rätt till.
- Åtgärdsprogram ska följas upp och insatserna utvärderas löpande.

Motivering

I skollagen anges att om det inom ramen för undervisningen eller genom resultat på ett nationellt prov, genom uppgifter från lärare, övrig skolpersonal, en elev eller en elevs vårdnadshavare eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås, ska detta anmälas till rektorn. Rektorn ska se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Behovet av särskilt stöd ska även utredas om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation. Om en utredning visar att en elev är i behov av särskilt stöd, ska han eller hon ges sådant stöd. Ett åtgärdsprogram ska utarbetas för en elev som ska ges särskilt stöd. Av programmet ska det framgå vilka behoven är, hur de ska tillgodoses och hur åtgärderna ska följas upp och utvärderas. Eleven och elevens vårdnadshavare ska ges möjlighet att delta när ett åtgärdsprogram utarbetas.

Enligt huvudmannens ansökan om godkännande för verksamheten är skolans profil särskilt stöd. De elever som går på skolan är vanligtvis utredda och har bedömts vara i behov av stöd och anpassning. Enligt elevhälsan, lärarna och rektor har skolan tvingats att organisera utbildningen efter de resurser och förutsättningar skolan har, vilket har inneburit att eleverna tillbringar en stor del av den schemalagda tiden i den så kallade studieverkstaden. För eleven på nationellt program är det knappt hälften, och för eleverna på introduktionsprogram så är det betydligt mer än hälften, av tiden under elevernas skolvecka som är studieverkstad. Enligt eleverna är studieverkstad tid för självständigt arbete. Lärarna är inte tillgängliga under tiden för studieverkstad utan de är sysselsatta med andra uppgifter. I lärarintervjuerna bekräftar lärarna elevernas beskrivning av hur studieverkstaden är organiserad. Lärarna säger att de ger eleverna uppgifter och anvisningar om det eleverna ska arbeta med på studieverkstad men anser också att det behövs mera lärartid och flera pedagoger för att under denna tid ge eleverna ett stöd i lärandet som motsvarar deras behov. Eleverna beskriver i intervjun att tiden för studieverkstad är ineffektiv och meningslös då de anser att de har behov av en lärare som kan ge dem vägledning och stöd för att komma vidare i ämnet. Rektorn bekräftar också att de flesta av de elevassistenter som skolan har tillgång till inte har förmågan att ge eleverna stöd i lärandet på ett sätt de behöver. Studieverkstaden uppges vara ett arv från

tidigare organisation och är, enligt lärarna och elevhälsan, inte organiserad utifrån elevernas behov utan utifrån de resurser som finns tillgängliga. Rektor uppger att "studieverkstaden är en konstruktion som tillkommit på grund av att tilläggsbeloppen uteblivit och att ekonomin är dålig". Konsekvensen blir, enligt lärarna, att eleverna inte får det särskilda stöd de behöver eftersom nödvändiga åtgärder, av resursskäl, inte alltid kan erbjudas eleven. Rektorn uppger att skolan har planerats utifrån att eleverna är berättigade till en tilläggsresurs men att denna tilläggsresurs har uteblivit för en stor del av eleverna. För de elever där skolan erhållit tilläggsresurs är denna oftast villkorad till assistentresurs vilket enligt rektorn inte alltid motsvarar behovet. Enligt såväl rektor som lärare innebär detta att eleverna på grund av resursbrist inte får det särskilda stöd de har rätt till.

Av intervju med rektorn framgår att det är rektorn som fattar beslut om åtgärdsprogram och att beslut om åtgärdsprogram inte delegerats. Av dokument och intervjuer med rektor och personal framkommer att skolan har rutiner för att identifiera elever i behov av särskilt stöd och för dessa upprättas åtgärdsprogram. Däremot har arbetet avstannat och de nu gällande åtgärdsprogrammen har inte sedan innan årsskiftet följts upp eller utvärderats. Enligt lärarna har den höga arbetsbelastningen och bristen på underlag från förra organisationen medfört att detta arbete inte hunnits med. Detta verifieras av rektor.

Sammantaget visar utredningen att särskilt stöd inte ges i den omfattning och på det sätt eleverna behöver och har rätt till. Utredningen visar också att de åtgärdsprogram som finns inte följs upp och utvärderas. Verksamheten uppfyller därmed inte författningarnas krav och huvudmannen föreläggs att avhjälpa bristerna.

Författningsstöd

3 kap. 8 och 9 §§ skollagen samt 2.6 Rektorns ansvar i förordningen (SKOLFS 2011:144) om läroplan för gymnasieskolan.

Pedagogiskt ledarskap och utveckling av utbildningen

Det finns brister i skolans arbete inom bedömningsområdet pedagogiskt arbete och utveckling av utbildningen. PPS AB ska därför säkerställa följande.

- Rektorn ska ta sitt ansvar som pedagogisk ledare och chef och verka för att utbildningen utvecklas.
- Rektorn ska ansvara för att det på skolenhetsnivå bedrivs ett systematiskt kvalitetsarbete som består i planering, uppföljning och utveckling av utbildningen samt att detta arbete dokumenteras.

Motivering

Av skollagen framgår att det pedagogiska arbetet vid en skolenhet ska ledas och samordnas av en rektor. Rektor ska särskilt verka för att utbildningen utvecklas. Enligt skollagen ska det på skolenhetsnivå genomföras ett systematiskt kvalitetsarbete som består i planering, uppföljning och utveckling av utbildningen. Inriktningen på kvalitetsarbetet ska vara att de mål som finns för utbildningen i skollagen och i andra föreskrifter (nationella mål) uppfylls. Kvalitetsarbetet på skolenhetsnivå ska genomföras under medverkan av lärare, övrig personal och elever. Det systematiska kvalitetsarbetet ska dokumenteras. Rektorn ansvarar för att kvalitetsarbetet vid enheten genomförs. Enligt läroplanen har rektorn ansvar för skolans resultat och för att resultaten följs upp och utvärderas i förhållande till de nationella målen och kunskapskraven.

Vid intervjuer med lärarna framkommer att rektorn inte verkar som en pedagogisk ledare. Lärarna menar att det beror på att rektorn inte har fått förutsättningar för detta. Enligt både lärarna och rektor har mycket tid istället gått till frågor kring ekonomi och organisation. Lärarna säger att arbetsplatsträffarna mer handlar om hur skolans praktiska problem ska lösas än om pedagogiska frågor. Dessa möten har nyligen införts och de praktiska frågorna har varit så många att de pedagogiska frågorna inte fått något utrymme. I flera frågor saknar lärarna gemensamma ställningstaganden och förhållningssätt. Det gäller exempelvis frågorna om hur de ska klargöra målen för utbildningarna för eleverna och värdegrundsfrågor. Det finns idag inget gemensamt arbete kring detta eller kring hur de ska arbeta med elevernas rätt till inflytande. Enligt lärarna har det saknats strukturerade samarbetsformer vilket medför att många viktiga pedagogiska ställningstaganden inte gjorts. Nyligen har en utvecklingsdag genomförts och då påbörjades ett arbete med att diskutera och ställa samman viktiga pedagogiska utvecklingsfrågor. Vid samtal med rektorn framkommer att han är bekymrad över att han inte kan driva verksamheten som pedagogisk ledare. Rektor förklarar att det beror på att fokus har legat på att klara ekonomin och att genomföra de omorganisationer som nyligen skett på Snitz gymnasieskola. Rektor uppger att han under senare tid fått mer stöd av huvudmannen, vilket inneburit att möjligheten att ta pedagogiskt ansvar har förbättrats.

Enligt rektorn har stora delar av skolans systematiska kvalitetsarbete varit eftersatt bland annat på grund av de omorganisationer och rektorsbyten som genomförts den senaste tiden. På skolenhetsnivå har inga sammanställningar gjorts av verksamheternas kunskapsresultat där elevernas kunskapsutveckling i samtliga ämnen och kurser synliggörs. Vid intervjuer med personalen på skolan framkommer att personalen inte är involverad i diskussioner om skolans samlade resultat eller när det gäller vilka åtgärder som behöver vidtas för att

öka måluppfyllelsen. Vid intervjuer med personal och rektor förklaras den låga måluppfyllelsen med elevers funktionshinder, höga frånvaro och avsaknad av motivation. Vid genomgång av dokument och i intervjuer framkommer vidare att det saknas utvärderingar och analyser av i vilken utsträckning brister i måluppfyllelsen kan kopplas till de metoder som skolan använder i verksamheten. Exempelvis följer skolan i sitt systematiska kvalitetsarbete inte upp och utvärderar arbetet med särskilt stöd för elever vid skolan som i sin utbildning inte når de kunskapskrav som minst ska uppnås. Av dokument och intervjuer med rektorn och lärarna framgår att skolan inte heller har utvärderat den höga frånvaron och den bristande motivationen samt ställt den i relation till exempelvis skolans arbete med särskilt stöd, individanpassning eller med att ge eleverna helhet och sammanhang i utbildningen. Inte heller har skolans arbete med exempelvis värdegrunden och elevernas inflytande följts upp och utvärderats. Det exempel Skolinspektionen fått på skolans kvalitetsarbete gäller en utvärdering av matsituationen, kvaliteten på maten och elevernas matvanor. Intervjuer med personal och rektor samt dokument visar att det inte bedrivs ett systematiskt kvalitetsarbete där resultaten av arbetet mot de nationella målen analyseras, utvärderas samt dokumenteras. Av intervjuerna och dokument framkommer även att skolan inte systematiskt planerar åtgärder för att förbättra måluppfyllelsen. Av intervjuer med elever och personal framgår att inte heller eleverna är involverade i något kvalitetsarbete.

Sammantaget visar utredningen att det finns omfattande brister i det pedagogiska ledarskapet vid skolan. Rektor verkar inte tillräckligt för att utbildningarna inom Snitz gymnasieskola planeras och utvecklas med inriktning att uppfylla de nationella målen för utbildningarna. Utredningen visar också att det på skolan inte bedrivs ett systematiskt kvalitetsarbete där skolans resultat planeras, följs upp, utvärderas, dokumenteras samt bedöms i förhållande till de nationella målen för att utveckla utbildningen mot högre måluppfyllelse. Verksamheten uppfyller därmed inte författningarnas krav och huvudmannen föreläggs att avhjälpa bristerna.

Författningsstöd

2 kap. 9 § och 4 kap. 4-6 §§ skollagen samt 2.6 Rektorns ansvar i förordningen (SKOLFS 2011:144) om läroplan för gymnasieskolan.

Personalkompetens

Det finns brister i skolans arbete inom bedömningsområdet personalkompetens. PPS AB ska därför säkerställa följande.

- De lärare som är anställda utan tidsbegränsning ska uppfylla skollagens kriterier.

Motivering

Enligt skollagen får endast den som har legitimation anställas som lärare eller förskollärare i skolväsendet utan tidsbegränsning. Den som inte har legitimation som lärare får dock anställas som lärare i skolväsendet utan tidsbegränsning, om han eller hon ska undervisa i modersmål, i ett yrkesämne i vissa fall, i individuella kurser eller orienteringskurser i kommunal vuxenutbildning, och de krav som anges i 2 kap. 20 § skollagen är uppfyllda. Likaså får den som, utan legitimation, bedriver annan undervisning på främmande språk än språkundervisning och undervisning i fristående skolor med särskild pedagogisk inriktning anställas som lärare i skolväsendet utan tidsbegränsning.

Enligt rektor och inlämnade dokument finns fyra lärare anställda vid Snitz gymnasieskola i Göteborg. Vid Skolinspektionens genomgång av anställningsavtalen framkommer det att en av lärarna, som anställdts under 2014, anställdts utan tidsbegränsning trots att läraren saknar lärarlegitimation och trots att inget av ovannämnda undantag varit aktuellt.

Sammantaget visar utredningen att det vid skolan finns en lärare som är anställd utan tidsbegränsning utan att ha lärarlegitimation eller i övrigt uppfylla skollagens kriterier. Verksamheten uppfyller därmed inte författningarnas krav och huvudmannen föreläggs att avhjälpa bristerna.

Författningsstöd

2 kap. 13-15 och 17-20 §§ skollagen.

Undervisning och lärande

Det finns brister i skolans arbete inom bedömningsområdet undervisning och lärande. PPS AB ska därför säkerställa följande.

- Rektorn och lärarna ska klargöra för eleverna vilka mål utbildningen har, vilka krav skolan ställer samt vilka rättigheter och skyldigheter eleverna har.
- Undervisningen i skolan ska utgå från och omfatta examensmålen för respektive nationellt program.
- Lärarna ska samverka med andra lärare i arbetet med att nå utbildningsmålen.

Motivering

Enligt skollagen ska eleverna informeras om huvuddragen i de bestämmelser som gäller för utbildningen. Rektorn ansvarar för att sådan information lämnas. Enligt läroplanen ska rektorn och lärarna klargöra för eleverna vilka mål utbildningen har, vilka krav skolan ställer och vilka rättigheter och skyldigheter elever har. Elevernas möjligheter att utöva inflytande på utbildningen och att ta ansvar för sina studieresultat förutsätter att skolan klargör utbildningens mål, innehåll och arbetsformer, liksom vilka rättigheter och skyldigheter eleverna har. Av skollagen framgår det att för varje nationellt program i gymnasieskolan ska det finnas examensmål som innehåller mål för programmet. Enligt förarbetena (prop. 2008/09:199 s. 117) ska examensmålen ligga till grund för planeringen av utbildningen och undervisningen från elevens första dag på programmet. Examensmålen ska styra utbildningen och gymnasiearbetets utformning och innehåll. Enligt läroplanen ska lärarna samverka med andra lärare i arbetet med att nå utbildningsmålen.

I intervjuer beskriver lärarna svårigheterna med att få eleverna att ta emot information om målen och kunskapskraven. I intervjuerna ger lärare olika exempel på hur de prövat att ge information om kursplaner och kunskapskrav men säger också att det inte fungerat så bra. Vid intervjuer med elever som läser på nationellt program och introduktionsprogram framkommer att dessa elever inte alls är orienterade om mål, centralt innehåll eller kunskapskrav i de ämnen och kurser de läser. Eleverna säger att de inte har fått sådan information. Ingen av de intervjuade eleverna uppger att någon har gått igenom kraven med dem i de ämnen de läser. De elever Skolinspektionen möter känner heller inte till läroplanens mål. Exempelvis känner eleverna inte till att de ska ges ett reellt inflytande på såväl innehåll som arbetsformer i undervisningen. Av lärarintervjun framgår att lärarna inte gemensamt arbetat med hur mål och kunskapskrav ska kunna klargöras för eleverna och att det därför inte finns några gemensamma strategier på skolan för att anpassa informationen efter elevernas behov.

Vid intervjuer och samtal med den elev som studerar på nationellt program framkommer att eleven inte är informerad om examensmålen för det program eleven studerar. Eleven kan inte påminna sig om att ha fått information om vad examensmålen innehåller eller att dessa ska ligga till grund för planeringen av utbildningen och undervisningen i samtliga ämnen. Av intervjuer med lärare som undervisar på nationellt program framkommer att personalen inte samarbetar för att förverkliga examensmålen och att det på skolan inte finns en gemensam utgångspunkt för hur arbetet med att förverkliga examensmålen ska bedrivas.

Av intervjuer med lärare och rektorn framkommer också att lärarnas samarbete för att uppnå andra mål i läroplanen, såsom elevernas ansvarstagande och inflytande, elevers deltagande i demokratiska beslutsprocesser, och elevernas möjligheter till helhet och sammanhang i sin kunskapsutveckling, är begränsat. Exempelvis framkommer vid intervjuerna att lärarna inte är involverade i något gemensamt arbete kring de ämnesövergripande teman som anges i skolans plan "Verksamheten vid Snitz skolor i Göteborg vårterminen 2014". Lärarna är heller inte införstådda med hur planen ska användas. Rektorn och lärarna uppger att samverkan mellan lärare och ämnen är ett utvecklingsområde för Snitz gymnasieskola som nu ska förbättras genom de kontinuerliga lärarträffar som har påbörjats.

Sammantaget visar utredningen att rektorn och lärarna inte i tillräcklig utsträckning anpassat informationen så att den klargör för eleverna vilka mål utbildningen har, vilka krav skolan ställer samt vilka rättigheter och skyldigheter elever har. Utredningen visar också att undervisningen inte utgår från och omfattar examensmålen för utbildningen. Vidare framgår av utredningen att lärarna inte samverkar med andra lärare för att nå utbildningens mål. Verksamheten uppfyller därmed inte författningarnas krav och huvudmannen föreläggs att avhjälpa bristerna.

Författningsstöd

1 kap. 4 §, 4 kap. 14 § och 16 kap. 6 § skollagen samt 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Rättigheter och skyldigheter, och 2.1 Kunskaper, i förordningen (SKOLFS 2011:144) om läroplan för gymnasieskolan samt förordningen om examensmål för gymnasieskolans nationella program (SKOLFS 2010:14).

Grundläggande värden och inflytande

Det finns brister i skolans arbete inom bedömningsområdet grundläggande värden och inflytande. PPS AB ska därför säkerställa följande.

- Utbildningen ska utveckla elevernas förmåga att göra medvetna ställningstaganden grundade på kunskaper om mänskliga rättigheter och grundläggande demokratiska värderingar samt personliga erfarenheter.
- Undervisningen ska ge eleverna möjlighet att utveckla förmåga och vilja att ta personligt ansvar och att aktivt delta i samhällslivet.
- Eleverna ska ha ett reellt inflytande på arbetssätt, arbetsformer och undervisningens innehåll och hålls informerade i frågor som rör dem.

Motivering

Enligt skollagen ska utbildningen förmedla och förankra respekt för de mänskliga rättigheterna och de grundläggande demokratiska värderingar som det svenska samhället vilar på. Utbildningen syftar till att i samarbete med hemmen främja barns och elevers allsidiga personliga utveckling till aktiva, kreativa, kompetenta och ansvarskännande individer och medborgare. Enligt läroplanen ska undervisningen bedrivas i demokratiska arbetsformer och utveckla elevernas förmåga och vilja att ta personligt ansvar och aktivt delta i samhällslivet. Enligt läroplanen är ett mål för skolan att varje elev kan göra medvetna ställningstaganden grundade på kunskaper och erfarenheter samt att samspela i möten med andra människor utifrån respekt för skillnader i livsvillkor, kultur språk, religion och historia.

Enligt skollagen ska eleverna ges inflytande över utbildningen. Enligt läroplanen ska eleverna fortlöpande stimuleras att ta aktiv del i arbetet med att vidareutveckla utbildningen och hållas informerade i frågor som rör dem. Den närmare utformningen av inflytandet ska, enligt skollagen, anges i samband med planering av verksamheten.

I intervjuer uppger eleverna att det inte i undervisningen förekommer att man som elev deltar i diskussioner om etiska frågor. Undervisningen är enligt eleverna huvudsakligen organiserad som enskilt arbete och eleverna befinner sig i flera olika lokaler vid lektionstillfällena. Av skolans dokument framgår att undervisningen bedrivs i mycket små grupper. Vid intervjuer med lärare och elever framkommer dessutom att de små grupperna också av olika skäl är uppdelade i ännu mindre grupper. Den elev på skolan som läser nationellt program är ensam elev i undervisningsgruppen större delen av tiden. Lärarna och eleverna ger inga exempel på att eleverna getts möjlighet att diskutera etiska dilemman i undervisningen. Lärarna och eleverna ger heller inga exempel på att eleverna i undervisningen får möjlighet att arbeta med att göra ställningstaganden, argumentera och samspela med andra. Däremot menar lärarna att det på den tid som i schemat anges som samling händer att det kommer upp och blir diskussion om aktuella frågor som engagerar eleverna. Av lärarintervjun framgår att lärarna inte tillsammans har arbetat med frågan om hur eleverna ska ges möjlighet att tillsammans med andra delta i demokratiska beslutsprocesser och utveckla sin förmåga att utifrån kunskap och erfarenhet göra medvetna ställningstaganden, argumentera och utvecklas som samhällsmedborgare. Lärarna och rektorn pekar också på att det låga elevantalet på skolan gör det praktiskt svårt att klara uppgiften som ligger i skolans demokratiuppdrag. I intervjuerna med lärarna och rektorn framkommer att det heller inte inom ramen för det systematiska kvalitetsarbetet görs någon uppföljning av demokrati- och värdegrundsarbetet på skolan.

Elever uttrycker att det är lärarna som planerar och styr hur arbetet ska gå till på lektionerna. Elever uppger också att det är skillnad mellan lärarna i vilken utsträckning de lyssnar på elevernas önskemål om undervisningen. Av vad som tidigare framgått är eleverna inte informerade om läroplanens mål om att de ska ges ett reellt inflytande på såväl innehåll som former i utbildningen. Lärarna menar att det är svårt att ge eleverna inflytande i undervisningen då flera av eleverna inte är motiverade för studier. Lärarna arbetar istället med att försöka hitta utgångspunkter för undervisningen i sådant som intresserar eleverna. På så sätt menar lärarna att elevernas intressen påverkar innehållet. Lärarna pekar också på att då eleverna inte har kunskap om mål och kunskapskrav är det svårt för dem att ta ställning till hur lärandet ska gå till. I intervjuer med rektor och lärare framkommer att skolan inte har någon uttalad gemensam strategi för hur eleverna ska ges ett reellt inflytande över arbetssätt, arbetsformer och innehåll i undervisningen. Vidare framgår av samtal med rektorn och av skolans dokumentation att skolan inte har planerat hur elevinflytandet ska utformas.

Sammantaget visar utredningen att undervisningen inte i tillräcklig omfattning bidrar till att utveckla elevernas förmåga och vilja att ta personligt ansvar och aktivt delta i samhällslivet. Av utredningen framgår vidare att eleverna inte ges möjlighet att utveckla förmågan att göra medvetna ställningstaganden grundade på kunskaper och erfarenheter samt att samspela kring dessa i möten med andra människor. Skolan behöver tydliggöra och förankra hos personalen hur uppdraget med att arbeta för att eleverna ska tillägna sig grundläggande värderingar, attityder och färdigheter ska gestaltas. Detta för att det i undervisningen ska ges möjlighet för eleverna att utveckla sina förmågor att diskutera, argumentera och föra självständiga resonemang i syfte att gynna elevernas kunskapsutveckling.

Av utredningen framgår även att eleverna inte ges ett reellt inflytande på arbetssätt, arbetsformer och undervisningens innehåll. Dessutom anges inte den närmare utformningen av inflytandet i planeringen av verksamheten. Skolans verksamhet uppfyller därmed inte författningarnas krav och huvudmannen föreläggs att avhjälpa bristerna.

Författningsstöd

1 kap. 4 § och 4 kap. 9 och 14 §§ skollagen samt 1 Skolans värdegrund och uppgifter, Rättigheter och skyldigheter, 2.2 Normer och värden, och 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, i förordningen (SKOLFS 2011:144) om läroplan för gymnasieskolan.

Trygghet och studiero

Det finns brister i skolans arbete inom bedömningsområdet trygghet och studiero. PPS AB ska därför säkerställa att följande åtgärder vidtas.

- Det ska vid skolenheten bedrivas ett målinriktat arbete för att motverka kränkande behandling av elever.
- Det ska finnas en plan mot kränkande behandling som anger de åtgärder som behövs för att förebygga och förhindra kränkande behandling samt innehåller en redogörelse för hur föregående års åtgärder har genomförts.

Motivering

Huvudmannen ska enligt skollagen se till att det inom ramen för varje särskild verksamhet bedrivs ett målinriktat arbete för att motverka kränkande behandling av barn och elever. Huvudmannen ska se till att det genomförs åtgärder för att förebygga och förhindra att elever utsätts för kränkande behandling. Huvudmannen ska se till att det varje år upprättas en plan med en översikt över de åtgärder som behövs för att förebygga och förhindra kränkande behandling av barn och elever. Planen ska innehålla en redogörelse för vilka av dessa åtgärder som avses att påbörjas eller genomföras under det kommande året. En redogörelse för hur de planerade åtgärderna har genomförts ska tas in i efterföljande års plan.

I intervjuerna med eleverna uppger eleverna att det varit problem med tryggheten i skolan men att det under den senaste tiden blivit bättre. Enligt eleverna har det periodvis varit kaos. Enligt både elever och elevhälsan reagerar de vuxna när något händer. I intervjuer med personal, elevhälsa, elever och rektor framkommer det att det finns flera problemområden som är specifika för skolan men enligt lärare och rektor har de ännu inte kommit igång med ett mer strukturerat och målinriktat arbete kring dessa frågor. Enligt elevhälsan arbetar de inte med dessa frågor på grund av tidsbrist.

Skolan har en ny plan mot kränkande behandling. Huvudmannen har anlitat en konsult som skrivit en handlingsplan för likabehandling för Snitz Gymnasieskola i Göteborg. I planen finns en allmän beskrivning av vad skolan har för avsikt att arbeta med och några insatser av allmän karaktär såsom att planen ska göras känd för eleverna och att elever och föräldrar ska skriva på ett studiekontrakt där elev och föräldrar kvitterar att de blivit insatta i skolans arbete mot kränkande behandling. I planen saknas dock planerade och målinriktade åtgärder som genomförs för att förebygga och förhindra de kränkningar som sker. Planen mot kränkande behandling anger heller inte vilka åtgärder som

utifrån en kartläggning ska genomföras eller påbörjas innevarande år. Enligt eleverna har de inte fått någon genomgång av planen och flera av dem känner inte till planens existens. De lärare som intervjuats har inte varit involverade i processen med planen. Rektor och specialpedagogen har fått den på remiss men i övrigt är den inte förankrad. Enligt lärarnas uppfattning är planen allmänt hållen och upplevs inte vara förankrad i skolans verksamhet. Även rektor håller med om att "likabehandlingsplanen är för allmänt hållen och inte speglar de specifika förhållanden som råder på Snitz". Rektor anser att planen måste utvecklas och bli en plan där skolans specifika problem och lösningar syns. I skolans plan finns ingen redogörelse för hur föregående års planerade åtgärder har genomförts.

Sammantaget visar utredningen att det vid skolenheten inte bedrivs ett tillräckligt målinriktat arbete för att motverka kränkande behandling av elever. Det saknas planerade och målinriktade åtgärder för att förebygga och förhindra kränkningar. Planen mot kränkande behandling anger inte vilka åtgärder som utifrån en kartläggning ska genomföras eller påbörjas innevarande år. Vidare framgår av utredningen att skolans plan mot kränkande behandling saknar en redogörelse för hur föregående års planerade åtgärder har genomförts. Verksamheten uppfyller därmed inte författningarnas krav och huvudmannen föreläggs att omedelbart avhjälpa bristerna.

Författningsstöd

6 kap. 6-8 §§ skollagen.

Bedömning och betygssättning

Det finns brister i skolans arbete inom bedömningsområdet grundläggande bedömning och betygssättning. PPS AB ska därför säkerställa att följande åtgärder vidtas.

- Eleverna ska fortlöpande informeras om sin utveckling.

Motivering

Enligt skollagen ska eleven fortlöpande informeras om sin utveckling. Även en elevs vårdnadshavare ska få sådan information.

I intervju med elever framkommer att de intervjuade eleverna inte vet hur de ligger till kunskapsmässigt. De framför uppfattningar som "Om jag gör färdigt boken får jag godkänt". Ingen av eleverna säger sig känna till begrepp som centralt innehåll eller kunskapskrav. Enligt eleverna får de ingen information och ingen har gått igenom kraven med dem. Eleverna säger sig inte känna till

hur de ligger till i de olika ämnen de får undervisning i. Eleverna minns att de, förra terminen, hade utvecklingssamtal men ingen av eleverna kan påminna sig att de därefter fått information om hur de ligger till kunskapsmässigt. De allra flesta lärare har endast arbetat några månader och känner inte till tidigare utvecklingssamtal och nya utvecklingssamtal ska hållas i april. De håller med om att eleverna inte får fortlöpande information om sina prestationer men menar att det bland annat beror på elevernas förmåga att ta till sig den typen av information. De anser bland annat att det kan bli för abstrakt. I exempelvis matematik noteras vid varje lektion vad eleverna gjort men enligt läraren kopplas detta inte till målen och eleverna får därför inte något helhetsperspektiv. Lärarna är eniga i att de kan förbättra sina metoder när det gäller information kring elevernas prestationer. Rektor antar att lärarna informerar eleverna när de undervisar men berättar också att de av den expertis skolan anlitar fått rådet att vara mycket strukturerade och inte ge för mycket information. Enligt rektor har lärarna på skolan och rektor ännu inte diskuterat igenom på vilket sätt de ska ge information.

Sammantaget visar utredningen att elever inte fortlöpande får den information om sin utveckling som de har rätt till. Verksamheten uppfyller därmed inte författningarnas krav och huvudmannen föreläggs att avhjälpa bristerna.

Författningsstöd

3 kap. 4 § skollagen

Erbjudande av utbildning

Det finns brister i skolans arbete inom bedömningsområdet erbjudande av utbildning. PPS AB ska därför säkerställa att följande åtgärder vidtas.

- Elevhälsan ska arbeta förebyggande och hälsofrämjande.

Motivering

För eleverna ska det finnas elevhälsa. Elevhälsan ska omfatta medicinska, psykologiska, psykosociala och specialpedagogiska insatser. Elevhälsan ska främst vara förebyggande och hälsofrämjande.

På Snitz gymnasieskola finns speciallärare med specialpedagogisk kompetens, skolsköterska och kurator. Skolan har slutit avtal med skolläkare och psykolog som anlitas vid behov. Skolsköterskan tar hand om hälsobesök och vaccinering och finns tillgänglig för besök enligt elevhälsan. I vissa fall nyttjas även skolsköterskan, kurator och psykolog för att bedöma utredningar. Kuratorn har mottagningstid och tar emot elever och föräldrar för samtal. Kuratorn har också

inledande samtal med elever och föräldrar till elever som ansökt att få gå på skolan.

Elevhälsans personal uppger i intervjun att det inte finns någon tid för det förebyggande och hälsofrämjande arbetet. Det gäller särskilt skolsköterskan som själv beskriver att det på den korta tid (i genomsnitt en halv dag per vecka) som avsatts för henne på Snitz grundskola och Snitz gymnasieskola tillsammans, inte gör det möjligt att arbeta förebyggande och hälsofrämjande. Elevhälsans personal uppger att de just nu jobbar mest åtgärdande och inte så mycket förebyggande. Bland annat har de lagt ner mycket arbete på att gå igenom elevernas olika utredningar. I elevhälsan har personalen funderat över hur ett förebyggande arbete skulle kunna byggas upp och hur man kan få en systematik i sitt arbete. Elevhälsans personal menar att de arbetar med enskilda elever vid tecken på oro eller efter initiativ av lärare och föräldrar

Sammantaget visar utredningen att elevhälsans resurser till största delen utnyttjas för medicinska och akuta åtgärder samt utredningar och stöd för enskilda elever. Däremot saknas ett aktivt framtidsytande arbete i förebyggande och hälsofrämjande syfte. Verksamheten uppfyller därmed inte författningarnas krav och huvudmannen föreläggs att avhjälpa bristen.

Författningsstöd

2 kap. 25 § skollagen.

Motivering av föreläggande

Skolinspektionen får enligt skollagen förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten eller, i fråga om enskild huvudman, de villkor som gäller för godkännandet eller beslut om rätt till bidrag. Ett beslut om föreläggande gäller omedelbart. Ett föreläggande ska ange de åtgärder som tillsynsmyndigheten anser nödvändiga för att avhjälpa de påtalade bristerna.

Som Skolinspektionen redovisat ovan i detta beslut uppfyller huvudmannen PPS AB inte de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten. Huvudmannen PPS AB föreläggs därför att avhjälpa bristerna genom att vidta åtgärder som beskrivits ovan.

Författningsstöd

26 kap. 10 § skollagen

Motivering av tillfälligt verksamhetsförbud

Om det är sannolikt att ett beslut om återkallelse kommer att fattas, och beslutet inte kan avvaktas med hänsyn till allvarlig risk för barnens eller elevernas hälsa eller säkerhet eller av någon annan särskild anledning, får tillsynsmyndigheten förbjuda huvudmannen att tills vidare, helt eller delvis, driva verksamheten vidare. Ett sådant beslut gäller omedelbart, om inte annat beslutas, och får gälla i högst sex månader.

Skolinspektionen har vid sin tillsyn kunnat konstatera allvarliga missförhållanden i verksamheten vid Snitz gymnasieskola. Bland annat har omfattande brister i skolans arbete med särskilt stöd och i skolans arbete med att säkerställa att eleverna får den undervisning de har rätt till kunnat konstateras. Detta är särskilt allvarligt då ett flertal av skolans elever har behov av särskilt stöd. Skolinspektionen har i tidigare beslut uppmärksammat huvudmannen på brister i verksamheten och påtalat allvaret i dessa. Trots detta har huvudmannen inte förmått åtgärda bristerna, annat än tillfälligt. Bristerna inom det särskilda stödet har inte åtgärdats, trots att bristerna påtalats redan i Skolinspektionens beslut den 7 mars 2013, något som framstår som anmärkningsvärt med hänsyn till skolans inriktning. Mot denna bakgrund befarar Skolinspektionen att det – även om huvudmannen skulle vidta de rättelser som krävs i detta beslut – på nytt kommer att uppstå sådana missförhållanden som utgör grund för återkallelse.

Skolinspektionen bedömer således att det är sannolikt att ett beslut om återkallelse av huvudmannens godkännande kommer att fattas. En konsekvens av de brister som föreligger i verksamheten är att eleverna inte får den utbildning de har rätt till, vare sig kvantitativt eller kvalitativt. På grund av allvaret i de konstaterade bristerna, elevernas utsatthet och de negativa konsekvenser bristerna får och riskerar att få framöver för eleverna, anser Skolinspektionen att ett beslut om återkallelse av huvudmannens godkännande inte kan avvaktas. Därför är det nödvändigt att tills vidare förbjuda PPS AB att bedriva gymnasieskola vid Snitz gymnasieskola i Göteborgs kommun.

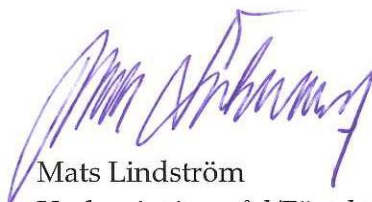
Författningsstöd

26 kap. 18 skollagen

Hur man överklagar, se bilaga 1



Ann-Marie Begler
Generaldirektör



Mats Lindström
Undervisningsråd/Föredragande

Bilaga 1 Överklagandehänvisning

Dnr 36-2012:5257

Överklagande av beslutet

Skolinspektionens beslut om tillfälligt verksamhetsförbud får överklagas hos allmän förvaltningsdomstol. Överklagandet ställs till Förvaltningsrätten i Stockholm, men ska skickas eller lämnas till Skolinspektionen, Box 23069, 104 35 Stockholm.

Överklagandet ska ha kommit in till Skolinspektionen inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om klaganden är en part som företräder det allmänna ska överklagandet dock ha kommit in inom tre veckor från den dag då beslutet meddelades.

I skrivelsen ska anges vilket beslut som överklagas och vilken ändring som önskas. De skäl som finns för ändring bör också anges. Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller hans ombud.