

Jensen Education College AB
asa.blom@jenseneducation.se

Rektorn vid Jensen Gymnasium Lund
anna.ljunggren@jenseneducation.se

Beslut för gymnasieskola

efter tillsyn i den fristående gymnasieskolan
Jensen Gymnasium Lund
i Lunds kommun

Tillsyn i Jensen Gymnasium Lund

Skolinspektionen genomför tillsyn i skolor hos den fristående huvudmannen Jensen Education College AB våren 2014. Vid tillsynen besöker Skolinspektionen åtta av huvudmannens skolenheter i sex olika kommuner. Jensen Gymnasium Lund i Lunds kommun besöktes av Skolinspektionen den 2 och 3 april 2014.

Fakta om skolenheten

Huvudman för Jensen gymnasium Lund är Jensen Education College AB med organisationsnummer 556635-8759. Jensen gymnasium Lund startade sin verksamhet 2009 och har lokaler i centrala Lund. Skolan leds av en rektor och i skolledningen ingår även en biträdande rektor. Vid tiden för tillsynsbesöket finns det 205 elever på skolan, varav 64 på samhällsvetenskapsprogrammet (inriktning samhällsvetenskap), 53 på ekonomiprogrammet (inriktning ekonomi), 28 på naturvetenskapsprogrammet (inriktning naturvetenskap) och 60 på handels- och administrationsprogrammet (inriktning handel och service).

Av eleverna med slutbetyg är det 76 procent som är behöriga till universitets- och högskolestudier (genomsnittet i riket är 87 procent) enligt Skolverkets statistik för vårterminen 2013. I statistiken ingår samhällsvetenskapsprogrammet och handels- och administrationsprogrammet, medan underlaget på naturvetenskapsprogrammet är för litet för att ingå. Ekonomiprogrammet startade 2011 och har ännu inte resultat för årskurs 3.

För elever med slutbetyg läsåret 2012/13 är skolans genomsnittliga betygspoäng 12,8 (för riket 14,0). Uppdelat på manliga och kvinnliga elever är resultatet för män endast 11,7 poäng medan det för kvinnor är 13,7. För respektive program är den genomsnittliga betygspoängen lägre än genomsnittet för motsvarande program i riket.

Samma läsar är det är 86 procent av eleverna som fullföljt utbildningen inom fyra år vilket är högre än i riket (77 procent), men även här är måluppfyllelsen för män lägre än för kvinnor med 79 procent respektive 93 procent. Uppdelat per program är fullföljandegraden för handels- och administrationsprogrammet 91 procent medan den är 77 procent för samhällsvetenskapsprogrammet.

Av kärnämneskurserna är det endast i Estetisk verksamhet och Svenska A som alla elever i handels- och administrationsprogrammet med slutbetyg nått minst betyget Godkänt (enligt betygsskalan i tidigare betygssystem). På samhällsvetenskapsprogrammet har eleverna nått Godkänt-nivån i alla kurser utom Estetisk verksamhet, Idrott och hälsa A och Naturkunskap A. I kursen projektarbete har 96 procent av eleverna på handels- och administrationsprogrammet nått

minst betyget Godkänt medan motsvarande andel för eleverna på samhällsvetenskapsprogrammet är 71 procent.

Skolinspektionen har i samband med tillsynen varit i kontakt med Lunds kommun angående kommunens insynsrätt i den fristående skolan. Lunds kommun uppger att man besökt Jensen gymnasium Lund hösten 2010 och orienterat sig om verksamheten, och därefter inte använt sin insynsrätt.

Helhetsbedömning

Utbildningen vid Jensen gymnasium innebär en hög grad av ansvarstagande för eleverna. Detta fungerar för elever som har förutsättningar att bedriva studier självständigt och kan tillgodogöra sig vägledning av lärarna hur de ska utvecklas ytterligare. Skolan har emellertid också elever som inte är studievana och vars förkunskaper inte alltid räcker för att de ska ta till sig undervisningen. Detta ställer krav på skolans förmåga att anpassa utbildningen efter elevernas förutsättningar i form av arbetssätt och arbetsformer, vilket inte sker i tillräckligt hög utsträckning. Till exempel fungerar de långa lektionspassen bra i vissa ämnen och klasser, men inte alls för en del elever. En annan orsak till att alla elever inte kan tillgodogöra sig undervisningstiden kan vara att inte alla lärare varierar arbetssätt och arbetsformer tillräckligt. En sådan variation är också nödvändig för att tillgodose elevers olika behov i fråga om lärstilar. En anpassning till elevernas behov när det gäller lektionspass och variation kan också bidra till att komma tillrätta med problemen med bristande studiero i en del av klasserna.

Det finns risk att ett antal elever inte når betygskraven för E i kurserna. Merparten av det särskilda stöd som ges på skolan är i form av extrapass som schemaläggs för de elever som riskerar att inte nå nivån för det lägsta godkända betyget. Denna form fungerar inte för alla elever som är i behov av särskilt stöd, och skolan behöver därför utveckla detta arbete.

Rektorn har kunskap om författningarnas krav, fungerar som pedagogisk ledare och driver skolans utveckling. Rektorn är införstådd med gymnasieskolans uppdrag att alla elever ska få förutsättningar att nå målen för utbildningen, men behöver se till att det råder samsyn på skolan i förhållande till det nationella uppdraget. Till exempel kan synen på elevinflytande utvecklas så att även elever som helst ser att läraren bestämmer tränas i att uttrycka åsikter utifrån styrdokumentens ramar. Rektorn behöver också systematisera uppföljnings- och utvecklingsarbetet bättre, så att en analys av skolans resultat leder till förbättringsinsatser. Det finns delar i skolans styrning som är av reaktiv karaktär, till exempel elevernas inflytande där täta uppföljningar sker i form av elevenkäter, medan skolan behöver arbeta mer systematiskt för att utveckla det aktiva elevinflytandet. När det gäller måluppfyllelse måste skolan göra det

möjligt även för elever med bristande studiemotivation att nå lägst betyget E innan betyget satts så att man undviker att elever går vidare i utbildningen med ett eller flera F i kurser som sedan ska provas.

Skolinspektionen pekar i denna tillsyn på ett antal områden nödvändiga för huvudman att åtgärda för att förbättra elevernas måluppfyllelse. Mot denna bakgrund fattar Skolinspektionen följande beslut.

Skolinspektionens ingripande

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger enligt 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Jensen Education College AB att vidta nedanstående åtgärder för att avhjälpa påtalade brister. De vidtagna åtgärderna ska **senast den 12 september 2014** redovisas för Skolinspektionen.

Undervisning och lärande

Bedömning

Jensen Gymnasium Lund måste vidta följande åtgärder för att förbättra arbetet inom bedömningsområdet Undervisning och lärande.

- Se till att rektorn och lärarna klargör för elever vilka mål utbildningen har samt vilka rättigheter elever har.
- Se till att utveckla samverkan mellan lärarna i arbetet med att nå utbildningens mål.
- Se till att undervisningen utgår från elevers behov, förutsättningar, erfarenheter och tänkande.

Motivering

Enligt läroplanen ska rektorn och lärarna klargöra för eleverna vilka mål utbildningen har, vilka krav skolan ställer och vilka rättigheter och skyldigheter elever har. I läroplanen anges också att lärarna ska samverka med varandra i arbetet med att nå utbildningens mål. Vidare ska lärarna enligt läroplanen utgå från den enskilda elevens behov, förutsättningar, erfarenheter och tänkande. Även skollagen anger att hänsyn ska tas till elevernas olika behov. En strävan ska vara att uppväga skillnader i elevernas förutsättningar att tillgodogöra sig utbildningen.

Enligt intervjuer med rektorn och lärarna redogör lärarna för mål i form av centralt innehåll och kunskapskrav när kurserna börjar. De intervjuade eleverna bekräftar detta men uppger att lärarna är olika bra på att förklara målen och att det finns lärare som "bara läser innantill" vilket gör att eleverna inte förstår.

Enligt elevintervjuerna finns det klasser där eleverna själva frågar om innebörden, men också klasser där man inte yttrar sig så mycket. Av elev- och lärarintervjuer framgår det också att kommunikationen mellan lärarna och eleverna om mål har en betoning på kunskapskraven och inte ämnesplanens centrala innehåll, vilket är utgångspunkten för elevernas möjlighet till inflytande över utbildningen. Enligt rektorns uppgifter i samband med faktagranskningen blir eleverna informerade om sina rättigheter under introduktionsveckan i årskurs 1 samt även under följande årskurser, förutom om klagomålshanteringen. Både de intervjuade elevgrupperna uppger emellertid att de inte blir informerade om sina rättigheter, till exempel i fråga om inflytande, delaktighet i arbete med ordningsregler och plan mot kränkande behandling samt rätten till särskilt stöd om de inte når kunskapskraven, medan de blir upplysta om sina skyldigheter, till exempel att följa skolans ordningsregler och att studierna bygger på deras eget ansvar.

Både lärar- och elevgrupperna ger exempel på hur lärare i olika ämnen samverkar om arbetsuppgifter, men exemplen visar att det framför allt är en del lärare, och därmed vissa ämnen, som är involverade i flera sådana samverkansprojekt. En del av de intervjuade eleverna har endast erfarenhet av ämnesövergripande samverkan under tidigare läsår. Lärarna beskriver att rektorn skapar förutsättningar för att samverkan mot utbildningens mål ska kunna genomföras, och rektorn uppger vid faktagranskningen att flera samverkansinsatser kommit igång under detta läsår, men att skolan behöver bli tydligare med att visa för eleverna att de arbetar mot mål i olika kurser i en och samma uppgift.

Eleverna, lärarna och rektorn beskriver hur eleverna kan utmanas utifrån sin nivå med uppgifter som ger möjlighet till olika djup i genomförandet. Elever beskriver också ämnen där de får löpande respons på sitt arbete och instruktioner om hur de kan förbättra det i förhållande till kunskapskraven. Sådan anpassning till elevens förutsättningar och behov gäller emellertid inte all undervisning. Några elever upplever att nivån är för låg och att de inte blir utmanade tillräckligt eller får reda på vad som krävs för högre betyg. Tanken är enligt intervjuade lärare att eleverna ska sätta sin egen ambitionsnivå, att det är eleverna själva som ska vilja, och enligt lärarintervjun finns det därför elever som får respons på sitt arbete bara när de ber om det. Enligt rektorn finns det lärare som "lägger ribban ganska högt" och förväntar sig en högre grad av självständighet från eleverna. Lärarna beskriver också att det finns elever som inte är benägna att anta utmaningarna - "deras lathet tar över" - och då blir lärarens kommunikation med eleverna inriktad på att förtydliga vad som krävs för lägsta nivån för godkänt betyg, alltså E.

Av intervjuerna framgår det också att en orsak till att alla elever inte låter sig stimuleras kan vara skolans sätt att lägga upp arbetet i långa lektionspass. Både

elever och lärare beskriver att det finns "vissa som bara orkar tio minuter", och även elevhälsan uttrycker att detta koncept inte fungerar för alla elever. De intervjuade eleverna bekräftar att följden blir förspild lektionstid där elever istället pratar om sådant som inte har med lärandet att göra och håller på med sina telefoner eller ovidkommande sidor på internet. Rektorn uppger att det är först under detta läsår som de långa lektionspassen inte fungerar för alla elever, vilket lett till en dialog med lärarna om behovet av att strukturera lektionerna på ett tydligt sätt. En del av lektionspassen varierar enligt lärarna och eleverna med inslag i form av mental träning och pedagogiska promenader. Eleverna vittnar också om lärare som använder varierade och stimulerande inslag i lektionerna, till exempel i form av grupparbete, diskussioner och rollspel. Enligt eleverna är dock den dominerande arbetsmodellen genomgång och eget arbete, vilket gör att eleverna upplever arbetet som enformigt – "tre timmar med samma sak, man tappar motivationen" – särskilt när en och samma typ av uppgift även utgör hemarbete. Enligt eleverna är det bara enstaka lärare som använder den motivationsskapande möjligheten att efterfråga elevernas erfarenheter och låta dem bidra till ämnet som arbetet gäller. Rektorn delar inte denna bild men ser behov av att skolan lyckas "hitta elevernas inre lust". Åtgärderna för detta är för tillfället coaching och mental träning, men enligt rektorn behöver arbetet fördjupas för att skolan ska nå alla elever. Elevhälsan och studie- och yrkesvägledaren är involverade i åtgärder för en del enskilda elever, men endast undantagsvis åtgärder på gruppnivå för att hitta elevernas motivation eller bidra till att undervisningen anpassas efter deras förutsättningar och behov.

Av utredningen framgår att skolan inte tillräckligt klargör utbildningens mål och elevernas rättigheter. Vidare samverkar inte lärarna tillräckligt i arbetet med att nå utbildningens mål, och all undervisning utgår inte från elevernas förutsättningar och behov. Verksamheten uppfyller därmed inte författningarnas krav och huvudmannen föreläggs att åtgärda bristerna.

Författning

1 kap. 4 § skollagen samt 4 kap. 14 § skollagen

Lgy 11 1 Skolans värdegrund och uppgifter, Rättigheter och skyldigheter, 2.1 Kunskaper

Grundläggande värden och inflytande

Bedömning

Jensen Gymnasium Lund måste vidta följande åtgärder för att förbättra arbetet inom bedömningsområdet Grundläggande värden och inflytande.

- Se till att eleverna ges ett reellt inflytande på arbetssätt, arbetsformer och undervisningens innehåll.
- Se till att det vid skolenheten finns ett eller flera forum för samråd med eleverna, vid vilka frågor av betydelse för utbildningen behandlas.

Motivering

Enligt skollagen ska eleverna ges inflytande över utbildningen. I läroplanen tydliggörs lärarnas ansvar för inflytandet så att eleverna ska få ett reellt inflytande på arbetssätt, arbetsformer och innehåll i undervisningen. Vid skolenheten ska det, enligt skollagen, finnas ett eller flera forum för samråd med eleverna. Där ska sådana frågor behandlas som är viktiga för enhetens verksamhet och som kan ha betydelse för eleverna.

Enligt intervjuerna med rektorn, lärare och elever är det vanligt att lärarna uppmuntrar eleverna att ha åsikter om arbetet med undervisning och lärande. Emellertid är det enligt intervjuerna endast en mindre andel av lärarna som till exempel planerar arbetet tillsammans med eleverna med utgångspunkt i ämnesplanen. Eleverna upplever att de utifrån lärarens planering får ha synpunkter på formerna för arbetet, men mer begränsat när det gäller innehållet. Eleverna uppger också att det främst är i början av kursen som lärarna frågar efter deras åsikter, och att det bara är enstaka lärare som har en fortlöpande dialog med eleverna kursen igenom. Även intervjun med lärarna visar att en del av dessa arbetar systematiskt och löpande med att göra eleverna delaktiga i formerna för lärandet och delvis i innehållet, medan andra finner svårigheter i att träna eleverna i inflytande redan från början av kursen eftersom de inte får respons av eleverna. Enligt rektorn finns det ingen gemensam strategi för att utveckla elevernas inflytande i undervisningen.

När det gäller forum för samråd med eleverna är detta enligt rektorn inte tillräckligt utvecklat. I brist på ett aktivt elevråd brukar rektorn samråda med elever från olika klasser, men det finns ingen etablerad form för att dessa ska kunna representera även sina kamraters åsikter. Den så kallade coachtiden är ett tillfälle när samråd med eleverna ska ske, men även utrymmet för detta varierar enligt eleverna och en del av dem uppger att tiden övervägande används till praktiska frågor.

Av utredningen framgår att elevernas inflytande i kurserna och verksamheten i stort inte är tillräckligt utvecklat. Det finns inte heller ett reellt forum för samråd som omfattar alla elever. Verksamheten uppfyller därmed inte författningarnas krav och huvudmannen föreläggs att åtgärda bristerna.

Författning

4 kap. 9, 13 §§ skollagen

Lgy 11 2.3 Elevernas ansvar och inflytande

Trygghet och studiero

Bedömning

Jensen Gymnasium Lund måste vidta följande åtgärder för att förbättra arbetet inom bedömningsområdet Trygghet och studiero.

- Se till att skolmiljön präglas av trygghet och studiero.
- Se till att det finns en plan mot kränkande behandling som anger de åtgärder som behövs för att förebygga och förhindra kränkande behandling långsiktigt och under det aktuella året samt innehåller en redogörelse för hur föregående års åtgärder har genomförts.

Motivering

Enligt skollagen ska skolmiljön präglas av trygghet och studiero. Huvudmannen ska enligt skollagen se till att det varje år upprättas en plan med en översikt över de åtgärder som behövs för att förebygga och förhindra kränkande behandling av elever. Planen ska innehålla en redogörelse för vilka av dessa åtgärder som avses påbörjas eller genomföras under det kommande året. En redogörelse för hur de planerade åtgärderna har genomförts ska tas in i efterföljande års plan.

Rektorn uppger att det råder god studiero på skolan, men att det funnits anledning till tillfällig avstängning av elever. Lärarna beskriver att studieron varierar i olika ämnen men upplever att det främst är en grupp elever som skapar oro. De uppger också att ett par åtgärder prövats i en av undervisningsgrupperna. De intervjuade eleverna beskriver dock att arbetsron brister i några klasser. Eleverna uppger att det är allmänt stökigt på vissa lektioner i en del av klasserna, och att det i andra klasser är oroligt bland grupper av elever vilket gör att det blir svårt för alla att koncentrera sig. En del av eleverna uppger att det blir oroligt mot slutet av ett trettimarspass. Enligt eleverna finns det lärare som upprätthåller studieron, men också lärare som "borde säga till mer".

Skolan har en "Likabehandlingsplan mot diskriminering och plan mot annan kränkande behandling" för läsåret 2013/14. Planen mot kränkande behandling utgår dock inte från skollagen utan från äldre lagstiftning. Den del som handlar om Jensen gymnasium Lund innehåller en kartläggning av den psykosociala situationen. Den innehåller också åtgärder, men dessa är av generell karaktär och inte kopplade till den aktuella kartläggningens resultat. Vidare saknas det en redogörelse för hur föregående års planerade åtgärder har genomförts. Planen behandlar inte vuxen elev-perspektivet, alltså eventuell kränkande behandling av vuxen gentemot elev. Det är också bara en del av de intervjuade eleverna som känner till planen mot kränkande behandling.

Av utredningen framgår att det inte råder studiero i all undervisning och att skolan inte har en plan mot kränkande behandling enligt gällande lagstiftning. Verksamheten uppfyller därmed inte författningarnas krav och huvudmannen föreläggs att åtgärda bristerna.

Författning

5 kap. 3 § samt 6 kap. 8 § skollagen

Lgy 11 1 Skolans värdegrund och uppgifter

Särskilt stöd

Bedömning

Jensen Gymnasium Lund måste vidta följande åtgärder för att förbättra arbetet inom bedömningsområdet Särskilt stöd.

- Se till att särskilt stöd ges i den omfattning och på det sätt eleverna behöver och har rätt till.
- Se till att samråd med elevhälsan sker vid utredning om det inte är uppenbart obehövt.
- Se till att åtgärdsprogram anger vilka behoven är, hur de ska tillgodoses och hur åtgärderna ska följas upp och utvärderas.

Motivering

I skollagen anges att om det anmälts till rektorn att en elev befaras inte nå de kunskapskrav som minst ska uppnås ska rektorn se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Samråd ska ske med elevhälsan om det inte är uppenbart obehövt. Om utredningen visar att en elev är i behov av särskilt stöd ska han eller hon ges sådant stöd. Vidare ska enligt skollagen ett åtgärdsprogram utarbetas för en elev som ska ges särskilt stöd. Av programmet ska det framgå vilka behoven är, hur de ska tillgodoses och hur åtgärderna ska följas upp och utvärderas.

Enligt intervjuerna med rektorn, lärarna och elevhälsan på skolan anmäler lärarna till rektorn när en elev befaras inte nå minst kunskapskraven för betyget E. Intervjuerna ger dock olika besked angående de rutiner som gäller därefter om vem som ser till att utredningen blir gjord och genomförd, om samråd alltid sker med elevhälsan vid utredning eller om coachen bara skickar över ärendet till den person i elevhälsan som coachen bedömer anses lämpad att ansvara för det särskilda stödet. Förklaringen till att rutinerna beskrivs olika är enligt rektorn att dessa nyligen ändrats och att alla ännu inte uppfattat den nya ordningen. Det finns enligt elevhälsan inget samlat forum där alla som har till uppgift att främja elevernas måluppfyllelse kan samråda kring vad som behö-

ver ingå i utredningen eller vilka insatser som kan göras på individ- eller gruppnivå. Det vore enligt elevhälsan en fördel om ett sådant forum fanns. Av intervjuer med elever och lärare framgår det att merparten av det särskilda stödet ges på skolan i form av extra studiepass vilka är frivilliga för alla elever men där de elever som bedöms vara i behov av särskilt stöd blir schemalagda. Enligt intervjuer med elever, lärare och rektorn är detta emellertid inte en form som fungerar för alla elever. Rektorn uppger i samband med faktagranskningen att stöd också ges genom anpassning av undervisningen. De insända exemplen på åtgärdsprogram beskriver inte elevernas behov i förhållande till de mål de befaras inte nå, och åtgärder som anges är främst organisatoriska medan pedagogiska åtgärder är fåtaliga och översiktligt beskrivna som till exempel "få hjälp av specialpedagog".

Av utredningen framgår att det särskilda stöd som ges inte alltid utgår från elevens behov och förutsättningar, samt att den föregående utredningen inte alltid sker i samråd med elevhälsan. Inte heller upprättas åtgärdsprogram som beskriver elevens behov i förhållande till de mål eleven befaras inte nå samt skolans åtgärder för att eleven ska nå målen. Verksamheten uppfyller därmed inte författningarnas krav och huvudmannen föreläggs att åtgärda bristerna.

Författning

3 kap. 8–9 §§ skollagen

Bedömning och betygssättning

Bedömning

Jensen Gymnasium Lund måste vidta följande åtgärd för att förbättra arbetet inom bedömningsområdet Bedömning och betygssättning.

- Se till att eleven fortlöpande informeras om elevens utveckling.

Motivering

Enligt skollagen ska eleven fortlöpande informeras om elevens utveckling.

Intervjuerna med lärarna, eleverna och rektorn visar att återkopplingen till eleverna på deras kunskapsutveckling delvis är väl tillgodosedd. Enligt rektorn ska alla undervisande lärare ha tre samtal med varje elev per kurs. Eleverna beskriver att det finns digitala system där lärarna för in uppgifter om deras aktuella utveckling, men en del av dem tycker att detta är svårtolkat. Eleverna säger också att detta kräver initiativ av dem själva – "enligt Jensens koncept läggs allt ansvar på eleven", och att alla inte har den drivkraften. Enligt eleverna är det inte alla lärare som kompletterar den skriftliga beskrivningen med en muntlig kommunikation. Lärarna berättar i intervjun om sinsemellan olika rutiner, till exempel att en av dem har samtal med eleverna var fjärde vecka. En

annan beskriver att man börjat utgå från bedömningsmatriser men att alla elever kanske inte tar till sig den informationen vilket gör att den muntliga delen behöver utökas.

Av utredningen framgår att inte alla elever får fortlöpande återkoppling på sin utveckling i alla kurser. Verksamheten uppfyller därmed inte författningarnas krav och huvudmannen föreläggs att åtgärda bristerna.

Författning

3 kap. 4 § skollagen

Pedagogiskt ledarskap och utvecklingen av utbildningen

Bedömning

Jensen Gymnasium Lund måste vidta följande åtgärd för att förbättra arbetet inom bedömningsområdet Pedagogiskt ledarskap och utvecklingen av utbildningen.

- Se till att rektorn tar ansvar för att det bedrivs ett systematiskt kvalitetsarbete som består i planering, uppföljning och utveckling av utbildningen.

Motivering

Enligt skollagen är det rektorns ansvar att se till att det på skolenhetsnivå bedrivs ett systematiskt kvalitetsarbete som består i planering, uppföljning och utveckling av utbildningen och att detta arbete dokumenteras. Inriktningen på det systematiska kvalitetsarbetet ska vara de mål som finns för utbildningen i skollagen och andra föreskrifter (nationella mål). Att rektorn har ett särskilt ansvar för skolans resultat och för att planera, följa upp, utvärdera och utveckla utbildningen i förhållande till de nationella målen framgår även i läroplanen.

Skolan har en lokal arbetsplan som även utgör dokumentation av kvalitetsarbetet. De utvecklingsområden som anges där är dock inte kopplade till de presenterade slutsatserna om verksamheten och dess utvecklingsområden efter föregående läsår. Skolledningen beskriver i sin analys efter föregående läsår att skolan har elever som "inte har med sig rätt verktyg" i form av till exempel studieteknik och självkännedom, men det finns inte angivet någon utvecklingsinsats för hur skolan ska möta dessa elever utifrån deras förutsättningar. Skolans resultat beskrivs kortfattat och skolledningen konstaterar generellt låg måluppfyllelse på ett program och specifikt i matematik på ett par andra program, men utvecklingsåtgärder för ökad måluppfyllelse finns inte angivna. Arbetet med särskilt stöd är inte föremål för övergripande analys och enligt elevhälsan är denna inte engagerad i skolans gemensamma kvalitetsarbete. I intervjuerna uppger rektorn och lärarna sinsemellan olika inslag som de viktig-

aste utvecklingsfrågorna skolan arbetar med just nu. Rektorn har enligt intervjun identifierat brister i kvalitetsarbetet och uppger att det behöver bli mer systematiskt.

Av utredningen framgår att det inte bedrivs ett systematiskt kvalitetsarbete som består i planering, uppföljning och utveckling av utbildningen med utgångspunkt i skolans resultat. Verksamheten uppfyller därmed inte författningarnas krav och huvudmannen föreläggs att åtgärda bristerna.

Författning

4 kap. 4 § skollagen

Lgy 11 2.6 Rektorns ansvar

Erbjudande av utbildning

Bedömning

Jensen Gymnasium Lund måste vidta följande åtgärder för att förbättra arbetet inom bedömningsområdet Erbjudande av utbildning.

- Se till att elevhälsan arbetar förebyggande.
- Se till att elevhälsan arbetar hälsofrämjande.
- Se till att elevhälsans arbete stödjer elevernas utveckling mot utbildningens mål.

Motivering

Skollagen anger att det ska finnas en elevhälsa för eleverna. Elevhälsan ska omfatta medicinska, psykologiska, psykosociala och specialpedagogiska insatser. Elevhälsan ska främst vara förebyggande och hälsofrämjande, och elevernas utveckling mot utbildningens mål ska stödjas. För medicinska, psykologiska och psykosociala insatser ska det finnas tillgång till skolläkare, skolsköterska, psykolog och kurator. Vidare ska det finnas tillgång till personal med sådan kompetens att elevernas behov av specialpedagogiska insatser kan tillgodoses.

I förarbetena till skollagen (prop. 2009/10:165 s. 276) betonas att arbetet med elevhälsa förutsätter en hög grad av samverkan mellan elevhälsans personal och övriga personalgrupper i skolan. Det anges även att elevhälsan har ett särskilt ansvar för att undanröja hinder för varje enskild elevs lärande och utveckling. De mer generellt inriktade uppgifterna, där elevhälsans medverkan är viktig, rör bland annat elevernas arbetsmiljö och skolans värdegrund.

När det gäller elevhälsans uppgifter framgår det av intervjuer med rektorn och elevhälsan att arbetet inte främst är förebyggande och hälsofrämjande. Elevhälsan uttrycker att "det har blivit så att man har fått gå in och släcka bränder",

och även rektorn uppger att elevhälsan hittills arbetat mer reaktivt än proaktivt eftersom nuvarande kurator och specialpedagog kommit på plats under det senaste läsårets gång. Olika befattningshavare i elevhälsan är engagerade i stöd för enskilda elevers utveckling mot utbildningens mål, men i liten utsträckning på gruppnivå, och enligt rektorn behöver elevhälsans gemensamma arbete utvecklas. Vidare uppger rektorn att psykolog enbart används för särskilda utredningar och att psykologen inte deltar i förebyggande och hälsofrämjande arbete eller för att stödja elevernas utveckling mot utbildningens mål.

Av utredningen framgår att elevhälsan inte främst arbetar förebyggande och hälsofrämjande samt att arbetet inte tillräckligt stödjer elevernas utveckling mot utbildningens mål. Verksamheten uppfyller därmed inte författningarnas krav och huvudmannen föreläggs att åtgärda bristerna.

Författning

2 kap. 25 § skollagen

Lgy 11 2.6 Rektorns ansvar

Omfattning, innehåll och resurstillgång

Bedömning

Jensen Gymnasium Lund måste vidta följande åtgärd för att förbättra arbetet inom bedömningsområdet Omfattning, innehåll och resurstillgång.

- Se till att eleverna har tillgång till skolbibliotek.

Motivering

Enligt skollagen ska elever i gymnasieskolan ha tillgång till skolbibliotek. Med skolbibliotek avses enligt förarbetena (prop. 2009/10:165 s. 284) en gemensam och ordnad resurs av medier och information som ställs till elevernas och lärarnas förfogande och som ingår i skolans pedagogiska verksamhet med uppdrag att stödja eleverna. I läroplanen framhålls biblioteket som en del av skolans arbetsmiljö med syftet att eleverna själva ska kunna söka och utveckla kunskaper.

Rektorn uppger att det finns ett fysiskt bibliotek på skolan och att alla elever har tillgång till en webbaserad bibliotekstjänst. Skolinspektionen konstaterar att det fysiska biblioteket i form av några bokhyllor i ett korridorutrymme i stort sett enbart består av skönlitteratur vilken utgörs av återanvända böcker från privata bokhyllor. Rektorn bekräftar att skönlitteraturen inte har tillkommit främst utifrån behov och intresse hos elever i den aktuella skolan. Lärarna uppger att facklitteraturen på skolan inte ingår i biblioteket och inte är tillgänglig för eleverna. Intervjuerna med elever och lärare visar vidare att det fysiska

och det webbaserade biblioteket används företrädesvis i svenska och delvis i engelska, och att det saknas litteratur i ett antal ämnen. Enligt eleverna hänvisas de till stadsbiblioteket när tillgången till litteratur i skolans bibliotek inte är tillräcklig.

Av utredningen framgår att skolan saknar skolbibliotek som uppfyller författningarnas krav. Verksamheten uppfyller därmed inte författningarnas krav och huvudmannen föreläggs att åtgärda bristerna.

Författning

2 kap. 36 § skollagen

Huvudmannaskap och godkännande

Bedömning

Jensen Gymnasium Lund måste vidta följande åtgärd för att förbättra arbetet inom bedömningsområdet Huvudmannaskap och godkännande.

- Se till att ha skriftliga rutiner för klagomål och ta emot och utreda klagomål mot utbildningen enligt dessa samt att lämna informationen om rutinerna på ett sådant sätt att de blir kända.

Motivering

Huvudmannen ska enligt skollagen ha skriftliga rutiner för att ta emot och utreda klagomål mot utbildningen. Information om rutinerna ska lämnas på lämpligt sätt. I förarbetena till skollagen (prop. 2009/10:165 s. 673) poängteras att det är nödvändigt att informationen om rutinerna lämnas på ett sådant sätt att de blir kända för dem som vill lämna klagomål.

Enligt de intervjuade eleverna har de inte blivit informerade om vart de ska vända sig om de vill komma i kontakt med huvudmannen för utbildningen med klagomål. Rektorn bekräftar att skolan inte informerar eleverna om detta på ett sådant sätt att rutinerna blir kända.

Av utredningen framgår att skolan inte informerar eleverna om huvudmannens rutiner för klagomål på ett sådant sätt att de blir kända.

Författning

4 kap. 8 § skollagen.

I ärendets slutliga handläggning har utredare Lotta Nyrén och utredare Maria Nyman samt enhetschef Hans Larson deltagit.

På Skolinspektionens vägnar



Lotta Kårlind
Enhetschef



Monika Ivarsson
Föredragande/ Undervisningsråd

Bilaga:

Bilaga 1 Allmänt om tillsynen

Allmänt om tillsynen

Skolinspektionen genomför regelbundet tillsyn i alla verksamheter och hos alla huvudmän. Tillsynen fokuserar på faktorer som har betydelse för en god lärandemiljö och för elevers möjligheter att nå målen för verksamheten. Tillsynen inriktas mot tre huvudområden: Elevernars utveckling mot målen, ledning och utveckling av utbildningen samt enskild elevs rätt. För enskilda huvudmän granskas även huvudmannaskap och godkännande.

Tillsynen av förskola, fritidshem och vuxenutbildning i en kommun är inriktad på hur kommunen tar sitt ansvar för verksamheten. I de fall fritidshem finns vid fristående skolor ingår de i tillsynen av skolenheten. Förskolor som drivs av enskilda huvudmän har fått sitt tillstånd av kommunen och det är därmed kommunen som har ansvaret för tillsyn av dessa.

Alla skolenheter besöks vid tillsynen. Vid den tredjedel av skolorna där Skolinspektionen bedömer att det är lägre risk för problem och brister granskas färre delområden och besöken görs under en halv dag. Övriga skolenheter granskas inom samtliga bedömningspunkter och under flera dagar.

Tillsynen grundar sig på dokument som exempelvis plan mot kränkande behandling, kunskapsresultat och annan information från Skolverkets nationella uppföljningssystem, besök i skolenheter och intervjuer. Oavsett tillsynsform ger Skolinspektionens granskning inte någon heltäckande bild av verksamheten utan ska ses som en bild vid det aktuella granskningstillfället inom de områden som ingår i tillsynen.

Efter tillsynen redovisas Skolinspektionens bedömningar i ett beslut. Redovisningen görs i form av avvikelserapportering vilket innebär att det endast är de bedömningspunkter där det förekommer brister som beskrivs i beslutet. För kommuner bedöms även ansvarstagandet som helhet för den utbildning kommunen bedriver. Innan ett beslut fastställs ges alltid huvudmännen möjlighet att ta del av och lämna synpunkter på sakuppgifter i besluten.

I de fall Skolinspektionen funnit brister har huvudmannen ansvar för att komma tillrätta med bristerna. Huvudmannen ska också redovisa de åtgärder som har vidtagits i för att åtgärda bristerna. För att följa upp huvudmännens arbete kan flera besök eller andra kontakter bli aktuella då Skolinspektionen också vill se effekter av de åtgärder som vidtas.

Mera information om den regelbundna tillsynen finns på Skolinspektionens webbplats www.skolinspektionen.se under fliken Inspektion.