

JENSEN Education College AB

mats.rosen@jenseneducation.se

Rektorn vid JENSEN grundskola Uppsala

ina.dannfors@jenseneducation.se

Beslut för förskoleklass, grundskola och fritidshem

efter tillsyn i JENSEN grundskola Uppsala

Tillsyn i JENSEN grundskola Uppsala

Skolinspektionen genomför tillsyn av Jensen Education College under våren 2014.

JENSEN grundskola Uppsala besöktes av Skolinspektionen den 27 och 28 maj 2014.

Fakta om skolenheten

JENSEN grundskola Uppsala är en fristående grundskola belägen i Uppsala kommun. Huvudman är JENSEN Education College AB (org nr 556532-8759). Skolan leds av en rektor som tillträdde rektorstjänsten hösten 2012. Skolan startade sin verksamhet läsåret 2010/11. Huvudmannen för JENSEN grundskola Uppsala har godkännande för att bedriva fristående förskoleklass samt fristående grundskola årskurserna 1-9 från och med den 1 juli 2009. Vid tidpunkten för besöket har skolan 169 grundskoleelever i fördelade på årskurserna 1 till 9 och 16 elever i förskoleklass. Eleverna är fördelade på nio klasser utifrån elevantal där vissa årskurser, årskurs 2-3 och årskurs 4-5, läser tillsammans. Det finns två parallella klasser i årskurs 8. Lärarnas arbetslag är också uppdelade efter årskurser och det finns ett arbetslag F-5 och ett arbetslag 6-9, ledda av varsin teamledare. På skolans fritidshem, kallad JTA - JENSEN Team Active, går 62 barn. JENSEN grundskola Uppsala är den enda av koncernens grundskolor som har verksamhet för förskoleklassen och årskurserna 1-9, övriga grundskolor inom huvudmannens verksamhet bedriver utbildning för årskurs 6-9.

Kunskapsresultat

Skolans egen sammanställning av måluppfyllelsen läsåret 2012/13 visar att samtliga elever i årskurs 3 nådde kunskapskraven i ämnena svenska, matematik, samhällsorienterande ämnen och naturorienterande ämnen. Då det varit så få elever saknas offentlig statistik från Skolverket angående de nationella ämnesproven.

Enligt Skolverkets offentliga statistik för läsåret 2012/13 har samtliga elever i årskurs 6 nått minst betyget E i bild, hem - och konsumentkunskap, idrott och hälsa, musik, geografi och slöjd. I övriga ämnen finns ett fåtal elever som inte når lägst betyget E förutom i biologi där 22 procent inte når de kunskapskrav som minst ska uppnås. I alla ämne förutom engelska och musik är flickornas genomsnittliga betygspoäng högre än pojkarnas. Av Skolverkets offentliga statistik över betygsresultat i varje ämne läsåret 2012/13 framgår också att JENSEN grundskola Uppsalas genomsnittliga betygspoäng för de olika ämnena i årskurs 6 varierar mellan 9,6 i ämnet kemi och 15,9 i ämnet engelska. Skolan har

ett högre genomsnittligt betygspoäng än riket i ämnena bild, engelska, fysik, geografi, samhällskunskap och slöjd och i övriga ämnen en lägre betygspoäng än riket. Av Skolverkets offentliga statistik över de nationella ämnesproven för årskurs 6 som genomförts år 2013 har 100 procent av deltagande elever fått lägst provbetyg E i samhällskunskap. Ett fåtal elever har inte nått lägst provbetyg E i ämnena svenska, engelska och fysik. I matematik har 22 procent inte nått lägst provbetyget E.

För elever som slutade årskurs 9 läsåret 2012/13 finns endast offentlig statistik för de nationella ämnesproven för JENSEN grundskola Uppsala. Däremot saknas offentlig statistik avseende betyg, meritvärde samt behörighet till gymnasieskolan för läsåret 2012/13. Den genomsnittliga betygspoängen för det sammanvägda provbetyget var 17,0 i engelska vilket ligger över riket som var 14,9. I svenska var det sammanvägda provbetyget 13,8 vilket är i paritet med riket som var 13,3. I biologi var det genomsnittliga provbetyget 10,4 jämfört med riket 10,9 och i historia var det genomsnittliga provbetyget 8,3 vilket är lägre än riket 11,2. För få elever deltog i matematikproven, så resultaten för dess finns ej redovisade. Skolans egen sammanställning visar att andelen elever som minst uppnått betyget E var 100 procent i ämnena musik och teknik. I övriga ämnen varierar måluppfyllelsen mellan 81 procent och 94 procent.

Helhetsbedömning

På JENSEN grundskola Uppsala bedrivs ett aktivt arbete med att tillförsäkra eleverna trygghet och studiero. Tillsynen visar också att rektorn på JENSEN grundskola Uppsala i sitt pedagogiska ledarskap arbetar med att utveckla skolans arbetsprocesser i syfte att nå de nationella målen. Eleverna uttrycker i intervjuer tillit till både skolan och personalen. Dock måste fritidshemmet bli en tydligare del av skolans värdegrundarbete och dess verksamhet synas i en plan mot kränkande behandling.

JENSEN grundskola Uppsalas kunskapsresultat är i paritet med nationella resultat. Skolan som startade läsåret 2010/11 har bara haft avgångsklasser i årskurs 9 två läsår samt övriga årskurser i tre år, så jämförelser av resultaten över tid är inte möjliga. Inom några områden måste skolan förbättra sitt arbete för att ge alla elever möjlighet att uppnå kunskapskraven som minst ska uppnås och komma så långt det är möjligt i sin kunskapsutveckling. Skolan behöver utveckla sitt arbete med att utvärdera och följa upp både skolans kunskapsresultat och andra resultat som exempelvis arbetet med särskilt stöd. Detta för att kunna utveckla utbildningen och inom det systematiska kvalitetsarbetet besluta om åtgärder så att man når de nationella målen. Även fritidshemmets resultat och hur detta ska utvecklas måste bli en tydligare del av skolans systematiska kvalitetsarbete.

För att eleverna ska ha möjlighet att uppnå målen är det viktigt att de ges möjlighet att få inflytande och att kunna ta ansvar. För att uppnå detta måste eleverna på JENSEN grundskola Uppsala ges ett reellt inflytande på undervisningen i skolan. Det är viktigt att eleverna får ett inflytande på arbetssätt, arbetsformer och undervisningens innehåll samt att detta inflytande ökar med stigande ålder och mognad. Skolan måste se till att eleverna ges möjlighet och uppmuntras att påverka sin undervisning.

Det är i sammanhanget viktigt att huvudmannen ser till att eleverna har tillgång till skolbibliotek.

Skolinspektionen pekar i denna tillsyn på ett antal områden som huvudmannen och rektor måste åtgärda för att förbättra elevernas måluppfyllelse. Mot denna bakgrund fattar Skolinspektionen följande beslut.

Skolinspektionens ingripande

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger enligt 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) JENSEN Education College AB att vidta nedanstående åtgärder för att avhjälpa påtalade brister. De vidtagna åtgärderna ska senast den 15 oktober 2014 redovisas för Skolinspektionen.

Grundläggande värden och inflytande

Bedömning

JENSEN Education College AB måste vidta följande åtgärd för att förbättra arbetet inom bedömningsområdet Grundläggande värden och inflytande.

- Eleverna ska ha ett reellt inflytande på arbetssätt, arbetsformer och undervisningens innehåll.

Motivering

Enligt skollagen ska elever ges inflytande över utbildningen. De ska fortlöpande stimuleras att ta aktiv del i arbetet med att vidareutveckla utbildningen. Formerna för elevernas inflytande ska anpassas efter deras ålder och mognad. Enligt läroplanen ska läraren svara för att alla elever får ett reellt inflytande på arbetssätt, arbetsformer och undervisningens innehåll och se till att detta inflytande ökar med stigande ålder och mognad. Vidare framgår av läroplanen att rektor har ett särskilt ansvar för att skolans arbetsformer utvecklas så att ett aktivt elevinflytande gynnas.

I båda arbetslagen på JENSEN grundskola Uppsala uppger lärare att de i den nya läroplanen inte ges möjlighet att ge eleverna inflytande över innehållet i utbildningen. Det centrala innehållet i kursplanerna är enligt lärarna så hårt reglerat att det inte finns utrymme för eleverna att påverka. Lärare uppger

också att möjligheten att påverka innehållet i utbildningen försvinner eftersom de gör terminsplaneringar innan eleverna börjar på hösten respektive våren. För elever i de högre åldrarna ges möjlighet att påverka hur ett arbete ska redovisas medan detta inte är möjligt för elever i yngre åldrar då de bör lära sig olika typer av arbetssätt innan de kan välja enligt lärare. Elever säger att möjligheten att påverka skiljer mellan olika lärare och att det finns lärare som exempelvis tycker att det blir alltför arbetsamt om elever redovisar på olika sätt. Enligt rektor ansvarar respektive lärare för att eleverna ges delaktighet inom ämnen.

Utredningen visar att elever inte har ett reellt inflytande på arbetssätt, arbetsformer och undervisningens innehåll. De demokratiska principerna att kunna påverka, ta ansvar och vara delaktig ska omfatta alla elever. Det är inte tillräckligt att i undervisningen förmedla kunskap om demokratiska värderingar utan undervisningen ska bedrivas i demokratiska former. Verksamheten uppfyller därmed inte författningarnas krav och huvudmannen föreläggs att avhjälpa bristen.

Författning

4 kap 9 § skollagen

Lgr 11 2.3 Elevernans ansvar och inflytande och 2.8 Rektorns ansvar

Pedagogiskt ledarskap och utvecklingen av utbildningen

Bedömning

JENSEN Education College AB måste vidta följande åtgärd för att förbättra arbetet inom bedömningsområdet Pedagogiskt ledarskap och utvecklingen av utbildningen.

- Rektorn ska ansvara för skolans och fritidshemmets resultat och för att skolenhetens systematiska kvalitetsarbete leder till åtgärder för att utveckla utbildningen för att uppfylla de nationella målen.

Motivering

Enligt skollagen ska rektor ansvara för att det vid skolenheten genomförs ett kvalitetsarbete vilket innebär att systematiskt och kontinuerligt planera, följa upp och utveckla utbildningen. Inriktningen på det systematiska kvalitetsarbetet ska vara att de mål som finns för utbildningen i skollagen och i andra föreskrifter (nationella mål) uppfylls. Det systematiska kvalitetsarbetet ska dokumenteras. Enligt läroplanen ansvarar rektorn för att skolans resultat följs upp och utvärderas i förhållande till de nationella målen och kunskapskraven.

Av intervjuer med rektor, elevhälsan och lärare framgår att resultaten i verksamheten inte gemensamt analyseras i syfte att identifiera utvecklingsbehov. Lärarna uppger till exempel att kunskapsresultaten och insatser för elever i

behov av särskilt stöd inte utvärderats på skolnivå. I JENSEN grundskola Uppsala dokumenteras det systematiska kvalitetsarbetet i en lokal arbetsplan. Planen innehåller en sammanställning av kunskapsresultaten och resultat av enkäter. Här finns också en analys av skolans styrkor, vilket är att nöjdheten ökat, samt skolans svagheter, vilket är för få elever och brist på salar. I dokumentet redovisas också enhetens mål som är fyra: ordning och arbetsro, IT, kollegialt lärande samt friluftsliv. Skolledningen har också fyra mål: att det systematiska kvalitetsarbetet måste effektiviseras, ordning och arbetsro, betyg och bedömning samt ökat elevantal. I arbetsplanen finns även en ämnesanalys i ämnena engelska, svenska och matematik där bland annat medelbetyget i respektive ämne redovisas. Vid intervju förklarar rektorn grunderna för enhetens mål, men säger också att de inte går att spåra i resultatredovisningen. Lärare uppger att de diskuterat hur man skulle kunna nå högre resultat och att man valde ut de fyra målen för enheten utan direkt koppling till kunskapsresultaten eller andra resultat. I arbetsplanen nämns att dialog med medarbetare framförallt utgör grunden för enhetens mål, dock saknas kunskapsresultat bland de uppgivna källorna. Lärare uppger också att ämnesanalyserna görs en gång per år och att dessa inte är något man använder vidare för att utveckla verksamheten. Rektor anser att ämnesanalyserna behöver utvecklas.

Fritidshemmet omfattas inte av skolans arbetsplan utan har en egen verksamhetsplan för JENSEN grundskolas fritidshem, JTA. Enligt personal skrivs planen om varje år men personal säger också att det inte görs kartläggningar av fritidshemmets resultat. Exempel på fritidshemmets mål i verksamhetsplanen är "vi ska vara lyhörda för olika barns behov och försöka tillgodose dem" och "vi ska se till att barnen känner sig trygga och trivs". Dock saknas i dokumentationen en planering för hur fritidshemmets verksamhet ska utvecklas utifrån fritidshemmets resultat.

Utredning visar att rektor inte bedriver ett systematiskt kvalitetsarbete baserat på skolans och fritidshemmets resultat. Skolan arbetar inte, utifrån en samlad bild av kunskapsresultaten, med att identifiera utvecklingsbehoven och planera lämpliga åtgärder för en ökad måluppfyllelse. Därmed är det inte heller möjligt att följa hur kvalitetsarbetet påverkat kunskapsresultat och måluppfyllelse. Verksamheten uppfyller därmed inte författningarnas krav och huvudmannen föreläggs att avhjälpa bristen

Författning

4 kap. 4-5 §§ skollagen

Lgr 11, 2.8 Rektorns ansvar

Omfattning och resurstillgång**Bedömning**

JENSEN Education College AB måste vidta följande åtgärd för att förbättra arbetet inom bedömningsområdet Omfattning och resurstillgång.

- Eleverna ska ha tillgång till skolbibliotek

Motivering

Enligt skollagen ska elever i grundskolan ha tillgång till skolbibliotek. Med skolbibliotek avses enligt förarbetena till skollagen (prop.2009/10:165 s 284) en gemensam och ordnad resurs av medier och information som ställs till elevernas och lärarnas förfogande och som ingår i skolans pedagogiska verksamhet med uppgift att stödja elevernas lärande. Skolbiblioteken spelar en viktig roll för att stimulera elevernas intresse för läsning och litteratur samt för att tillgoda deras behov av material för utbildningen.

JENSENs grundskola Uppsala bibliotek ligger mitt i skolan och är tillgängligt för eleverna. Skolinspektionens inspektörer noterar under tillsynsbesöket att biblioteket består mest av skönlitteratur för yngre åldrar. Detta bekräftas också av elever i högre årskurs som säger att det är elever i yngre åldrar som använder biblioteket men inte de elever som går i högre årskurser. Alla elever uppger att de saknar facklitteratur. På skolan finns också ett digitalt bibliotek tillgängligt för eleverna och detta används av elever i högre årskurser. Dock uppger elever att detta inte alltid fungerar på grund av problem i IT-miljön. Detta bekräftar lärarna som anger att de får vara IT-stöd. Elever i årskurs 1-5 har inte samma tillgång till datorer som äldre elever och uppger att eleverna i årskurs 1-3 inte använder det digitala biblioteket. Lärare för de yngre åldrarna uppger att de använder biblioteket både för att läsa skönlitteratur och faktalitteratur men anger samtidigt att det finns för få böcker och att man successivt bygger upp biblioteket genom inköp varje år. Lärare för elever i högre årskurs uppger att de inte använder biblioteket eftersom det inte finns litteratur för de åldersgrupper de undervisar. Enligt lärare har det dock underlättat att det finns e-böcker och uppslagsverk digitalt för elever i högre årskurser. Lärare uppger också att man kan använda stadsbiblioteket, som dock ligger en halvtimmes promenadväg från skolan.

Utredningen visar att eleverna på JENSEN grundskola Uppsala inte har tillgång till ett skolbibliotek som till alla delar uppfyller författningarnas krav om att vara en gemensam ordnad resurs av medier och information som ingår i skolans pedagogiska verksamheter. Skolans skolbibliotek har ett begränsat utbud av skönlitteratur, framför allt för elever i de högre årskurserna, och facklitteratur vilket innebär att biblioteket inte inbjuder till läsning i alla åldrar och inte ingår i skolans pedagogiska verksamhet för att stödja elevernas lärande i

alla årskurser. Skolans skolbibliotek kompletteras med ett digitalt bibliotek som dock inte är tillgängligt för alla elever. Stadsbiblioteket uppfyller inte kraven på ett skolbibliotek eftersom ett sådant ska vara beläget så det praktiskt går att använda i undervisningen, antingen i skolenhetens egna lokaler eller på rimligt avstånd från skolan. Det kan röra sig om att en skola och ett folkbibliotek med lokaler i direkt anslutning till varandra har ett samarbete som innebär att alla krav på ett skolbiblioteks funktion är uppfyllda. Verksamheten uppfyller därmed inte författningarnas krav och huvudmannen föreläggs att avhjälpa bristerna

Författning

2 kap. 36 § skollagen

Anmärkning

Skolinspektionen tilldelar enligt 26 kap. 11 § skollagen (2010:800) JENSEN Education College AB en anmärkning.

Trygghet och studiero**Bedömning**

Skolinspektionen har uppmärksammat följande brist inom bedömningsområdet Trygghet och studiero.

- Det finns inte en plan mot kränkande behandling som för varje verksamhet anger de åtgärder som behövs för att förebygga och förhindra kränkande behandling det aktuella året samt innehåller en redogörelse för hur föregående års åtgärder har genomförts.

Motivering

Enligt skollagen ska huvudmannen se till att det inom ramen för varje särskild verksamhet bedrivs ett målinriktat arbete för att motverka kränkande behandling av elever. Vidare anges att huvudmannen ska se till att det varje år upprättas en plan med en översikt över de åtgärder som behövs för att förebygga och förhindra kränkande behandling av elever. Planen ska innehålla en redogörelse för vilka av dessa åtgärder som avses att påbörjas eller genomföras under det kommande året. En redogörelse för hur de planerade åtgärderna har genomförts ska tas in i efterföljande års plan.

Vid intervjuer och dokumentstudier framkommer inget annat än att JENSEN grundskola Uppsala har ett målinriktat arbete för att motverka kränkande behandling av elever vad avser skolans verksamhet. Skolan har en likabehandlingsplan, tillika plan mot kränkande behandling, där insatser analyseras, utvärderas och nya åtgärder som baseras på en kartläggning sätts in. Dock saknas i planen en redogörelse för hur föregående års planerade åtgärder mot kränkande behandling har genomförts. Det saknas även i dokumentationen hur

fritidshemmets verksamhet omfattas av planen och vilka åtgärder som gäller för fritidshemmet. Enligt fritidshemmets personal finns det inte heller någon separat plan mot kränkande behandling som gäller för fritidshemmet. Elever uppger att de trivs på fritidshemmet. Enligt personal på fritidshemmet följer man skolans plan mot kränkande behandling och agerar på samma sätt som skolan vid signaler om kränkande behandling. Personalen säger att de inte har gjort några specifika kartläggningar som gäller fritidshemmet och det finns inte några enkäter som efterfrågar hur elever upplever fritidshemmet. Rektor uppger att planens åtgärder tas fram utifrån kartläggningar på skolan och att det inte finns några specifika sådana för fritidshemmet och medger också att situationen på fritidshem och skolan inte behöver vara densamma.

Av utredningen framgår att skolans plan mot kränkande behandling saknar hur föregående års åtgärder genomfördes. Utredningen visar också att den plan mot kränkande behandling som Skolinspektionen tagit del av inte uppfyller författningarnas krav avseende fritidshemmen. De åtgärder som finns i planerna utgår inte från de behov som finns i fritidshemmen. Dock framkommer att fritidshemmen har ett arbete mot kränkande behandling. Mot bakgrund av att personalen i fritidshemmen arbetar förebyggande och främjande för att motverka kränkande behandling och då intervjuer inte visar annat än att eleverna känner sig trygga i verksamheten bedömer Skolinspektionen bristen i planerna mot kränkande behandling som en mindre allvarlig överträdelse. Huvudmannen ges därmed en anmärkning och ska avhjälpa bristen.

Författning

6 kap. 6 och 8 §§ skollagen

Särskilt stöd

Bedömning

Skolinspektionen har uppmärksammat följande brist inom bedömningsområdet Särskilt stöd.

- Av åtgärdsprogrammen framgår inte vilka behoven är och hur åtgärderna ska följas upp och utvärderas.

Motivering

Av skollagen framgår att ett åtgärdsprogram ska utarbetas för en elev som ska ges särskilt stöd. Av programmet ska framgå vilka behoven är, hur de ska tillgodoses och hur åtgärderna ska följas upp och utvärderas.

Av de dokument som Skolinspektionen tagit del av samt vad rektor och personal uppger framkommer inget annat än att JENSEN grundskola Uppsala har rutiner för att identifiera elever som kan befaras inte nå kunskapskraven. Anmälan görs till rektor som ser till att elevens behov utreds och att åtgärdspro-

gram upprättas. Elevhälsan deltar i utredningar. Åtgärdsprogrammen följs upp på återkommande möten enligt lärare. I de åtgärdsprogram som Skolinspektionen tagit del av finns ett avsnitt som ska beskriva elevens svårigheter och behov. Exempel på beskrivningar är "tycker att läsning är svårt", "dyslexiutredning gjord, som visar på läs- och skrivsvårigheter", "svårt att komma igång" samt "svårt att få uppgifterna klara". Elevhälsan säger att de anser att beskrivningarna i större utsträckning visar på elevernas svårigheter än på elevens behov. I åtgärdsprogrammen finns även ett avsnitt där en beskrivning av hur uppföljning och utvärdering ska ske. Exempel på sådana uppföljningar är "samtal elev + vårdnadshavare + coach" eller "utvecklingssamtal". Både lärare och elevhälsan uppger att de anser att det saknas en beskrivning av hur åtgärderna ska följas upp och utvärderas.

Utredningen visar att åtgärdsprogrammen inte följer författningarnas krav genom att behoven inte tydligt framgår och hur åtgärderna ska följas upp och utvärderas. Skolinspektionen har vid tillsynen inte funnit annat än att arbetet med elever som är i behov av särskilt stöd i övrigt överensstämmer med författningarnas krav. Skolinspektionen bedömer därför bristen som mindre allvarlig. Huvudmannen tilldelas en anmärkning och ska avhjälpa bristen.

Författning

3 kap. 8-9 §§ skollagen

I ärendets slutliga handläggning har undervisningsråd Mats Lindström och undervisningsråd Elisabeth Fogelberg deltagit.

På Skolinspektionens vägnar



Hans Larson
Beslutsfattare



Lena Hammersberg
Föredragande

Bilaga:

Bilaga 1 Allmänt om tillsynen

Allmänt om tillsynen

Skolinspektionen genomför regelbundet tillsyn i alla verksamheter och hos alla huvudmän. Tillsynen fokuserar på faktorer som har betydelse för en god lärandemiljö och för elevers möjligheter att nå målen för verksamheten. Tillsynen inriktas mot tre huvudområden: Elevernas utveckling mot målen, ledning och utveckling av utbildningen samt enskild elevs rätt. För enskilda huvudmän granskas även huvudmannaskap och godkännande.

Tillsynen av förskola, fritidshem och vuxenutbildning i en kommun är inriktad på hur kommunen tar sitt ansvar för verksamheten. I de fall fritidshem finns vid fristående skolor ingår de i tillsynen av skolenheten. Förskolor som drivs av enskilda huvudmän har fått sitt tillstånd av kommunen och det är därmed kommunen som har ansvaret för tillsyn av dessa.

Alla skolenheter besöks vid tillsynen. Vid den tredjedel av skolorna där Skolinspektionen bedömer att det är lägre risk för problem och brister granskas färre delområden och besöken görs under en halv dag. Övriga skolenheter granskas inom samtliga bedömningspunkter och under flera dagar.

Tillsynen grundar sig på dokument som exempelvis plan mot kränkande behandling, kunskapsresultat och annan information från Skolverkets nationella uppföljningssystem, besök i skolenheter och intervjuer. Oavsett tillsynsform granskar Skolinspektionens granskning inte någon heltäckande bild av verksamheten utan ska ses som en bild vid det aktuella granskningstillfället inom de områden som ingår i tillsynen.

Efter tillsynen redovisas Skolinspektionens bedömningar i ett beslut. Redovisningen görs i form av avvikelserapportering vilket innebär att det endast är de bedömningspunkter där det förekommer brister som beskrivs i beslutet. För kommuner bedöms även ansvarstagandet som helhet för den utbildning kommunen bedriver. Innan ett beslut fastställs ges alltid huvudmännen möjlighet att ta del av och lämna synpunkter på sakuppgifter i besluten.

I de fall Skolinspektionen funnit brister har huvudmannen ansvar för att komma tillrätta med bristerna. Huvudmannen ska också redovisa de åtgärder som har vidtagits i för att åtgärda bristerna. För att följa upp huvudmannens arbete kan flera besök eller andra kontakter bli aktuella då Skolinspektionen också vill se effekter av de åtgärder som vidtas.

Mera information om den regelbundna tillsynen finns på Skolinspektionens webbplats www.skolinspektionen.se under fliken Inspektion.