

Skolbeslut för grundskola

efter tillsyn av Kullingsbergsskolan i Alingsås

Tillsyn i Kullingsbergsskolan

Förskoleklass

Grundskola årskurserna 1–5

Helhetsbedömning och beslut

Skolinspektionens tillsyn fokuserar på sådana faktorer som har betydelse för en god lärandemiljö och för elevernas möjligheter att uppnå kunskapsmålen. Granskningen avser inte att ge en heltäckande bild av tillståndet i skolan. Istället har en bedömning gjorts av i vilken utsträckning skolan, vid det aktuella granskningstillfället, avviker från de krav och förväntningar som uttrycks i skollag, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet, inom de granskade områdena. Beskrivningarna och bedömningarna i detta beslut grundas på de dokument som Kullingsbergsskolan och Alingsås kommun skickat in, de verksamhetsredogörelser de lämnat samt på de iakttagelser och intervjuer som genomförts vid besök i verksamheten.

Sedan förra inspektionen år 2006 har skolan arbetat med att åtgärda brister och förbättringsområden. När det gäller rektors förtrogenhet med verksamheten och elevernas medvetenhet om målen för utbildningen har förbättringar skett. Vidare har skolan kommit långt i att utveckla ett system för elevernas individuella utvecklingsplaner med skriftliga omdömen. Exempelvis har slöjdlärarna utformat matriser för att på ett professionellt sätt kunna skriva skriftliga omdömen.

Den nu genomförda tillsynen visar emellertid att skolan fortfarande har brister i sitt kvalitetsarbete. I ämnena engelska, matematik och svenska finns ett system för utvärdering av och information om de enskilda elevernas resultat i förhållande till de nationella målen. Vad gäller skolans övriga ämnen måste arbetet utvecklas. Detsamma gäller utvecklingen av elevernas inflytande över sitt lärande och utnyttjandet av lärarnas olika kompetens. Skolan har haft flera rektorsbyten de senaste åren och nuvarande rektorn är nyanställd denna termin. Enligt personalen är rektorn redan väl förtrogen med verksamheten och leder verksamheten tydligt mot de nationella målen.

Vid Skolinspektionens besök råder en god stämning på skolan. Eleverna uppger att de är stolta över sin skola och att de trivs med sina lärare och klasskamrater. Skolan har ett aktivt värdegrundsarbete med bland annat fadderverksamhet. Skolan måste dock utveckla planen mot kränkande behandling så att den kan bli ett mer effektivt verktyg i det vidare värdegrundsarbetet.

Skolinspektionen har i tillsynen av Kullingsbergsskolan identifierat följande brister som ska åtgärdas

- Alla elever ges inte möjligheten att lägst nå målen att uppnå i matematik, svenska och svenska som andraspråk i årskurs 3 och i samtliga ämnen i årskurs 5. (2 kap. 6 § grundskoleförordningen, Lpo 94, 2.2 Kunskaper)
- Skolans pedagogiska personal har inte alltid utbildning för den undervisning de i huvudsak bedriver. (2 kap. 2 § skollagen, första stycket, tredje meningen, Lpo 94, 2.8 Rektors)
- Rektor tar inte i tillräcklig utsträckning ansvar för att skolans resultat utvärderas regelbundet. (2 kap. 2 § skollagen, Lpo 94, 1. Den enskilda skolans utveckling, 2.8 Rektors ansvar)
- Lärarna arbetar inte tillräckligt med att anpassa undervisningen efter elevers behov, förutsättningar, erfarenhet och tänkande. (Lpo 94, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning och 2.2 Kunskaper)
- Lärarna arbetar inte tillräckligt aktivt för att öka elevernas möjligheter till inflytande över utbildningens utformning. (4 kap. 2 § skollagen och Lpo 94, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande)
- Ordningsregler är inte förankrade och anpassade efter skolans förhållande (6 kap. 8 b § grundskoleförordningen)
- Den årliga planen mot kränkande behandling uppfyller inte författningarnas krav. (14a kap. 8 § skollagen)
- Skolan upprättar inte åtgärdsprogram som uppfyller grundskoleförordningens krav. (5 kap. 1 § tredje stycket grundskoleförordningen)

Bedömningarna redovisas i bilaga 2

Rektor och Alingsås kommun har ansvar för att skolans brister åtgärdas. Redovisning ska lämnas till Skolinspektionen senast tre månader från den dag beslutet för Alingsås kommun meddelas. Skolinspektionen kommer då att följa upp beslutet. Skolinspektionen förutsätter dock att rektorn och Alingsås kommun snarast vidtar åtgärder för att rätta till bristerna. Skolinspektionen kan komma att tidigare än angivet datum begära att få ta del av arbetet med att åtgärda bristerna.

Datum: 2010-12-21

4 (4)

Dnr 43-2010:1558

I ärendets slutliga handläggning har deltagit Marie Sjöberg, utredare och Elisabeth Fogelberg, undervisningsråd.

På Skolinspektionens vägnar



Lena Dahlquist

Enhetschef



Eva Wallentin

Undervisningsråd

Bilagor:

- | | |
|----------|--|
| Bilaga 1 | Allmänt om tillsynen och beskrivning av skolan |
| Bilaga 2 | Tillsynsprotokoll och bedömningar för skola |

Allmänt om tillsynen

Skolinspektionen genomför tillsyn i Alingsås kommun under hösten 2010. Vid tillsynen besöker Skolinspektionen samtliga skolor i kommunen. Skolinspektionen besökte Kullingsbergsskolan den 1–2 december.

Varje skola får efter besöket ett beslut där iakttagelser och bedömningar som rör den granskade skolan redovisas. Skolbeslutet kompletteras med muntlig återrapportering av de ansvariga inspektörerna.

När tillsynen har genomförts i hela kommunen sammanställs iakttagelser och bedömningar som rör huvudmannens ansvar för utbildningsverksamheten i kommunen i ett beslut (slutligt beslut). Skolbesluten från samtliga skolor i kommunen fogas då till det beslutet som bilagor. Skolinspektionen kommer att följa upp vilka åtgärder som vidtagits i anledning av påtalade brister senast tre månader efter att kommunbeslutet meddelades.

Tillsynen inriktas mot fyra huvudområden: **måluppfyllelse och resultat, pedagogisk ledning och utveckling av skolan, skolans lärandemiljö samt enskild elevs rätt.** Bedömningarna av hur väl verksamheten uppfyller statens krav görs utifrån skollagen, läroplaner och övriga författningar som rör skolväsendet.

Den nya skollagen trädde i kraft den 1 augusti 2010, men 1985 års skollag ska fortsätta att tillämpas fram till den 1 juli 2011. Det innebär att 1985 års skollag är utgångspunkten för Skolinspektionens tillsyn och granskning fram tills dess.

Underlaget för Skolinspektionens bedömning är dels dokument från kommunen och, dels den information som samlats in under besöket. I Kullingsbergsskolan intervjuades rektorn, lärare, annan personal och elever. Även annan information om kommunen och skolan från Skolverkets nationella uppföljningssystem, eller som finns publicerad på annat sätt, har använts.

Rektorn har tagit del av och givits möjlighet att lämna synpunkter på sakuppgifter i rapporten.

Ytterligare information om den regelbundna tillsynen finns på Skolinspektionens webbplats (www.skolinspektionen.se/Tillsyn).

Beskrivning av skolan

Tabell 1.: Antal elever på Kullingsbergsskolan

Kullingsbergsskolan	Antal elever
Förskoleklass	60
Grundskola	245

Källa: skolans rektor

Kullingsbergsskolan är belägen i området Kullingsberg i Alingsås centralort och tillhör skolområdet Nohaga-Kullingsberg. I skolan finns tre förskoleklasser och två paralleller från årskurs 1 till årskurs 5. I skolan finns tre arbetslag. Förskoleklass och årskurs 1 utgör ett arbetslag, årskurserna 2–3 det andra och årskurserna 4-5 det tredje arbetslaget. Skolan leds av rektorn som ingår i ett rektorsteam bestående av rektorer för förskolan och rektorn för Nohagaskolan med årskurserna 6–9 där eleverna i Kullingsbergsskolan fortsätter sin skolgång.

Tillsynsprotokoll för Kullingsbergsskolan

Rutan under varje bedömningspunkt fylls endast i när Skolinspektionen bedömt att åtgärder behövs. Bedömningar och motiveringar för detta redovisas i det följande.

Måluppfyllelse och resultat

Kunskaper



Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Fokus på skolans uppdrag



Lärarnas bedömning och utvärdering



Rektorns ansvar för uppföljning och utvärdering



Skolans lärandemiljö

Fokus på lärande



Tillit till elevens förmåga



Trygghet och studiero



Enskild elevs rätt

Bedömning (och betyg)



Undervisningstid och val



Särskilt stöd



Studie- och yrkesvägledning



Avgifter



Rektorns beslutsfattande



Bedömningar och motiveringar

Huvudområde: Måluppfyllelse och resultat

Bedömningsområde: Kunskaper

Bedömning:

Alla elever ges inte möjligheter att nå lägst målen att uppnå i svenska och svenska som andraspråk samt matematik i årskurs 3 och i samtliga ämnen i årskurs 5.

Författningsstöd:

2 kap. 6 § grundskoleförordningen

Lpo 94, 2. Mål och riktlinjer, 2.2 Kunskaper

Motivering:

I skolan sammanställs resultaten från de nationella ämnesproven i årskurserna 3 och 5. En sammanställning görs också av antalet elever som når målen i svenska, matematik och engelska i årskurs 5. Dessa resultat är i överensstämmelse med resultaten vid de nationella ämnesproven. År 2009 var det 95 procent av eleverna i årskurs 3 som nådde kravnivån vid utprövningsomgången av de nationella proven i svenska och 92 procent av eleverna vid de nationella proven i matematik. För årskurs 5 visar officiell statistik att resultatet vid de nationella ämnesproven i matematik och engelska ligger i nivå med snittet i riket. I svenska finns inga officiella siffror som är tillförlitliga. Enligt skolans sammanställning nådde 88 procent av eleverna kravnivån vid de nationella ämnesproven i svenska. I kvalitetsredovisningen finns inga andra kunskapsresultat redovisade. I övriga ämnen i årskurs 5 saknas det sammanställningar av resultaten.

Skolans rektor och lärare diskuterar regelbundet kunskapsresultaten men gör ingen dokumenterad uppföljning och utvärdering av de samlade kunskapsresultaten på skolnivå. Skolan saknar därmed ett viktigt underlag för att kunna analysera och utvärdera skillnader i måluppfyllelse mellan olika årskurser, ämnen och över tid och på det sättet kunna ta ställning till vilka åtgärder som skolan behöver vidta för att öka måluppfyllelsen.

Mot bakgrund av att inte alla elever uppnått kravnivåerna i de nationella proven och att skolan brister i sin uppföljning och utvärdering av kunskapsresultaten, måste skolan vidta åtgärder och säkerställa att alla elever ges förutsättningar att nå målen för utbildningen.

I samband med uppföljningen av tillsynsbeslutet begärs en sammanställning in för det senaste läsåret över andel elever som nådde målen i svenska, svenska som andraspråk

samt matematik i årskurs 3 och över andel elever som når målen i respektive ämne i årskurs 5 och över andel elever i årskurs 5 som nådde målen i samtliga ämnen.

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Bedömningsområde: Fokus på skolans uppdrag

Bedömning:

Skolans pedagogiska personal har i vissa fall inte alltid utbildning för den undervisning de i huvudsak bedriver.

Författningsstöd:

2 kap. 2 § skollagen, första stycket, tredje meningen
Lpo 94, 2.8 Rektors ansvar

Motivering:

Samtliga lärare vid Kullingsbergsskolan har en pedagogisk högskoleexamen och tjänstgör i de årskurser som de är utbildade för. Skolinspektionen noterar att klasslärarystemet är styrande på skolan. Det finns lärare med inriktning svenska och samhällsorienterande ämnen som undervisar även i matematik och naturorienterande ämnen i sin klass och det finns lärare med inriktning matematik och naturorienterande ämnen som undervisar sin klass i svenska och samhällsorienterande ämnen. Skolan utnyttjar således inte möjligheten att organisera och fördela arbetet utifrån lärarnas specifika ämneskompetenser. Lärarna berättar att de tar vara på varandras kompetenser när de planerar undervisningen men att de inte genomför lektioner i varandras klasser. Skolinspektionen vill påpeka vikten av att lärare undervisar i de ämnen de är behöriga för i den utsträckning som är möjlig. Rektorn som är nyanställd är medveten om problematiken och kommer att beakta detta vid nästa tjänstefördelning.

Huvudområde: Pedagogisk ledning och utveckling av skolan

Bedömningsområde: Uppföljning och utvärdering

Bedömning:

Rektorn tar inte i tillräcklig utsträckning ansvar för att skolans resultat utvärderas regelbundet.

Författningsstöd:

2 kap. 2 § skollagen

Lpo 94, 1 Den enskilda skolans utveckling och Lpo 94, 2.8 Rektors ansvar

Skolinspektionen, Kungsgatan 20, 41119 Göteborg

Telefon: 08-586 080 00, Fax: 08-586 080 04

www.skolinspektionen.se

Motivering:

I kvalitetsredovisningen redovisas måluppfyllelsen inom flera områden såsom normer och värden, barn och elever i behov av särskilt stöd samt barns och elevers inflytande och ansvar. I skolan finns en kvalitetsgrupp som beskriver hur de systematiskt följer upp dessa områden under året.

Rektorn uppger att hon diskuterar undervisningens kvalitet med lärarna genom verksamhetsbesök, arbetsplatsträffar, medarbetarsamtal m.m. Diskussioner sker också tillsammans med specialpedagogen i skolan. När det gäller kunskapsresultaten följer skolan upp och utvärderar dessa i svenska, matematik och engelska för årskurs 5 men inte i resterande ämnen i årskurs 5. Det saknas således dokumenterad analys av kunskapsresultaten utifrån de diskussioner som sker i skolan på arbetslagsnivå och skolnivå. Kvalitetsarbetet på skolan visar att kunskapsresultaten inte utvärderas i önskvärd omfattning och inte heller över tid.

Därmed saknar rektorn en dokumenterad systematisk uppföljning för att tillsammans med lärarna kunna utvärdera de resultat som undervisningen ger i form av vilken måluppfyllelse eleverna når. Undervisningsmålen måste ständigt prövas, resultaten följas upp och utvärderas och nya metoder prövas och utvecklas.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö**Bedömningsområde: Fokus på lärande****Bedömning:**

Lärarna arbetar inte tillräckligt med att anpassa undervisningen efter elevers behov, förutsättningar, erfarenhet och tänkande.

Författningsstöd:

Lpo 94, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning och 2.2 Kunskaper

Motivering:

Vid samtal med lärare beskriver de att undervisningen till viss utsträckning är anpassad efter elevernas behov, förutsättningar, erfarenheter och tänkande. Vid lektionsbesöken konstaterar inspektörerna att vissa läromedel exempelvis matematikläromedlet är uppdelade i olika svårighetsgrader.

Undervisningen utformas dock i huvudsak lika för alla och alla arbetar med samma bok, men man har hunnit olika långt. Detta gäller även förskoleklassens arbete vid in-

spektörernas besök då alla arbetar med samma sida i boken. Eleverna får i flertalet klasser veckans planering av lärarna där det står vad de ska göra i de olika ämnena under veckan. Detta beting är lika för i stort sett alla elever i klassen. En del elever berättar att de lätt hinner detta arbete medan andra tycker att det är svårt. När detta arbete är gjort får de välja mer fritt. De elever som inte hinner med betinget får ta hem arbetet i läxa. Elever berättar också i intervjuer att uppgifterna ibland är för lätta och att de får vänta in klasskamraterna. Utifrån lektionsbesöken är också inspektörernas intryck att en del elever skulle kunna klara större utmaningar i sitt lärande. Lärarna berättar att de vid flera tillfällen i veckan arbetar med halvklass då fritidspedagogerna går in som resurs. Detta ökar enligt lärarna möjligheten att anpassa undervisningen.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö

Bedömningsområde: Fokus på lärande

Bedömning:

Lärarna arbetar inte tillräckligt aktivt för att öka elevernas möjlighet till inflytande över utbildningens utformning.

Författningsstöd:

4 kap. 2 § skollagen

Lpo 94, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande

Motivering:

Vid samtal med eleverna och vid verksamhetsbesök framkommer att elevernas möjlighet till inflytande är begränsad. Ofta är elevernas arbete organiserat i form av beting av olika slag, dvs. att eleven ska utföra vissa moment, vissa sidor i arbetsboken eller dylikt. Eleverna får i flertalet klasser veckans planering av lärarna där det står vad de ska göra i de olika ämnena under veckan. Vid lektionsbesöken ser inspektörerna endast få exempel på att eleverna varit med och planerat undervisningen. Lärarna berättar att de skriver lokal pedagogisk planering där de tydliggör målen och att denna planering skulle kunna vara ett stöd när det gäller att utveckla elevernas inflytande över sitt lärande. Detta genom att i ett tidigt skede låta dem vara med och planera vad de ska arbeta med och hur de ska arbeta för att nå målen. Inom temaarbetet finns enligt lärarna möjligheter till elevinflytande.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö**Bedömningsområde: Trygghet och studiero****Bedömning:**

Skolans ordningsregler är inte förankrade hos eleverna.

Författningsstöd:

6 kap. 8 b § grundskoleförordningen

Motivering:

I Alingsås kommun finns gemensamma ordningsregler för hela grundskolan i kommunen. Dessa ordningsregler är inte anpassade efter den enskilda skolans förhållande. I Kullingsbergsskolan finns dessutom skolans egna regler, regler för klassrummet, korridoren samt fotbollsplanen. Vid intervjuer med eleverna framkommer att de inte känner sig delaktiga i skolans egna regler. Dessutom är det många regler att hålla reda på. Trots att det råder tveksamheter bland eleverna om reglerna upplever inspektörerna att eleverna uppträder enligt reglerna med hänsyn och respekt till sina medmänniskor.

Huvudområde: Skolans lärandemiljö**Bedömningsområde: Trygghet och studiero****Bedömning:**

Den årliga planen mot kränkande behandling uppfyller inte författningarnas krav.

Författningsstöd:

14 a kap. 8 § skollagen

Motivering:

Skolan har en likabehandlingsplan/plan mot kränkande behandling för läsåret daterad april 2010. Planen revideras årligen i mars. I planen finns en översikt över de åtgärder skolan rent allmänt brukar vidta under läsåret. Det saknas emellertid en kartläggning av vilka behov den enskilda skolan har under det kommande året. Det framgår därför inte vilka åtgärder som skolan avser påbörja eller genomföra det kommande året utifrån skolans specifika behov. Eleverna berättar att de varit med och gjort en kartläggning över var i skolan de känner oro. Denna kartläggning ska enligt rektorn ligga till grund för nästa års plan.

Huvudområde: Enskild elevs rätt

Bedömningsområde: Särskilt stöd

Bedömning:

Skolan upprättar inte åtgärdsprogram som uppfyller grundskoleförordningens krav.

Författningsstöd:

5 kap. 1 § tredje stycket grundskoleförordningen

Motivering:

I de åtgärdsprogram som Skolinspektionen har tagit del av framgår inte tydligt vad som är elevens behov. Inledningen kallad "beskrivning av situationen/ stödbehov" är skriven i form av en kartläggning. Utifrån denna kartläggning kan sedan behoven tydliggöras men så sker inte. Skolan utreder således elevernas situation och behov men redovisar inte behoven i åtgärdsprogrammen. Av åtgärdsprogrammen ska framgå vilka behoven är, hur de ska tillgodoses och hur åtgärder ska följas upp och utvärderas.