

Ljungby kommun

Rektorn vid Ekebackenskolan

# Beslut för förskoleklass och grundskola

---

efter tillsyn i Ekebackenskolan  
i Ljungby kommun

## Tillsyn i Ekebackenskolan

Skolinspektionen genomför tillsyn i Ljungby kommun under hösten 2014. Vid tillsynen besöker Skolinspektionen samtliga skolenheter i kommunen.

Ekebackenskolan besöktes av Skolinspektionen den 17 och 18 september 2014.

### Fakta om skolenheten

---

Ekebackenskolan ligger i centralorten, Ljungby. Skolan leds av en rektor och omfattar förskoleklass och årskurserna 1–6 samt fritidshem. Vid besökstillfället finns totalt 250 elever, varav 25 i förskoleklass. Verksamheten är organiserad i tre arbetslag; Röd för F–3 och fritidshem för F–2, Blå för F–3 och fritidshem för F–2 och Grön för årskurs 4–6 och fritidshem för årskurs 3 och uppåt.

Nationell statistik visar att år 2013 nådde 95 procent av eleverna i årskurs 3 kraven på samtliga delprov i de nationella proven i både matematik och svenska. Den genomsnittliga betygspoängen för årskurs 6 var högst i bild (18,3) och lägst i hem- och konsumentkunskap (11,7) och musik (11,7). Pojkarna hade högre genomsnittlig betygspoäng i nio av de 16 ämnen som betygssätts i årskursen.

Skolan redovisar resultat på nationella prov för årskurs 3 i svenska, svenska som andraspråk och matematik för åren 2009–2013. I svenska varierar resultaten mellan 77 procent (år 2012) och 96 procent (år 2011) som nått de nationella målen/kunskapskraven. I svenska som andraspråk nådde samtliga elever målen/kunskapskraven alla år utom år 2010 (83 procent). I matematik varierar resultaten mellan 86 procent (år 2012) och 100 procent (år 2011). Några resultat i naturorienterande och samhällsorienterande ämnen för årskurs 3 redovisas inte av skolan.

### Helhetsbedömning

---

Intervjuade elever och personal ger uttryck för att de trivs bra och har en trygg skolmiljö. Samtliga lärare har pedagogisk högskoleexamen och i stort sett alla lärare har behörighet i de ämnen de undervisar i. Ett aktivt arbete för att skapa trygghet och studiero bedrivs. Studieron, som tidigare inte varit så bra, har på senaste tiden blivit betydligt bättre, enligt samtliga intervjuer, och åtgärder för att nå ännu längre med studieron genomförs kontinuerligt. Intervjuade lärare visar stort intresse och engagemang i det dagliga undervisningsarbetet men de saknar gemensamma pedagogiska diskussioner och ett samlat grepp om utvecklingsarbetet på skolnivå. Vid den utbildningsinspektion som genomfördes av Skolverket 2007 (Dnr 53-2006:3198) påtalades att skolan behövde genomföra förbättringsinsatser inom bedömningsområdet Pedagogiskt ledarskap och ut-

veckling av utbildningen. Bristerna inom detta område kvarstår och rektorn måste därför ta sitt ansvar som pedagogisk ledare och chef och verka för att utbildningen utvecklas. Rektorn måste även ta ansvar för skolans resultat och för att det bedrivs ett systematiskt kvalitetsarbete, inte minst kring kunskapsresultaten på skolnivå i samtliga ämnen.

## **Skolinspektionens ingripande**

---

### **Föreläggande**

Skolinspektionen förelägger enligt 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Ljungby kommun att vidta nedanstående åtgärder för att avhjälpa påtalade brister. De vidtagna åtgärderna ska **senast den 15 januari 2015** redovisas för Skolinspektionen.

### **Pedagogiskt ledarskap och utvecklingen av utbildningen**

#### **Bedömning**

Ljungby kommun måste vidta följande åtgärder för att förbättra arbetet inom bedömningsområdet Pedagogiskt ledarskap och utvecklingen av utbildningen.

- Se till att rektorn tar sitt ansvar som pedagogisk ledare och chef och verkar för att utbildningen utvecklas.
- Se till att rektorn ansvarar för att det bedrivs ett systematiskt kvalitetsarbete som består i planering uppföljning och utveckling av utbildningen.

#### **Motivering**

Enligt skollagen och läroplanen ska rektorn ta sitt ansvar som pedagogisk ledare och chef och verka för att utbildningen utvecklas. Rektorn ska även ansvara för att det bedrivs ett systematiskt kvalitetsarbete som består i planering, uppföljning och utveckling av utbildningen.

Den enkät Skolinspektionen genomför med pedagogisk personal inför tillsynen visar låga resultat på frågor som rör pedagogiskt ledarskap och utveckling av utbildningen. På frågor om pedagogiskt ledarskap är indexvärdet 5,6 av 10 möjliga, att jämföra med kommunen som helhet (6,8) och samtliga skolor som ingick i enkätomgången (7,3). Frågan om rektor tar ansvar för det pedagogiska arbetet på skolan har resultatet 4,9. Enkätfrågor som rör utveckling av utbildningen har indexvärdet 4,6 medan kommunen som helhet har indexvärdet 5,8 och samtliga skolenheter i enkätomgången har 6,4. Svagheter inom detta område bekräftas av intervjuade lärare, som menar att rektorn inte prioriterar utvecklingsfrågor och att pedagogiska diskussioner saknas samt att rektorn snarare har fokus på administrativa uppgifter än på utveckling av utbildningen som helhet. I den mån pedagogiska diskussioner förekommer, förs de, enligt

både rektorn och intervjuade lärare företrädesvis på individplanet mellan rektor och enskilda lärare. De pedagogiska frågor som diskuteras i dessa sammanhang rör i huvudsak antingen individuella elever med stödbehov eller enskilda lärares undervisning. Sådana diskussioner förs, enligt rektorn, ofta spontant och informellt vid kaffebordet eller genom att enskilda lärare söker upp rektorn. Intervjuade lärare uppfattar inte att rektorn är en pedagogisk ledare som har ett samlat grepp om hela skolan och driver utvecklingen av utbildningen på ett tydligt sätt mot de nationella målen. Rektorn framhåller att hon lägger mycket fokus på "hårda frågor" som ekonomi och att skapa en fungerande organisation.

Det systematiska kvalitetsarbetet kring kunskapsresultaten är, enligt rektorn, avgränsat till diskussioner kring resultat på de nationella ämnesproven och på skolans egna tester i matematik och svenska. Enligt intervjuade lärare och rektor diskuteras dessa resultat endast på individnivå och då med fokus på elever som inte når kunskapskraven. Klassvisa sammanställningar av kunskapsresultaten i relation till kursplanernas kunskapskrav görs inte, utöver betygen i årskurs 6. Således finns på skolenheten ingen samlad bild av kunskapsresultaten i varje ämne och rektorn är obekant med kunskapsresultaten på skolnivå. Några gemensamma resonemang och analyser kring kunskapsresultaten på skolnivå i relation till kursplanernas krav för årskurs 3 och 6 förs inte på skolan, enligt intervjuade lärare och rektor. Intervju med rektorn visar att hon inte har en tydlig bild av betygsresultaten ämnesvis och på skolnivå och inte heller initierar diskussioner kring dessa resultat med syfte att utveckla undervisningen. Betygsresultaten analyseras inte, enligt intervjuade lärare och rektor, för att planera och utveckla den framtida undervisningen med syftet att nå högre kunskapsresultat på skolnivå.

Mot denna bakgrund måste huvudmannen säkerställa att rektorn tar sitt ansvar som pedagogisk ledare och chef och verkar för att utbildningen utvecklas. Huvudmannen måste vidare säkerställa att rektorn tar ansvar för att det bedrivs ett systematiskt kvalitetsarbete som omfattar uppföljning och analys av kunskapsresultaten på skolnivå i samtliga ämnen. Uppföljning och analys av kunskapsresultaten i samtliga ämnen, för att identifiera förbättringsområden, är en viktig del av det systematiska kvalitetsarbetet. Med utgångspunkt i de samlade kunskapsresultaten kan rektorn leda arbetet med att planera, följa upp och utveckla utbildningen i dess helhet för att ge samtliga elever möjligheter att nå så långt som möjligt.

#### **Författning**

2 kap. 9 § skollagen, Lgr 11, 2.8 Rektorns ansvar

4 kap. 4 § skollagen

### **Anmärkning**

Skolinspektionen tilldelar enligt 26 kap. 11 § skollagen (2010:800) Ljungby kommun en anmärkning.

### **Trygghet och studiero**

#### **Bedömning**

Skolinspektionen har uppmärksammat följande brist inom bedömningsområdet Trygghet och studiero.

- Skolans plan mot kränkande behandling innehåller inte en redogörelse för hur föregående års åtgärder har genomförts.

#### **Motivering**

Enligt skollagen ska det finnas en plan mot kränkande behandling som anger de åtgärder som behövs för att förebygga och förhindra kränkande behandling långsiktigt och under det aktuella året samt innehåller en redogörelse för hur föregående års åtgärder har genomförts.

Skolan har en plan mot kränkande behandling som anger de åtgärder som behövs för att förebygga och förhindra kränkande behandling långsiktigt och under det aktuella året. I planen saknas emellertid en redogörelse för hur föregående års åtgärder har genomförts.

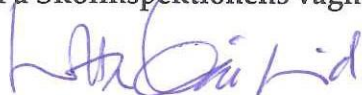
Med anledning av att skolan har ett i övrigt väl fungerande arbete mot kränkande behandling som omprövas och utvecklas kontinuerligt bedömer Skolinspektionen bristen som mindre allvarlig och tilldelar därför Ljungby kommun en anmärkning.

#### **Författning**

6 kap. 8 § skollagen

I ärendets slutliga handläggning har undervisningsråd Agneta Ericsson, utredare Annika Mullaart Ed och utredare Peter Säaw deltagit.

På Skolinspektionens vägnar



Lotta Kårlind  
Enhetschef



Eva Bergenlöv  
Föredragande/ Utredare

**Bilaga:**

Bilaga 1 Allmänt om tillsynen

## Allmänt om tillsynen

---

Skolinspektionen genomför regelbundet tillsyn i alla verksamheter och hos alla huvudmän. Tillsynen fokuserar på faktorer som har betydelse för en god lärandemiljö och för elevers möjligheter att nå målen för verksamheten. Tillsynen inriktas mot tre huvudområden: Elevernas utveckling mot målen, ledning och utveckling av utbildningen samt enskild elevs rätt. För enskilda huvudmän granskas även huvudmannaskap och godkännande.

Tillsynen av förskola, fritidshem och vuxenutbildning i en kommun är inriktad på hur kommunen tar sitt ansvar för verksamheten. I de fall fritidshem finns vid fristående skolor ingår de i tillsynen av skolenheten. Förskolor som drivs av enskilda huvudmän har fått sitt tillstånd av kommunen och det är därmed kommunen som har ansvaret för tillsyn av dessa.

Alla skolenheter besöks vid tillsynen. Vid den tredjedel av skolorna där Skolinspektionen bedömer att det är lägre risk för problem och brister granskas färre delområden och besöken görs under en halv dag. Övriga skolenheter granskas inom samtliga bedömningspunkter och under flera dagar.

Tillsynen grundar sig på dokument som exempelvis plan mot kränkande behandling, kunskapsresultat och annan information från Skolverkets nationella uppföljningssystem, besök i skolenheter och intervjuer. Oavsett tillsynsform ger Skolinspektionens granskning inte någon heltäckande bild av verksamheten utan ska ses som en bild vid det aktuella granskningstillfället inom de områden som ingår i tillsynen.

Efter tillsynen redovisas Skolinspektionens bedömningar i ett beslut. Redovisningen görs i form av avvikelserapportering vilket innebär att det endast är de bedömningspunkter där det förekommer brister som beskrivs i beslutet. För kommuner bedöms även ansvarstagandet som helhet för den utbildning kommunen bedriver. Innan ett beslut fastställs ges alltid huvudmännen möjlighet att ta del av och lämna synpunkter på sakuppgifter i protokoll från skolbesöket.

I de fall Skolinspektionen funnit brister har huvudmannen ansvar för att komma tillrätta med bristerna. Huvudmannen ska också redovisa de åtgärder som har vidtagits i för att åtgärda bristerna. För att följa upp huvudmännens arbete kan flera besök eller andra kontakter bli aktuella då Skolinspektionen också vill se effekter av de åtgärder som vidtas.

Mera information om den regelbundna tillsynen finns på Skolinspektionens webbplats [www.skolinspektionen.se](http://www.skolinspektionen.se) under fliken Inspektion.