

Värnamo kommun

Rektorn vid Finnvedens gymnasium 3

Beslut för gymnasieskola

efter tillsyn i Finnvedens gymnasium 3
i Värnamo kommun

Tillsyn i Finnvedens gymnasium 3

Skolinspektionen genomför tillsyn i Värnamo kommun under hösten 2014. Vid tillsynen besöker Skolinspektionen samtliga skolenheter i kommunen.

Finnvedens gymnasium 3 besöktes av Skolinspektionen mellan den 24 september och den 7 oktober 2014.

Fakta om skolenheten

Finnvedens gymnasium ligger i centrala delen av Värnamo och anordnar utbildning inom gymnasie- och gymnasiesärskola. Inom Finnvedens gymnasium ryms fyra skolenheter med var sin rektor som vardera ansvarar för ett antal program. Skolenheten Finnveden gymnasium 3, som skolan kallar för Entreprenörssektorn, erbjuder utbildning inom de nationella programmen bygg- och anläggning, handels- och administration, restaurang- och livsmedel, VVS- och fastighet, hantverk samt ekonomi. Sammanlagt läser 298 elever vid skolenheten hösten 2014. Av dessa elever läser 40 elever lärlingsutbildning. Skolan leds av en rektor och elever och lärare är organiserade i programarbetslag. Lärarna är även organiserade i ämnesarbetslag där lärare från alla skolenheter i gymnasieskolan ingår.

Av Skolverkets statistik framgår att den genomsnittliga betygspoängen år 2013 vid byggprogrammet är 13,6, vid handels- och administrationsprogrammet 13,3 och vid hotell- och restaurangprogrammet 12,8. VVS- och fastighetsprogrammet samt ekonomiprogrammet är program som startade i och med införandet av läroplanen GY11 och för dessa program finns därför ingen statistik från Skolverket läsåret 2012/13. Elevantalet vid hantverksprogrammet är för litet för att resultat ska redovisas. Enligt Skolverkets statistik fullföljer 78,9 procent av eleverna vid byggprogrammet utbildningen inom fyra år läsåret 2012/13. För handels- och administrationsprogrammet är siffran samma år 57,1 procent, vid hotell- och restaurangprogrammet 44,8 procent. Av eleverna på byggprogrammet är det 71,4 procent som får minst godkända betyg i alla ämnen läsåret 2012/13. Av eleverna på handels- och administrationsprogrammet är 60 procent och av eleverna på hotell- och restaurangprogrammet är det 22,2 procent som uppnår minst godkänt i alla ämnen.

Vid en jämförelse av slutbetyg per ämne från 2010–2013 framgår att det inom programmen varierar vilka ämnen som eleverna har svårast att lyckas med. Dock handlar det ofta om matematik, naturkunskap och religionskunskap.

Helhetsbedömning

År 2007 genomförde Skolverket utbildningsinspektion av Finnvedens gymnasium. Rapporten visade på brister på flera områden som är centrala för såväl skolutveckling som elevernas möjlighet att nå målen. Skolinspektionens tillsyn i Entreprenörssektorn år 2014 visar på liknande brister, där förhållandena på Finnvedens gymnasium idag mycket är de samma, medan författningarna har skärpts inom exempelvis arbetet med särskilt stöd. Skolinspektionen ser särskilt allvarligt på det bristfälliga arbetet med särskilt stöd då inte utredningar av elevers behov av särskilt stöd genomförs på det sätt som lagen föreskriver, varför heller inte adekvata särskilda stödinsatser kan garanteras.

Skolans arbete med att stödja elever sker ofta i form av snabba akuta insatser och i efterhand. Elever erbjuds reparerande insatser istället för att rektorn ser till att lärarna ändrar sitt arbetssätt för att möta elevernas behov i undervisningssituationen. Lärarna har inte heller förmåga att anpassa undervisningen efter elevernas stödbehov då elevhälsan inte stödjer och handleder lärarna på ett tillräckligt systematiskt sätt för att de ska kunna fullfölja uppdraget. I de lägen då lärarna inte anpassar undervisningen efter elevernas behov växer elevernas behov av särskilt stöd. Särskilt stöd ges inte i den omfattning och på det sätt som eleverna har behov av. Det förebyggande arbetet mot kränkande behandling bygger inte på de behov som skolenheten har utan är av mer generell karaktär. Arbetet bedrivs inte målinriktat systematiskt på skolnivå. Ett arbete sker och insatser görs men kommer inte alla elever och alla skolenhetens program till del.

Tillsynen visar att skolenheten präglas av en elevsyn som hänvisar till att gymnasieskolan är en frivillig skolform, och att eleverna därför själva ska ta ansvar för sina stödbehov. Eleverna ges dock inte möjlighet att ta ansvar för sin utbildning då det vid skolenheten saknas fungerande forum för samråd med eleverna och de inte heller kontinuerligt hålls utvecklingssamtal med alla elever. Å ena sidan väntar sig lärarna att eleverna ska ta ansvar för sina studier och själva ansvara för att de får de anpassningar och det särskilda stöd de har rätt till. Å andra sidan ges eleverna liten möjlighet att medverka vid planeringen av undervisningens innehåll och arbetsformer.

Verksamheten vid Entreprenörssektorn saknar ett målinriktat och systematiskt arbetssätt i flera av de processer som Skolinspektionen bedömer. Även om rektorn och många lärare har identifierat utvecklingsområden och efter bästa förmåga verkar för att kvaliteten på utbildningen ska förbättras bedrivs det också vid skolenheten arbete som präglas av tradition och en organisation som förefaller svår att förändra utan tydlig struktur från rektorn och huvudmannen. Avsaknaden av övergripande arbetssätt leder till att den utbildning som erbjuds blir av varierande kvalitet på olika program och i olika kurser inom pro-

grammen. Utbildningen vid skolenhetens olika program hålls heller inte ihop som en helhet då lärarna inte samverkar i tillräcklig mån för att eleverna ska få en gymnasieutbildning som utgör en likvärdig helhet med kurser och ämnen i tydliga sammanhang.

Skolinspektionens ingripande

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger enligt 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Värnamo kommun att vidta nedanstående åtgärder för att avhjälpa påtalade brister. De vidtagna åtgärderna ska **senast den 16 februari 2015** redovisas för Skolinspektionen.

Undervisning och lärande

Bedömning

Värnamo kommun måste vidta följande åtgärder för att förbättra arbetet inom bedömningsområdet Undervisning och lärande.

- Rektorn och lärarna ska klargöra för elever och föräldrar vilka mål utbildningen har, vilka krav skolan ställer och vilka rättigheter och skyldigheter elever och deras vårdnadshavare har.
- Lärarna ska samverka i arbetet med att nå utbildningens mål.
- Lärarna ska stärka elevernas självförtroende samt vilja och förmåga att lära.
- Lärarna ska utgå från elevernas behov och förutsättningar.
- Stöd i form av extra anpassningar ska ges i enlighet med författningarnas krav.
- Lärarna ska ge elever som lätt nåt kunskapskraven som minst ska uppnås ledning och stimulans för att nå längre i sin kunskapsutveckling.
- Elever som till följd av funktionsnedsättningar har svårt att uppfylla de olika kunskapskrav som finns ska ges stöd som syftar till att så långt som möjligt motverka funktionsnedsättningens konsekvenser.

Motivering

Klargörande om målen för utbildningen

Av skollagen framgår att elever ska informeras om huvuddragen i de bestämmelser som gäller för utbildningen. Rektorn ansvarar för att sådan information lämnas. Enligt läroplanen förutsätter elevernas möjligheter att utöva inflytande på utbildningen och att ta ansvar för sina studieresultat att skolan klargör ut-

bildningens mål, innehåll och arbetsformer, liksom vilka rättigheter och skyldigheter eleverna har.

Elever och lärare vid Entreprenörssektorn ger vid intervjuer flera exempel på hur lärare presenterar kursernas centrala innehåll och kunskapskrav. I en del ämnen beskrivs hur lärarna anstränger sig för att koppla innehållet och kunskapskraven till olika arbetsmoment och när detta sker förstår eleverna vad det är de ska kunna. Dock uppger lärare och elever att alla lärare inte presenterar kunskapskrav och ämnesinnehåll på ett tydligt sätt. I många fall delas innehåll och kunskapskrav ut i början av kursen för att sedan inte återkomma och elever berättar att de först i efterhand förstår vad det är de skulle kunna ha synpunkter på. Ett ämne som eleverna exemplifierar att detta särskilt brister i är matematik. Även vad det gäller examensmålen är det otydligt hur dessa presenteras för eleverna och även på vilket sätt eleverna uppfattar att examensmålen genomsyrar utbildningen. Rektorn bekräftar bilden att av det varierar i vilken mån kursernas innehåll och kunskapskrav klargörs. Många lärare anstränger sig uppger rektorn men eleverna berättar för rektorn att de ofta inte vet vad det är de ska kunna. Rektorn känner inte till om eller på vilket sätt lärarna klargör examensmålen för eleverna.

Tillsynen visar att kvaliteten på hur lärarna klargör målen för eleverna är skiftande och att det finns lärare som inte alls gör detta. Detta försvårar avsevärt möjligheterna för eleverna att kunna utöva inflytande samt ta det ansvar för sina studieresultat som utbildningen ska sträva mot.

Samverkan för att skapa helheter för eleverna

Enligt läroplanen ska läraren samverka med andra lärare i arbetet med att nå utbildningsmålen. Rektorn har ett särskilt ansvar för skolans arbete med kunskapsområden, där flera ämnen ska bidra och samordnas så att de utgör en helhet för eleven och för att samverkan mellan lärare i olika kurser kommer till stånd så att eleverna får ett sammanhang i sina studier.

Intervjuer med lärare och rektorn vid Entreprenörssektorn visar att samverkan sker mellan lärare i de programgemensamma ämnen men inte med lärare i gymnasiegemensamma ämnen. Elever uppger att av lärarna i gymnasiegemensamma ämnen är det bara läraren i ett ämne som tar in deras program och inriktningsval i undervisningen. Av intervjuer med lärare och rektorn framgår att samverkan är avhängig vissa personer och inte resultatet av någon struktur på skolenheten. Samverkan med andra ämnen fungerar sämst vad det gäller matematikämnet som inte har någon lärare knuten till skolenheten och Entreprenörssektorn uppger rektorn som även menar att många lärare i gymnasiegemensamma ämnen inte vill samverka över ämnesgränserna. Lärare uppger att en annan bidragande orsak till att samverkan över ämnesgränserna inte kommer till stånd är att verksamheten på hela Finnvedens gymnasium präglas av

tydligt ämnesfokus och att detta sker på programarbetslagens bekostnad. Enligt intervjuade lärare kan ämnesövergripande arbete och bedömning av elevernas förmågor i flera ämnen bara ske på ett bra sätt om det finns lärare i gymnasiegemensamma ämnen som ingår i programarbetslagen med en viss regelbundenhet. Varken kontinuitet i tjänstefördelningen eller riktlinjer för hur samverkan kring undervisningen ska ske finns på skolenheten menar lärare. Vidare uppger lärare att de har påtalat för rektorn att de vill att olika ämneslärare ska ingå i programarbetslaget och att ett särskilt problem är att samverkan inte sker med lärarna i matematik. Rektorn uppger att diskussioner kring att samverkan mellan lärare och ämnen inte fungerar, och att det på Finnvedens gymnasium inte finns några system för hur samverkan ska ske, har tagits upp i ledningsgruppen men att diskussionerna har landat i att den samverkan som sker är tillräcklig. Skolinspektionens enkät till personal som genomfördes våren 2014 styrker bilden av brister i samverkan, inte minst då stor andel av lärarna inte upplever att skolans konferenser är till nytta för undervisningen.

Tillsynen visar att det är alltför individberoende om samverkan mellan ämnen sker och att det inte sker på ett strukturerat sätt utifrån att eleverna ska nå utbildningens mål. Detta leder till att eleverna inte får ett sammanhang i sina studier och att deras utveckling mot målen inte gynnas på ett optimalt sätt. Rektorn tar inte ansvar för att skapa struktur och riktlinjer för att denna samverkan blir av.

Stärka elevernas självförtroende och lust att lära

Av skollagen framgår att utbildningen ska främja alla elevers utveckling och lärande samt en livslång lust att lära. Av läroplanen framgår att läraren ska skapa en sådan balans mellan teoretiska och praktiska kunskaper som främjar elevernas lärande och organisera och genomföra arbetet så att eleven upplever att kunskap är meningsfull och att den egna kunskapsutvecklingen går framåt. Läraren ska stärka varje elevs självförtroende samt vilja och förmåga att lära samt utgå ifrån att eleven kan och vill ta ett personligt ansvar för sitt lärande.

Elever vid Entreprenörssektorn beskriver hur lärare i gymnasiegemensamma ämnen kan fälla generaliserande uttalanden om eleverna och det program de läser. Elever beskriver att lärare uppmanat elever som fått betyget F att byta program och att lärare i matematik inte hjälper elever som tycker att ämnet är svårt utan uppmanar dem att gå till studiehörnan efter lektionstid. Vid intervjuer med elevhälsan och lärare framkommer vikten av att lärarna stärker elevernas självförtroende och studiemotivation. I detta arbete lyckas lärarna på bygg- och anläggningsprogrammet väl menar representanter för elevhälsan som uppger att eleverna på bygg- och anläggningsprogrammet har hög status på skolan och att detta sporrar dem till goda resultat.

Lärare som undervisar på bygg- och anläggningsprogrammet beskriver att eleverna får träna tills de lyckas. Motsatsförhållande råder på andra program på skolenheten. Här beskriver representanter för elevhälsan hur låg status hos vissa elevgrupper samt negativa värderingar av lärare leder till att eleverna misslyckas med studierna. Flera intervjuade lärare framhåller vikten av att skolan och utbildningen stärker elevernas självförtroende i högre utsträckning än vad som sker. På vilket sätt skolan ska stärka elevernas förmåga och vilja att lära är något som behöver diskuteras och stöttas av skolledningen uppger lärare. Skolinspektionen intervjuar även lärare som ger uttryck för åsikten att när elever inte når kunskapskraven beror det oftast på att eleverna är lata och minde ofta på att eleverna behöver stöd. Rektorn uppger att hur väl eleverna lyckas beror på flera faktorer men bland annat hur läraren stärker elevernas motivation och prestation i klassrummet och att inte alla lärare på skolenheten lyckas med detta. Enligt rektorn bedrivs det på förkommen anledning ett visst arbete för att stärka elevers självförtroende och motivation men det är otydligt i vilken mån detta arbete sker systematiskt och kommer alla elever till del.

Tillsynen visar att det finns lärare vid skolenheten som ger uttryck för en elevsyn som verkar motsatt mot att stärka elevernas självförtroende, vilja och förmåga att lära.

Extra anpassningar utifrån elevernas behov av stöd, ledning och stimulans

Enligt skollagen ska det i utbildningen tas hänsyn till elevers olika behov. Elever ska ges stöd och stimulans så att de utifrån sina egna förutsättningar ska kunna utvecklas så långt som möjligt. En strävan ska vara att uppväga skillnader i elevernas förutsättningar att tillgodogöra sig utbildningen. Av skollagen framgår vidare att om det inom ramen för undervisningen eller genom resultatet på ett nationellt prov, uppgifter från lärare, övrig skolpersonal, en elev eller en elevs vårdnadshavare eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås, ska eleven skyndsamt ges stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen. Elever som lätt når de kunskapskrav som minst ska uppnås ska ges ledning och stimulans för att kunna nå längre i sin kunskapsutveckling.

Elever vid Entreprenörssektorn uppfattar att den elev som inte tar eget ansvar får skylla sig själv och refererar till lärare som ger avskräckande exempel på elever som misslyckats med studierna. Elever uppger att det förekommit lärare som vill att alla elever ska blir färdiga samtidigt och som inte anpassar undervisningen efter elevernas olika arbetstempo. Elever som snabbt blir klara med arbetsuppgifterna får vänta in de andra och de som ligger efter får ingen hjälp. Elever beskriver att lärare i matematik bara går igenom uppgifter på E-nivå för elever som läser yrkesprogram. Uppgifter på A och C-nivå får eleverna arbeta med hemma. Elever beskriver att den anpassning som lärare erbjuder, om de

inte kunnat följa det lektionsupplägg som läraren planerat för hela gruppen, är att eleverna ska stanna kvar efter lektionen eller gå till studiehörnan efter ordinarie undervisningstid. En del lärare ger vid intervjuerna exempel på hur elever ges utmaningar för att nå längre i sin kunskapsutveckling. Andra lärare uppger att de inte börjar med nya arbetsmoment förrän alla elever i gruppen är klara med tidigare arbetsområde. Även lärare beskriver att extra stöd till elever ofta blir avhängigt elevens egen förmåga att söka upp och ta emot stöd som skolan erbjuder, oftast i form av tid med specialpedagog eller i studiehörna efter ordinarie undervisningstid. Lärare uppger att det även händer att de inte har kännedom om elevernas behov av anpassningar och att elevers behov har framkommit först då eleven själv påtalat detta efter misslyckanden. Specialpedagogen ses av många som en stor hjälp och tillgång vad det gäller stöd utanför undervisningssituationen men lärare uppger också att utredningar av elevernas behov tar lång tid och att informationen från elevhälsan inte kommer fram till lärarna så att de kan anpassa undervisningen på ett sätt som kommer eleverna till godo under pågående kurs. Lärare upplever att de som undervisande lärare inte har tillräcklig insyn i det stöd som ges hos specialpedagogen och att det leder till att stödet inte kommer eleverna tillgodo i den ordinarie undervisningen. Lärare efterlyser även verktyg och handledning i hur de kan anpassa undervisningen efter elevernas behov av stöd i form av extra anpassningar. Representanter för elevhälsan uppger att lärarna inte anpassar undervisningen efter elevernas behov och stödbehov i tillräcklig utsträckning. Det kan bero både på att varken rektorn eller lärarna har kännedom om elevernas behov och på att det finns lärare på gymnasieskolan som helt enkelt väljer att inte anpassa undervisningen i de fall som behoven är kända menar elevhälsans representanter. Rektorn beskriver att de undervisande lärarna endast i ett fåtal fall fått handledning av specialpedagog angående vilka anpassningar av undervisningen som ska ske för att stödja elevernas behov. Rektorn uppger att både lärarna och hon själv behöver fortbildning i hur anpassningar kan ske inom ramen för undervisningen.

Tillsynen visar att alla lärare inte tar hänsyn till elevernas olika behov och att alla elever inte ges tillräckligt stöd och stimulans så att de utvecklas så långt som möjligt. Lärarna genomför inte heller tillräckliga anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen för elever som behöver stöd.

Motverka funktionsnedsättnings konsekvenser

Av skollagen framgår att elever som till följd av funktionsnedsättning har svårt att uppfylla de olika kunskapskrav som finns ska ges stöd som syftar till att så långt som möjligt motverka funktionsnedsättningens konsekvenser.

Av intervjuer med lärare och rektorn vid Entreprenörssektorn framkommer att det finns elever med funktionsnedsättningar som inte ges stöd för att motverka

dessas konsekvenser. Rektorn beskriver att lärare har fått handledning i hur de kan arbeta för att stödja elever med hörselnedsättning, men att denna typ av handledning inte förekommer vad det gäller andra funktionsnedsättningar. Både lärare och rektorn är i behov av kompetensutveckling i hur elever med funktionsnedsättningar ska stödjas uppger rektorn. Lärare beskriver att de sällan har kännedom om att elever har funktionsnedsättningar då dessa inte syns utåt eller är uppenbara och att detta beror på att det inte finns något samlat forum där alla undervisande lärare ges upplysningar om elevers behov och förutsättningar. Lärare ger exempel på hur de misslyckats med att stötta elever då de inte informerats om funktionsnedsättningar. Lärare uppger att de har krävt att elever ska genomföra moment i undervisningen på samma sätt som övriga elever, utan insats för att motverka funktionsnedsättningen, och att detta inte skett om lärarna från början haft kännedom om funktionsnedsättningen. Lärare ger flera exempel på elever med diagnostiserade funktionsnedsättningar som inte har fått något stöd för att motverka konsekvenserna. Rektorn uppger att det varierar hur lärare kan ge elever stöd i undervisningssituationen. En del lärare är bra på detta men det finns också lärare som inte möter elevernas behov menar rektorn. Enligt rektorn förekommer det att mentorer på eget bevåg samlar alla undervisande lärare, men att det inte är något som rektorn styr över.

Tillsynen visar att det vid skolenheten finns elever som till följd av funktionsnedsättningar har svårt att uppfylla kunskapskraven. För att stöd och anpassningar ska kunna ges till elever som har behov av det krävs att rektorn och elevhälsan informerar alla undervisande lärare om elevers funktionsnedsättningar och stödbehov samt säkerställer att lärarna har verktyg och förmåga att ge eleverna det stöd och de anpassningar som de har rätt till.

Skolinspektionens bedömning

Ovanstående visar det utbildningen vid Entreprenörssektorn inte i tillräcklig utsträckning är systematiskt inriktad på målen i läroplanen. Huvudmannen och rektorn måste därför vidta åtgärder så att samtliga lärare klargör målen för utbildningen, och dessutom gör det på ett sätt som innebär att eleverna ges förutsättningar ta till sig målen. Huvudmannen och rektorn måste säkerställa att samverkan mellan lärare i olika kurser kommer tillstånd och att undervisning ges i kunskapsområden där flera ämnen ska bidra för att skapa helheter för eleverna. Då det på flera av skolenhetens program finns behov av att höja elevernas självförtroende och studiemotivation måste huvudmannen och rektorn se till att alla lärare stärker varje elevs självförtroende samt vilja och förmåga att lära. För att undervisningen vid skolenheten ska kunna uppväga skillnader i elevernas förutsättningar att tillgodogöra sig utbildningen måste hänsyn tas till elevernas olika behov och erfarenheter. Extra anpassningar måste ske skyndsamt för elever som behöver stöd. Stöd som syftar till att så

långt som möjligt motverka funktionsnedsättningens konsekvenser ska ges till elever som behöver det och de elever som lätt når de kunskapskrav som minst ska uppnås ska ges ledning och stimulans för att kunna nå längre i sin kunskapsutveckling.

Författning

1 kap. 4 § skollagen

3 kap. 3 och 5a §§ skollagen

4 kap. 14 § skollagen

Lgy11 1 Skolans värdegrund och uppgifter, Rättigheter och skyldigheter

Lgy11 2.1 Kunskaper

Lgy11 2.6 Rektorns ansvar

Grundläggande värden och inflytande

Bedömning

Värnamo kommun måste vidta följande åtgärder för att förbättra arbetet inom bedömningsområdet Grundläggande värden och inflytande.

- Utbildningen ska utveckla elevernas förmåga att göra medvetna ställningstaganden grundade på kunskaper om mänskliga rättigheter och grundläggande demokratiska värderingar samt personliga erfarenheter.
- Elevernas inställning ska klargöras så långt som möjligt.
- Eleverna ska ha ett reellt inflytande på arbetssätt, arbetsformer och undervisningens innehåll.
- Vid skolenheten ska finnas ett eller flera forum för samråd med eleverna, vid vilka frågor av betydelse för utbildningen ska behandlas.

Motivering

Värdegrundsarbete

Av skollagen framgår att utbildningen ska förmedla och förankra respekt för de mänskliga rättigheterna och de grundläggande demokratiska värderingar som det svenska samhället vilar på. Vidare syftar utbildningen till att i samarbete med hemmen främja elevers allsidiga personliga utveckling till aktiva, kreativa, kompetenta och ansvarskännande individer och medborgare. Enligt läroplanen är skolans uppgift att låta varje elev finna sin unika egenart och därigenom delta i samhällslivet genom att ge sitt bästa i ansvarig frihet. Vidare framgår av läroplanen att läraren ska klargöra det svenska samhällets grundläggande demokratiska värden och de mänskliga rättigheterna samt med eleverna disku-

tera konflikter som kan uppstå mellan dessa värden och rättigheter och faktiska händelser.

Elever vid Entreprenörssektorn uppger att de får diskutera och att många lärare visar dem respekt även om lärarna inte alltid lyssnar på deras åsikter. De elever som tagit kontakt med rektorn upplever att deras åsikter tas på allvar. Elever uppger att det beror på läraren om de får debattera och träna sig på att föra fram sin åsikt eller inte. Det finns lärare som låter eleverna träna argumentation men många lärare gör det inte alls. En elevgrupp har inte diskuterat valet eller demokratin trots att de läser samhällskunskap under höstterminen. Intervjuade lärare uppger att de inom ramen för sin ämnesundervisning diskuterar med eleverna, men intervju med rektorn visar att det inte finns något för skolenheten gemensamt förhållningssätt för arbete med demokratiska värden. Rektorn känner inte till vilket arbete som sker för att eleverna ska utveckla förmåga och vilja för att göra medvetna ställningstaganden och utveckla förmåga och vilja att ta personligt ansvar och aktivt delta i samhällslivet.

Även om det vid skolenheten finns lärare som arbetar med värdegrundsfrågor och som, genom diskussioner, låter elever utveckla förmåga att göra medvetna ställningstaganden så saknar skolenheten övergripande system som garanterar att samtliga elever får ta del av värdegrundsarbetet. Det värdegrundsarbete som sker är individbaserat, beroende av enskilda lärare och kommer därför inte alla elever till del.

Inflytande i undervisningen

Av skollagen framgår att elever ska ges inflytande över utbildningen och de ska fortlöpande stimuleras att ta aktiv del i arbetet med att vidareutveckla utbildningen. Enligt läroplanen ska undervisningen bedrivas i demokratiska arbetsformer och utveckla elevernas förmåga och vilja att ta personligt ansvar och aktivt delta i samhällslivet. Läraren ska svara för att elever får reellt inflytande på arbetssätt, arbetsformer och innehåll i undervisningen och tillsammans med eleverna planera och utvärdera undervisningen. Läraren ska utgå från att eleverna kan och vill ta ett personligt ansvar för sitt lärande och uppmuntra elever som har svårt att framföra sina synpunkter att göra det. Rektorn har ett särskilt ansvar för att skolans arbetsformer utvecklas så att ett aktivt elevinflytande gynnas

Elever vid Entreprenörssektorn beskriver att de inte så ofta får möjlighet att påverka yrkesämnenas innehåll. Elever upplever att de har mer inflytande över arbetssätt, redovisningstider och provdatum. Eleverna ges inget eller i liten utsträckning inflytande över kursernas innehåll vilket bekräftas av intervjuer med lärare. Elever beskriver till exempel att de arbetar med ett arbetsupplägg som varit i stort sett likadant de senaste 15 åren och där samtliga elever börjar med att bygga en bock. Eleverna har inte ifrågasatt detta upplägg utan beskri-

ver det som ett vinnande koncept. Rektorn uppger att det finns stora variationer i hur de undervisande lärarna förhåller sig till hur elever ska ges inflytande över undervisningen. Det finns både lärare som helt lämnar över ansvaret för kursen till eleverna och lärare som inte ger något som helst utrymme för elevinflytande över undervisningen. Rektorn för samtal med lärarna individuellt men det finns inga för skolenheten gemensamma diskussioner eller förhållningssätt för hur eleverna ska ges inflytande över innehåll och arbetsformer.

Då eleverna vid Entreprenössektorn inte i tillräcklig utsträckning ges inflytande över utbildningen utvecklas inte elevernas förmåga att ta ansvar. Det är väsentligt att skolenheten utvecklar riktlinjer och system för hur undervisningen ska bedrivas i demokratiska arbetsformer där eleverna lärs att ta ansvar även för och ges möjlighet att påverka undervisningens innehåll. Lärarna ska svara för att alla elever får reellt inflytande på arbetssätt, arbetsformer och innehåll i undervisningen och tillsammans med eleverna planera och utvärdera undervisningen.

Forum för samråd med eleverna

Av skollagen framgår att elevernas inställning ska klarläggas så långt det är möjligt. De ska fortlöpande stimuleras att ta aktiv del i arbetet med att vidareutveckla utbildningen och hållas informerade i frågor som rör dem. Vid varje skolenhet ska det finnas ett eller flera forum för samråd med eleverna. Där ska sådana frågor behandlas som är viktiga för enhetens verksamhet och som kan ha betydelse för eleverna. Eleverna och deras sammanslutningars arbete med inflytandefrågor ska även i övrigt stödjas och underlättas. Inom ramen för ett eller flera sådana forum ska eleverna informeras om förslag till beslut i sådana frågor som ska behandlas där och ges tillfälle att komma med synpunkter innan beslut fattas. Rektorn ansvarar för att det finns forum för samråd och för att informations- och samrådsskyldigheten fullgörs. Enligt läroplanen ska skolans mål vara att varje elev utövar ett aktivt inflytande över sin utbildning och utifrån kunskap om demokratins principer vidareutveckla sin förmåga att arbeta i demokratiska former.

Av intervjuer med elever och lärare vid Entreprenössektorn framgår att eleverna på skolenheten inte har några strukturerade klassråd där de lär sig hur de kan utöva ett aktivt elevinflytande. Elever som läser bygg- och anläggningsprogrammet har mentorsträffar men inget systematiskt forum där de kan informeras, ställa frågor, framföra sina åsikter och tränas i demokratiska arbetsformer. Elever uppger att de går direkt till lärarna om det är något de vill framföra. Eleverna vet inte om någon i deras klass är med i elevrådet eller vad elevrådet arbetar med. En elev, vald till klassens elevrådsrepresentant, har inte kallats till det elevråd som finns för hela Finnvedens gymnasium. Lärare uppger att varken det elevråd som är gemensamt för Finnvedens samtliga fyra skolen-

heter eller det studentråd som finns för eleverna i årskurs tre fungerar på så sätt att samtliga klasser och program deltar. Av intervjuer framkommer att lärare anser att eleverna inte är kapabla att på egen hand genomföra klassråd och att de inte har tränats i mötesteknik. Lärare uppger att rektorn varken driver elevdemokratifrågan eller att det finns något gemensamt system för hur eleverna ska göras delaktiga i utbildningens utveckling. De elever som klarar av att gå till rektorn och föra fram sina synpunkter får stort genomslag i utformandet av verksamheten. Eleverna får ingen information om förändringarna men de ser resultatet i verksamheten. Eleverna kan inte komma på några frågor som borde tas upp i elevrådet och intervjuerna visar att de inte i tillräcklig grad har stimulerats till att utöva ett aktivt inflytande. Av intervju med rektorn framgår att hon inte är nöjd med strukturen för elevdemokrati där alla fyra skolenheter ska ha ett gemensamt elevråd. Vem som ansvarar för att elevrådsmöten kommer till stånd är oklart uppger rektorn.

Då eleverna inte haft utvecklingssamtal med den regelbundenhet som krävs saknas även detta forum för att få fram elevernas röst (se vidare avsnitt Bedömning och betygsättning). De elever som tar för sig och går till läraren eller rektorn får sin röst hörd, men det saknas gemensamma strukturer för elevernas åsikter ska klarläggas, för hur skolenheten ska arbeta för att eleverna ska utvecklas till demokratiska medborgare eller för hur eleverna ska ges inflytande över utbildningen. Detta gör att det arbete som sker inte kommer samtliga elever på skolenheten till del.

Tillsynen visar att rektorn inte tar ansvar för att det finns fungerande forum för samråd med eleverna vid skolenheten.

Skolinspektionens bedömning

Ovanstående visar att det finns brister i hur skolan arbetar för att ge eleverna möjlighet att utveckla grundläggande demokratiska värderingar. Därför måste huvudmannen och rektorn vidta åtgärder så att utbildningen utvecklar alla elevers förmåga att göra medvetna ställningstaganden grundade på kunskaper om mänskliga rättigheter och grundläggande demokratiska värderingar samt personliga erfarenheter. Huvudmannen och rektorn ska säkerställa system som garanterar att eleverna ges ett reellt inflytande över undervisningen och att elevernas inställning så långt det är möjligt klarläggs. Vidare ska huvudmannen och rektorn se till att eleverna och deras sammanslutningars arbete med inflytandefrågor stöds och underlättas och att det vid skolenheten finns ett eller flera forum för samråd. Skolans mål ska vara att varje elev utövar ett aktivt inflytande över sin utbildning och utifrån kunskap om demokratins principer vidareutvecklar sin förmåga att arbeta i demokratiska former. Huvudmannen och rektorn ska säkerställa att så sker.

Författning

1 kap. 4 och 10 §§ skollagen

4 kap. 9 och 13 §§ skollagen

Lgy 11 1 Skolans värdegrund och uppgifter, Grundläggande värden, Rättigheter och skyldigheter

Lgy11 2.2 Normer och värden

Trygghet och studiero

Bedömning

Värnamo kommun måste vidta följande åtgärder för att förbättra arbetet inom bedömningsområdet Trygghet och studiero.

- Ordningsregler ska finnas, ha utarbetats under medverkan av eleverna och följas upp vid skolenheten.
- Om åtgärder vidtas för att tillförsäkra eleverna trygghet och studiero eller för att komma tillrätta med en elevs ordningsstörande beteende, ska författningarna följas.
- Vid skolenheten ska genomföras åtgärder för att förebygga och förhindra att elever utsätts för kränkande behandling.
- Det ska finnas en plan mot kränkande behandling som anger de åtgärder som behövs för att förebygga och förhindra kränkande behandling långsiktigt och det aktuella året samt innehåller en redogörelse för hur föregående års åtgärder har genomförts.

Motivering

Ordningsregler

Enligt skollagen ska utbildningen utformas på ett sådant sätt att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero. Ordningsregler ska finnas för varje skolenhet. De ska utarbetas under medverkan av eleverna och följas upp på varje skolenhet. Av läroplanen framgår att läraren tillsammans med eleverna ska diskutera och utveckla regler för arbetet och samvaron i gruppen.

Av intervjuer med elever vid Entreprenörssektorn framgår att eleverna inte känner till skolans ordningsregler. Dock är eleverna insatta i den nyligen instiftade regeln gällande förbud att använda mobiltelefoner i klassrummet under lektionstid. Det finns inga ordningsregler framtagna specifikt för skolenheten men det finns ordningsregler, kallade spelregler, som gäller för alla fyra skolenheterna på Finnvedens gymnasium. Spelreglerna har lärarna och rektorerna

tagit fram under medverkan av tidigare elevråd, enligt rektorn. Eleverna vid Entreprenörssektorn har ingen representation i elevrådet och har därmed inte medverkat vid utarbetandet av spelreglerna. Av intervjuer med elever och lärare framkommer att en del program vid skolenheten har egna ordningsregler, utarbetade av lärarna. Andra program har inga programspecifika ordningsregler som eleverna känner till.

Tillsynen visar att eleverna vid skolenheten inte känner till eller medverkar vid utarbetandet av ordningsreglerna och lärarna klargör inte heller för eleverna på vilket sätt reglerna utgör grund för arbetet i skolan.

Disciplinära åtgärder

Av skollagen framgår att rektorn eller en lärare får vidta de omedelbara och tillfälliga åtgärder som är befogade för att tillförsäkra eleverna trygghet och studiero eller för att komma till rätta med en elevs ordningsstörande beteende. En lärare får visa ut en elev från undervisningslokalen för högst återstoden av ett undervisningspass om eleven stör undervisningen eller på annat sätt uppträder olämpligt och eleven inte har ändrat sitt uppförande efter uppmaning från läraren. Om en sådan disciplinär åtgärd vidtas ska den dokumenteras skriftligt av den som genomfört åtgärden. Om en elev vid upprepade tillfällen stört ordningen eller uppträtt olämpligt eller om eleven gjort sig skyldig till en allvarlig förseelse, ska rektorn se till att saken utreds. Samråd ska ske med elevens vårdnadshavare. Med utgångspunkt i vad som framkommit vid utredningen ska rektorn se till att åtgärder genomförs för att få eleven att ändra sitt beteende.

Elever vid bygg- och anläggningsprogrammet uppger att de har programspecifika ordningsregler men att dessa regler inte behöver skrivas ner eftersom lärarna genom tal och handling präntar in vad som gäller. Intervjuerna med elever, lärare och rektorn visar att lärarna på bygg- och anläggningsprogrammet använder sig av disciplinära åtgärder som innebär att elever skickas hem utan föregående tillsägelse och därmed möjlighet att ändra sitt beteende. Den elev som inte sköter sig eller kommer försent utan att ha kontaktat läraren blir hemskickad berättar eleverna. Intervjuer med lärare och rektorn bekräftar att elever blir hemskickade om de kommer försent. Denna disciplinära åtgärd dokumenteras inte av lärarna. Däremot genererar åtgärden frånvaro för eleven hela skoldagen. Lärare uppger att de presenterar regeln på föräldramöten och att ingen har protesterat, samt att de enbart någon gång varje år behöver genomföra den. Rektorn känner till att programmet har egna disciplinära åtgärder som de använt sig av under många år. Rektorn ifrågasätter regeln och om lärarna har laglig rätt att skicka hem eleverna och uppger att eleverna inte fått vara med och utarbeta regeln. Dock framhåller eleverna och lärarna och med-

ger rektorn att regeln om hemskickande ger resultat. De flesta elever på programmet sköter sig efter att några elever har fått statuera exempel.

Den disciplinära åtgärd som innebär att elever blir hemskickade vid sen ankomst motsvarar inte författningarnas krav då elever utvisas från undervisningslokalen utan föregående tillsägelse, då eleverna utvisas under mer än återstoden av ett arbetspass och då åtgärden inte dokumenteras skriftligt av lärarna med möjlighet för rektorn att tillsätta en utredning. Det är inte heller förenligt med författningarnas krav att på generell nivå tillskriva ett visst beteende, i det här fallet sen ankomst, en viss sanktion. Sena ankomster kan inte per automatik räknas till ordningsstörande beteende även sena ankomster kan störa ordningen i vissa fall. De disciplinära åtgärder som vidtas ska göra detta för att tillförsäkra eleverna trygghet och studiero eller för att komma tillrätta med en elevs ordningsstörande beteende och inte för att statuera exempel.

Målinriktat arbete för att förebygga och förhindra kränkande behandling

Av skollagen framgår att huvudmannen eller personalen inte får utsätta en elev för kränkande behandling. Vidare ska huvudmannen se till att det inom varje särskild verksamhet bedrivs ett målinriktat arbete för att motverka kränkande behandling av elever. Som ett led i detta ska åtgärder för att förebygga och förhindra att elever utsätts för kränkande behandling genomföras och en plan med en översikt de åtgärder som behövs för att förebygga och förhindra kränkande behandling av elever ska årligen upprättas. Planen ska innehålla en redogörelse för vilka av dessa åtgärder som avses att påbörjas eller genomföras under det kommande året samt en redogörelse för hur de planerade åtgärderna har genomförts året innan. Enligt läroplanen ska alla som arbetar i skolan medverka till att utveckla elevernas känsla för samhörighet, solidaritet och ansvar för människor också utanför den närmaste gruppen, aktivt främja likabehandling av individer och grupper samt uppmärksamma och vidta nödvändiga åtgärder för att motverka, förebygga och förhindra alla former av diskriminering, trakasserier och kränkande behandling.

Elever uppger vid intervju att det förekommer elever som känner sig ensamma och utanför gemenskapen på skolan och att detta inte är något som skolans personal känner till. Elever berättar att det inte är vanligt men att det förekommer att lärare uttrycker sig kränkande mot elever. Både elever och föräldrar reagerar när detta sker uppger eleverna. Vidare uppger lärare att kränkningar kan ha förekommit och uppger att de arbetar tar tag i de incidenter som inträffar, men att de inte alltid dokumenterar de insatser som görs. Rektorn uppger, både i den skriftliga verksamhetsredogörelsen och vid intervjuer, att det finns risk för att kränkningar förekommer vid skolenheten. Både kränkningar mellan elever och lärare som kränker elever. Elevhälsans representanter beskriver att det finns behov av att arbeta förebyggande då händelser av kränkande art har

förekommit. Rektorn uppger att arbete för att motverka kränkningar ska ske på daglig basis i klassrummet och att skolenheten genomfört ett omfattande arbete för att motverka kränkningar i samband med den "nollning" som elever vid skolan anordnar varje höst.

Vid skolenheten finns en plan mot kränkande behandling. Den plan som Skolinspektionen har tagit del av är reviderad i april 2014. Kartläggningen består i en enkät till eleverna och en utvärdering av föregående läsårs åtgärder för att motverka kränkande behandling finns med. Av planen framgår att de planerade åtgärderna är generella och inte ringar in de risker som enkäterna visar. Exempelvis är planerade åtgärder att genomföra utvecklingssamtal och föräldramöte samt exkursioner som genomförs inom ramen för gymnasiegemensamma ämnen. Alla åtgärder har inte genomförts under föregående läsårs och åtgärderna är samma från år till år. Representanter för elevhälsan uppger att planen mot kränkande behandling inte är något levande dokument vid skolenheten. Elevhälsans representanter beskriver att de har dokument och rutiner som inte används. Vid intervju med lärare framkommer att planen mot kränkande behandling tas fram vid studiedagar, att lärare har gått utbildning, att kartläggning har gjorts i enkäten och att resultat och förslag på åtgärder är rapporterade till skolledningen. Dessa åtgärder finns inte dokumenterade i planen mot kränkande behandling.

Även om det inom olika områden på skolenheten genomförs åtgärder för att skapa en god trivsel för eleverna behöver skolenhetens målinriktade arbete för att förebygga och förhindra kränkande behandling förbättras. I detta ingår att systematiskt identifiera riskområden och gemensamt ta fram åtgärder utifrån vad analysen av riskerna visar. Att åtgärderna genomförs och följs upp är också en del i det målinriktade arbetet mot kränkande behandling.

Skolinspektionens bedömning

Ovanstående visar att det finns brister i hur Entreprenörssektorn arbetar för att skapa en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero samt i det målinriktade arbetet med att förebygga att kränkningar sker. Huvudmannen och rektorn måste därför se till att ordningsregler utarbetas under medverkan av elever utifrån de behov som finns, samt säkerställa att författningarna följs i de fall disciplinära åtgärder vidtas. Huvudmannen och rektorn måste vidare se till att ett målinriktat arbete, i syfte att förhindra och förebygga kränkande behandling, bedrivs. I detta arbete ingår att genomföra åtgärder för att förebygga och förhindra att elever utsätts för kränkande behandling vilka dokumenteras i en plan mot kränkande behandling. Eleverna ska medverka i framtagandet av planen.

Författning

5 kap. 3, 5 – 6 och 24 §§ skollagen

6 kap. 6 – 8 och 10 §§ skollagen

Lgy 11, 2.2 Normer och värden

Särskilt stöd

Bedömning

Värnamo kommun måste vidta följande åtgärder för att förbättra arbetet inom bedömningsområdet Särskilt stöd.

- Särskilt stöd ska ges i den omfattning och på det sätt som eleverna behöver och har rätt till.
- Den som uppmärksammar att en elev inte kommer att uppnå de kunskapskrav som minst ska uppnås eller har andra svårigheter i sin skolsituation ska anmäla detta till rektorn.
- Rektorn ska se till att behovet av särskilt stöd skyndsamt utreds.
- Vid utredningen ska samråd med elevhälsan ske om det inte är uppenbart obehövt.
- Åtgärdsprogram ska beslutas av rektorn och där ska anges vilka behoven av särskilt stöd är, hur de ska tillgodoses, när åtgärderna ska följas upp och utvärderas samt vem som är ansvarig för uppföljningen respektive utvärderingen.

Motivering

Av skollagen framgår att det ska anmälas till rektorn om det kan befaras att en elev inte kommer att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. Rektorn ska se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds och denna utredning ska ske i samråd med elevhälsan om det inte är uppenbart obehövt. Behovet av särskilt stöd ska även utredas om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation. Om en utredning visar att eleven inte behöver särskilt stöd, ska rektorn besluta att ett åtgärdsprogram inte ska utarbetas. Om en utredning visar att en elev är i behov av särskilt stöd, ska han eller hon ges sådant stöd och rektorn ska se till att ett åtgärdsprogram utarbetas där eleven och elevens vårdnadshavare ges möjlighet att delta. Åtgärdsprogrammet beslutas av rektorn och där ska framgå beho-

vet av särskilt stöd och hur det ska tillgodoses samt när åtgärderna ska följas upp och utvärderas och vem som är ansvarig för uppföljningen respektive utvärderingen. Av läroplanen framgår att rektorn har ett särskilt ansvar för att undervisningen, elevhälsan och studie- och yrkesvägledningen utformas så att elever som behöver särskilt stöd eller andra stödåtgärder får detta.

Entreprenörsektorns resultat visar att många elever inte når de kunskapskrav som minst ska uppnås och att många elever på skolenheten inte får slutbetyg efter fyra års utbildning. Elever uppger att det särskilda stöd skolan erbjuder om de har svårt att nå kunskapskraven är skolans studiehörna, där de själva söker upp lärare i olika ämnen utanför ordinarie undervisningstid, samt att lärarna erbjuder elever att stanna kvar efter lektionstid om de behöver extra hjälp. Endast en av eleverna som Skolinspektionen talar med har besökt studiehörnan inför ett prov. Intervjuer med elever visar att eleverna uppfattar att det är deras eget ansvar att se till att de får hjälp och att det är deras ansvar att säga till rektorn om de behöver stöd. Elever som har kapacitet att själva kontakta rektorn har fått den hjälp och det stöd de efterfrågat.

Av intervjuer med lärare framgår att flera lärare har uppfattningen att eleverna inte är i behov av stöd då de riskerar att inte uppnå kunskapskraven, utan att detta istället handlar om att eleverna själva inte har tagit ansvar för att bli klara med de uppgifter som ingår i de olika kurserna. Den åtgärd som lärarna framhåller är studiehörnan efter ordinarie undervisningstid och prövningar om elever har misslyckats. Lärare uppger att de pratar med eleverna, och kanske ger eleverna en lapp som anger vad eleven måste bli klar med. Lärarna talar om att det ofta handlar om att elevernas motivation i olika ämnen brister men de har inte hört talas om att skolan kan vidta motivationshöjande insatser. Om en elev har uppenbara stödbehov som är kända, till exempel dyslexi, kontaktas specialpedagogen uppger lärarna. Rektorn tar tag i "problemet" menar lärarna även om ingen formell utredning av elevens behov görs. Vid intervjuer framkommer också lärare som beskriver hur de anstränger sig för att ge eleverna det stöd som de behöver. Dessa lärare uppfattar att de behöver mer handledning och stöd av elevhälsan så att de inom ramen för undervisningen kan ge eleverna rätt stöd men att elevhälsans arbete är slutet och att system för samverkan mellan lärare och elevhälsan saknas. Elevhälsans arbete kommer inte alla elever till del. De lärare som Skolinspektionen talar med har uppfattningen att skolan vidtar många insatser för att stödja eleverna och ger exempel på att rektorn bland annat kan besluta om att förlänga kurstiden.

Av intervjuer med representanter för elevhälsan framkommer att skolenhetens arbete med elevers behov av särskilt stöd är ett utvecklingsområde. I detta utvecklingsområde ingår att skolenheten behöver bli bättre på att ta reda på och föra fram information från grundskolan. Av intervjuer med elevhälsan, lärare och rektorn framgår att det varken finns någon tydlig ansvarsfördelning eller

någon systematik i hur personalen arbetar med utredningar av elevers behov av särskilt stöd och upprättande av åtgärdsprogram. Representanter för elevhälsan uppger att alla lärare inte signalerar då eleverna riskerar att inte nå kunskapskraven och att elever därmed får betyget F utan att rektorn fått någon signal och utan att elevens behov har utretts. Intervju med rektorn visar tvärtom att rektorn får väldigt många signaler av lärarna som elevhälsan inte har kännedom om. Rektorn arbetar själv, efter bästa förmåga, för att elevers stödbehov ska tillgodoses. Rektorn genomför informella utredningar genom att fråga de undervisande lärarna om hur de upplever situationen och genom att föra egna anteckningar kring detta. Konferenser när en samlad elevhälsa och lärare talar om elevers behov av särskilt stöd kallar rektorn till ibland och på förekommen anledning. Det finns lärare på skolenheten som inte klarar av att anpassa undervisningen efter elevernas stödbehov uppger elevhälsan och rektorn (se bedömningsområde Undervisning och lärande) Rektorn bekräftar att detta ökar behoven av särskilda stödinsatser och uppger att de särskilda stödåtgärder som skolan erbjuder är extra tid och hjälpmedel.

Lärare uppger att det utarbetas åtgärdsprogram vid skolenheten och att rektorn beslutar om dessa. Skolinspektionen har tagit del av ett åtgärdsprogram som har utarbetats och beslutats av rektorn. Åtgärdsprogrammet bekräftar den syn på elevers stödbehov som lärarna ger. Åtgärdsprogrammet anger visserligen att elevens behov är anpassningar av undervisningen och att lärarna ska ansvara för att stödja eleven och anpassa undervisningen men åtgärder som anges på individnivå är att eleven ska läsa extra samt slutföra ett antal uppgifter i skolans studieverkstad efter lektionstid. Vårdnadshavare ska enligt åtgärdsprogrammet uppmuntra eleven att arbeta med uppgifter hemma. Någon uppgift ska eleven göra klart under jullovet. Eleven åläggs att själv ta kontakt med lärarna i de olika kurserna. Åtgärdsprogrammet anger även att eleven ska ansvara att för komma i tid och låta bli mobiltelefonen.

Även om skolenheten på olika områden och på olika sätt arbetar med stöd måste arbetet med särskilt stöd markant förbättras. Det tycks som att även gällande arbetet med utredningar och stöd genomsyras skolans arbete av en vilja att få eleven att ändra och anpassa sig till skolans erbjudanden om stöd istället för att utreda hur skolan kan anpassa sig efter elevens utredda stödbehov. Eftersom formella utredningar inte genomförs saknar skolenheten kännedom om på vilket sätt och i vilken omfattning eleverna behöver ges särskilt stöd. Rektorn och enskilda lärare och specialpedagogen arbetar enskilt med att tillgodosätta elevernas stödbehov efter förmåga, men samråd med elevhälsans olika funktioner sker inte. Eftersom skolenhetens arbete saknar tydlig systematik och eftersom inte alla lärare och elevhälsopersonal är involverade i elevernas behov av särskilt stöd och garanteras inte eleverna ett stöd genom hela utbildningen.

Åtgärdsprogram skrivs inte för alla elever som ges eller är i behov av särskilt stöd. Då åtgärder vidtas, även för elever som inte har åtgärdsprogram, är dessa oftast av ett mer reparerande slag och innebär att eleverna får mer av den undervisning de redan fått.

Skolinspektionens bedömning

Huvudmannen och rektorn måste därför se till att särskilt stöd ges i den omfattning och på det sätt som eleverna behöver och har rätt till. Vidare ska huvudmannen och rektorn se till att skolenheten arbetar systematiskt med att utreda och tillgodose elevers behov av särskilt stöd. Rektorn ska säkerställa att den som uppmärksammar att en elev inte kommer att uppnå de kunskapskrav som minst ska uppnås eller har andra svårigheter i skolsituationen, trots att extra anpassningar testats, anmäler detta till rektorn. Huvudmannen och rektorn ska se till att behovet av särskilt stöd skyndsamt utreds och vid utredningen ska samråd med elevhälsan ske, om detta inte är uppenbart obehövligt. I åtgärdsprogram ska rektorn se till att ange vilka behoven är, hur de ska tillgodoses och när åtgärderna ska följas upp och utvärderas och vem som är ansvarig för uppföljningen respektive utvärderingen.

Författning

3 kap 3, 8-9 §§ skollagen

Lgy 11 2.6 Rektorns ansvar

Bedömning och betygssättning

Bedömning

Värnamo kommun måste vidta följande åtgärd för att förbättra arbetet inom bedömningsområdet Bedömning och betygssättning.

- Eleven och elevens vårdnadshavare ska ges en samlad information om elevens kunskapsutveckling och studiesituation minst en gång per termin.

Motivering

Av skollagen framgår att eleven och dennes vårdnadshavare minst en gång varje termin ges en samlad information om elevens kunskapsutveckling och studiesituation (utvecklingssamtal). Enligt läroplanen är skolans mål att varje elev tar ansvar för sitt lärande och sina studieresultat och att eleven kan bedöma sina studieresultat och utvecklingsbehov i förhållande till kraven för utbildningen. Rektorn har också ett särskilt ansvar för att vårdnadshavare får insyn i elevernas skolgång.

Intervjuer med elever visar att alla elever inte erbjuds utvecklingssamtal varje termin. En elevgrupp uppger först att de har utvecklingssamtal med lärarna varje vecka men vid vidare frågor framkommer att det då inte rör sig om en samlad information om studiesituationen och att vårdnadshavare inte medverkar vid dessa avstämningssamtal. Två andra elevgrupper uppger vid intervju att de bara har haft utvecklingssamtal med vårdnadshavare i årskurs ett och att de då bara gick igenom det som inte gick så bra. De ämnen där eleverna hade bra betyg diskuterades inte vid utvecklingssamtalet. Eleverna uppfattar också att skolan kallar till utvecklingssamtal bara i de fall en elev inte sköter studierna eller stör studieron. Lärarintervjuer bekräftar elevernas bild. En del lärare uppger att de erbjuder elever utvecklingssamtal men att många elever inte tar emot erbjudandet. Andra lärare uppger att elever inte erbjuds utvecklingssamtal. Rektorn uppger att skolans rutin är att höstens utvecklingssamtal ska vara genomförda innan oktober månad. Rektorn misstänker dock att det finns lärare och programarbetslag som inte genomför utvecklingssamtal varje termin.

Skolinspektionens bedömning

Tillsynen visar alltså att elever och deras vårdnadshavare inte minst en gång per termin ges en samlad information om elevens kunskapsutveckling och studiesituation, utan att en del lärare enbart ger ett sådant erbjudande och att andra lärare inte erbjuder samtal. Detta trots att skolan har rutiner för att detta ska ske (se vidare avsnitt Pedagogiskt ledarskap och utveckling av utbildningen). Att eleverna blir myndiga fråntar inte lärarna ansvaret att minst en gång per termin ge eleverna en samlad information om deras utveckling.

Huvudmannen och rektorn ska säkerställa att alla elever och vårdnadshavare genom utvecklingssamtal minst en gång varje termin ges en samlad information om elevens kunskapsutveckling och studiesituation.

Författning

3 kap. 4 § och 15 kap. 20 § skollagen

Lgy 11, 2.5 Bedömning och betygssättning, 2.6 Rektorns ansvar

Pedagogiskt ledarskap och utvecklingen av utbildningen

Bedömning

Värnamo kommun måste vidta följande åtgärder för att förbättra arbetet inom bedömningsområdet Pedagogiskt ledarskap och utvecklingen av utbildningen.

- Rektorn ska se till att det dagliga arbetet är inriktat mot elevernas utveckling och lärande och mot att de nationella målen uppfylls.

- Rektorn ska särskilt verka för att utbildningen planeras och utvecklas med inriktning att uppfylla de nationella målen för utbildningen.
- Rektorn ska se till att lärarna anpassar undervisningens uppläggning, innehåll och arbetsformer efter elevernas skiftande behov och förutsättningar.
- Rektorn ska ansvara för att det bedrivs ett systematiskt kvalitetsarbete som består i planering, uppföljning, och utveckling av utbildningen.
- Kvalitetsarbetet ska genomföras under medverkan av personal och elever.
- Rektorn ska ta ansvar för att konstaterade utvecklingsbehov redovisas till huvudmannen.

Motivering

Rektorns ansvar som pedagogisk ledare

Av skollagen framgår att det pedagogiska arbetet vid en skolenhet ska ledas och samordnas av en rektor, som särskilt ska verka för att utbildningen utvecklas. Enligt läroplanen har rektorn som pedagogisk ledare för skolan och som chef för lärarna och övrig personal i skolan ansvar för skolans resultat och ett särskilt ansvar för att utbildningen organiseras och utformas så att lärarna anpassar undervisningens uppläggning, innehåll och arbetsformer efter elevernas skiftande behov och förutsättningar.

Intervjuer med elever vid skolenheten visar att elever upplever att rektorns funktion är att hjälpa dem att lösa problem. De elever som har egen kapacitet att ta kontakt med rektorn får bra hjälp med det som de har synpunkter på och efterfrågar. Rektorn besöker också klasserna med regelbundenhet för att tala med elevgrupper, informera och lyssna till deras åsikter. Eftersom skolenheten saknar en formell kanal för elevernas inflytande finns det dock ingen garanti för att alla elevers röster blir hörda (se avsnitt om Bedömning och betygssättning). Rektorn bekräftar att hon vid besök i klasserna för samtal kring saker som eleverna vill att hon ska ta upp med lärarna och att hon är därigenom är förtrogen med elevernas bild av lärarnas undervisning.

Tillsynen visar dock att det dagliga arbetet på skolenheten inte alltid är inriktat mot elevernas utveckling och lärande och mot att de nationella målen uppfylls, att lärarna inte samverkar och att många lärare inte anpassar undervisningen efter elevernas behov. Intervju med rektorn visar att hon känner till detta, men inte har tagit ansvar för att strukturer och arbetssätt ändras vid skolenheten för att säkerställa att utbildningen är inriktad mot de nationella målen. Lärarintervjuer visar att rektorn inte leder några pedagogiska diskussioner trots att lärarna har behov av detta för att förbättra elevernas resultat. Lärarna uppfattar det

som att de mest får rektorns synpunkter då det blivit något problem. Lärare uttrycker frustration över låga resultat på vissa program och uppger att resultaten vid skolenheten diskuteras när ämnesgrupperna träffas i respektive arbetsrum. I övrigt uppger lärarna att det inte förs några pedagogiska diskussioner där rektor i egenskap av pedagogisk ledare vägleder dem i det pedagogiska arbetet i syfte att höja måluppfyllelsen och säkerställa att eleverna får det stöd och det särskilda stöd de behöver och har rätt till. I Skolinspektionens personalkät inför tillsynen svarar många lärare att rektorn inte tar ansvar för det pedagogiska arbetet på skolan. Rektorn uppger att hon känner till att lärarna har behov pedagogiska diskussioner och handledning och att det pedagogiska ledarskapet inte har varit så tydligt då mycket av rektorns arbete läggs på direkta elevinsatser.

Tillsynen visar att rektorn själv arbetar nära eleverna, men att hon inte tar sitt ansvar som pedagogisk ledare för lärarna. Detta då rektor inte samordnar ett systematiskt arbete för att säkerställa att utbildningen planeras och utvecklas med inriktning mot att de nationella målen uppfylls. Att så inte sker leder till att lärarna inte i alla delar följer författningarnas krav och att elever därmed inte får den utbildning de har rätt till. Detta syns inte minst i att rektorn inte ser till att lärarna anpassar undervisningens uppläggning, innehåll och arbetsformer efter elevernas skiftande behov och förutsättningar.

Rektorns ansvar för utveckling av utbildningen

Av skollagen framgår att rektorn systematiskt och kontinuerligt ska planera, följa upp och utveckla utbildningen. Kvalitetsarbetet på enhetsnivå ska genomföras under medverkan av lärare, övrig personal och elever. Elevernas vårdnadshavare ska ges möjlighet att delta i arbetet. Inriktningen på det systematiska kvalitetsarbetet ska vara att de nationella målen uppfylls. Av skollagen framgår att det systematiska kvalitetsarbetet ska vara dokumenterat. Vidare framgår att om det vid uppföljning, genom klagomål eller på annat sätt kommer fram att det finns brister i verksamheten ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas.

Av Entreprenörssektorns dokumentation framgår att skolan har tre avstämningar per år och att dessa sker inom respektive programarbetslag som en egen kvalitetsredovisning som skickas till rektorn. Enligt intervjuade lärare sker enbart analyser av olika resultat inom respektive programarbetslag, vilket dels innebär att det fungerar olika väl beroende på hur väl programarbetslagen fungerar och dels att de saknar en bild av hur resultaten för hela skolenheten ser ut. Vid programarbetslagsträffarna är inte eleverna med och då skolans forum för samråd med eleverna inte heller fungerar (se vidare avsnittet Grundläggande värden och inflytande) saknas reella möjligheter för eleverna att delta i kvalitetsarbetet. Lärares förklaringar till varför resultaten på de yrkesförbere-

dande programmen är låga läggs utanför det som skolan kan påverka, exempelvis elevernas bristande förförståelse och felaktiga betyg från grundskolan. Lärare menar vidare att utvecklingsområden som syftar till att förbättra de ofta låga resultaten finns främst i gymnasiegemensamma ämnen som ofta saknar representation i programarbetslagen. Varför enskilda ämnen sticker ut med låg måluppfyllelse tenderar också att förklaras på individuell basis. Den enda uppföljning som görs av arbetet med särskilt stöd sker på individnivå.

Tillsynen visar att kvaliteten på undervisningen varierar mellan olika program och ämnen. Någon övergripande diskussion, som syftar till förändrade arbetsätt för att förbättra resultaten och skapa och en likvärdig utbildning för alla elever oavsett lärare och program, under ledning av rektorn och på skolenhetsnivå förekommer inte enligt lärare. Intervju med rektorn visar även att den samordnade organisationen kring hela Finnvedens gymnasium påverkar hur skolenheten styrning och ledning sker eller hålls tillbaka. Rektorn har identifierat flera områden som skolenheten behöver utveckla och förändra för att motsvara författningarnas krav, till exempel vad det gäller elevinflytande, lärarsamverkan, och elevhälsans arbete men ingen förändring kommer till stånd på Entreprenörssektorn med hänvisning till att lärare är organiserade under andra rektorer och att övriga skolledare inte ser detta som ett utvecklingsområde.

Skolenhetens kvalitetsredovisning bygger enbart på de olika programarbetslagens kvalitetsrapporter. I programarbetslagens uppföljningsarbete identifieras inga utvecklingsområden som gäller för hela skolenheten. Rektorn uppger att personalen i programarbetslagen inte alltid ser någon mening i dokumentationen, men att rektorn själv ser utvecklingsbehov som lärarna i programarbetslagen inte håller med om. Dessa utvecklingsbehov framgår dock inte av skolenhetens kvalitetsredovisning varför heller inte någon sådan rapport sker till huvudmannen. Lärare uppger att de långsiktiga utvecklingsområdena i kvalitetsarbetet tenderar att försvinna då det är rektorn som ska hålla i dessa. Både rektorn och intervjuade lärare beskriver att alla fyra skolenheter vid Finnvedens gymnasium har en gemensam skolutvecklingsgrupp under ledning av gymnasiechefen men att denna grupp hanterat vardagsfrågor och inte fungerat för att systematiskt utveckla kvaliteten på undervisningen vid de fyra skolenheterna. Enligt företrädare från huvudmannen har de tagit del av rektorernas beskrivning av sina verksamheter, men varit för dåliga på att ge feedback om att det är utvecklingsbehoven som de behöver bli informerade om. De menar att det sätt som skolenheten redovisar på inte ger huvudmannen en bild av hur väl verksamheten uppfyller de nationella målen. Företrädare för huvudmannen uppger att de sällan har kommunikation med gymnasieskolans rektorer kring behov över huvud taget eftersom de upplever att det finns en kultur av att gymnasieskolan löser det mesta själv.

Att det vid tre tillfällen per år görs avstämningar inom några programarbetslag innebär inte att kraven på en systematik i att planera, följa upp och utveckla verksamheten uppfylls. Tvärtom visar tillsynen att de brister som finns i verksamheten och som är allmänt kända bland elever, lärare och övrig personal inte blir föremål för gemensamma diskussioner på skolenhetsnivå om hur de ska lösas. I stället kvarstår bristerna från år till år. Avsaknaden av analys om vad som orsakar och påverkar resultaten bidrar negativt till möjligheten att identifiera vilka åtgärder som skolan kan vidta för att höja måluppfyllelsen.

Skolinspektionens bedömning

Ovanstående visar att huvudmannen och rektorn måste se till att det dagliga arbetet är inriktat mot elevernas utveckling och lärande och mot att de nationella målen uppfylls. Huvudmannen och rektorn behöver därför säkerställa att lärarna anpassar undervisningens upplägg, innehåll och arbetsformer efter elevernas skiftande behov och förutsättningar. Huvudmannen och rektorn som pedagogisk ledare måste också se till att det vid skolenheten bedrivs ett systematiskt kvalitetsarbete som leder till utveckling av utbildningen. Kvalitetsarbetet ska genomföras under medverkan av personal och elever. Huvudmannen och rektorn ska se till att kvalitetsarbetet är dokumenterat och att konstaterade utvecklingsbehov redovisas till huvudmannen.

Författning

2 kap 9 § skollagen

4 kap 4-7 §§ skollagen

Lgy 11, 2.6 Rektorns ansvar

Erbjudande av utbildning

Bedömning

Värnamo kommun måste vidta följande åtgärder för att förbättra arbetet inom bedömningsområdet Erbjudande av utbildning.

- Elevhälsan ska arbeta förebyggande.
- Elevhälsans arbete ska stödja elevernas utveckling mot utbildningens mål.
- Elevhälsan ska omfatta medicinska, psykologiska, psykosociala och specialpedagogiska insatser.

Motivering

Av skollagen framgår att det för eleverna i gymnasieskolan ska finnas elevhälsa som ska omfatta medicinska, psykologiska, psykosociala och specialpedago-

giska insatser. Elevhälsan ska främst vara förebyggande och hälsofrämjande och elevernas utveckling mot utbildningens mål ska stödjas. För medicinska, psykologiska och psykosociala insatser ska det finnas tillgång till skolläkare, skolsköterska, psykolog och kurator. Vidare ska det finnas tillgång till personal med sådan kompetens att elevernas behov av specialpedagogiska insatser kan tillgodoses. Enligt läroplanen har rektorn ett särskilt ansvar för att undervisningen, elevhälsan och studie- och yrkesvägledningen utformas så att elever som behöver särskilt stöd eller andra stödåtgärder får detta.

Elevhälsans representanter uppger att de inte är delaktiga i arbetet mot att förebygga kränkande behandling trots att det på skolenheten finns behov av att förebygga kränkningar. Kuratorn har tillgång till skolans plan mot kränkande behandling men elevhälsans representanter känner inte till hur dokumentet används förebyggande. Representanter för elevhälsan uppger att de har regelbundna möten med rektorn, att de går igenom alla elever på skolenhetens olika program och att lärare kan besöka dessa möten efter behov. Lärare beskriver hur elevhälsans funktioner används i individuella fall då individuella behov uppstått men att det annars inte finns tillfällen att träffa en samlad elevhälsa och arbeta på elevgruppnivå. Lärare informerar elever om elevhälsan, var de sitter och uppmanar eleverna att själva söka upp till exempel skolsköterskan vid behov. Elevhälsans representanter beskriver att det finns ett behov av att arbeta förebyggande, bland annat i att handleda lärarna gällande anpassningar av undervisningen, men att detta inte sker. Vid tiden för tillsynen arbetar elevhälsan främst reparerande utifrån behov av särskilt stöd som uppstått då tillräckliga anpassningar inte har skett.

Elevhälsans representanter ger uttryck för att de känner till att elever vid en del av skolenhetens program behöver stödjas och lyftas både på individ- och på gruppnivå för att de ska kunna nå utbildningens mål, men att de inte är delaktiga i något sådant arbete. Rektorn bekräftar att elevhälsan inte arbetar med förebyggande gruppinsatser, men har identifierat att ett behov av detta finns. Rektorn menar att elevhälsans organisation inte är tydlig och inte motsvarar det behov av förebyggande och utvecklingsstödande arbete som finns på skolenheten.

Intervjuerna med rektorn visar vidare att det är vid ytterst få tillfällen som skolan arbetar genom psykologiska insatser. Lärare och rektorn beskriver att tillgången till skolpsykolog inte finns i den mån skolenheten behöver för att stödja eleverna. Lärare ger exempel på en elev som hade omfattande behov av psykologhjälp, som inte fick detta och som sedan inte uppnådde kunskapskraven i några ämnen. Rektorn ger exempel där skolenheten efterfrågat skolpsykolog men fått beskedet att sådana insatser inte kunde erbjudas förrän några månader senare.

Skolinspektionens bedömning

Tillsynen visar alltså att det saknas tillgång till psykolog i sådan utsträckning som skulle behövas för att täcka de behov som finns på skolan av sådan kompetens. För att övriga kompetenser inom elevhälsan ska kunna arbeta förebyggande i arbetet för att stödja elevernas utveckling mot utbildningens mål.

Skolinspektionen bedömer mot ovanstående att huvudmannen och rektorn måste vidta åtgärder så att elevhälsan arbetar förebyggande och stödjer elevernas utveckling mot målen. Vidare måste huvudmannen och rektor vidta åtgärder för att säkerställa att elevhälsan omfattar psykologiska insatser i den utsträckning som det finns behov av det.

Författning

2 kap 25 skollagen

Lgy 11, 2.6 Rektorns ansvar

Omfattning, innehåll och resurstillgång**Bedömning**

Värnamo kommun måste vidta följande åtgärd för att förbättra arbetet inom bedömningsområdet Omfattning, innehåll och resurstillgång.

- Elever på högskoleförberedande program ska få minst sin garanterade undervisningstid.

Motivering

Av skollagen framgår att utbildning i gymnasieskola i huvudsak ska vara skolförlagd och att elever på högskoleförberedande program har rätt till minst 2180 undervisningstimmar om 60 minuter (garanterad undervisningstid). Med undervisning avses enligt skollagen sådana målstyrda processer som under ledning av lärare syftar till utveckling och lärande genom inhämtande och utvecklande av kunskaper och värden. Enligt gymnasieförordningen ska läsåret omfatta minst 178 skoldagar och elevernas skolarbete förläggas måndag-fredag och vara så jämt fördelat över läsåret som möjligt. Vidare framgår av gymnasieförordningen att det är huvudmannen som beslutar om antalet undervisningstimmar för varje kurs och om hur fördelningen av undervisningstiden över läsåret ska göras. Vidare ska huvudmannen redovisa hur eleven fått sin garanterade undervisningstid.

Elever på ekonomiprogrammet vid Entreprenörssektorn uppger vid intervju att det finns lärare som regelbundet ger dem uppgifter som de ska bedriva som

självstudier på valfri plats i stället för undervisning i enlighet med schemat. Eleverna har vid behov kontakt med lärare via dator, men uppfattar att det är deras ansvar att bli färdiga med det arbete som ska göras. Eleverna uppger att de sällan behöver utnyttja hela dagarna till studier, att det inte är alla elever som gör det som de ska och att eleverna betraktar det som att de är lediga från skolan under dessa lektionstillfällen som ibland utgör hela dagar. Lärare uppger att eleverna på programmet har goda resultat och att de elever som inte blivit färdiga med sina uppgifter får genomföra provningar och ges möjlighet att läsa upp sina betyg under sommaren. Intervju med rektorn bekräftar att rektorn har kännedom om att vissa lärare ger eleverna självstudier i stället för att bedriva undervisning enligt schemat och att rektorn har talat med lärarna om detta. Rektorn uppger att detta är ett stort problem då hon inte kan säkerställa att alla elever får sin minsta garanterade undervisningstid.

Skolinspektionens bedömning

Tillsynen visar att rektorn inte kan säkerställa att eleverna får sin minsta garanterade undervisningstid. Detta eftersom det är vanligt förekommande att lärare istället för att ge eleverna strukturerad undervisning under lektionstid ger eleverna uppgifter som de förväntas att genomföra som självstudier. Huvudmannen och rektorn ska därför se till att elever på högskoleförberedande program får minst sin garanterade undervisningstid.

Författning

1 kap. 3§ och 16 kap. 18 § skollagen

3 kap 1 och 3 §§ skollagen

4 kap. 22 § gymnasieförordningen

I ärendets slutliga handläggning har utredare Viveka Berglund deltagit.

På Skolinspektionens vägnar



Maria Kärrman
Enhetschef



Åsa Kildén
Föredragande/ Utredare

Bilaga:

Bilaga 1 Allmänt om tillsynen

Allmänt om tillsynen

Skolinspektionen genomför regelbundet tillsyn i alla verksamheter och hos alla huvudmän. Tillsynen fokuserar på faktorer som har betydelse för en god lärandemiljö och för elevers möjligheter att nå målen för verksamheten. Tillsynen inriktas mot tre huvudområden: Elevernas utveckling mot målen, ledning och utveckling av utbildningen samt enskild elevs rätt. För enskilda huvudmän granskas även huvudmannaskap och godkännande.

Tillsynen av förskola, fritidshem och vuxenutbildning i en kommun är inriktad på hur kommunen tar sitt ansvar för verksamheten. I de fall fritidshem finns vid fristående skolor ingår de i tillsynen av skolenheten. Förskolor som drivs av enskilda huvudmän har fått sitt tillstånd av kommunen och det är därmed kommunen som har ansvaret för tillsyn av dessa.

Alla skolenheter besöks vid tillsynen. Vid den tredjedel av skolorna där Skolinspektionen bedömer att det är lägre risk för problem och brister granskas färre delområden och besöken görs under en halv dag. Övriga skolenheter granskas inom samtliga bedömningspunkter och under flera dagar.

Tillsynen grundar sig på dokument som exempelvis plan mot kränkande behandling, kunskapsresultat och annan information från Skolverkets nationella uppföljningssystem, besök i skolenheter och intervjuer. Oavsett tillsynsform ger Skolinspektionens granskning inte någon heltäckande bild av verksamheten utan ska ses som en bild vid det aktuella granskningstillfället inom de områden som ingår i tillsynen.

Efter tillsynen redovisas Skolinspektionens bedömningar i ett beslut. Redovisningen görs i form av avvikelserapportering vilket innebär att det endast är de bedömningspunkter där det förekommer brister som beskrivs i beslutet. För kommuner bedöms även ansvarstagandet som helhet för den utbildning kommunen bedriver. Innan ett beslut fastställs ges alltid huvudmännen möjlighet att ta del av och lämna synpunkter på sakuppgifter i besluten.

I de fall Skolinspektionen funnit brister har huvudmannen ansvar för att komma tillrätta med bristerna. Huvudmannen ska också redovisa de åtgärder som har vidtagits i för att åtgärda bristerna. För att följa upp huvudmannens arbete kan flera besök eller andra kontakter bli aktuella då Skolinspektionen också vill se effekter av de åtgärder som vidtas.

Mera information om den regelbundna tillsynen finns på Skolinspektionens webbplats www.skolinspektionen.se under fliken Inspektion.