

Pysslingen Förskolor och Skolor AB

Rektorn vid Rotundaskolan

# Beslut för grundskola och fritidshem

---

efter tillsyn i Rotundaskolan  
i Västerås kommun

## Tillsyn i Rotundaskolan

Skolinspektionen genomför tillsyn i skolor hos den fristående huvudmannen Pysslingen Förskolor och Skolor AB under hösten och vintern 2014. Vid tillsynen besöker Skolinspektionen 13 av huvudmannens skolenheter i fem olika kommuner.

Rotundaskolan besöktes av Skolinspektionen den 20 och 21 november 2014.

### Fakta om skolenheten

---

Rotundaskolan är en fristående skola som ligger i Västerås kommun, strax utanför de centrala delarna av tätorten Västerås. Huvudman för skolan är Pysslingskolor Förskolor och Skolor AB. Verksamheten omfattar förskoleklass och årskurserna 1- 9. Vid tiden för tillsynen finns det 44 barn i förskoleklassen och i årskurs 1 – 9 går 338 elever. Förskoleklass till och med årskurs 5 läser i ett hus och årskurs 6-9 läser i ett annat närbeläget hus. Verksamheten är organiserad i åldershomogena klasser frånsett årskurs 4 och 5 där det finns en klass där elever i årskurs 4 och 5 samläses. I skolan finns också ett fritidshem. Skolan leds av en rektor.

#### Årskurs 3

Skolverkets nationella statistik (SIRIS) för de nationella ämnesproven i matematik läsåret 2013/2014 visar att andelen elever som uppnådde kravnivån i de sju delproven varierade mellan 37 och 92 procent. I sex av de sju delproven var resultaten lägre jämfört med genomsnittet i riket. Lägst resultat uppnådde eleverna i Rotundaskolan i delprovet mätning längd, proportionella samband.

När det gäller de nationella ämnesproven i svenska visar Skolverkets nationella statistik att andelen elever som läsåret 2013/2014 uppnådde kravnivån i de åtta delproven varierade mellan 55 och 95 procent. I delprovet skriva faktatext var andelen som nådde kravnivån färre än tio och därför redovisas inget resultat i den nationella statistiken. Lägst resultat uppnådde skolans elever i delprovet skriva: stavning och interpunktion. I alla delprov utom ett var andelen elever som uppnådde kravnivån lägre jämfört med genomsnittet i riket. I ett delprov var andelen elever som uppfyllde kravnivån på samma nivå som genomsnittet i riket.

Enligt skolans egna uppgifter för läsåret 2013/2014 uppnådde 87 procent av eleverna i årskurs 3 de kunskapskrav som minst ska uppnås i ämnet matematik, 94 procent av eleverna uppnådde de kunskapskrav som ska uppnås i svenska och 100 procent av eleverna uppnådde de kunskapskrav som minst

ska uppnås i de naturorienterande respektive samhällsorienterande ämnena. Jämfört med året dessförinnan har resultaten förbättrats i samtliga dessa ämnen.

#### Årskurs 6

Skolverkets nationella statistik visar att andelen elever som uppnått lägst betyget E, det vill säga godkänt betyg i årskurs 6 läsåret 2012/2013, var 100 procent eller nästintill 100 procent i samtliga ämnen utom i ämnet svenska där 83 procent av eleverna uppnådde lägst betyget E.

Den genomsnittliga betygspoängen för respektive ämne var lägst i ämnena svenska (10,5 jämfört med rikets 13,2) och i musik (11,4 jämfört med rikets 13,5) samt i biolog (11,4 jämfört med rikets 13,1). Den genomsnittliga betygspoängen var högst i ämnena geografi (14,7 jämfört med rikets 12,9) samt i ämnena religionskunskap och samhällskunskap (13,8 jämfört med rikets 12,6 respektive 13,0). I drygt hälften av ämnena var den genomsnittliga betygspoängen för skolans elever lägre än genomsnittet i riket. I ämnena idrott och hälsa, fysik, geografi, historia, religionskunskap och samhällskunskap var den genomsnittliga betygspoängen högre jämfört med genomsnittet i riket som helhet.

I ämnena svenska och bild var skillnaden mellan pojkarnas och flickornas genomsnittliga betygspoäng som störst. I ämnet svenska hade pojkarna en genomsnittlig betygspoäng på 7,9 jämfört med flickornas 13,7. I ämnet bild hade pojkarna en genomsnittlig betygspoäng på 9,2 jämfört med flickornas 13,7 poäng. I samtliga ämnen utom i engelska och religionskunskap hade pojkarna en lägre genomsnittlig betygspoäng jämfört med flickorna.

#### Årskurs 9

Enligt Skolverkets nationella statistik var det genomsnittliga meritvärdet 216 poäng för elever i Rotundaskolan i årskurs 9 läsåret 2013/2014. I riket som helhet var motsvarande värde 215). Skolan har förbättrat sitt meritvärde jämfört med läsåret 2012/2013 då meritvärde var 211 poäng. Det genomsnittliga meritvärdet har under de senaste fem åren varierat mellan 200 (vårterminen 2011) och 218 poäng (vårterminen 2010). Under de senaste fem åren har pojkarna under fyra år haft ett lägre meritvärde jämfört med flickorna. Störst var skillnaden vårterminen 2014 då pojkarna hade ett genomsnittligt meritvärde som låg 29 poäng lägre jämfört med flickorna.

Vårterminen 2010 uppnådde 88 procent av eleverna i Rotundaskolan kunskapskraven i alla ämnen. Därefter har andelen sjunkit för varje år och vårterminen 2014 uppnådde 65 procent av eleverna kunskapskraven i alla ämnen. 2014 var motsvarande andel för riket 77 procent.

Vårterminen 2014 var näst intill 100 procent av eleverna behöriga till gymnasieskolans yrkesprogram. Behörigheten till de högskoleförberedande programmen varierade mellan 89 och nästintill 100 procent.

## Helhetsbedömning

---

Tillsynen visar att Rotundaskolan behöver förbättra sitt systematiska kvalitetsarbete så att all personal får kännedom om kunskapsresultaten i skolan. Utifrån denna kännedom behöver skolan på en övergripande nivå analysera kunskapsresultaten, exempelvis den stora skillnaden mellan pojkars och flickors betyg. Under tillsynen framkommer att det redan i årskurs 6 finns stor skillnad mellan flickors och pojkars betyg. Skolan behöver vidare analysera varför andelen elever som uppnår kunskapskraven i samtliga ämnen i årskurs 9 har sjunkit de senaste tre åren. Dessa analyser ska också dokumenteras. Vidare behöver rektor bland all personal initiera ett arbete med att analysera varför det finns en stor skillnad mellan betygen på de nationella ämnesproven i ämnena matematik och svenska jämfört med de betyg som eleverna får i dessa ämnen. Jämfört med riket så ger Rotundaskolan betydligt fler elever högreämnesbetyg jämfört med resultaten på de nationella ämnesproven. Detta gäller både terminsbetyg i årskurs 6 samt slutbetyg i årskurs 9. Denna avvikelse har funnit under flera av de senaste åren. Det är också oroväckande att andelen elever i årskurs 9 som inte uppnår kunskapskraven i alla ämnen ökat de senaste tre åren. Skolan behöver vidare intensifiera arbetet för att förbättra studieron i framför allt de senare skolåren. Rektor behöver klargöra om det exempelvis finns ett samband mellan bristande studiero, skillnad mellan pojkars och flickors resultat samt det särskilda stöd som skolan erbjuder.

Arbetet med särskilt stöd behöver förbättras och rektorn måste säkerställa att alla elever som behöver särskilt stöd också erbjuds detta samt se till att samtliga åtgärdsprogram uppfyller författningarnas krav vilket de inte gör idag. Vid tjänstefördelning behöver rektorn se till att samtliga elever får undervisning av lärare som har utbildning i de ämnen som de undervisar i. Rektorn behöver också arbeta för att alla elever, redan från de tidiga skolåren, får ta del av studie- och yrkesvägledning för att kunna göra väl underbyggda studie- och yrkesval.

Rektorn har inför läsåret 2014/2015 genomfört en omorganisation i skolan. Tidigare arbetade två pedagoger i varje klass under flertalet lektioner och alla lärare tjänstgjorde också i fritidshemmet. Från och med höstterminen 2014 har skolan infört ett system med en mentor i varje klass och denne tjänstgör inte i fritidshemmet. Syftet med omorganisationen är enligt rektorn att lärarna ska få större möjlighet att ägna sig åt planering av skolarbetet och därigenom för-

bättra kunskapsresultaten. Denna omorganisation lyfts fram som något positivt i samtliga personalintervjuer.

## **Skolinspektionens ingripande**

---

### **Föreläggande**

Skolinspektionen förelägger enligt 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Pysslingen Förskolor och Skolor AB att vidta nedanstående åtgärder för att avhjälpa de påtalade bristerna. De vidtagna åtgärderna ska senast den 19 mars 2015 redovisas för Skolinspektionen.

### **Trygghet och studiero**

#### **Bedömning**

Pysslingen Förskolor och Skolor AB måste vidta följande åtgärd för att förbättra arbetet inom bedömningsområdet Trygghet och studiero.

- Vidta de åtgärder som är befogade för att tillförsäkra eleverna studiero

#### **Motivering**

Enligt skollagen ska utbildningen utformas på ett sådant sätt att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero.

Under tillsynen framkommer att det finns brister i studieron i vissa klasser. I intervju med elever och personal framkommer att det framför allt är i två årskurser som studieron är dålig. I intervju med elever i årskurs 9 säger en av eleverna att "vår lärare blir jättearg och så blir det tyst i två minuter. Sen börjar det igen." I de tidigare skolåren är det enligt personal i elevhälsoteamet en god studiero men i flera av de övriga klasserna pågår ett arbete för att förbättra studieron eftersom den i några av klasserna inte är acceptabel. Lärare i årskurs 7-9 säger vid intervju att det generellt inte är arbetsro bland de äldre eleverna.

I intervju med rektorn uppger denne att han inte är nöjd med studieron i skolan och ett sätt att förbättra studieron/arbetsron är, enligt rektorn, att jobba med delaktighet och inflytande tillsammans med eleverna. Rektorn uppger också att det i skolans egen enkätundersökning blev ett lågt resultat när det gäller studiero/arbetsro.

Skolinspektionens enkäter befäster bilden av att det finns brister i studieron i skolan. I Skolinspektionens enkät till elever i årskurs 5 finns ett påstående "På lektionerna stör andra elever ordningen i klassrummet". Cirka tre av fyra elever svarar att det stämmer helt och hållet eller stämmer ganska bra. På påståendet "Jag har studiero på lektionerna" svarar nästan en av fyra elever att det stämmer ganska dåligt. I Skolinspektionens enkät till pedagogisk personal hål-

ler två av tre lärare med om att "en stor del av min undervisningstid tas upp av att upprätta ordningen i klassrummet". Även vårdnadshavare har fått besvara enkät från Skolinspektionen. I enkätsvaren uppger två av tre vårdnadshavare att "mitt barn uppger ofta att det är svårt att arbeta i klassrummet för att det är så hög ljudnivå".

Av utredningen framkommer att det finns brister när det gäller studiero i skolan. Verksamheten uppfyller därmed inte författningarnas krav och Pysslingen förskolor och skolor AB föreläggs att avhjälpa bristen.

### **Författning**

5 kap. 3 § skollagen

### **Särskilt stöd**

### **Bedömning**

Pysslingen Förskolor och Skolor AB måste vidta följande åtgärder för att förbättra arbetet inom bedömningsområdet Särskilt stöd.

- Ge samtliga elever som är i behov av särskilt stöd det stöd som utredningen visar att de behöver.
- Utarbeta åtgärdsprogram som uppfyller författningarnas krav.

### **Motivering**

Särskilt stöd.

Om en utredning visar att en elev är i behov av särskilt stöd ska, enligt skollagen, han eller hon ges sådant stöd.

Under tillsynen framkommer att skolan inte erbjuder särskilt stöd till de elever där en utredning visat att eleven behöver det. Under intervju med lärare framkommer att skolan har utarbetat åtgärdsprogram där utredningen visar att elev behöver få individuellt stöd av assistent under lektionstid. Eleven har dock inte fått stöd av assistent utan ordinarie lärare förutsätts hinna med att sitta och jobba individuellt med denna elev. Enligt flera av lärarna är det inte möjligt för läraren att under ordinarie lektionstid "sitta hos NN och se till att han/hon inte tappar koncentrationen". Flera av representanterna från skolans elevhälsoteam uppger under intervju att det finns elever som inte får det stöd som utredningen har visat att de behöver.

## Åtgärdsprogram

Enligt skollagen ska ett åtgärdsprogram utarbetas för en elev som ska ges särskilt stöd. Av programmet ska behovet av särskilt stöd och hur det ska tillgodoses framgå. Av programmet ska det också framgå när åtgärderna ska följas upp och utvärderas och vem som är ansvarig för uppföljningen respektive utvärderingen. Av åtgärdsprogrammet ska det också framgå att vårdnadshavare kan överklaga beslut om åtgärdsprogram till Skolväsendets överklagandenämnd. Om en utredning om särskilt stöd visar att eleven inte behöver sådant stöd, ska rektorn eller den som rektorn har överlåtit beslutanderätten till i stället besluta att ett åtgärdsprogram inte ska utarbetas.

Under tillsynen framkommer att skolan behöver förbättra kvaliteten på åtgärdsprogrammen. De åtgärdsprogram som Skolinspektionen tagit del av är av mycket varierande kvalitet. Några åtgärdsprogram saknar beskrivning av elevens behov. Istället beskriver skolan elevens sociala beteende. "Eleven pratar och stör, inget eget driv/motor, ointresserad av skolarbete...". En annan elevs behov beskrivs på följande sätt: "Eleven vill lära sig och vill kunna men energin tar slut fort. Om eleven inte vet vad den ska göra så tröttnar eleven fort." Ett åtgärdsprogram saknar helt uppgifter om när utvärdering ska ske och i ett annat av de åtgärdsprogram som Skolinspektionen tagit del av saknas information om hur vårdnadshavare kan överklaga beslutet till Skolväsendets överklagandenämnd.

I ett annat åtgärdsprogram beskrivs elevens behov mycket grundligt. Denna elev har utretts av skolpsykologen som bitvis beskriver elevens förmågor mycket detaljerat. Skolinspektionen vill med anledning av detta understryka att åtgärdsprogram är ett beslut som på skolan, enligt lagstiftningen, betraktas som en allmän handling och därför kan begäras ut i sin helhet. Finns det i åtgärdsprogrammet behov av en mer djuplodande beskrivning utifrån psykologutlåtande bör skolan, enligt förarbetena till skollagen, i åtgärdsprogrammet hänvisa till psykologutredningen som upprättas som eget dokument. En sådan utredning har ett helt annat sekretesskydd.

Inte i något av de åtgärdsprogram som Skolinspektionen tagit del av framgår vem som har beslutat om åtgärdsprogrammet.

Av utredningen framkommer att det finns brister när det gäller särskilt stöd. Verksamheten uppfyller därmed inte författningarnas krav och Pysslingen förskolor och skolor AB föreläggs att avhjälpa bristerna.

### Författning

3 kap. 8-10 §§, 29 kap. 10 § skollagen och 21 § förvaltningslagen

## **Pedagogiskt ledarskap och utvecklingen av utbildningen**

### **Bedömning**

Pysslingen Förskolor och Skolor AB måste vidta följande åtgärder för att förbättra arbetet inom bedömningsområdet Pedagogiskt ledarskap och utvecklingen av utbildningen.

- Bedriva ett systematiskt kvalitetsarbete för alla verksamheter under medverkan av lärare och som består i planering, uppföljning och utveckling av utbildningen.
- Dokumentera det systematiska kvalitetsarbetet.

### **Motivering**

Enligt skollagen är det rektorns ansvar att se till att det på skolenhetsnivå bedrivs ett systematiskt och kontinuerligt kvalitetsarbete som består i planering, uppföljning och utveckling av utbildningen och att detta arbete dokumenteras. Kvalitetsarbetet på enhetsnivå ska vidare enligt skollagen genomföras under medverkan av lärare, förskollärare, övrig personal och elever. Inriktningen på det systematiska kvalitetsarbetet ska vara att de mål som finns för utbildningen i skollagen och andra föreskrifter (nationella mål) uppfylls.

Systematiskt och kontinuerligt innebär att arbetet ska bedrivas strukturerat och uthålligt med fokus på en långsiktig utveckling. Varje skolenhet måste därför hitta sina former och rutiner för kvalitetsarbetet. Utgångspunkten är alltid densamma, att identifiera utvecklingsområden för ökad måluppfyllelse i förhållande till de nationella målen.

Tillsynen visar att det finns brister i skolans systematiska kvalitetsarbete vad gäller uppföljning, planering och utveckling av utbildningen. Skolan brister också när det gäller dokumentationen och delaktighet från lärarna. Under tillsynsbesöket har Skolinspektionen tagit del av dokumentet "Kvalitetsrapport Rotundaskolan 2014". Detta samt verksamhetens styrkort, utgör enligt rektorn, skolans dokumentation av det systematiska kvalitetsarbetet. I kvalitetsrapporten konstaterar rektorn dels att "inga större förändringar av resultaten syns under de senaste två åren" och dels att "kunskapsresultaten har dock en något positiv utveckling under perioden." I kvalitetsrapporten konstaterar rektorn att "avvikelsen mellan betyg och nationella prov i år 9 är relativt stor både förra året och nu i juni". I dokumentet finns inga sammanställningar över kunskapsresultat. Vidare saknas redogörelser för måluppfyllelsen i fritidshemmets och förskoleklassen. Under intervju med rektorn får Skolinspektionen ta del av innehållet i en programvara benämnd "Styrkort". Detta är enligt rektorn ytterligare ett exempel på skolans dokumentation av sitt systematiska kvalitetsarbete. Skolinspektionen konstaterar dock att inte heller "Styrkortet" innehåller någon sammanställning över kunskapsresultat.

I Kvalitetsrapporten skriver rektorn att det finns relativt stora avvikelser mellan provresultat från de nationella ämnesproven i årskurs 9 och elevernas slutbetyg i dessa ämnen. I kvalitetsrapporten finns dock ingen beskrivning av hur stor avvikelsen är och hur den ser ut i de olika ämnena. Av Skolverkets nationella statistik framgår att 40 procent av eleverna i årskurs 9 i Rotundaskolan skolan får högre slutbetyg i ämnet matematik jämfört med resultaten från de nationella ämnesproven. Motsvarande andel för riket är 21 procent. Läsåret 2012/2013 fick, enligt Skolverkets nationella statistik, 27 procent av eleverna i Rotundaskolan högre betyg i årskurs 6 i ämnet svenska jämfört med resultatet på det nationella ämnesprovet. Motsvarande andel för riket låg på 17 procent. I ämnet matematik fick 28 procent av eleverna i skolan högre betyg i årskurs 6 jämfört med resultatet på det nationella ämnesprovet. Motsvarande andel för riket låg på 11 procent. Under flera år har relationen mellan provresultat på de nationella ämnesproven och betyg i årskurs 6 avvikit starkt från riksgenomsnittet. Skolinspektionen finner det anmärkningsvärt att skolan, eftersom dessa skillnader har funnits ett antal år tillbaka i tiden, inte har påbörjat ett arbete med att analysera dessa avvikelser för att ta reda på orsakerna.

Vårterminen 2014 låg det genomsnittliga meritvärdet för pojkar 29 poäng lägre jämfört med flickorna. Dokumenterade sammanställningar och analyser av detta saknas i skolans kvalitetsarbete.

Vid intervjuer med lärare framkommer att flertalet av dem saknar kännedom om exempelvis relationen mellan resultaten på de nationella ämnesproven och betygen i årskurs 6. Lärare i årskurs 4-6 uppger i intervju att man inte har diskuterat skillnaderna när det gäller pojkars och flickors betyg i årskurs 6. Lärare i de tidigare skolåren uppger i intervju att de under flera år i arbetslaget har resonerat om det låga resultatet i ett av delproven i det nationella ämnesprovet i svenska. I intervjuer framkommer dock inte tydligt att lärarna har analyserat orsaken till resultaten.

Under intervjuer med lärare framkommer vidare att många lärare resonerar med kollegor om resultaten i sin egen klass med de kollegor som ingår i arbetslaget. Systematiska diskussioner kring resultaten på skolnivå saknas dock. Enligt flertalet lärare i årskurs 7-9, som har intervjuats, har man diskuterat både meritvärden, skillnaden mellan pojkars och flickors betyg samt avvikelsen mellan resultat på de nationella ämnesproven och slutbetyg årskurs 9. Skolinspektionen konstaterar dock att dessa analyser inte har dokumenterats.

I kvalitetsrapporten beskriver rektorn ett antal utvecklingsområden, exempelvis ska skolan "fortsätta förbättra kvaliteten med särskilt fokus på kunskapsresultaten. Alla elever ska nå minst E. Kollegialt lärande, kompetensutveckling i Big Five och bedömningsuppdraget." Dessa åtgärder saknar också koppling till

en analys av kunskapsresultaten och beskrivning av hur exempelvis just dessa åtgärder kommer att förbättra kunskapsresultaten.

Sammanfattningsvis konstaterar Skolinspektionen att det på skolnivå saknas sammanställningar över kunskapsresultaten, att resultat till viss del analyseras på klassnivå men inte på något systematiskt sätt på skolnivå. Sammanställningar och analyser dokumenteras i stort sett inte alls. Ovanstående brister gör att rektorn saknar tillräckligt underlag för att fatta beslut om exempelvis organisation och resursfördelning för att förbättra elevernas måluppfyllelse. Verksamheten uppfyller därmed inte författningarnas krav och Pyslingen förskolor och skolor AB föreläggs att avhjälpa dessa brister.

### **Författning**

4 kap. 4 – 6 §§ skollagen

### **Erbjudande av utbildning och uppföljning av elevens närvaro**

#### **Bedömning**

Pyslingen Förskolor och Skolor AB måste vidta följande åtgärd för att förbättra arbetet inom bedömningsområdet Erbjudande av utbildning och uppföljning av elevens närvaro.

- Elever ska ha tillgång till personal med kompetens för att tillgodose deras behov av vägledning inför utbildning och yrkesval.

#### **Motivering**

Enligt skollagen ska elever i alla skolformer utom förskolan och förskoleklassen ha tillgång till personal med kompetens för att tillgodose deras behov av vägledning inför utbildning och yrkesval. Av läroplanen för grundskolan framgår att skolans mål ska vara att varje elev kan granska olika valmöjligheter och ta ställning till frågor som rör den egna framtiden. Av läroplanen framgår också att alla som arbetar i skolan ska bidra till att elevens studie- och yrkesval inte begränsas av kön eller av social eller kulturell bakgrund. Läraren ska bidra med underlag för varje elevs val av fortsatt utbildning, och studie- och yrkesvägledaren, eller den personal som fullgör motsvarande uppgifter, ska informera och vägleda eleverna inför den fortsatta utbildningen och yrkesinriktningen och vara till stöd för den övriga personalens studie- och yrkesorienterande insatser.

Av tillsynen framgår att samtliga elever inte har tillgång till personal med kompetens för att tillgodose deras behov av vägledning inför utbildning och yrkesval. Av Skolverkets allmänna råd om arbete med studie- och yrkesväg-

ledning (SKOFS 2013:180) framgår att eleven under sin skoltid behöver utveckla kunskaper både om sig själv och om olika valalternativ. Eleven behöver också utveckla förmågan att väga samman personliga faktorer med valalternativen för att kunna göra väl underbyggda studie- och yrkesval. Förutom det behöver eleven ges möjlighet att utveckla färdigheter i att genomföra sina beslut.

I intervjuer med elever framkommer att eleverna får träffa studie- och yrkesvägledare endast i årskurs 9 och då inför gymnasievalet. Eleverna i årskurs 9 uppger att de snart ska få träffa studie- och yrkesvägledaren men flera av dem hade velat träffa henne tidigare för att resonera om gymnasievalet. Någon enskild elev i årskurs 9 uppger att han har träffat studie- och yrkesvägledaren "lite grann i årskurs 8". En annan elev uppger att denne frågat sin mentor om det var möjligt att få träffa studie- och yrkesvägledaren. Svaret från läraren blev att eleven skulle försöka prata med studie- och yrkesvägledaren i korridorerna när han träffade på henne.

Elever i årskurs 6 uppger att de inte i den ordinarie undervisningen pratat om olika yrken. I samtliga lärargrupper som intervjuats uppger flertalet lärare att studie- och yrkesvägledning genomförs i årskurs 9 men att det inte finns någon systematik eller plan för att studie- och yrkesvägledning även ska finnas i de tidigare skolåren. Denna bild bekräftas vid intervju med representanter för elevhälsan. Rektorn bekräftar att det inte finns någon plan för arbetet med studie- och yrkesvägledning i skolan.

Av utredningen framgår att skolan brister i att ge samtliga elever tillgång till personal med kompetens för att tillgodose deras behov av vägledning inför utbildning och yrkesval. Verksamheten uppfyller därmed inte författningarnas krav och Pysslingen förskolor och skolor AB föreläggs att åtgärda bristen.

### **Författning**

2 kap. 29 § skollagen, Lgr 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, Skolan och omvärlden

### **Anmärkning**

Skolinspektionen tilldelar enligt 26 kap. 11 § skollagen (2010:800) Pysslingen Förskolor och Skolor AB en anmärkning.

### **Bedömning och betygssättning**

#### **Bedömning**

Skolinspektionen har uppmärksammat följande brist inom bedömningsområdet Bedömning och betygssättning.

- De skriftliga bedömningarna innehåller inte en beskrivning av elevens kunskapsutveckling i förhållande till kunskapskraven.

### **Motivering**

Om en elev fått ett icke godkänt betyg i ett avslutat ämne ska, enligt skollagen, en skriftlig bedömning av elevens kunskapsutveckling i ämnet ges. Av bedömningen får också de stödåtgärder som har vidtagits framgå. Bedömningen ska undertecknas av läraren.

Enligt Skolinspektionen är syftet med en skriftlig bedömning att synliggöra vilka kunskaper eleven tillägnat sig i de fall eleven inte når upp till kunskapskraven för betyget E i ämnet. Elever har i allmänhet under sina år i grundskolan tillägnat sig vissa kunskaper i förhållande till kunskapskraven i ämnena. Bedömningen bör därför i varje ämne innehålla dels en redogörelse för vilka delar av kunskapskravet eleven uppnått, dels en beskrivning av elevens kunskapsutveckling i förhållande till de delar av kunskapskravet som eleven inte nått.

Det är särskilt viktigt att en skriftlig bedömning tydligt och konkret synliggör vilka kunskaper eleven tillägnat sig, eftersom det är ett dokument som inte bara riktar sig till elev och vårdnadshavare, utan t ex kan användas vid övergång till gymnasieskola eller för att visa en arbetsgivare vilka kunskaper eleven har.

Av betygsdokument som Skolinspektionen tagit del av framgår att elev som fått ett slutbetyg med ett icke godkänt betyg i ett ämne även har fått en skriftlig bedömning som bilagts slutbetyget. Den skriftliga bedömningen beskriver dock endast vilka kunskapskrav eleven inte har nått upp till eller som eleven med viss tvekan nått upp till. I den skriftliga bedömningen saknas en beskrivning av vilka kunskapskrav eleven uppnått.

Av utredningen framkommer att det finns brister när det gäller utformandet av den skriftliga bedömningen. Eftersom Rotundaskolan i övrigt uppfyller författningarnas krav när det gäller utformandet av betyg och betygskatalog bedöms bristen som mindre allvarig och Pysslingen förskolor och skolor AB tilldelas en anmärkning.

**Föfattning**

10 kap. 22 § skollagen

I ärendets slutliga handläggning har deltagit enhetschef Anna Rydin.

**På Skolinspektionens vägnar**

Anna Rydin  
Beslutsfattare

Lennart Andersson  
Föredragande

**Bilaga:**

Bilaga 1 Allmänt om tillsynen

## Allmänt om tillsynen

---

Skolinspektionen genomför regelbundet tillsyn i alla verksamheter och hos alla huvudmän. Tillsynen fokuserar på faktorer som har betydelse för en god lärandemiljö och för elevers möjligheter att nå målen för verksamheten. Tillsynen inriktas mot tre huvudområden: Elevernas utveckling mot målen, ledning och utveckling av utbildningen samt enskild elevs rätt. För enskilda huvudmän granskas även huvudmannaskap och godkännande.

Tillsynen av förskola, fritidshem och vuxenutbildning i en kommun är inriktad på hur kommunen tar sitt ansvar för verksamheten. I de fall fritidshem finns vid fristående skolor ingår de i tillsynen av skolenheten. Förskolor som drivs av enskilda huvudmän har fått sitt tillstånd av kommunen och det är därmed kommunen som har ansvaret för tillsyn av dessa.

Alla skolenheter besöks vid tillsynen. Vid den tredjedel av skolorna där Skolinspektionen bedömer att det är lägre risk för problem och brister granskas färre delområden och besöken görs under en halv dag. Övriga skolenheter granskas inom samtliga bedömningspunkter och under en eller flera dagar.

Tillsynen grundar sig på dokument som exempelvis plan mot kränkande behandling, kunskapsresultat och annan information från Skolverkets nationella uppföljningssystem, besök i skolenheter och intervjuer. Oavsett tillsynsform ger Skolinspektionens granskning inte någon heltäckande bild av verksamheten utan ska ses som en bild vid det aktuella granskningstillfället inom de områden som ingår i tillsynen.

Efter tillsynen redovisas Skolinspektionens bedömningar i ett beslut. Redovisningen görs i form av avvikelserapportering vilket innebär att det endast är de bedömningspunkter där det förekommer brister som beskrivs i beslutet. För kommuner bedöms även ansvarstagandet som helhet för den utbildning kommunen bedriver. Innan ett beslut fastställs ges alltid huvudmännen möjlighet att ta del av och lämna synpunkter på sakuppgifter.

I de fall Skolinspektionen funnit brister har huvudmannen ansvar för att komma tillrätta med bristerna. Huvudmannen ska också redovisa de åtgärder som har vidtagits i för att åtgärda bristerna. För att följa upp huvudmännens arbete kan flera besök eller andra kontakter bli aktuella då Skolinspektionen också vill se effekter av de åtgärder som vidtas.

Mera information om den regelbundna tillsynen finns på Skolinspektionens webbplats [www.skolinspektionen.se](http://www.skolinspektionen.se) under fliken Inspektion.