

Kungälv kommun

kommun@kungalv.se

Beslut för grundskola

efter prioriterad tillsyn i Munkegärdeskolan
i Kungälv kommun

Tillsyn i Munkegärdeskolan

Skolinspektionen har genomfört tillsyn av Kungälv kommun under våren 2015. Munkegärdeskolan besöktes av Skolinspektionen 17–19 februari 2015.

Måluppfyllelse och resultat

Enligt Skolverkets nationella statistik var det genomsnittliga meritvärdet för elever i årskurs 9 på Munkegärdeskolan 212,8 poäng läsåret 2013/14 med motsvarande meritpoäng på 214,8 för riket. Av eleverna i årskurs 9 nådde 85 procent kunskapskraven i alla ämnen. De senaste fem åren har denna siffra stadigt ökat från 73 procent. Motsvarande resultat för riket var 77 procent läsåret 2013/14.

Den genomsnittliga betygspoängen varierar läsåret 2013/14 mellan 16,5 i bild (riket 14,2) som högst och 11,5 i både kemi och matematik (riket 12,6 respektive 12,3) som lägst.

Andelen elever som läsåret 2013/14 var behöriga till gymnasieskolans yrkesprogram var 90 procent. Motsvarande resultat för riket var 87 procent. Andelen elever som läsåret 2013/14 var behöriga till gymnasieskolans högskoleförberedande program var 88 procent. Motsvarande resultat för riket var 86 procent.

Skolinspektionens enkät för årskurs 9 visar att flertalet elever känner sig trygga i skolan och cirka hälften av eleverna upplever att de har studiero i skolan. Enligt Munkegärdeskolans plan mot diskriminering och kränkande behandling visar även skolans egen kartläggning att merparten av eleverna känner sig trygga men att skolan behöver utveckla arbetet med nätkränkningar. Det uppges även i skolans analys att eleverna upplever att det förekommer ett mycket grovt språk mellan elever.

Översikt över konstaterade brister i verksamheten

Skolinspektionens ingripanden

Område	Typ av ingripande	Senaste datum för redovisning
1. Undervisning och lärande	Föreläggande	2015-06-29
2. Extra anpassningar och särskilt stöd	Föreläggande	2015-06-29
3. Bedömning och betygssättning	Föreläggande	2015-06-29
4. Trygghet, studiero och åtgärder mot kränkande behandling	Föreläggande	2015-06-29
5. Förutsättningar för lärande och trygghet	Föreläggande	2015-06-29
6. Styrning och utveckling av verksamheten	Ingen brist	

Skolinspektionens bedömningar anges längre fram i detta beslut.

Sammanfattande bedömning

Skolinspektionens tillsyn visar att det finns brister inom flera områden som rektor och huvudman måste åtgärda för att eleverna ska få den utbildning de har rätt till och för att eleverna ska ges möjlighet att nå så långt som möjligt i sin kunskapsutveckling.

Tillsynen visar att inte alla lärare ger eleverna ett aktivt lärarstöd, tar hänsyn till deras olika behov och förutsättningar och ser till att de får ett reellt inflytande på sin utbildning. Dessa brister kan leda till att eleverna inte får de utmaningar eller stöd de behöver och därmed inte kan utvecklas så långt som möjligt inom ramen för utbildningen. Vidare visar tillsynen att lärarna, elevhälsan och rektorn inte har en samsyn kring rutinerna gällande extra anpassningar och särskilt stöd vilket leder till att elevers behov av särskilt stöd inte skyndsamt utreds. Rektorn måste se till att behovet av särskilt stöd skyndsamt utreds i de fall då extra anpassningar inte ger den effekt som förväntas.

Utvecklingssamtal hålls varje termin, men inte alla elevers vårdnadshavare får uppgifter om elevens kunskapsutveckling i alla de ämnen eleven undervisas i.

Beslut

2015-04-13

4 (25)

Dnr 43 - 2014:8043

Det finns också brister i skolans rutiner för närvarorapportering vilket kan ge upphov till att vårdnadshavare till elever som utan giltigt skäl uteblir från undervisningen inte alltid informeras om detta samma dag.

Det råder inte alltid studiero i klassrummen och inte alla elever känner sig trygga i skolan. Tillsynen visar också att det finns brister i det målinriktade arbetet för att motverka kränkande behandling av elever. Detta kan leda till en skolmiljö som inte präglas av respekt och delaktighet.

Skolbibliotek finns men eleverna har inte tillgång till det för att själva kunna söka och utveckla kunskaper.

Skolinspektionens beslut

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Kungälvskommun att senast den 29 juni 2015 vidta åtgärder för att avhjälpa påtalade brister. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas för Skolinspektionen.

Undervisning och lärande

Skolan ska se till att den ordinarie undervisningen utgår från och genomförs på ett sådant sätt att den främjar elevernas möjligheter att nå de nationella målen och kunskapskraven. I detta ingår att läraren ger eleverna ett aktivt lärarstöd genom att exempelvis genomföra strukturerade lektioner, genomföra undervisningen utifrån tydliga mål och syften och ge eleverna tydliga beskrivningar och förklaringar. Vidare anpassar läraren undervisningen efter elevernas olika förkunskaper, intressen och lärtilar och ger eleverna såväl stöd som stimulans och utmaningar. I detta arbete kan samråd med elevhälsan underlätta. Genom bland annat en varierad, stimulerande och utmanande undervisning, och genom konstruktiv återkoppling, stärker läraren elevernas vilja att lära. För att kunna individanpassa undervisningen och ge eleverna inflytande över denna är det centralt att läraren skaffar sig kunskap om elevernas olika behov och förutsättningar, liksom låter eleverna vara delaktiga i planeringen av undervisningen.

Bedömning av brist

Skolinspektionen konstaterar att Kungälvskommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Undervisningen innebär ett aktivt lärarstöd för eleverna. (3 kap. 3 § skollagen; 5 kap. 2 § skolförordningen; Lgr 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.2 Kunskaper)
- I undervisningen tas hänsyn till varje enskild individs behov, förutsättningar, erfarenheter och tänkande. (1 kap. 4 § och 3 kap. 3 § skollagen; Lgr 11, 1. Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.2. Kunskaper)
- Lärarna ser till att eleverna får ett reellt inflytande på arbetssätt, arbetsformer och undervisningens innehåll. (Lgr 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande)

Åtgärder

Skolinspektionen bedömer att följande åtgärder behöver vidtas för att avhjälpa bristen. Bristen kan dock avhjälpas även på annat sätt.

Undervisningen ska innebära ett aktivt lärarstöd för eleverna.

Lärarna ska, i undervisningen, ta hänsyn till varje enskild elevs behov, förutsättningar, erfarenheter och tänkande.

Lärarna ska ge eleverna ett reellt inflytande på undervisningens innehåll.

Motivering till bedömning av brist

Enligt skollagen ska det i utbildningen tas hänsyn till elevers olika behov. Elever ska ges stöd och stimulans så att de utvecklas så långt som möjligt. Alla elever ska ges den ledning och stimulans som de behöver i sitt lärande och sin personliga utveckling för att de utifrån sina egna förutsättningar ska kunna utvecklas så långt som möjligt enligt utbildningens mål. Vidare anges att elever som lätt når de kunskapskrav som minst ska uppnås ska ges ledning och stimulans för att kunna nå längre i sin kunskapsutveckling. I skolförordningen anges att eleverna genom strukturerad undervisning ska ges ett kontinuerligt och aktivt lärarstöd i den omfattning som behövs för att skapa förutsättningar för att eleverna når de kunskapskrav som minst ska uppnås och i övrigt utvecklas så långt som möjligt inom ramen för utbildningen. Enligt läroplanen ska hänsyn tas till elevernas olika förutsättningar och behov. Läraren ska ta hänsyn till varje enskild individs behov, förutsättningar och tänkande samt svara för att alla elever får ett reellt inflytande på arbetssätt, arbetsformer och undervisningens innehåll.

Aktivt lärarstöd

Eleverna säger i intervjun att de upplever att lärarna är stressade, det tar lång tid att få hjälp på lektionerna och lärarstödet räcker inte till. Eleverna uppger att skolan erbjuder läxhjälp två gånger per vecka för alla elever, men det är många elever där och lärarna har ibland inte rätt ämneskompetens och inte heller tid att hjälpa alla. Matematikstöd finns dock, berättar eleverna. De upplever att om kunskapsresultaten är låga i ett ämne på skolan tas det tag i men att eleverna inte får något stöd för att kunna utvecklas och "bli ännu bättre" i ett ämne.

Lärare uppger vid intervjuer att lärarstödet inte är tillräckligt i alla ämnen och klasser. Det finns elever som behöver mer hjälp som lärarna inte hinner med.

Lärare berättar att det ofta är många elever som räcker upp handen och väntar på hjälp, och får de inte hjälp så blir det väldigt stökigt. Lärare uppger att de extraresurser som sätts in inte alltid har rätt kompetens för ämnet och den som går in som extraresurs i en klass med stort stödbehov kan ibland behöva hoppa in som vikarie i en annan klass.

Hänsyn till varje enskild individs behov, förutsättningar, erfarenheter och tänkande

Elever uppger vid intervjuer att alla i klassen oftast arbetar på samma nivå men att det finns enstaka lärare som ger elever som har lätt att klara av lektionsinnehållet "fler uppgifter", dock inte av högre svårighetsgrad. Eleverna berättar vidare att i matematiken finns extra uppgifter för de som "förstår snabbare". Övriga elever får desto fler genomgångar men istället mindre tid att arbeta självständigt med materialet. Tanken är att de eleverna ska arbeta vidare hemma.

Lärare i ett arbetslag uppger i intervjuer att fokus ofta läggs på de elever som har svårare att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås och de som lätt når kunskapskraven får då inte ledning att nå ännu längre i sin kunskapsutveckling. Lärare i ett annat arbetslag uppger att elever som lätt når kunskapskraven får nya utmaningar men att lärarna har svårare att anpassa undervisningen till de elever som behöver mer stöd.

En representant för elevhälsan uppger i intervju att det framkommer av deras samtal med elever att lärarna inte utmanar de elever som lätt når kunskapskraven. Rektors direktiv gör att fokus hamnar på de elever som inte klarar att nå kunskapskraven.

Rektor uppger i intervju att lärarna tar olika mycket hänsyn till elevers olika behov.

Reellt inflytande på arbetssätt, arbetsformer och undervisningens innehåll

Eleverna uppger att de väldigt sällan är delaktiga i utformningen av undervisningen. Dock ser även detta olika ut beroende på lärare. Eleverna får till exempel ibland vara med och bestämma hur ett skolarbete ska redovisas, men de menar att det inte alltid blir så som eleverna önskat. I vissa ämnen, såsom bild och slöjd, kan de få välja uppgifter att arbeta med. Eleverna kan någon gång få rösta om arbetssätt i ämnet engelska.

Lärarna uppger att det varierar beroende på ämne, hur mycket inflytande eleverna har i undervisningen. Lärare i slöjd och idrott uppger att eleverna har inflytande över undervisningen genom att till exempel välja aktiviteter och projekt. En lärare uppger att lärarna ibland är "tvungna att ha det mer styrt" men ibland kan man ge eleverna inflytande över redovisningssätt. I större klasser/grupper måste det vara mer styrt och fyrkantigt, säger en lärare, och berättar att det därför inte går att ge eleverna så mycket utrymme att ta ansvar själva. En lärare säger att om eleverna själva uttrycker något särskilt önskemål kan läraren anpassa undervisningen till det. Lärare uppger att eleverna vill att lärarna ska bestämma och att eleverna inte blivit inskolade i att ha inflytande på sin egen undervisning. En lärare anser att det är svårt att ge eleverna inflytande i ämnen med "stort centralt innehåll". Lärarna säger att elevernas reella inflytande är ett utvecklingsområde men att de tycker att det är svårt.

En representant för elevhälsan upplever skolkulturen som "fast" på skolan där "läraren påverkar gruppen och eleverna påverkar ingenting". Det finns enligt elevhälsan lärare som antar en auktoritär roll så att eleverna inte ges möjlighet att påverka och vara delaktiga i planeringen. Men elevhälsan uppger att det också finns lärare som släpper in eleverna. Dessa lärare ber elevhälsan om coaching för att stötta eleverna medan de förstnämnda vill ha mer stöd för egen del.

Rektor uppger att skolans ambition är att eleverna ska vara delaktiga i planeringen av undervisningen och delta i utvärderingen av den, "men skolan är inte framme där än". Rektor uppger att skolans personal behöver träna eleverna i delaktighet och inflytande, och säger att i "otrygga grupper" blir elevinflytandet svårare att få till.

Vid Skolinspektionens lektionsobservationer, för vilka arbetsområdena *Undervisning och lärande* samt *Trygghet, studiero och åtgärder mot kränkande behandling* valts som fokus, visas inget konkret exempel på elevinflytande. Vid observationstillfällena ses ett par inslag av att lärare ger elever positiv återkoppling. På tre av fyra observerade lektioner går lärarna igenom den pedagogiska planeringen, men eleverna följer inte alltid med i genomgången och många av eleverna tappar intresset och börjar till exempel surfa på mobiler och datorer. Under ett av fyra observationstillfällen ses exempel på att läraren frågar efter elevernas egna erfarenheter och tänkande. Tre av de besökta lektionerna visar oklar struktur vid start och/eller avslut av lektion. Det förekommer att elever med påtagligt behov av lärarstöd lämnas utan sådant.

De berörda lärarna uppger vid samtal efter observationerna att lektionerna varit typiska för klasserna ifråga.

Av Skolinspektionens utredning framgår att eleverna inte får aktivt lärarstöd i den omfattning som behövs eftersom elever får sitta och vänta länge på hjälp och lärare hinner inte med att hjälpa alla elever. Utredningen visar även att inte alla lärare tar hänsyn till elevernas olika behov och förutsättningar i undervisningen. Varken elever som lätt når kunskapskraven och skulle behöva utmaningar och stimulans eller elever som behöver mer stöd i sitt lärande får det av alla lärare. Vidare visar utredningen att utbildningen inte utformas så att eleverna får ett reellt inflytande över undervisningens innehåll. Lärare ger ibland elever möjlighet att välja redovisningssätt, aktivitet eller att arbeta utifrån egna framställda önskemål men flera lärare säger att alla elever inte vill ha inflytande vilket medför att det är lärarna som styr och bestämmer undervisningens innehåll. Skolinspektionen bedömer att undervisningen inte alltid innebär ett aktivt lärarstöd för eleverna, att det i undervisningen inte tas hänsyn till varje enskild elevs behov, förutsättningar, erfarenheter och tänkande, samt att lärarna inte ser till att eleverna får ett reellt inflytande på undervisningens innehåll.

Motivering till föreläggande som ingripande

Kungälv's kommuns verksamhet uppfyller inte de krav som följer av gällande föreskrifter. Kungälv's kommun föreläggs därför att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Extra anpassningar och särskilt stöd

Skolans lärmiljöer måste anpassas så att de elever som riskerar att inte nå de kunskapskrav som minst ska uppnås får stöd i form av extra anpassningar eller särskilt stöd. Skolan ska utveckla metoder för att stimulera och stödja tills åtgärderna får effekt genom att situationen för den enskilda eleven eller en grupp elever förbättras.

När skolans arbetssätt och arbetsformer inte är tillräckliga för att möta elevens behov ska en analys genomföras av hur skolan kan anpassa lärmiljöerna eller undervisningens innehåll och genomförande. Skolans svårigheter att möta elevens behov kan framkomma till exempel i undervisningen, genom resultat på nationella prov eller genom uppgift från eleven och dess vårdnadshavare. Lärare och elevhälsa ska oftast samråda för att kunna avgöra lämpliga insatser. Eleven och vårdnadshavaren ska vara delaktiga i detta. Det kan också handla om att skolan behöver förbättra sitt arbete med att hjälpa en elev med att

planera och strukturera sina studier, färdighetsträning, specialpedagogiska insatser under en kortare tid, särskilda hjälpmedel eller utrustning och digital teknik med anpassade programvaror eller mer långvariga insatser såsom studiehandledning på modersmål eller regelbundna specialpedagogiska insatser såsom regelbunden kontakt med en speciallärare. Huvudregeln är att särskilt stöd ska ges i elevens ordinarie grupp om inte detta visats vara olämpligt utifrån elevens behov. Insatserna ska utvärderas och korrigeras om de inte haft avsedd effekt.

Bedömning av brist

Skolinspektionen konstaterar att Kungälv kommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Ansvariga på skolan utreder elevens behov av särskilt stöd skyndsamt, om det visar sig att det stöd som getts i form av extra anpassningar inte är tillräckligt för att eleven ska ha möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. (3 kap. 8 § skollagen)

Åtgärder

Skolinspektionen bedömer att följande åtgärder behöver vidtas för att avhjälpa bristen. Bristen kan dock avhjälpas även på annat sätt.

När det befaras att en elev inte kommer att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen, ska detta anmälas till rektor. Rektor ska se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds.

Motivering till bedömning av brist

Enligt skollagen ska anmälan göras till rektor om det framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. Rektorn ska se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Behovet av särskilt stöd ska även utredas om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation. Samråd ska ske med elevhälsan, om det inte är uppenbart obehövt. Om en utredning visar att en elev är i behov av särskilt stöd, ska han eller hon ges sådant stöd. I förarbetena (prop. 2013/14:160, s. 24) anges att om en elev efter en tids stöd fortfarande inte når de kunskapskrav som minst ska uppnås är det viktigt att stödinsatserna intensifieras och anpassas ytterligare utifrån elevens behov. Om

Beslut

2015-04-13
11 (25)

Dnr 43 - 2014:8043

stödet trots detta inte är tillräckligt ska frågan om elevens behov av särskilt stöd anmälas till rektorn. Det finns dock fall där särskilt stöd kan behöva sättas in relativt omgående, exempelvis om det stöd som ges inom ramen för den ordinarie undervisningen inte är tillräckligt för att en elev ska lära sig läsa.

Ett lärarlag uppger i intervju att de upplever att det saknas resurser för att ge alla elever som behöver det särskilt stöd och att de anmälningar med utredningar som de skickar in till elevhälsan ständigt ges tillbaka till lärarna med uppmaningen att göra fler eller andra extra anpassningar. Lärarna anser att arbetet runt särskilt stöd går för långsamt, de upplever att de bara får tillbaka elevärendet från rektorn om de inte har gjort alla anpassningar som står på skolans lista över extra anpassningar, som de fått från rektorn och elevhälsan. Lärarna säger att det inte finns något annat stöd för eleverna att få annat än det lärarna själva kan göra och uttrycker det som att de endast får plåster när de behöver gips. Lärarna säger att de inte har tid att för varje elev som behöver ha extra anpassningar testa alla anpassningar som står på listan som de ska följa, och att de inte hinner få fram tillräckligt med dokumentation för att de enligt skolans modell (vilken enligt lärarna kräver att alla anpassningar på nämnda lista ska vara testade) ska få lov att till elevhälsan anmäla samtliga elever som skulle behöva mer stöd.

Rektor uppger i intervjun att gången är att lärarna omgående sätter in extra anpassningar när behovet upptäcks, ämnesläraren ska kommunicera med lärarlaget och mentorn, och någon av dem ska kommunicera med hemmet. Detta dokumenteras och utvärderas sedan arbetslagsvis under ett möte en timme varannan torsdag tillsammans med en representant för elevhälsan. Elevhälsan fungerar då som bollplank och avgör om man ska justera eller intensifiera de extra anpassningarna och det är mentorns ansvar att bevaka elevärendet. Mentorn dokumenterar uppföljningen och vid behov görs en anmälan till elevhälsan på blankett. Mentor är ansvarig för att arbetslaget fyller i kartläggningen. Mentorn blir sedan inbjuden till elevhälsan för att berätta om elevärendet. Ibland tycker elevhälsan att lärarna inte har gjort allt de kan i extra anpassningar för eleven när anmälan kommer in till elevhälsan och då bollar ärendet tillbaka till läraren för att fortsätta göra fler anpassningar, och enligt rektor skrivs detta med i protokollet på mötet. Dock säger rektor att det inte fattas något beslut om att inte ge särskilt stöd.

Elevhälsan uppger i intervjun att enligt skolans rutin ska det gå en signal till rektor från lärarna om en elev riskerar att inte nå kunskapskraven i något ämne. Elevärendet ska vara genomarbetat av lärarna innan det kommer till elevhälsan. Lärarnas extra anpassningar ska göras i första hand, berättar elevhälsan. När det kommer en anmälan ser elevhälsan tillsammans med rektor

över om alla anpassningar är gjorda. Elevärendet tas inte upp på elevhälsan förrän alla anpassningar på listan prövats, menar representanter för elevhälsan. De vet inte hur beslut om att inte upprätta åtgärdsprogram kommuniceras till föräldrarna utan tycker att man ju ändå fortsätter med extra anpassningar, men kanske rektor gör detta, säger de. Elevhälsans uppfattning är att ibland avhandlas ärenden i lärarrummen utan att de kommer till elevhälsan, och de säger att lärarna "inte riktigt kommit längre" på grund av att inte alla lärare kan rutinen, "alla pusselbitar finns inte på plats". Elevhälsan berättar också att de inte informeras om alla ärenden då vissa ärenden endast når rektorn.

Av Skolinspektionens utredning framgår att inte alla lärare anmäler till rektor eller elevhälsan om det befaras att en elev inte kommer att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås, trots att eleven fått stöd i form av extra anpassningar. Rektor ser därmed inte heller till att elevers behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Utredningen visar att ett elevärende kan gå mellan lärare och elevhälsa eller rektor flera gånger och att extra anpassningar vidtas utifrån en lista som gäller generellt för elever som behöver extra anpassningar, tills alla anpassningar på listan prövats. Lärarna arbetar därmed för länge med extra anpassningar istället för att anmäla ärendet till rektor som ska se till att en utredning av elevens behov av särskilt stöd skyndsamt genomförs.

Motivering till föreläggande som ingripande

Kungälv's kommuns verksamhet uppfyller inte de krav som följer av gällande föreskrifter. Kungälv's kommun föreläggs därför att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Bedömning och betygssättning

Skolan ska se till att läraren gör en allsidig bedömning av elevernas kunskaper utifrån de nationella kunskapskraven, och ger eleven och dess vårdnadshavare information om elevens kunskapsmässiga och sociala utveckling. Eleven ska, när omdömen ges eller betyg sätts i olika ämnen, enbart bedömas utifrån de nationella kunskapskraven och inte utifrån andra kriterier som läraren och skolan själv upprättat. Lärarens analyser av elevernas kunskaper ska bygga på olika underlag, som tillsammans ger en bred och allsidig bild av elevernas kunskaper. I detta ingår att läraren bland annat ska använda sig av nationella ämnesprov tillsammans med övriga muntliga och skriftliga elevprestationer. Vidare ska skolan göra eleven och dess vårdnadshavare delaktiga i elevens utveckling genom att, löpande under studietiden och genom

utvecklingssamtal, informera om elevens kunskapsmässiga och sociala utveckling och hur denna bäst kan stödjas.

Bedömning av brist

Skolinspektionen konstaterar att Kungälv kommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Eleven och elevens vårdnadshavare informeras om elevens utveckling. (3 kap. 4 § och 10 kap. 12 § skollagen; Lgr 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.7 Bedömning och betyg)

Åtgärder

Skolinspektionen bedömer att följande åtgärder behöver vidtas för att avhjälpa bristen. Bristen kan dock avhjälpas även på annat sätt.

Lärarna ska vid utvecklingssamtalet muntligen ge information till elev och vårdnadshavare om elevens utveckling i förhållande till läroplanen och kunskapskraven i alla de ämnen som eleven fått undervisning i.

Motivering till bedömning av brist

Enligt skollagen ska eleven och elevens vårdnadshavare fortlöpande informeras om elevens utveckling. Minst en gång varje termin ska läraren, eleven och elevens vårdnadshavare ha ett utvecklingssamtal om hur elevens kunskapsutveckling och sociala utveckling bäst kan stödjas samt om vilka insatser som behövs för att eleven ska nå kunskapskraven och i övrigt utvecklas så långt som möjligt inom ramen för läroplanen. Informationen vid utvecklingssamtalet ska grunda sig på en utvärdering av elevens utveckling i förhållande till läroplanen och kunskapskraven i de ämnen som eleven får undervisning i. Enligt läroplanen ska läraren genom utvecklingssamtal främja elevernas kunskapsmässiga och sociala utveckling. Läraren ska utifrån kursplanernas krav allsidigt utvärdera varje elevs kunskapsutveckling, muntligt och skriftligt redovisa detta för eleven och hemmen samt informera rektorn. I förarbetena (prop. 2012/13:195, s. 19) anges att varje undervisande lärare inför ett utvecklingssamtal, liksom tidigare, måste lämna information om elevens kunskapsutveckling i lärarens ämnen och om hur eleven kan utvecklas vidare till den lärare som håller utvecklingssamtalet. Informationen kommer troligtvis många gånger att vara skriftlig. Vidare kommer läraren även i fortsättningen att behöva dokumentera sitt underlag för betygsättningen, så att läraren kan uppfylla skollagens krav att på begäran informera eleven och elevens vårdnadshavare om skälen för betygen.

Lärare i ett av arbetslagen på skolan uppger vid intervju att utvecklingssamtalen, som eleverna håller i, går ut på att eleverna själva ska ange vad de lyckas bra med och vad de behöver förbättra. En lärare säger att utvecklingssamtalet inte är ett ämnessamtal utan mer övergripande. Av intervjun framkommer att lärare, i egenskap av mentor, under utvecklingssamtalet inte kan prata om hur det går i andra ämnen än de som läraren själv undervisar eleverna i. Information om hur det går för eleverna i andra ämnen får de prata med respektive ämneslärare om.

Lärarna uppger vidare vid intervju att när en elev börjar på skolan informeras föräldrarna om att betygsmatriserna finns på den digitala lärplattform som används av skolan. Lärarna påpekar att vårdnadshavarna redan före ett utvecklingssamtal bör känna till elevens kunskapsmässiga utveckling eftersom de har tillgång till informationen digitalt. Elevernas vårdnadshavare förväntas inhämta informationen där själva. Flera lärare i arbetslaget säger att ingen ämnesinformation ges på samtalen och menar att vårdnadshavarna i och med det digitala verktyget ges förutsättningar att själva ta till sig informationen i den mån de önskar.

Lärare uppger vid intervju att mentorn under utvecklingssamtalet informerar vårdnadshavarna om eleven inte fungerar i undervisningssituationer eller om eleven riskerar att inte nå de kunskapskrav som minst ska uppnås.

Elever uppger vid intervju att de har ett utvecklingssamtal per termin och det håller eleverna själva i. Elever berättar att de inför senaste samtalen skulle välja två ämnen som de tycker att de är bra på och ett eller två som de ville förbättra sig i. Eleverna ska själva tänka ut hur de skulle kunna höja sitt betyg. Av elevintervju framkommer att mentor under samtalet berättar om sina egna ämnen då mentor inte vet vad de andra ämneslärarna tänker kring övriga ämnen. Eleverna berättar att matriserna som lärarna använder i det digitala systemet, som eleverna ska använda sig av inför utvecklingssamtalen, visar kunskapskraven men inte hur man kommer vidare. De kommentarerna görs nog bara precis innan betygen sätts och alla fyller nog inte i det, säger eleverna. Vissa lärare skriver aldrig någonting, man får bara ett betyg sedan säger eleverna och menar att lärarna gör väldigt olika.

Av Skolinspektionens utredning framgår att utvecklingssamtal hålls för varje elev en gång per termin. De lärare som ansvarar för att genomföra utvecklingssamtal har dock inte alltid kunskap om och delger inte heller information om elevernas kunskapsutveckling i ämnen som de själva inte ansvarar för. Skolinspektionen bedömer att inte alla lärare på skolan, vid

utvecklingssamtalen, informerar elev och vårdnadshavare om elevens kunskapsmässiga utveckling i alla de ämnen som eleven fått undervisning i.

Motivering till föreläggande som ingripande

Kungälvskommuns verksamhet uppfyller inte de krav som följer av gällande föreskrifter. Kungälvskommun föreläggs därför att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Trygghet, studiero och åtgärder mot kränkande behandling

Skolan ska, i det dagliga arbetet, arbeta för att elevernas lärmiljö ska präglas av trygghet och studiero och är fri från kränkande behandling. Skolan ska se till att eleverna kan bedriva sina studier i en lugn miljö där de exempelvis inte störs, hotas eller känner sig otrygga av andra elever. Denna miljö bör inte begränsas till enbart lektionssalar, utan även gälla övriga studieutrymmen på skolan som exempelvis skolbibliotek, grupprum. Vidare ska skolan genomföra åtgärder för att förebygga och förhindra kränkande behandling av elever vid skolan. Om en enskild elev upplever sig kränkt ska omständigheterna utredas, och i förekommande fall åtgärdas för att förhindra kränkande behandling i framtiden.

Bedömning av brist

Skolinspektionen konstaterar att Kungälvskommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Utbildningen utformas så att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero. (5 kap. 3 § skollagen)
- Vid skolenheten bedrivs ett målinriktat arbete för att motverka kränkande behandling av elever. (6 kap. 6–10 §§ skollagen)

Åtgärder

Skolinspektionen bedömer att följande åtgärder behöver vidtas för att avhjälpa bristen. Bristen kan dock avhjälpas även på annat sätt.

Rektor ska se till att utbildningen utformas på ett sådant sätt att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero.

Rektor ska se till att intensifiera de åtgärder som vidtas för att tillförsäkra eleverna en trygg studiemiljö fri från kränkande behandling.

Motivering till bedömning av brist

Enligt skollagen ska utbildningen utformas på ett sådant sätt att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero. Enligt förarbetena (prop. 2009/10:165, s. 319) är en viktig grund för att åstadkomma trygghet och studiero i skolan en aktiv dialog mellan elever, mellan elever och lärare eller annan personal och även elevens vårdnadshavare om de gemensamma värden som ska gälla. Eleverna ska beredas möjlighet att delta i utformningen av lärandemiljön.

Enligt skollagen ska huvudmannen se till att det inom ramen för varje särskild verksamhet bedrivs ett målinriktat arbete för att motverka kränkande behandling av elever. Huvudmannen ska se till att det genomförs åtgärder för att förebygga och förhindra att elever utsätts för kränkande behandling. En lärare eller annan personal som får kännedom om att en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten är skyldig att anmäla detta till rektorn. En rektor som får kännedom om att en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten är skyldig att anmäla detta till huvudmannen. Huvudmannen är skyldig att skyndsamt utreda omständigheterna kring de uppgivna kränkningarna och i förekommande fall vidta de åtgärder som skäligen kan krävas för att förhindra kränkande behandling i framtiden.

Studiero

Samtliga elevgrupper uppger vid intervju att graden av studiero varierar på lektionerna beroende främst på vilken lärare som undervisar men ibland även på klassen och tid på dagen. En elevgrupp uppger att det kan ta tio minuter för lärare att få tillräckligt tyst i klassrummet för att kunna starta lektionen. Elever uppger i intervju att de upplever att en del lärare inte blir respekterade av eleverna och att de lärare som av eleverna upplevs som "röriga" har svårt att få ordning i klassrummet medan lärare som är tydliga och väl förberedda inför lektioner har lättare att få till en klassrumsmiljö som präglas av studiero. Elever berättar vidare att många lärare inte gör någonting åt att en lektion blir "stökig" utan till exempel pratar högre själva istället. Dock finns det enligt eleverna lärare som försöker se till att det blir studiero i klassrummet men i dessa fall fortsätter ofta eleverna ändå att störa sina kamrater. Några exempel som eleverna ger på åtgärder som lärare vidtar på lektioner där elever stör studieron är att en del lärare skriker för att det ska bli tyst, att de flyttar eleverna i klassrummet och att en del lärare kommer med tomma hot om att till

exempel beslagta mobiltelefoner, ringa hem till eleverns vårdnadshavare eller visa ut elever ur klassrummet.

Lärare nämner vid intervju placeringen av eleverna i klassrummet som exempel på en åtgärd för att upprätthålla studiero. Vidare uppger lärare att studieron varierar från klass till klass, mellan olika lärare, lektioner, vilket tid på dagen lektionen ligger eller vilket moment klassen jobbar med. Lärare berättar att de arbetar med "problemen" på individnivå. Lärarna frågar exempelvis hur eleven själv kan bidra till att det blir lugnt på lektionerna. Det tas även upp på utvecklingssamtalet. Lärare berättar om en klass där man särskilt arbetade för studiero med gruppen. De berättar att i vissa grupper tar det en stor del av lektionstiden "att få tyst".

Elevhälsan uppger i intervju att de tror att det pratas mycket i klasserna men att det varierar beroende på klasser, ämnen och lärare. De uppger att frågan om vilka strategier man kan ha för att främja studieron ständigt lyfts bland lärarna. Elevhälsan anser att fler grupprum behövs för att kunna få en lugnare miljö.

Rektor uppger i intervju att klassobservationer har visat att studieron inte är tillräckligt bra och upplever att lärarna själva har en mer positiv bild än rektorns upplevelse. Rektor uppger att vissa lärare behöver utveckla sitt pedagogiska ledarskap i klassrummet och att detta är något man arbetar med. Då elever uppmärksammat rektor på exempelvis en upplevd brist på struktur har man vidtagit åtgärder kring detta, som att ha samsyn kring lektionsstart och -avslut. Rektor uppger att en del lärare inte håller det man enats om.

Trygghet

Elever uppger i intervju att de inte upplever skolmiljön utanför klassrummet som trygg då det exempelvis varit stölder i elevskåpen, och att det är olika stämning i olika korridorer. En elev säger att det finns en risk att det "händer något" och då menar eleverna att det inte finns lärare i korridoren som har uppsikt trots att man på skolan beslutat att det ska finnas vuxna i korridorerna. Elever berättar att även mobbning förekommer. De säger att det inte finns några gäng på skolan men att det finns elever som är utstötta och man kan bli retad om man har en "väldigt egen stil", ingen skulle våga berätta om annan sexuell läggning och ordet "bög" är ett skällsord bland elever. Elever berättar att elever som bär slöja kan få kommentar om detta men då det hänt har andra elever sagt till lärare som ingripit. Några elever uppger i intervju att de upplever att klimatet i skolan blivit mycket bättre på senare tid. Elever uppger att vissa lärare tar tag i situationer som uppstår medan andra struntar i om de

ser något eller tar upp vad de sett med elevernas mentorer. Lärarna är kanske rädda för vissa elever, säger en elev.

Lärarna uppger i intervju att de fått i uppdrag att vara ute i korridorerna utöver schemalagda rastvaktstider på grund av att skolvärdarna har tagits bort. Lärarna säger att de inte hinner uppfylla det kravet och anser att uppgifter utanför deras profession lagts på dem. Lärarna berättar att det kan uppstå situationer mellan elever och då talar man med eleverna om det som kommit upp. Lärare berättar att rasistiska kommentarer förekommer och då tar lärarna det direkt. Vid större incidenter tar lärare hjälp av en kollega om möjligt, annars hanterar läraren det själv. En lärare säger "Ser jag något tar jag det, men jag kan inte bli för sen till lektionen".

Elevhälsan uppger i intervju att det framkommit att det finns en oro för skadegörelse och vissa otrygga platser på skolan. De berättar att det finns rastvaktsschema. Bland de åtgärder skolan vidtagit finns försök att skapa mysigare utrymmen eftersom eleverna inte går ut på rasterna. "De osynliga ställena" där ingen såg vad som hände har gjorts synliga och man försöker ha skolcaféet öppet så mycket som möjligt.

Vid två av fyra observerade lektioner, där arbetsområdena *Undervisning och lärande* samt *Trygghet, studiero och åtgärder mot kränkande behandling* valts som observationsfokus, konstaterar Skolinspektionen att eleverna har studiero. Under övriga två lektioner är ljudnivån emellanåt mycket hög, vid ett par tillfällen kastar elever saker omkring sig i klassrummet och flera elever uttrycker sig med svordomar och andra kraftuttryck och blir ibland tillsagda av lärare och ibland inte. Flertalet elever ägnar sig åt andra saker än åt skolarbetet under en av dessa lektioner, som att surfa på mobilen, kolla på film på datorn eller ha långvariga diskussioner om annat än lektionsinnehållet. Under en observerad lektion slår ett par elever varandra på överkroppen varpå läraren ingriper genom att be dem sluta och istället sätta sig ned och jobba med uppgiften de fått. Ett par elever använder, när de tilltalar läraren, en ton som av Skolinspektionen uppfattas som otrevligt och hånfullt. De berörda lärarna uppger vid efterföljande samtal att de observerade lektionerna är typexempel på lektioner i dessa klasser.

Av Skolinspektionens utredning framgår att utbildningen inte utformas på ett sådant sätt att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero. Det framkommer vid intervjuer med såväl lärare som elever att lektioner genomförs utan att det finns studiero i klassrummet. Detsamma visar

Skolinspektionens observationer. Det framgår även av utredningen att inte alla elever känner sig trygga i skolan och att det inte bedrivs ett målinriktat arbete för att motverka kränkande behandling av elever. De intervjuade berättar om att det finns otrygga platser på skolan. Trots att åtgärder vidtagits till exempel med extra rastvärdar anser eleverna att det fortfarande finns risk att det händer saker eftersom det inte finns vuxna i korridorerna. Rektorn måste se till att intensifierade åtgärder vidtas för att tillförsäkra eleverna en trygg skolmiljö fri från kränkande behandling. Skolinspektionen bedömer att utbildningen inte utformas på ett sådant sätt att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero.

Motivering till föreläggande som ingripande

Kungälvskommuns verksamhet uppfyller inte de krav som följer av gällande föreskrifter. Kungälvskommun föreläggs därför att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Förutsättningar för lärande och trygghet

Skolan ska se till att viktiga förutsättningar för elevernas lärande och trygghet är uppfyllda på skolan. Rektorn ska i ett tidigt skede uppmärksamma elever som av ogiltiga skäl inte deltar i skolarbetet, så att eleven så snart som möjligt deltar. Skolan ska bedriva ett aktivt värdegrundsarbete, som innebär att exempelvis grundläggande demokratiska värderingar och mänskliga rättigheter kommer till uttryck i praktisk handling.

Vidare ska lärarna ha kompetens och samverka med varandra, för att genom till exempel erfarenhetsutbyte utveckla skolans undervisning. Centrala stödfunktioner som skolbibliotek, elevhälsa och studie- och yrkesvägledning används aktivt i utbildningen, för att stödja och främja elevernas utveckling mot de nationella målen. Skolan ska således inte bara ha tillgång till dessa funktioner, utan de ska kontinuerligt användas i undervisning och övrig skolverksamhet.

Bedömning av brist

Skolinspektionen konstaterar att Kungälvskommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Skolan ska säkerställa att eleverna deltar i utbildningen, om eleven inte har giltigt skäl att utebli. Uteblir en elev utan giltigt skäl ser rektorn till att elevens vårdnadshavare informeras samma dag. (7 kap. 17 § skollagen)

- Skolbiblioteket används för att stödja elevernas lärande och kunskapsutveckling. (2 kap. 36 § skollagen; Lgr 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.8 Rektorns ansvar)

Åtgärder

Skolinspektionen bedömer att följande åtgärder behöver vidtas för att avhjälpa bristerna. Bristerna kan dock avhjälpas även på annat sätt.

Rektorn ska se till att om en elev utan giltigt skäl uteblir från utbildningen informeras elevens vårdnadshavare samma dag.

Rektorn ska se till att skolbiblioteket används för att stödja elevernas lärande och kunskapsutveckling.

Motivering till bedömning av brist

Närvaro

Enligt skollagen ska en elev i grundskolan delta i den verksamhet som anordnas för att ge den avsedda utbildningen, om eleven inte har giltigt skäl att utebli. Om en elev i grundskolan utan giltigt skäl uteblir från den obligatoriska verksamheten, ska rektorn se till att elevens vårdnadshavare samma dag informeras om att eleven har varit frånvarande. Om det finns särskilda skäl behöver elevens vårdnadshavare inte informeras samma dag.

Rektor uppger att lärarna för in närvaro i ett digitalt system och vårdnadshavarna väljer i systemet om de vill få ett sms. Rektor uppger att lärarna tar kontakt med vårdnadshavarna om det blir flera tillfällen med oanmäld frånvaro för en elev. Om vårdnadshavarna inte har digitala verktyg får de ett meddelande per telefon samma vecka men i övrigt, menar rektor, förlitar sig skolan på sms och e-post via det digitala systemet.

Elevhälsan uppger i intervju att om en elev är frånvarande utan anmälan så ringer mentor vårdnadshavaren under dagen men kurator uppger att hon talat med flera föräldrar som inte fått veta att deras barn varit frånvarande.

Elevhälsan uppger att rutinen "kanske inte finns på plats ännu".

Lärare i ett arbetslag uppger vid intervju att mentor inte alltid ringer samma dag utan kontrollerar sina mentorselevs närvaro ungefär var tredje dag. Det digitala system man tidigare använt för närvarorapportering fungerade inte, uppger lärarna. Skolan bytte system inför innevarande termin men lärarna upplever att det nya systemet inte heller fungerar så bra ännu. Lärare i ett annat arbetslag uppger vid intervju att elevernas mentor har till uppgift att kontrollera sina mentorselevs närvaro och de ringer vårdnadshavarna när de

upptäcker ogiltigt frånvaro för sina elever. "Det blir när man själv går in och kollar" säger lärarna. De uppger att det digitala systemet inte fungerar för tillfället men annars fyller lärarna i frånvaron digitalt varpå det automatiskt skickas ett sms till föräldrarna, samt att mentor också ringer.

Elever uppger i intervjuer att vårdnadshavarna tidigare fick sms men att det systemet inte längre fungerar. Eleverna uppger att det kan förekomma att vårdnadshavare inte får reda på om en elev kommer sent eller inte alls till lektioner. Eleverna uppger att en del lärare ringer hem men vissa lärare "verkar inte ta upp frånvaron på lektionen".

Av Skolinspektionens utredning framgår att skolan har rutiner och ett digitalt system för närvarorapportering vilka innebär att elevens vårdnadshavare samma dag ska informeras, via e-post, sms eller telefonsamtal, om att eleven har varit frånvarande. Det framgår dock att alla lärare inte följer samma rutin och att det digitala verktyg som nyttjas inte alltid fungerar och går att förlita sig på fullt ut. Tillsynen visar att vid tillfällen då det digitala systemet inte fungerar gör lärare på olika sätt och det förekommer att personalen missar att anmäla frånvaron till vårdnadshavarna samma dag. Skolinspektionen bedömer att rektor inte säkerställer att om en elev utan giltigt skäl uteblir från den obligatoriska verksamheten så informeras vårdnadshavare samma dag om att eleven har varit frånvarande.

Skolbiblioteket

Eleverna ska, enligt skollagen, ha tillgång till skolbibliotek. Enligt läroplanen har rektorn ett särskilt ansvar för att skolans arbetsmiljö utformas så att eleverna får tillgång till läromedel av god kvalitet och annat stöd för att själva kunna söka och utveckla kunskaper, till exempel bibliotek. Med skolbibliotek brukar enligt förarbetena (prop. 2009/10:165) avses en gemensam och ordnad resurs av medier och information som ställs till elevernas och lärarnas förfogande och som ingår i skolans pedagogiska verksamhet med uppgift att stödja elevernas lärande. Regeringen ansåg att skolbiblioteket spelar en så viktig roll för att stimulera elevernas intresse för läsning och litteratur samt för att tillgodose deras behov av material för utbildningen att det är motiverat med en egen bestämmelse i skollagen.

Elever uppger vid intervjuer att då det inte finns någon bibliotekarie är biblioteket låst och eleverna får be lärarna låsa upp om de vill låna en bok. Eleverna säger också att inte alla lärare har nycklar dit.

Endast lärarna i ämnet svenska uppger att de använder biblioteket under lektionstid. Av intervjuer med lärare framkommer att biblioteket "är svårt att använda när ingen jobbar där". Lärarna säger att klasserna använder biblioteket även nu när det inte är bemannat men eleverna kan inte gå dit själva.

Av Skolinspektionens utredning framgår att det på skolan finns ett skolbibliotek men det används inte aktivt i utbildningen och eleverna på skolan har inte tillgång till biblioteket för att på egen hand kunna söka och utveckla kunskaper. Skolinspektionen bedömer att skolbiblioteket inte används för att stödja elevernas lärande och kunskapsutveckling.

Motivering till föreläggande som ingripande

Kungälvskommuns verksamhet uppfyller inte de krav som följer av gällande föreskrifter. Kungälvskommun föreläggs därför att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Övriga arbetsområden

Styrning och utveckling av verksamheten

Rektor ska, genom ett aktivt ledarskap, styra och utveckla verksamheten vid skolan så att alla elever ges en likvärdig utbildning av god kvalitet i en trygg miljö. Därför ska rektor, tillsammans med elever och personal, ha ett långsiktigt arbete för att nå detta syfte. Arbetet sker genom att utifrån en analys av nuläget identifiera verksamhetens utvecklingsbehov och med grund i denna analys sedan vidta nödvändiga förbättringsåtgärder. Detta innebär exempelvis att personalen ges kompetensutveckling som motsvarar de behov som framkommit genom analys av verksamhetens förbättringsområden. Det innebär också att rektor fördelar verksamhetens resurser på ett sätt som svarar mot elevernas behov, så att alla elever ges förutsättningar att nå målen för utbildningen.

Bedömning

Det har vid tillsynen inte framkommit annat än att skolenheten uppfyller författningarnas krav inom detta arbetsområde.

Beslut

2015-04-13
23 (25)

Dnr 43 - 2014:8043

På Skolinspektionens vägnar



Hans Larson
Beslutsfattare



Solmaz Malek Lundin
Föredragande

Bilagor

Bilaga 1: Allmänt om tillsynen

Bilaga 2: Fakta om Munkegärdeskolan

Bilaga 1: Allmänt om tillsynen

Skolinspektionen granskar regelbundet all skolverksamhet i hela landet, för att se att den följer de lagar, regler och läroplaner som finns för verksamheten. Målet är att bidra till alla barns och elevers lika rätt till god utbildning i en trygg miljö, där alla når minst godkänt i alla ämnen.

Skolinspektionen granskar alla huvudmän, vilket innebär alla kommuner, utbildningsföretag och andra organisationer som driver skolverksamhet. Tillsynen görs vart tredje år. All skolverksamhet som en viss huvudman ansvarar för ingår i tillsynen. Det handlar om förskola, förskoleklass, grundskola, gymnasieskola, grund- och gymnasiesärskola, vuxenutbildning, fritidshem och annan pedagogisk verksamhet.

Alla skolenheter ingår i tillsynen. Skolinspektionen prioriterar att besöka de skolor där en hög andel elever riskerar att inte få den utbildning de har rätt till. Det innebär att vi kan stanna längre på dessa skolenheter under själva tillsynsbesöket, men också att vi bättre kan följa upp att eventuella brister åtgärdas och ge råd och vägledning.

Skolinspektionen bedömer om, och i sådana fall på vilket sätt, den granskade verksamheten inte uppfyller de regler som gäller. Myndighetens granskning utgår bland annat från skollagen, förordningar och läroplaner. Bestämmelser som verksamheterna är skyldiga att följa.

När Skolinspektionen har tagit in tillräcklig information gör myndigheten en bedömning av om verksamheten lever upp till de lagar och regler som finns för verksamheten. Alla huvudmän får ett tillsynsbeslut för de verksamheter som huvudmannen ansvarar för. Dessutom får de skolenheter där Skolinspektionen fördjupat tillsynen och gjort tillsynsbesök ett eget beslut, som bara handlar om den skolenheten.

Skolinspektionen fattar också enskilda beslut avseende huvudmannens ansvarstagande över de skolformer som huvudmannen ansvarar för.

Innan ett beslut fastställs ges alltid huvudmännen möjlighet att ta del av och lämna synpunkter på de sakuppgifter som Skolinspektion grundar sina bedömningar på.

I de fall Skolinspektionen funnit brister har huvudmannen ansvar för att komma tillrätta med bristerna. Huvudmannen ska också redovisa de åtgärder som har vidtagits i för att åtgärda bristerna. För att följa upp huvudmännens arbete kan flera besök eller andra kontakter bli aktuella då Skolinspektionen också vill se effekter av de åtgärder som vidtas.

Beslut

2015-04-13
25 (25)

Dnr 43 - 2014:8043

Mera information om den regelbundna tillsynen finns på Skolinspektionens webbplats www.skolinspektionen.se under fliken Inspektion.

Bilaga 2: Fakta om Munkegärdeskolan

Munkegärdeskolan ligger i Kungälv kommun och har 268 elever fördelade på fyra klasser i årskurs 7, tre i årskurs 8 och tre i årskurs 9. Skolenheten leds av en rektor. Lärarna är vid tillsynen organiserade i tre arbetslag, ett för varje årskurs.