

Pajala kommun

2015-05-28

Dnr 43-2014:4422

1 (3)

Begäran om komplettering efter tillsyn av Smedskolan i Pajala kommun

Bakgrund

Skolinspektionen förelade i beslut den 22 oktober 2014 Pajala kommun att vidta åtgärder vid Smedskolan för att uppfylla författningarnas krav. Skolinspektionen begärde att Pajala kommun senast den 3 februari 2015 skulle redovisa till Skolinspektionen vilka åtgärder som vidtagits med anledning av beslutet. Den redovisning som inkom var inte tillfyllest och en begäran om komplettering skickades till huvudmannen.

Den kompletterande redovisningen av skolenhetens kvalitetsarbete som är daterad den 18 mars 2015 är fortfarande bristfällig. Analyser av kunskapsresultaten saknas. Det finns en rubrik benämnd *Analys* i den bifogade kvalitetsrapporten nr 1 2015. Denna gäller för fem skolenheter och det går således inte att utläsa vilka förutsättningar som gäller för Smedskolan. Innehållet under den aktuella rubriken utgör dessutom endast en beskrivning av elevernas problematik och saknar koppling till undervisningen. De två meningar som handlar om fritidshemmen under rubriken är kopplade till styrdokumentet. Då analyser saknas är det inte möjligt att föreslå effektiva förbättringsåtgärder i syfte att nå ökad måluppfyllelse.

De förbättringsåtgärder som anges i kvalitetsrapporten under rubrikerna *Var är vi?* och *Vad och hur gör vi?* är allmänt hållna och inte kopplade till någon analys. Till exempel så anges *Varje elev får en individuell utvecklingsplan som tas fram i samverkan med elev, vårdnadshavare och pedagog* som en åtgärd. Vidare konstateras att de utvecklingsområden som anges i redovisningen daterad den 18 mars 2015 är desamma som de åtgärder som föreslås i Junosuando Centralskola och Tärendö Centralskolas redovisningar.

Dokumentationen av kvalitetsarbetet ska vara ett underlag för bedömning av olika verksamheters skilda förutsättningar och resultat och därmed utgöra underlag för prioriteringar och insatser för ökad måluppfyllelse vid respektive skolenhet. Då redovisningen ser ut som den gör går det inte att utläsa vilka specifika förutsättningar som gäller för respektive skolenhet. Det är föga troligt att tre skolenheter vid analys av kunskapsresultat kopplat till undervisningen skulle komma fram till identiska förbättringsåtgärder i syfte att öka måluppfyllelsen.

Vidare konstateras att det saknas såväl sammanställning som analys av måluppfyllelsen i förskoleklass. Under aktuell punkt redovisas endast en beskrivning av vad pedagogerna arbetat med och att rektor gör bedömningen att måluppfyllelsen är god och att eleverna når målen som är uppsatta för terminen. Vidare anger rektor att

2015-05-28

Dnr 43-2014:4422

2 (3)

förskoleklassen arbetar utifrån läroplansmålen i kapitel 1 och 2. Skolinspektionen vill se en mer utförlig beskrivning av måluppfyllelsen i förskoleklassen kopplat till de mål som finns i del 1 och 2 i läroplanen. Hur bedömer pedagogerna till exempel, att verksamheten leder till att eleverna respekterar andra människors egenvärde, visar respekt för och omsorg om såväl närmiljön som miljön i ett vidare perspektiv?

Även om det inte finns någon nivå på de kunskaper eleverna ska ha när de lämnar förskoleklass måste en bedömning göras av i vilken mån verksamheten bidrar till att eleverna utvecklas i enlighet med målen. Detta framgår inte av den redovisning som inkommit. För mer information om undervisning i förskoleklass se Skolinspektionens kvalitetsgranskningsrapport (2015:03) om undervisning i förskoleklass <http://skolinspektionen.se/sv/Beslut-och-rapporter/Publikationer/Granskningsrapport/Kvalitetsgranskning/Undervisning-i-forskoleklass/>

Mot bakgrund av ovanstående behöver huvudmannen se till att komplettera redovisningen. Skolinspektionen vill ta del av innevarande läsårs dokumenterade systematiska kvalitetsarbete. Nedan framgår vad redovisningen ska innehålla.

- Skicka in uppföljning samt sammanställning av måluppfyllelsen i förskoleklassens verksamhet med inriktning mot målen i läroplanens avsnitt 1 och 2 (se beskrivning ovan).
- Skicka in uppföljning samt sammanställning av enhetens kunskapsresultat för elever i årskurs 3 i samtliga ämnen som har nationella kunskapskrav som minst ska uppnås (d.v.s. inte endast de nationella ämnesproven).
- Skicka in de analyser som genomförts utifrån uppföljningar och sammanställningar av vad i skolenhetens verksamhet som påverkar och orsakar resultaten och måluppfyllelsen. Det ska finnas en analys per ämne (finns t.ex. skillnader mellan olika ämnen?). Observera att de analyser som genomförs inte ska fokusera på enskilda individer utan ha ett övergripande fokus på undervisningen i aktuellt ämne för vilken analysen gäller.
- Skicka in de, utifrån analysen, identifierade utvecklingsområden som konstaterats och vilka insatser som beslutats ska genomföras för att de nationella målen ska uppfyllas.

Redovisningen ska vara Skolinspektionen tillhanda **senast den 15 oktober 2015** på adress Skolinspektionen, Box 3177, 903 04 Umeå.

Föreläggandet kan förenas med vite

Det är huvudmannen som ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med skollagens bestämmelser, föreskrifter som har meddelats med stöd av lagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar.

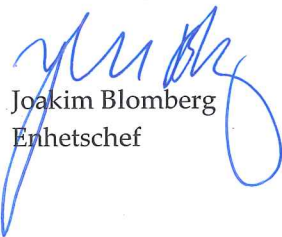
2015-05-28

Dnr 43-2014:4422

3 (3)

Skolinspektionen bedömer av den redovisning som inkommit att huvudmannen inte åtgärdat bristerna vid aktuell skolenhet. Huvudmannen måste därför komplettera redovisningen enligt ovan. Om huvudmannen inte åtgärdar de påtalade bristerna kan ett föreläggande komma att förenas med vite.

På Skolinspektionens vägnar


Joakim Blomberg
Enhetschef


Karolina Bergqvist
Utredare