Resultat från ombedömningen av nationella prov VT2014, 64388538 Viktor Rydberg gy. Jarlaplan

Ombedömt delprov: **Matematik 1b, Delprov D**. Antal ombedömda prov: 45

Innan tolkning, läs igenom tolkningsstödet i slutet av dokumentet. Där finns viktig information om hur resultaten bör tolkas och användas.

Tabell 1: Andel avvikelser mellan skolans bedömning och Skolinspektionens ombedömning, i förhållande till andra skolor

I tabellen nedan visas de avvikelser där det skiljer *två betygssteg eller mer* mellan de två bedömningarna, alternativt ett betydande antal belägg (poäng) för de delprov där delprovsbetyg inte sätts. Vid tolkning av resultaten, fokusera på hur skolans andel avvikelser förhåller sig till genomsnittet för delprovet, snarare än på skolans andel avvikelser i sig. En stjärna (*) efter skolenhetens andel avvikelser i positiv eller negativ riktning markerar att andelen avviker från genomsnittet med 10 procentenheter eller mer.

	Skolenhetens resultat:		Genomsnittlig andel[1]
	Antal	Andel	
Delprov där skolan gjort en betydligt högre bedömning än ombedömaren	0	0%	0%
Delprov där skolan och ombedömaren gjort liknande bedömningar	45	100%	100%
Delprov där skolan gjort en betydligt lägre bedömning än ombedömaren	0	0%	0%

[1] Genomsnittlig avvikelsegrad för Matematik 1b, Delprov D baseras på 1284 ombedömda prov från 25 skolor. Om genomsnittet baseras på få skolor är det viktigt att tolka resultaten försiktigt.

Tabell 2: Medelavvikelse från ombedömningen i förhållande till andra skolor

Denna tabell tar hänsyn till alla avvikelser mellan skolans och ombedömarnas bedömning och räknar ut ett medelvärde av dessa. Skolorna rangordnas sedan efter genomsnittsavvikelse från ombedömningen. Plats ett (1) i rangordningen betyder att skolan i genomsnitt satt de högsta delprovsbetygen/gett flest belägg i förhållande till ombedömarnas bedömning, bland de skolor som ombedömts för det aktuella delprovet. Om rankingen baseras på få skolor är det viktigt att tolka resultaten försiktigt.

	Skolenhetens placering
Skolans rangordning bland de skolor som fått det aktuella delprovet omrättat. 1 = högst bedömningar, 25 = lägst bedömningar	15 av 25

Tabell 3: Frågor om hur skolans bedömningsprocess för de ombedömda proven sett ut

I samband med att skolan sänder in prov för ombedömning besvaras även ett antal frågor om hur bedömningsprocessen sett ut för varje enskilt prov. Svaren redovisas nedan. Frågorna om bedömningsprocessen är frivilliga för skolorna att besvara, och samtycke måste ges för att de ska inkluderas i redovisningen. Därför kan antalet prov i tabell 3 skilja sig från det antal som redovisas i tabell 1. Finns färre än 10 svar från skolan visas inga resultat (-).

		Skolenhetens svar:		Genomsnitt[3]
		Antal	Andel	
Vem bedömde provet?	Elevens ordinarie lärare i ämnet	-	-	98%
	Annan pedagogisk personal på skolan	-	-	2%
	Annan pedagogisk personal utanför skolan	-	-	0%

[3] Genomsnittlig andel för delprovet baseras på svar för 1172 ombedömda prov från 23 skolor.

		Skolenhetens svar:		Genomsnitt[3]
		Antal	Andel	
Var provet avidentifierat vid bedömningen?	Nej, elevens identitet var känd av bedömaren	-	-	97%
	Ja, provet var avidentifierat	-	-	3%

[3] Genomsnittlig andel för delprovet baseras på svar för 1113 ombedömda prov från 23 skolor.

		Skolenhetens svar:		Genomsnitt[3]
		Antal	Andel	
Diskuterades bedömningen med annan pedagogisk personal?	Nej	-	-	24%
	Ja, genom informellt samtal	-	-	22%
	Ja, som en del av en organiserad process	-	-	22%
	Minns ej	-	-	32%

[3] Genomsnittlig andel för delprovet baseras på svar för 1168 ombedömda prov från 23 skolor.

Tolkningsstöd för resultaten

Om Skolinspektionens ombedömning av nationella prov

Skolinspektionen samlar varje år in ett stort antal bedömda elevlösningar på utvalda delprov från de nationella proven. Proven avidentifieras och bedöms sedan på nytt av erfarna lärare som rekryterats av Skolinspektionen. Syftet med ombedömningen är att främja en likvärdig bedömning av proven, och resultaten är ett av underlagen som Skolinspektionen granskar inför tillsyn av skolor och huvudmän. Urvalet av skolor för ombedömning sker bland de huvudmän som det följande året ingår i Skolinspektionens regelbundna tillsyn.

Syftet med ombedömningen är inte att uttala sig om enskilda provbetyg. Ombedömningen kan aldrig leda till att ett provbetyg som satts av skolan ändras.

Tolka resultaten med försiktighet

Att en skolas bedömning av proven skiljer sig från genomsnittet betyder inte att skolans bedömningar är felaktiga. Olika bedömare tolkar provens bedömningsanvisningar olika, och de delprov som väljs ut för ombedömning är till stor del sådana där det inte finns tydliga ”rätt och fel svar” på uppgifterna. Antalet prov och skolor som ombedömts för ett enskilt ämne varierar också, och är ibland lågt. Därför är det alltid viktigt att tolka resultaten försiktigt, som utgångspunkt för en diskussion. En hög avvikelsegrad *kan* dock vara en indikation på att skolan behöver utveckla sina processer för bedömning och betygssättning. Det är alltid processen som leder fram till resultatet som granskas i Skolinspektionens tillsyn, inte resultaten/provbetygen i sig.

Så här läses tabeller och diagram

Skillnaden mellan skolans och ombedömarnas bedömning rapporteras per skola och delprov. Inga resultat rapporteras om antalet ombedömda elevlösningar vid skolan understiger 10 stycken, eller om färre än hälften av de prov som skrevs vid skolan för det aktuella delprovet och terminen har ombedömts.

Skolans avvikelsegrad jämförs med den genomsnittliga avvikelsegraden för alla ombedömda skolor för det aktuella delprovet och terminen. Det är just jämförelsen med genomsnittet som är intressant ur likvärdighetssynpunkt, inte andelen avvikelser mellan skolans bedömning och ombedömningen som sådan. Hur många skolor som ombedömts varierar per ämne och årskurs. För delprov där färre än 10 skolor ombedömts bör resultaten tolkas med extra försiktighet, eftersom genomsnittsvärdet då bygger på ett litet antal skolor som kanske inte är representativt för skolor i allmänhet.

Observera att avvikelsegraden inte är jämförbar mellan *olika* ämnen och delprov, eftersom proven är konstruerade på olika sätt. Observera också att ombedömningen avser ett av provets delprov, inte hela provet.

Tabell 1: Andel avvikelser mellan skolans bedömning och ombedömningen, i förhållande till andra skolor

I tabell 1 redovisas antalet och andelen avvikelser mellan skolans och ombedömarnas bedömning av de insamlade elevlösningarna, där en avvikelse definieras som att det skiljer *två betygssteg eller mer* mellan de två bedömningarna för delprov där delprovsbetyg A-F sätts. För delprov där delprovsbetyg inte sätts jämförs istället antal belägg (poäng). Hur många beläggs skillnad som krävs mellan de två bedömningarna för att avvikelsen ska redovisas beror på hur många belägg som totalt sett kan uppnås på delprovet, enligt en beräkningsmodell som beskrivs närmare i det mer omfattande analysstöd som finns tillgängligt via länken under ”Mer information” nedan.

Om skolans andel stora avvikelser i någon riktning skiljer sig markant från genomsnittet för delprovet (+/- 10 procentenheter skillnad eller mer) markeras detta med en stjärna (*) efter skolans andel. Markeringen är ett stöd för att göra det lättare att se större skillnader. Procenttalen i tabellen är avrundade till heltal, men differensen beräknas exakt. En skillnad på 9,9 % kommer alltså inte att markeras med stjärna även om det ser ut som att skillnaden är 10 % baserat på de avrundade heltalen.

Tabell 2: Medelavvikelse från ombedömningen i förhållande till andra skolor

Medan tabell 1 endast redovisar större avvikelser mellan skolans och ombedömarnas bedömning, tar tabell 2 hänsyn till alla avvikelser, både små och stora, och räknar ut ett medelvärde av dessa. Skolorna rangordnas sedan efter denna genomsnittsavvikelse. Om en skola hamnar på plats 1 av 20 betyder det att skolan bland de 20 skolor som fått det aktuella delprovet ombedömt är den som i genomsnitt sätter de högsta delprovsbetygen/ger flest belägg (poäng) i förhållande till ombedömarna. På motsvarande sätt betyder plats 20 av 20 att skolan sätter de lägsta delprovsbetygen i förhållande till ombedömarna, av de skolor som ombedömts.

En hög eller låg rangordning i tabell 2 motsvaras ofta, men inte alltid, av en hög andel större avvikelser (två betygssteg eller mer) i tabell 1. Vissa delprov är dock sådana att stora avvikelser är mycket ovanligt. I dessa fall kan en skola hamna högt eller lågt i rankingen i tabell 2 även utan att ha en hög andel stora avvikelser. Vid Skolinspektionens tillsyn är det andelen stora avvikelser enligt tabell 1 som står i fokus.

Tabell 3: Frågor om hur skolans bedömningsprocess för de ombedömda proven sett ut

I tabell 3 redovisas skolans svar på de frågor om bedömningen som besvarades i samband med att proven skickades in för ombedömning. Även här jämförs svaren med ett genomsnitt för aktuellt delprov och termin, men det finns inga markeringar för stora skillnader. Svaren ger information om skolans process för bedömning av de nationella proven som kan vara intressant när resultaten analyseras

Svar på dessa frågor redovisas bara om skolan godkänt det i samband med att proven sändes in för ombedömning. Liksom för övriga tabeller ska resultaten tolkas försiktigt om genomsnittet för delprovet bygger på få skolor.

Hur använder Skolinspektionen resultaten?

Resultaten från ombedömningen av nationella prov är ett av de underlag som Skolinspektionen granskar inför tillsyn av skolor och huvudmän. Det är dock alltid *processerna* för bedömning och betygssättning som granskas vid Skolinspektionens tillsyn, inte provbetygen i sig. Det finns inte några lagstadgade eller på annat sätt reglerade gränser för hur stora avvikelserna kan eller bör vara mellan olika skolor när det gäller bedömningen av nationella prov.

Mer information

Innan resultaten ligger till grund för vidare arbete rekommenderas att ta del av det mer omfattande analysstöd som finns tillgängligt på
www.skolinspektionen.se/ombedomning