

Magnetica Education AB
annika.gustafson@magnetica.se

Beslut för förskoleklass och grundskola

efter bastillsyn i Vikskolan, Magnetica Education
i Upplands Väsby kommun

2015-06-12

2 (11)

Dnr 44-2014:8116

Tillsyn i Vikskolan, Magnetica Education

Skolinspektionen har genomfört tillsyn av Magnetica Education AB (556724-3547) under vårtermin 2015. Vikskolan besöktes av Skolinspektionen den 16 april 2015.

Måluppfyllelse och resultat

Enligt skolans egen redovisning av kunskapsresultaten för årskurs 3 läsåret 2014 nådde mellan 94 och 100 procent av eleverna kunskapskraven för godtagbara kunskaper i ämnena svenska, matematik samt naturorienterande respektive samhällsorienterande ämnen. Av nationell statistik framgår att på nationella prov i årskurs 3 i svenska och matematik våren 2014 nådde mellan 80 och 100 procent av eleverna kravnivån för de olika delproven.

För årskurs 6 visar skolans egen redovisning för vårterminen 2014 att nästan alla elever nådde målen i alla ämnen. I svenska som andraspråk nådde 50 procent av eleverna de kunskapskrav som minst ska uppnås. I övriga ämnen var andelen mellan 86 och 100 procent. Av nationell statistik framgår att den genomsnittliga betygspoängen varierade mellan 12,0 (religionskunskap) och 17,3 (idrott och hälsa). Genomsnittlig provbetygspoäng på ämnesproven i årskurs 6 år 2014 varierade mellan 8,4 (geografi) och 14,7 (biologi).

2015-06-12

3 (11)

Dnr 44-2014:8116

Översikt över konstaterade brister i verksamheten

Skolinspektionens ingripanden

Område	Typ av ingripande
Undervisning och lärande	Ingen brist konstaterad
Trygghet, studiero och åtgärder mot kränkande behandling	Ingen brist konstaterad
Styrning och utveckling av verksamheten	Föreläggande
Bedömning och betygssättning	Föreläggande

Sammanfattande bedömning

Tillsynen i Vikskolan visar att skolan behöver bedriva ett systematiskt kvalitetsarbete på grupp- och skolnivå med syfte att förbättra skolans samlade kunskapsresultat. Skolans nuvarande kvalitetsarbete har ett alltför ensidigt fokus på att följa upp och åtgärda resultaten på elevnivå. Skolan saknar därför underlag för att identifiera och analysera vilka utvecklingsinsatser som behövs bortom den enskilda eleven för att förbättra elevernas kunskapsutveckling, exempelvis insatser för att förbättra lärandemiljön eller utveckla undervisningsmetoderna. I det arbetet är det viktigt att följa upp resultaten i alla ämnen och i alla årskurser. Skolan behöver också följa upp och analysera hur de grundläggande förutsättningar för utbildningen påverkat måluppfyllelsen, exempelvis lärarnas behörighet för de ämnen och årskurser de undervisar i.

Tillsynen visar vidare att rektorn behöver se till skolan systematiskt arbetar för att bedömningen och betygssättningen vid Vikskolan blir likvärdig i förhållande till riket i övrigt. Skolan behöver exempelvis analysera relationen mellan resultat på nationella prov och betyg med syfte att kalibrera den egna kravnivån för de olika kunskapskraven med den nationella kravnivån. Skolinspektionen vill också betona vikten av ett systematiskt och kontinuerligt kvalitetsarbete kring bedömning och betygssättning för att skolan ska få ett tillförlitligt underlag för arbetet med att förbättra elevernas kunskapsutveckling.

2015-06-12

4 (11)

Dnr 44-2014:8116

Skolinspektionens beslut

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Magnetica Education AB att senast den 2 oktober 2015 vidta åtgärder för att avhjälpa påtalade brister. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas för Skolinspektionen.

Styrning och utveckling av verksamheten

Rektor ska, genom ett aktivet ledarskap, styra och utveckla verksamheten vid skolan så att alla elever ges en likvärdig utbildning av god kvalitet i en trygg miljö. Därför ska rektor, tillsammans med elever och personal, ha ett långsiktigt arbete för att nå detta syfte. Arbetet sker genom att utifrån en analys av nuläget identifiera verksamhetens utvecklingsbehov och med grund i denna analys sedan vidta nödvändiga förbättringsåtgärder. Detta innebär exempelvis att personalen ges kompetensutveckling som motsvarar de behov som framkommit genom analys av verksamhetens förbättringsområden. Det innebär också att rektor fördelar verksamhetens resurser på ett sätt som svarar mot elevernas behov, så att alla elever ges förutsättningar att nå målen för utbildningen.

Bedömning av brist

Skolinspektionen konstaterar att Magnetica Education AB inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Rektorn följer upp skolenhetens resultat. Uppföljningen genomförs i relation till de nationella målen och dokumenteras. (1 kap. 4 §, 4 kap. 4–6 §§ och 5 kap. 3 § skollagen; Lgr 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.8 Rektorns ansvar)
- Utifrån en analys av det som framkommer i uppföljningen beslutar rektorn om nödvändiga utvecklingsåtgärder, och dokumenterar de beslutade åtgärderna. (4 kap. 4–7 §§ skollagen; Lgr 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.8 Rektorns ansvar)
- Rektorn planerar för genomförandet av utvecklingsåtgärder och genomför dessa. Planeringen och åtgärderna dokumenteras. (4 kap. 4–7 §§ skollagen; Lgr 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.8 Rektorns ansvar)

Åtgärder

Skolinspektionen bedömer att följande åtgärder behöver vidtas för att avhjälpa bristen.

Följa upp och sammanställa skolans kunskapsresultat i samtliga ämnen på grupp- och skolnivå

Tillsammans med personalen och med utgångspunkt i uppföljningen analysera vad i skolans verksamhet som påverkar och orsakar kunskapsresultaten

Använda analysen som underlag för att identifiera utvecklingsområden och därefter besluta vilka åtgärder som ska genomföras för att höja kunskapsresultaten. Detta ska göras tillsammans med personalen.

2015-06-12

5 (11)

Dnr 44-2014:8116

Genomföra och följa upp de åtgärder som omfattas av beslutet

Dokumentera kvalitetsarbetet

Motivering till bedömning av brist

Enligt skollagen ska det pedagogiska arbetet vid en skolenhet ledas och samordnas av rektorn. Rektorn ska särskilt verka för att utbildningen utvecklas. Vidare anger skollagen att varje skolenhet systematiskt och kontinuerligt ska planera, följa upp och utveckla utbildningen under medverkan av lärare, övrig personal och elever. Inriktningen ska vara att de nationella målen uppfylls. Det systematiska kvalitetsarbetet ska dokumenteras.

Läroplanen anger att rektorn som pedagogisk ledare och chef för lärarna och övrig personal i skolan har det övergripande ansvaret för att skolans verksamhet som helhet inriktas mot de nationella målen. Vidare anges att rektorn ansvarar för att skolans resultat följs upp och utvärderas i förhållande till de nationella målen och kunskapskraven.

Av intervjuer med lärare och rektorn framgår att skolan inte sammanställer skolans samlade resultat på grupp- och skolnivå i de olika ämnena. Enligt lärarna har de därför inte heller en samlad bild av skolans kunskapsresultat. Rektorn uppger att hon i skolans digitala lärplattform ser vilka elever som riskerar att inte nå målen och genom att kontakta enskilda lärare följer upp hur det går för dessa elever.

Vidare uppger lärarna att informationen om elevernas kunskapsresultat som rapporteras in i den digitala lärplattformen inte används som underlag för analys. Lärarna känner inte heller till några utvecklingsinsatser som har beslutats på skolan utifrån någon sådan analys. Exempelvis har de låga resultaten på ämnesprovet i geografi för årskurs 6 vårterminen 2014 inte uppmärksamrats och analyserats, vilket också framgår av intervjun med rektorn.

Av intervju med rektorn och dokumentstudier framgår vidare att skolan inte har följt upp och analyserat hur lärarnas behörighet för de ämnen och årskurser som de undervisar i har påverkat måluppfyllelsen och elevernas möjlighet att nå så långt som möjligt i sin kunskapsutveckling. Av nationell statistik framgår att var fjärde lärare vid skolan saknar pedagogisk högskoleexamen. Enligt skolans egen redovisning undervisar flera lärare i ämnen och årskurser som de inte är behöriga för. Särskilt gäller det undervisningen i årskurserna 7 och 8.

Enligt rektorn och lärarna är kollegahandledning av förstelärarna i matematik och svenska samt insatser för att förbättra elevernas läsförståelse de utvecklingsinsatser som genomförs under innevarande läsår. Rektorn nämner också arbetet med att utveckla skolans informations- och kommunikationsteknik (ITK) och användandet av lärplattor i undervisningen som exempel på utvecklingsområde under året. Enligt rektorn har dock dessa insatser inte identifierats utifrån en analys av skolans samlade kunskapsresultat, utan är gemensamma satsningar som görs på alla Magneticas grundskolor.

Rektorn har efter tillsynsbesöket skickat in en sammanställning för varje årskurs, daterad december 2014, av kunskapsresultat med analys och utveckling för våren 2015.

2015-06-12

6 (11)

Dnr 44-2014:8116

Dokumentet påverkar inte Skolinspektionens bedömning av skolans kvalitetsarbete. Dokumentet bekräftar att skolans kvalitetsarbete har ett alltför ensidigt individfokus, och sammanställningar av kunskapsresultaten i de olika ämnena saknas.

Sammanfattningsvis bedömer Skolinspektionen att Vikskolan saknar ett systematiskt och kontinuerligt kvalitetsarbete på grupp- och skolenivå för att höja kunskapsresultatet.

Motivering till föreläggande som ingripande

Då Magnetica verksamhet inte uppfyller de krav som följer av de förrskrifter som gäller för verksamheten, föreligger skäl att förelägga Magnetica att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att åtgärda bristerna.

Bedömning och betygssättning

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Magnetica Education AB att senast den 11 november 2015 vidta åtgärder för att avhjälpa påtalade brister. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas för Skolinspektionen.

Beskrivning av brister

- Alla lärare utvärderar inte elevernas kunskaper utifrån de nationella kravnivåerna
- Alla lärare använder inte de nationella ämnesproven som stöd för en likvärdig och rättvis bedömning och betygssättning vid skolan
- Rektorn säkerställer inte att betyg sätts i enlighet med skollagen och andra författningar

Författningar

3 kap. 14 § och 10 kap. 19-20 §§ skollagen; 9 kap. 20 § skolförordningen; Lgr 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.7 Bedömning och betyg

Åtgärder

Skolinspektionen bedömer att följande åtgärder behöver vidtas för att avhjälpa bristen.

Se till att lärarna utvärderar elevernas kunskaper utifrån de nationella kravnivåerna

Se till att de nationella ämnesproven används som stöd för en likvärdig och rättvis bedömning och betygssättning vid skolan

Rektorn ska se till att skolans lärare dels är väl förtrogna med det regelverk som gäller, dels i övrigt får det stöd de behöver för att kunna sätta rättvisa och likvärdiga betyg

Motivering till bedömning av brist

Av skollagen framgår att vid bedömning och betygssättning ska elevens kunskaper i årskurs 6 ställas i relation till de kunskaper en elev ska ha uppnått vid betygstillfället i förhållande till kunskapskraven i årskurs 6 och efter årskurs 6 ställas i relation till de

2015-06-12

7 (11)

Dnr 44-2014:8116

kunskaper en elev ska ha uppnått vid betygstillfället i förhållande till kunskapskraven i årskurs 9. När ett betyg sätts efter det att ett ämne avslutats ska betyg bestämmas med hjälp av bestämda kunskapskrav.

Enligt skolförordningen ska de nationella ämnesproven användas för att bedöma elevernas kunskaper i förhållande till kunskapskraven och, i årskurs 6 och 9, även som stöd för betygssättningen.

Enligt förarbetena till skollagen (prop. 2009/10:165 s. 299) har rektorn ett särskilt ansvar för att se till att skolans lärare dels är väl förtrogna med det regelverk som gäller, dels i övrigt får det stöd de behöver för att kunna sätta rättvisa och likvärdiga betyg. I rektorns ansvar ingår också att beakta utbildade, mindre erfarna och nyanställda lärares behov av stöd i denna process.

Av Skolverkets allmänna råd (SKOLFS 2011:149) om planering och genomförande av undervisningen framgår att syftet med de nationella ämnesproven är att stödja en likvärdig och rättvis bedömning och betygssättning. Det är därför viktigt att rektorn ser till att lärarna diskuterar betygssättning utifrån kunskapskraven i de olika ämnena, elevernas visade kunskaper och resultaten av de nationella proven. Huvudmannen har ett särskilt ansvar för att bedömning och betygssättning sker på ett likvärdigt sätt.

I såväl nationell som skolans egen statistik finns flera indikationer på att skolans arbete med bedömning och betygssättning brister, vilket inte har uppmärksamats och analyserats på skolan. Av nationell statistik framgår att skolan i flera ämnen har stora avvikelser mellan resultat på nationella prov och betyg. Vårterminen 2014 fick 73 procent av eleverna i årskurs 6 ett högre betyg i geografi jämfört med resultaten på det nationella ämnesprovet. I matematik och biologi var motsvarande andel 25 procent. I engelska fick 43 procent av eleverna ett lägre betyg jämfört med resultatet på ämnesprovet.

Även i svenska var den genomsnittliga betygspoängen i elevernas terminsbetyg vårterminen 2014 avsevärt högre än resultatet på ämnesprovet. Dessutom har skolan enligt den ombedömning av de nationella ämnesproven i svenska som Skolinspektionen gjorde samma år gjort en betydligt högre bedömning än ombedömaren i 33 procent av delproven.¹ Skolans rangordning bland de 42 skolor som fått de aktuella delproven i svenska omrättade var placering fyra (placering 1 = högst bedömningar). Sammantaget kan den relativt höga avvikelsen i dessa två jämförelser indikera att skolan har avsevärt lägre kravnivåer för de olika kunskapskraven i svenska än den nationella kravnivån.

Av intervjuer med rektorn och lärarna framgår att utbildningsinsatser inom bedömning och betygssättning har genomförts för lärarna, eftersom skolan utökar med årskurserna 6-9. Enligt rektorn har fokus legat på bedömning i svenska. Trots det framgår av intervjuer med lärare och rektor att de avvikelser i resultat och bedömningar som beskrivs ovan inte har diskuterats på skolan. Lärarna uppger exempelvis att *"man inte har tittat på skillnad i utfall mellan resultat på nationella prov och slutbetyg"*. Enligt rektorn har skill-

¹ Med betydligt högre bedömning menas att det skiljer två betygsssteg eller mer mellan de två bedömningarna.

2015-06-12

8 (11)

Dnr 44-2014:8116

naderna i rättningarna av de nationella ämnesproven i svenska inte analyserats, eftersom skolan inte har fått möjlighet att se skillnaderna mellan deras rättning och omrättningen.

Av skolans egen statistik och intervjuer med elever och lärare framgår vidare att det är otydligt på skolan vilka roll de nationella proven har i bedömningen av elevernas kunskaper. Enligt lärarna används resultaten från nationella proven som "*ett kvitto på*" att deras bedömningar stämmer, och uppger att eleverna är medvetna om att ämnesproven är en del av den sammantagna bedömningen inför betygssättningen. Elevernas uppger emellertid i intervjun att deras resultat på de nationella proven bara kan höja betygen, inte sänka dem. Av nationell statistik för läsåret 2013/2014 framgår också att den genomsnittliga betygspoängen steg mellan höstterminen och vårterminen i årskurs 6 i de ämnen - matematik och biologi - där betygspoängen på nationella provet vårterminen 2014 var högre än höstterminens betyg. Däremot sjönk inte betygspoängen på motsvarande sätt när resultaten på nationella proven var lägre. I svenska steg den genomsnittliga betygspoängen trots att resultaten på ämnesprovet var lägre, medan betygspoängen i geografi förblev oförändrad, trots att den var avsevärt lägre på ämnesprovet än för höstterminens betyg (8,4 jämfört med 12,7).

Vidare indikerar skolans egen betygsstatistik på bristande kännedom om regelverket för bedömning och betygssättning. Av statistiken framgår att den genomsnittliga betygspoängen i flera ämnen för samma klass stiger avsevärt mellan höstterminen och vårterminen i årskurs 6, för att sedan kraftigt sjunka till hösten i årskurs 7. I exempelvis bild steg betygspoängen från 14,0 till 16,7 under läsåret 2013/2014 och sjönk sedan till 12,0 höstterminen 2014. Motsvarande siffror för hem- och konsumentkunskap var 12,8, 16,3 och 11,25. Eleverna uppger i intervjun att de inte hade förvarnats om att betygen skulle sänkas i årskurs 7. Av lärarintervjun framgår att lärarna inte känner till att den genomsnittliga betygspoängen fluktuerar på detta sätt.

Sammantaget visar utredningen att det finns brister i skolenheten arbete med bedömning och betygssättning. Indikationer på såväl bristande likvärdighet i bedömningen som bristande kännedom om regelverket har inte uppmärksammas och analyserats med syfte att utveckla skolans arbete med bedömning och betygssättning.

Motivering till val av verktyg

Då Magneticas verksamhet inte uppfyller de krav som följer av de förrskrifter som gäller för verksamheten, föreligger skäl att förelägga Magnetica att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att åtgärda bristerna.

Övriga områden

Skolinspektionen har vid tillsynen av Vikskolan även granskat ett antal kritiska faktorer inom nedanstående områden. Det har vid tillsynen inte framkommit annat än att skolenheten uppfyller författningarnas krav inom dessa.

2015-06-12

9 (11)

Dnr 44-2014:8116

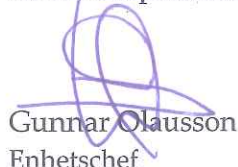
Undervisning och lärande

Skolan ska se till att den ordinarie undervisningen utgår från och genomförs på ett sådant sätt att den främjar elevernas möjligheter att nå de nationella målen och kunskapskraven. I detta ingår att läraren ger eleverna ett aktivt lärarstöd genom att exempelvis genomföra strukturerade lektioner, genomföra undervisningen utifrån tydliga mål och syften och ge eleverna tydliga beskrivningar och förklaringar. Vidare anpassar läraren undervisningen efter elevernas olika förkunskaper, intressen och lärtilar och ger eleverna såväl stöd som stimulans och utmaningar. I detta arbete kan samråd med elevhälsan underlätta. Genom bland annat en varierad, stimulerande och utmanande undervisning, och genom konstruktiv återkoppling, stärker läraren elevernas vilja att lära. För att kunna individanpassa undervisningen och ge eleverna inflytande över denna är det centralt att läraren skaffar sig kunskap om elevernas olika behov och förutsättningar, liksom låter eleverna vara delaktiga i planeringen av undervisningen.

Trygghet, studiero och åtgärder mot kränkande behandling

Skolan ska, i det dagliga arbetet, arbeta för att elevernas lärmiljö ska präglas av trygghet och studiero och är fri från kränkande behandling. Skolan ska se till att eleverna kan bedriva sina studier i en lugn miljö där de exempelvis inte störs, hotas eller känner sig otrygga av andra elever. Denna miljö bör inte begränsas till enbart lektionssalar, utan även gälla övriga studieutrymmen på skolan som exempelvis skolbibliotek, grupprum. Vidare ska skolan genomföra åtgärder för att förebygga och förhindra kränkande behandling av elever vid skolan. Om en enskild elev upplever sig kränkt ska omständigheterna utredas, och i förekommande fall åtgärdas för att förhindra kränkande behandling i framtiden.

På Skolinspektionens vägnar



Gunnar Olausson
Enhetschef



Hans-Göran Arvidsson
Utredare/Föredragande

Bilagor

Bilaga 1: Allmänt om tillsynen

Bilaga 2: Fakta om Vikskolan, Magnetica Education

Allmänt om tillsynen

Skolinspektionen granskar regelbundet all skolverksamhet i hela landet, för att se att den följer de lagar, regler och läroplaner som finns för verksamheten. Målet är att bidra till alla barns och elevers lika rätt till god utbildning i en trygg miljö, där alla når minst godkänt i alla ämnen.

Skolinspektionen granskar alla huvudmän, vilket innebär alla kommuner, utbildningsföretag och andra organisationer som driver skolverksamhet. Tillsynen görs vart tredje år. All skolverksamhet som en viss huvudman ansvarar för ingår i tillsynen. Det handlar om förskola, förskoleklass, grundskola, gymnasieskola, grund- och gymnasiesärskola, vuxenutbildning, fritidshem och annan pedagogisk verksamhet.

Alla skolenheter ingår i tillsynen. Skolinspektionen prioriterar att besöka de skolor där en hög andel elever riskerar att inte få den utbildning de har rätt till. Det innebär att vi kan stanna längre på dessa skolenheter under själva tillsynsbesöket, men också att vi bättre kan följa upp att eventuella brister åtgärdas och ge råd och vägledning.

Skolinspektionen bedömer om, och i sådana fall på vilket sätt, den granskade verksamheten inte uppfyller de regler som gäller. Myndighetens granskning utgår bland annat från skollagen, förordningar och läroplaner. Bestämmelser som verksamheterna är skyldiga att följa.

När Skolinspektionen har tagit in tillräcklig information gör myndigheten en bedömning av om verksamheten lever upp till de lagar och regler som finns för verksamheten. Alla huvudmän får ett tillsynsbeslut för de verksamheter som huvudmannen ansvarar för. Dessutom får de skolenheter där Skolinspektionen fördjupat tillsynen och gjort tillsynsbesök ett eget beslut, som bara handlar om den skolenheten.

Skolinspektionen fattar också enskilda beslut avseende huvudmannens ansvarstagande över de skolformer som huvudmannen ansvarar för.

Innan ett beslut fastställs ges alltid huvudmännen möjlighet att ta del av och lämna synpunkter på de sakuppgifter som Skolinspektion grundar sina bedömningar på.

I de fall Skolinspektionen funnit brister har huvudmannen ansvar för att komma tillrätta med bristerna. Huvudmannen ska också redovisa de åtgärder som har vidtagits i för att åtgärda bristerna. För att följa upp huvudmännens arbete kan flera besök eller andra kontakter bli aktuella då Skolinspektionen också vill se effekter av de åtgärder som vidtas.

Mera information om den regelbundna tillsynen finns på Skolinspektionens webbplats www.skolinspektionen.se under fliken Inspektion.

2015-06-12

11 (11)

Dnr 44-2014:8116

Fakta om Vikskolan, Magnetica Education

Huvudman för Vikskolan i Upplands Väsby är Magnetica Education AB. Skolenheten har vid tillsynsbesöket totalt cirka 263 elever från förskoleklass till och med grundskola årskurs 8. Skolan var tidigare en F-5-skola, men har sedan 2012 tillstånd att bedriva undervisning även för årskurserna 6-9. Undervisningen bedrivs i åldershomogena klasser i årskurserna 1-5 medan eleverna i årskurserna 6-8 utgör en klass. I anslutning till skolenheten erbjuds fritidshem. Skolenheten leds av en rektor och en biträdande rektor.