

Praktiska Sverige AB

Org.nr. 556257-5786

Beslut för gymnasieskola med yrkes- och introduktionsprogram

efter tillsyn i Praktiska gymnasiet Karlskrona
belägen i Karlskrona kommun

Tillsyn i Praktiska gymnasiet Karlskrona

Skolinspektionen har genomfört tillsyn av Praktiska Sverige AB (556257-5786) under våren 2015. Praktiska gymnasiet Karlskrona besöktes av Skolinspektionen den 14 och 15 april 2015.

Måluppfyllelse och resultat

Kunskapsresultat

Av Skolverkets statistik för år 2014 framgår att 42 procent av eleverna får en gymnasieexamen från ett nationellt program inom tre år. Den genomsnittliga betygspoängen är 13,3 för elever med examen eller studiebevis och 15,4 för elever med examen. Vidare framgår att 83 procent av eleverna slutför sin utbildning inom fyra år.

Resultat trygghet och studiero

Av den enkät som Skolinspektionen genomförde hösten 2014 får området trygghet indexvärdet 7,6 på en tiogradig skala. I samma enkät erhåller området studiero ett värde på 5,7.

Översikt över konstaterade brister i verksamheten

Skolinspektionens ingripanden

Område	Typ av ingripande	Senaste datum för redovisning
1. Undervisning och lärande	Föreläggande vid vite	2015-10-15
2. Trygghet, studiero och åtgärder mot kränkande behandling	Föreläggande vid vite	2015-10-15
3. Styrning och utveckling av verksamheten	Föreläggande vid vite	2015-10-15
4. Extra anpassningar och särskilt stöd	Föreläggande vid vite	2015-10-15
5. Samverkan mellan lärare	Föreläggande vid vite	2015-10-15
6. Elevhälsans förebyggande och hälsofrämjande arbete	Föreläggande vid vite	2015-10-15

I kolumnen "Typ av ingripande" anges den allvarligaste formen av ingripande Skolinspektionen har meddelat inom det arbetsområde som granskats.

Sammanfattande bedömning

Inom ramen för denna tillsyn granskas ovan angivna områden. Skolinspektionen har i denna tillsyn även följt upp effekterna av huvudmannens arbete inom de områden som i tidigare tillsyn (dnr. 44-2012:1167) befunnits bristfälliga. Skolinspektionen bedömer vid denna tillsyn att de åtgärder som huvudmannen vidtagit för att komma tillrätta med kvarstående brister gällande elevers inflytande i undervisningen har gett önskad effekt. Huvudmannen har även sett till att eleverna numera har tillgång till ett skolbibliotek, vilket innebär att brist inte längre föreligger. Däremot konstaterar Skolinspektionen i detta beslut att de åtgärder som huvudmannen vidtagit för att verksamheten vid Praktiska gymnasiet Karlskrona ska motsvara författningarnas krav avseende undervisning och lärande inte har varit tillräckliga. Inte heller gällande trygghet och studiero har huvudmannen vidtagit sådana åtgärder att bristen är avhjälp. Skolan har även fortsatt brister inom särskilt stöd samt elevhälsans förebyggande och främjande arbete.

Skolinspektionen bedömer dessutom att brister inom kvalitetsarbetet inte har varit tillräckliga eftersom brister åter konstateras.

Skolinspektionen bedömer i detta beslut att ansvariga vid Praktiska gymnasiet Karlskrona inte utreder elevers behov av särskilt stöd skyndsamt. Tillsynen visar att lärarna inte alltid uppmärksammar rektor på vilka elever som är i behov av särskilt stöd eftersom den av skolan framtagna rutinen inte är förankrad hos lärarna. Det finns även elever vid skolan som inte får det särskilda stöd han eller hon har behov av.

Skolinspektionen bedömer också att undervisningen inte utgår från examensmålen eftersom lärare som undervisar på de nationella programmen inte har kunskap om examensmålen för de olika programmen. Lärarna samverkar inte heller med andra lärare i arbete med att nå utbildningsmålen. Även skolans kvalitetsarbete uppvisar brister då rektor inte följer upp skolans resultat. Rektor analyserar inte heller de resultat, som bland annat genom nationell statistik finns tillgänglig, för att utifrån dessa planera för och genomföra utvecklingsåtgärder.

Tillsynen visar att elevhälsans personal inte arbetar hälsofrämjande och förebyggande. Exempelvis planerar elevhälsoteamet inte några gemensamma förebyggande insatser på skolan. Skolinspektionen har vidare funnit brister i skolans arbete för att motverka kränkande behandling. Vid skolan bedrivs inte något målinriktat arbete för att förebygga och förhindra kränkande behandling, varken utifrån de behov som finns vid den skolförlagda utbildningen eller vid elevernas arbetsplatsförlagda lärande (APL).

Samtliga lärare samt rektor är nyanställda vid läsåret 2014/2015. Detta anförs vid intervjuerna som en förklaring till att skolan uppvisar brister inom vissa områden. Detta föranleder inte Skolinspektionen att göra någon annan bedömning än att författningarna som gäller för gymnasieskolan ska följas.

Skolinspektionens beslut

Föreläggande vid vite

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 och 27 §§ skollagen (2010:800) Praktiska Sverige AB att vid vite av 500 000 kronor senast den 15 oktober 2015 vidta åtgärder för att avhjälpa påtalade brister. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas för Skolinspektionen.

Om Praktiska Sverige AB inte följer detta föreläggande kan Skolinspektionen ansöka hos förvaltningsrätten om utdömande av vitet.

Undervisning och lärande

Skolan ska se till att den ordinarie undervisningen utgår från och genomförs på ett sådant sätt att den främjar elevernas möjligheter att nå de examensmål som gäller för det nationella program som eleven läser. Undervisningen ska utformas och genomföras så att alla elever, såväl på nationella program som på introduktionsprogram, ges möjligheter att nå samtliga kunskapskrav inom de ämnen som eleven läser, det vill säga såväl i gymnasiegemensamma ämnen som programgemensamma ämnen, ämnen inom inriktningar och fördjupningsämnen.

I detta ingår att läraren ger eleverna ett aktivt lärarstöd genom att exempelvis genomföra strukturerade lektioner, genomföra undervisningen utifrån tydliga mål och syften och ge eleverna tydliga beskrivningar och förklaringar. Vidare anpassar läraren undervisningen efter elevernas olika förkunskaper, intressen och lärstilar och ger eleverna såväl stöd som stimulans och utmaningar. I detta arbete kan samråd med elevhälsan underlätta. Genom bland annat en varierad, stimulerande och utmanande undervisning, och genom konstruktiv återkoppling, stärker läraren elevernas vilja att lära. För att kunna individanpassa undervisningen och ge eleverna inflytande över denna är det centralt att läraren skaffar sig kunskap om elevernas olika behov och förutsättningar, liksom låter eleverna vara delaktiga i planeringen av undervisningen.

Bedömning av brist

Skolinspektionen konstaterar att Praktiska Sverige AB inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Undervisningen i skolan utgår från och omfattar examensmålen för respektive nationellt program samt ämnesplaner. (16 kap. 6§ skollagen, Förordning om examensmål för gymnasieskolans nationella program SKOLFS 2010:14, 4 kap. 1 § gymnasieförordningen, Lgy 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.1. Kunskaper)

Åtgärder

Skolinspektionen bedömer att följande åtgärder behöver vidtas för att avhjälpa bristen.

- Undervisningen ska utgå från och omfatta examensmålen för respektive nationellt program.

Motivering till bedömning av brist

Enligt skollagen ska det för varje nationellt program finnas examensmål som innehåller mål för programmet. För gymnasieskolans nationella program ska de examensmål som framgår av förordning om examensmål för gymnasieskolans nationella program gälla. Dessa mål gäller utöver de gemensamma kunskapsmål för gymnasieskolans nationella program som anges i läroplan för gymnasieskolan.

Skolinspektionen har i tidigare tillsyn funnit brister i skolans arbete med undervisning och lärande. I beslut den 9 september 2013 (dnr. 44-2012:1167) förelade Skolinspektionen Praktiska Sverige AB att vidta åtgärder för att förbättra arbetet med undervisning och lärande och se till att undervisningen utgår från och omfattar examensmålen för respektive program.

Vid intervju med lärare i de gymnasiegemensamma ämnena framkommer att lärare inte känner till examensmålen för samtliga program och att de inte diskuterar examensmålen med lärarna i yrkesämnena. Vid frågan om hur examensmålen vävs in i undervisningen säger lärare att de "alltid tittar på kursplanerna för att se vad som ingår". De berättar också att de vid upprepade tillfällen talar om för eleverna vilka kriterier som gäller. Lärare i yrkesämnen uppger vid intervju att planering av undervisning i vissa yrkesämnen naturligt görs utifrån examensmålen eftersom man i vissa program certifieras i sitt yrke, och att de krav som ställs för certifiering överensstämmer med examensmålen. Även vid denna intervju framkommer att det inte sker några gemensamma diskussioner mellan lärare i gymnasiegemensamma ämnen och yrkesämnen om examensmålen i de olika programmen.

Rektor uppger vid intervju att han har uppmanat lärarna att de måste gå igenom examensmålen med eleverna. Elever uppger vid intervju att lärarna har berättat att det finns examensmål, men att undervisningen i de gymnasiegemensamma ämnena inte färgas av de olika programmens examensmål. Skolan har inlett ett samarbete med Ung företagsamhet (UF) och rektors förhoppning är att kopplingen mellan olika examensmål ska bli tydligare i och med detta. Rektor säger att lärarna som undervisar i yrkesämnena inom program där eleverna blir certifierade har god kännedom om examensmålen, men att det är svårare för lärarna på program där branschkopplingen inte är lika stark att skapa en helhet i undervisningen utifrån examensmålen.

Eftersom tillsynen visar att lärare som undervisar på de nationella programmen inte har kunskap om examensmålen för de olika programmen, och att undervisningen inte heller utgår från och omfattar examensmålen, bedömer Skolinspektionen att utbildningen inte bedrivs i enlighet med författningarnas krav. För att utbildningen ska utgå från examensmålen är det inte tillräckligt att lärarna endast går igenom examensmålen med eleverna. Dessa ska ligga till grund för planeringen av utbildningen och undervisningen. Huvudmannen och rektorn måste därför säkerställa att undervisningen utgår från examensmålen.

Motivering till föreläggande vid vite som ingripande

Skolinspektionen får enligt skollagen 26 kap. 10 § förelägga en huvudman som enligt denna lag står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten eller, i fråga om enskild huvudman, de villkor som gäller för godkännandet eller beslutet om rätt till bidrag. Ett beslut om föreläggande gäller omedelbart. Ett föreläggande ska ange de åtgärder som tillsynsmyndigheten anser nödvändiga för att avhjälpa de påtalade bristerna.

Ett föreläggande får enligt 26 kap. 27 § skollagen förenas med vite. Skolinspektionen ska förena ett föreläggande med vite om föreläggandet avser en eller flera brister som allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen, om det inte av särskilda skäl är obehövligt.

Som Skolinspektionen redovisat ovan i detta beslut uppfyller Praktiska Sverige AB:s verksamhet inte de krav som följer av författningarna som gäller för verksamheten. Praktiska Sverige AB föreläggs därför att vidta de åtgärder som beskrivits ovan.

För gymnasieskolans nationella program ska de examensmål som framgår av förordning om examensmål för gymnasieskolans nationella program gälla. Skolinspektionens utredning visar emellertid att undervisningen inte utgår från examensmålen, vilket försvårar elevers förutsättningar att nå målen i utbildningen.

Skolinspektionen konstaterar att det vid tillsynsbesöket i april 2015 finns kvarstående brist inom bedömningsområdet undervisning och lärande, vad gäller att undervisningen ska utgå från och omfatta examensmålen. Eftersom närmare två år har förflutit sedan det första beslutet, kan bristen gällande att undervisningen ska utgå och omfatta examensmålen inte betecknas att vara av tillfällig art. Mot ovanstående bakgrund finner Skolinspektionen att bristen är allvarlig och att det därmed föreligger skäl att förena föreläggandet med vite.

Trygghet, studiero och åtgärder mot kränkande behandling

Skolan ska, i det dagliga arbetet, arbeta för att elevernas lärmiljö ska präglas av trygghet och studiero och är fri från kränkande behandling. Skolan ska se till att eleverna kan bedriva sina studier i en lugn miljö där de exempelvis inte störs, hotas eller känner sig otrygga av andra elever. Denna miljö bör inte begränsas till enbart lektionssalar, utan även gälla övriga studieutrymmen på skolan som exempelvis skolbibliotek, grupprum. Detta gäller alla elever, oavsett om de går ett högskoleförberedande program, yrkesprogram eller introduktionsprogram. Det kan därmed också avse miljöer utanför skolan men som ingår i skolans verksamhet, exempelvis på arbetsplats (APL). Vidare ska skolan genomföra åtgärder för att förebygga och förhindra kränkande behandling av elever vid skolan. Om en enskild elev upplever sig kränkt ska omständigheterna utredas, och i förekommande fall åtgärdas för att förhindra kränkande behandling i framtiden.

Bedömning av brist

Skolinspektionen konstaterar att Praktiska Sverige AB inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Vid skolenheten bedrivs ett målinriktat arbete för att motverka kränkande behandling av elever. (6 kap. 6–10 §§ skollagen)

Åtgärder

Skolinspektionen bedömer att följande åtgärder behöver vidtas för att avhjälpa bristen.

- Skolan ska bedriva ett målinriktat arbete för att motverka kränkande behandling som omfattar såväl den skolförlagda utbildningen som det arbetsplatsförlagda lärandet.

Motivering till bedömning av brist

Av skollagen framgår att det inom ramen för varje särskild verksamhet ska bedrivas ett målinriktat arbete för att motverka kränkande behandling av elever. Vidare framgår att det ska genomföras åtgärder för att förebygga och förhindra att elever utsätts för kränkande behandling. Som ett led i detta ska det varje år upprättas en plan med en översikt över de åtgärder som behövs för att förebygga och förhindra kränkande behandling av elever. Planen ska innehålla en redogörelse för vilka av dessa åtgärder som avses att påbörjas eller genomföras under det kommande året. En redogörelse för hur de planerade åtgärderna har genomförts ska tas in i efterföljande års plan.

Skolinspektionen har i tidigare tillsyn funnit brister i skolans plan mot kränkande behandling eftersom den inte omfattade alla delar av utbildningen. Av planen gick inte att utläsa något om risker för kränkande behandling inom

den arbetsplatsförlagda delen av elevernas utbildning. I beslut den 9 september 2013 (dnr. 44-2012:1167) förelade Skolinspektionen Praktiska Sverige AB att vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna i planen mot kränkande behandling.

Praktiska gymnasiet Karlskrona har vid denna tillsyn en plan mot kränkande behandling för innevarande läsår. Av planen framgår att skolan har gjort en kartläggning av verksamheten som till största del fokuserar på den skolförlagda delen av utbildningen. I planen uppmärksammas att diskriminering och kränkande behandling kan uppstå under arbetsplatsförlagt lärande (APL) och att det innebär en risk att skolans personal inte har överblick över den verksamheten. Vid intervju med yrkeslärare framkommer att handledarna på APL får planen mot kränkande behandling men att det inte görs någon riskanalys med fokus på kränkande behandling inför att eleverna ska ut på APL. Av intervjuer med elever och lärare framkommer att det har inträffat kränkningar under APL. Av planen framgår att åtgärder som enligt planen planerats för att förebygga kränkningar är att skolan ska agera utifrån sin egen plan samt att skolans instiftande av en likabehandlingsgrupp ska "slå väl ut". I skolans plan mot kränkande behandling saknas en planering för det målinriktade arbetet. De insatser som beskrivs för att främja arbetet med likabehandling är i skolans plan mot kränkande behandling generellt hållna och saknar tidplan. Exempelvis anges att skolan ska "anpassa de gemensamma aktiviteterna och hur de utformas så att alla elever ska delta" och att detta arbete ska pågå under hela läsåret.

Av intervjuer med lärare framkommer att de har gått igenom planen mot kränkande behandling med eleverna men lärarna inte kan ge exempel på något förebyggande arbete som bedrivits på skolan för att motverka kränkande behandling. Rektor uppger att eleverna har varit involverade i arbetet med planen mot kränkande behandling, men att skolan i övrigt inte har kommit igång med det förebyggande arbetet. Elever uppger vid intervju att lärarna enbart vid genomgång av planen mot kränkande behandling har pratat om dessa frågor.

Såväl lärare och elever som rektor uppger vid intervjuer att det inte bedrivs något målinriktat arbete för att förebygga och förhindra kränkande behandling, varken utifrån de behov som finns vid den skolförlagda utbildningen eller vid elevernas APL. Skolinspektionen bedömer därmed att verksamheten inte uppfyller författningarnas krav vad avser det målinriktade arbetet för att förebygga och förhindra kränkande behandling. Av skolans plan mot kränkande behandling framgår att man inte har planerat att genomföra några konkreta insatser för att förebygga kränkande behandling. Att skolan i sin plan mot kränkande behandling uppmärksammar att diskriminering och kränkande

behandling kan uppstå på olika platser i verksamheten är inte tillräckligt för att uppfylla författningarnas krav. Huvudmannen och rektorn måste därför se till att det på skolan bedrivs ett målinriktat arbete som omfattar såväl den skolförlagda utbildningen som det arbetsplatsförlagda lärandet.

Motivering till föreläggande vid vite som ingripande

Skolinspektionen får enligt skollagen 26 kap. 10 § förelägga en huvudman som enligt denna lag står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten eller, i fråga om enskild huvudman, de villkor som gäller för godkännandet eller beslutet om rätt till bidrag. Ett beslut om föreläggande gäller omedelbart. Ett föreläggande ska ange de åtgärder som tillsynsmyndigheten anser nödvändiga för att avhjälpa de påtalade bristerna.

Ett föreläggande får enligt 26 kap. 27 § skollagen förenas med vite. Skolinspektionen ska förena ett föreläggande med vite om föreläggandet avser en eller flera brister som allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen, om det inte av särskilda skäl är obehövligt.

Som Skolinspektionen redovisat ovan i detta beslut uppfyller Praktiska Sverige AB:s verksamhet inte de krav som följer av författningarna som gäller för verksamheten. Praktiska Sverige AB föreläggs därför att vidta de åtgärder som beskrivits ovan.

Huvudmannen ska se till att det bedrivs ett målinriktat arbete för att motverka kränkande behandling av barn och elever. Att skolan uppvisar brister gällande detta arbete försvårar elevers förutsättningar att nå målen för utbildningen.

Skolinspektionens tillsynsbesök i april 2015 visar på kvarstående brist inom bedömningsområdet trygghet och studiero, vad gäller det målinriktade arbetet för att motverka kränkande behandling av elever. Bristen kan därför inte anses vara av tillfällig art. I Skolinspektionens beslut från september 2013 framkommer att det inte går att utläsa något om den arbetsplatsförlagda delen av utbildningen i skolans plan mot kränkande behandling. Det är anmärkningsvärt att skolan inte heller vid denna tillsyn analyserar de risker som kan uppstå vid elevernas APL och inte heller bedriver ett målinriktat arbete för att förebygga att kränkande behandling sker. Mot ovanstående bakgrund finner Skolinspektionen att bristen är allvarlig och att det därmed föreligger skäl att förena föreläggandet med vite.

Styrning och utveckling av verksamheten

Rektor ska, genom ett aktivt ledarskap, styra och utveckla verksamheten vid skolan så att alla elever ges en likvärdig utbildning av god kvalitet i en trygg miljö. Därför ska rektor, tillsammans med elever och personal, ha ett långsiktigt arbete för att nå detta syfte. Arbetet sker genom att utifrån en analys av nuläget identifiera verksamhetens utvecklingsbehov och med grund i denna analys sedan vidta nödvändiga förbättringsåtgärder. Analysen ska omfatta hela utbildningen och inte avgränsas till exempelvis resultat enbart i gymnasiegemensamma ämnen utan ska också omfatta uppföljning av resultat i fördjupningsämnen, från lärande som sker på arbetsplats (APL) och undervisning på introduktionsprogram. Förbättringsåtgärder kan exempelvis vara att personalen ges kompetensutveckling som motsvarar de behov som framkommit genom analys av verksamhetens förbättringsområden. Det innebär också att rektor fördelar verksamhetens resurser på ett sätt som svarar mot elevernas behov, så att alla elever ges förutsättningar att nå målen för utbildningen.

Bedömning av brist

Skolinspektionen konstaterar att Praktiska Sverige AB inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Rektorn följer upp skolenhetens resultat samt trygghet och studiero. Uppföljningen genomförs i relation till de nationella målen och dokumenteras. (1 kap. 4 §, 4 kap. 4–6 §§ och 5 kap. 3 § skollagen; Lgy 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.6 Rektorns ansvar)
- Utifrån en analys av det som framkommer i uppföljningen beslutar rektorn om nödvändiga utvecklingsåtgärder, och dokumenterar de beslutade åtgärderna. (4 kap. 4–7 §§ skollagen; Lgy 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.6 Rektorns ansvar)
- Rektorn planerar för genomförandet av utvecklingsåtgärder och genomför dessa. Planeringen och åtgärderna dokumenteras. (4 kap. 4–7 §§ skollagen; Lgy 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.6 Rektorns ansvar)

Åtgärder

Skolinspektionen bedömer att följande åtgärder behöver vidtas för att avhjälpa bristerna.

- Rektor ska följa upp skolenhetens resultat. Uppföljningen ska genomföras i relation till de nationella målen och dokumenteras.
- Utifrån en analys av det som framkommer i uppföljningen ska rektorn besluta om nödvändiga utvecklingsåtgärder och dokumentera de beslutade åtgärderna.
- Rektorn ska planera för genomförandet av utvecklingsåtgärder och genomföra dessa. Planeringen och åtgärderna ska dokumenteras.

Motivering till bedömning av brist

Enligt skollagen har rektor ansvar för att det på skolan bedrivs ett systematiskt kvalitetsarbete som omfattar planering, uppföljning och utveckling av utbildningen. Inriktningen på det systematiska kvalitetsarbetet ska vara de nationella mål som gäller för utbildningen. Kvalitetsarbetet ska vara dokumenterat. Av läroplanen för gymnasieskolan framgår att rektorn som pedagogisk ledare för skolan har ansvar för skolans resultat.

Skolinspektionen har i tidigare tillsyn funnit brister i det pedagogiska ledarskapet och utvecklingen av utbildningen. I beslut den 9 september 2013 (dnr. 44-2012:1167) förelade Skolinspektionen Praktiska Sverige AB att vidta åtgärder för att förbättra arbetet med att bedriva ett systematiskt kvalitetsarbete som består i planering, uppföljning och utveckling av utbildningen.

Vid intervju med lärare framkommer att det inte görs någon uppföljning av skolans kunskapsresultat. Vid de gemensamma träffarna mellan lärare och rektor diskuteras framförallt enskilda elevärenden samt implementering av rutinen för arbete med särskilt stöd. Lärarna säger vidare att skolans rutiner för dokumentation överlag behöver förbättras, vilket också anges i skolans verksamhetsplan. Detta är också något som har diskuterats på de veckovisa gemensamma träffarna. Rektorn uppger vid intervju att det är svårt att se vilka områden som skolan behöver utveckla eftersom personalen är ny och behöver jobba in sig innan man kan veta detta. Vid intervju med lärare och rektor framkommer att den nationella statistik som finns för skolans resultat inte har analyserats. Lärare och rektor anger byte av personal som anledning till detta. Rektor säger vid intervju att statistiken från tidigare år inte har något värde eftersom många elever har slutat, samt att lärare och rektor är nya. Lärarna uppger vid intervju att man enbart har diskuterat resultat utifrån enskilda elever, "det är där man gör jobbet och det har varit mycket jobb".

Förutom kunskapsresultat finns det andra resultat som skolan i sitt kvalitetsarbete behöver följa upp och analysera för att alla elever ska ges en likvärdig utbildning av god kvalitet i en trygg miljö. I intervju med lärare och rektor framkommer att skolan har problem med hög frånvaro bland eleverna. Detta är ett problem som har funnits under längre tid. Enligt dokument som skolan skickat in till Skolinspektionen uppgick den sammanlagda frånvaron mellan september 2012 och september 2014 till 26 procent av undervisningstiden. Enligt lärare hanteras frågan om den höga frånvaron enbart på individnivå och man har inte följt upp och diskuterat frågan på skolnivå för att främja elevernas närvaro. Lärare uppger vid intervju att skolan försöker hantera problemet med frånvarande elever, men ser inte att de har så stora möjligheter att minska frånvaron. Skolan har dock mot bakgrund av

elevernas höga frånvaro infört en ny rutin för elever som ska sjukanmäla sig och enligt rektor har denna rutin inneburit att sjukfrånvaron har minskat.

Skolinspektionen kan konstatera att flertalet av de brister som skolan förelades att åtgärda vid Skolinspektionens senaste tillsyn kvarstår, vilket visar på att skolan inte använder information om vilka utvecklingsområden som finns för verksamheten för att utifrån den analysera, planera och vidta relevanta åtgärder. Skolinspektionens senaste tillsyn visade bland annat på brister inom elevhälsans förebyggande och hälsofrämjande arbete (Dnr 44-2012:1167). Även i skolans kvalitetsredovisning för läsår 2013/14 anges elevhälsans förebyggande arbete som ett viktigt utvecklingsområde. Där tas det upp att elevhälsan behöver få mer tid för att samarbeta mer med övrig personal och därigenom arbeta förebyggande med att sänka frånvaron bland eleverna. Av intervju med lärare, rektor och elevhälsa framkommer emellertid att skolan inte har vidtagit åtgärder för att arbeta främjande och förebyggande med elevhälsa. (Se vidare bedömning gällande elevhälsans förebyggande och hälsofrämjande arbete)

Eftersom det av Skolinspektionens utredning framkommer att rektor brister i sitt ansvar att följa upp, analysera samt planera och genomföra utvecklingsåtgärder uppfyller inte skolan författningarnas krav. Det är inte tillräckligt att lärare och rektor tillsammans följer upp och diskuterar enskilda elevers resultat för att författningarnas krav ska vara uppfyllda. Att all personal är relativt nyanställd föranleder inte Skolinspektionen att göra någon annan bedömning eftersom kvalitetsarbetet på skolenhetsnivå ska utgå från de behov som finns på skolan utifrån en uppföljning av skolans samlade resultat. Det är anmärkningsvärt att tillgänglig information om skolans resultat och utvecklingsområden inte används för att analysera och planera samt genomföra utvecklingsåtgärder. Rektor och huvudman måste därför se till att skolenhetens resultat följs upp och analyseras och att nödvändiga åtgärder vidtas utifrån en sådan analys.

Motivering till föreläggande vid vite som ingripande

Skolinspektionen får enligt skollagen 26 kap. 10 § förelägga en huvudman som enligt denna lag står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten eller, i fråga om enskild huvudman, de villkor som gäller för godkännandet eller beslutet om rätt till bidrag. Ett beslut om föreläggande gäller omedelbart. Ett föreläggande ska ange de åtgärder som tillsynsmyndigheten anser nödvändiga för att avhjälpa de påtalade bristerna.

Ett föreläggande får enligt 26 kap. 27 § skollagen förenas med vite. Skolinspektionen ska förena ett föreläggande med vite om föreläggandet avser

en eller flera brister som allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen, om det inte av särskilda skäl är obehövt.

Som Skolinspektionen redovisat ovan i detta beslut uppfyller Praktiska Sverige AB:s verksamhet inte de krav som följer av författningarna som gäller för verksamheten. Praktiska Sverige AB föreläggs därför att vidta de åtgärder som beskrivits ovan.

Rektor har ett ansvar för att utbildningen utvecklas i förhållande till de nationella målen. Skolinspektionens utredning visar att vare sig skolans kunskapsresultat eller elevernas höga frånvaro har analyserats. Inte heller har skolan vidtagit åtgärder utifrån den information som finns tillgänglig om skolans utvecklingsområden. Detta visar sig bland annat i att brister kvarstår inom ett flertal områden som Skolinspektionen vid senaste tillsynsbeslutet förelade skolan att åtgärda. Att rektor inte ser till att utbildningen utvecklas utifrån en analys av skolans resultat innebär att elevernas förutsättningar att nå målen för utbildningen försvåras.

Skolinspektionen konstaterar att det vid tillsynsbesöket i april 2015 kvarstår brister vad det gäller skolans kvalitetsarbete. Eftersom närmare två år har förflutit sedan det första beslutet, kan bristerna i skolans kvalitetsarbete inte betecknas att vara av tillfällig art. Mot ovanstående bakgrund finner Skolinspektionen att bristerna är allvarliga och att det därmed föreligger skäl att förena föreläggandet med vite.

Bedömning av brist

Skolinspektionen konstaterar att Praktiska Sverige AB inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Lärarna samverkar med varandra i arbetet med att nå utbildningsmålen. (Lgy 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.1 Kunskaper)

Åtgärder

Skolinspektionen bedömer att följande åtgärder behöver vidtas för att avhjälpa bristen.

- Lärarna ska samverka med andra lärare i arbetet med att nå utbildningsmålen.

Motivering till bedömning av brist

I läroplanen för gymnasieskolan framgår att läraren ska samverka med andra lärare i arbetet med att nå utbildningsmålen. Det anges vidare att lärarna ska organisera och genomföra arbetet så att eleven får möjlighet att arbeta ämnesövergripande.

Skolinspektionen har i tidigare tillsyn funnit brister i skolans arbete med lärande och undervisning. I beslut den 9 september 2013 (dnr. 44-2012:1167) förelade Skolinspektionen Praktiska Sverige AB att vidta åtgärder för att se till att lärarna samverkar med varandra i arbetet med att nå utbildningens mål och för att ge eleverna möjlighet att nå examensmålen.

Vid intervju med lärarna framkommer att det inte sker någon samverkan mellan lärarna i arbetet med att nå utbildningsmålen. Exempelvis gällande examensmålen uttrycker en lärare att samverkan med andra lärare är obefintlig. Anledningen till detta är enligt lärarna att de alla är relativt nyanställda och att de inte har kommit igång med det arbetssättet ännu. Lärarna säger vid intervjun att de förvisso inte samverkar mellan ämnen men framhåller att de samverkar kring elever och grupper i det dagliga arbetet och i frågor om hur de kan motivera enskilda elever.

Elever uppger vid intervju att de inte märker av någon infärgning mellan ämnena och att de inte upplever att lärarna samverkar. Eleverna bekräftar lärarnas bild och menar att detta beror på att det har skett så täta lärarbyten under åren.

I intervju med rektor refererar han till samarbetet som har inletts med Ung företagsamhet (UF), och ser att samverkan mellan lärare i olika ämnen kommer att stärkas vartefter arbetet kommer igång.

Eftersom lärarna på skolan inte samverkar med varandra i arbetet med att nå utbildningsmålen lever utbildningen inte upp till författningarnas krav. Det är inte tillräckligt att lärarna i det dagliga arbetet tillsammans hanterar frågor som rör enskilda elever för att skolan ska uppfylla de krav som ställs i läroplanen. Att samtliga lärare är relativt nyanställda föranleder inte Skolinspektionen att göra någon annan bedömning. Huvudmannen och rektorn måste se till att lärarna samverkar med andra lärare för att nå utbildningsmålen.

Motivering till val av verktyg

Skolinspektionen får enligt skollagen 26 kap. 10 § förelägga en huvudman som enligt denna lag står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för

verksamheten eller, i fråga om enskild huvudman, de villkor som gäller för godkännandet eller beslutet om rätt till bidrag. Ett beslut om föreläggande gäller omedelbart. Ett föreläggande ska ange de åtgärder som tillsynsmyndigheten anser nödvändiga för att avhjälpa de påtalade bristerna.

Ett föreläggande får enligt 26 kap. 27 § skollagen förenas med vite. Skolinspektionen ska förena ett föreläggande med vite om föreläggandet avser en eller flera brister som allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen, om det inte av särskilda skäl är obehövt.

Som Skolinspektionen redovisat ovan i detta beslut uppfyller Praktiska Sverige AB:s verksamhet inte de krav som följer av författningarna som gäller för verksamheten. Praktiska Sverige AB föreläggs därför att vidta de åtgärder som beskrivits ovan.

För att eleverna ska ges möjlighet att uppnå kraven för en yrkesexamen har lärarna ett ansvar att samverka med andra lärare. Vid skolan sker inte detta, vilket försvårar elevernas förutsättningar att nå målen för utbildningen. Skolinspektionen konstaterar vid tillsynsbesöket i april 2015 att brist kvarstår vad det gäller lärarnas samverkan med varandra för att nå utbildningsmålen. Eftersom närmare två år har förflutit sedan det första beslutet, kan bristen gällande lärarnas samverkan inte betecknas att vara av tillfällig art. Mot ovanstående bakgrund finner Skolinspektionen att bristen är allvarlig och att det därmed föreligger skäl att förena föreläggandet med vite.

Bedömning av brist

Skolinspektionen konstaterar att Praktiska Sverige AB inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Ansvariga på skolan utreder elevens behov av särskilt stöd skyndsamt, om det visar sig att det stöd som getts i form av extra anpassningar inte är tillräckligt för att eleven ska ha möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. (3 kap. 8§ skollagen)
- Visar utredningen att en elev är i behov av särskilt stöd ges eleven sådant stöd. (3 kap. 8-9 § skollagen; Lgy 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.6 Rektorns ansvar)

Åtgärder

Skolinspektionen bedömer att följande åtgärder behöver vidtas för att avhjälpa bristerna.

- Ansvariga på skolan ska utreda elevens behov av särskilt stöd skyndsamt, om det visar sig att det stöd som getts i form av extra anpassningar inte är tillräckligt för att eleven ska ha möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga.
- Visar utredningen att en elev är i behov av särskilt stöd ska eleven ges sådant stöd.

Motivering till bedömning av brist

Av skollagen framgår att om det inom ramen för undervisningen eller genom resultatet på ett nationellt prov, genom uppgifter från lärare, övrig skolpersonal, en elev eller en elevs vårdnadshavare eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen, ska detta ska detta anmälas till rektorn. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. Rektorn ska se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Behovet av särskilt stöd ska även utredas om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation. Samråd ska ske med elevhälsan, om det inte är uppenbart obehövligt. Om utredningen visar att en elev är i behov av särskilt stöd, ska han eller hon ges sådant stöd.

Skolinspektionen har i tidigare tillsyn funnit brister i skolans arbete med särskilt stöd. Vid tillsynen fann Skolinspektionen att skolan inte i samtliga fall utredde elevers behov av särskilt stöd, trots att behov fanns. I beslut den 9 september 2013 (dnr. 44-2012:1167) förelade Skolinspektionen Praktiska Sverige AB att vidta åtgärder för att se till att beslut fattas om åtgärdsprogram och att åtgärdsprogrammen anger vilka behoven är, hur de ska tillgodoses och hur åtgärderna ska följas upp och utvärderas. Skolinspektionen förelade även Praktiska Sverige AB att se till att skolan ska ge eleverna det särskilda stöd som utredningen har visat att de behöver.

Av dokumentation insänd till Skolinspektionen framgår att skolan har en rutin för hur arbetet med särskilt stöd ska bedrivas. Av rutinen framgår att lärarna ska skicka ett så kallat uppmärksammande till elevhälsoteamet och rektorn när läraren bedömer att särskilt stöd kan behöva sättas in. Av intervjuer med

speciallärare och rektor framkommer emellertid att det finns lärare som inte följer denna rutin och därmed inte uppmärksammar rektorn på att det finns elever som är i behov av särskilt stöd.

Specialläraren anger vid intervju att skolan inte fullt ut har kommit igång med arbetet att utreda elevers behov av särskilt stöd. Enligt specialläraren har det kommit in så kallade uppmärksammanden från lärare, men elevhälsan och lärarna har inte kommit vidare med att utreda elevers behov av särskilt stöd. Anledningen till detta är enligt specialläraren att samtliga lärare sedan läsåret 2014/2015 är nyanställda vid skolan och därför inte har hunnit med det arbete som detta innebär. Lärare uppger vid intervju att de inte alltid hinner med att upprätta åtgärdsprogram för elever i behov av särskilt stöd. Skolsköterskan uppger vid intervju att hon inte känner till om skolan dröjer med att utreda uppmärksammanden. Vidare uppger skolsköterskan att det inte gjordes några utredningar under höstterminen 2014 som hon medverkade i.

Rektor uppger vid intervju att det i elevhälsoteamet görs en utredning om huruvida man behöver gå vidare från ett så kallat uppmärksammande och upprätta ett åtgärdsprogram. När beslut fattats om att gå vidare görs enligt rektor en utredning för att undersöka behov av särskilt stöd hos eleven. Vidare hänvisar rektor till den rutin som finns upprättad vid skolan för att arbeta med särskilt stöd. Specialläraren uppger vid intervjun att skolan hamnar efter med att upprätta åtgärdsprogrammen eftersom skolsköterskan endast finns på plats en dag varannan vecka på skolan.

Rektor och lärare uppger att det av tidigare personal på skolan upprättades åtgärdsprogram för elever som fortfarande går på skolan. Samtliga åtgärdsprogram avslutades dock vid slutet av vårterminen 2014. Lärare uppger vid intervju att de ibland hittar åtgärdsprogram för elever som fortfarande går på skolan, och att de då uppmärksammar ämnesläraren på detta. Specialläraren uppger vid intervju att tidigare utredningar "ligger huller om buller i arkivet" och att "mycket är förstört". Enligt henne har skolan missat väldigt mycket.

Tillsynen visar att rektor inte alltid uppmärksammas på vilka elever som är i behov av särskilt stöd eftersom den av skolan framtagna rutinen inte är förankrad bland lärarna och inte heller följs av alla lärare. Detta innebär att det inte alltid anmäls till rektor att det finns elever som befaras inte komma att nå kunskapskraven, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar eller då det finns skäl att anta att dessa anpassningar inte skulle vara tillräckliga. Skolinspektionen konstaterar därmed att det finns elever på skolan vars behov av särskilt stöd inte utreds skyndsamt och skolan uppfyller därmed inte författningarnas krav.

Rektor och samtliga lärare har nyanställts under förevarande läsår och dessa har inte full kännedom om vilka utredningar gällande elevers behov av särskilt stöd som gjorts tidigare. Det finns elever som av tidigare personal vid skolan, efter utredning, konstaterats ha behov av särskilt stöd. Dessa elevers behov av särskilt stöd är dock inte kända av nuvarande personal, bland annat på grund av att utredningar och åtgärdsprogram inte finns att tillgå. Detta medför att dessa elevers behov av särskilt stöd inte tillgodoses. Skolinspektionen konstaterar därmed att det finns elever som inte får det särskilda stöd de behöver. Verksamheten uppfyller därmed inte författningarnas krav.

Huvudmannen och rektorn måste säkerställa att elevers behov av särskilt stöd skyndsamt utreds om det visar sig att stöd som getts i form av extra anpassningar inte är tillräckliga för att eleven ska ha möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga eller om eleven visar andra svårigheter i sin skolsituation. Visar utredningen att en elev är i behov av särskilt stöd ska eleven ges sådant stöd.

Motivering till val av verktyg

Skolinspektionen får enligt skollagen 26 kap. 10 § förelägga en huvudman som enligt denna lag står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten eller, i fråga om enskild huvudman, de villkor som gäller för godkännandet eller beslutet om rätt till bidrag. Ett beslut om föreläggande gäller omedelbart. Ett föreläggande ska ange de åtgärder som tillsynsmyndigheten anser nödvändiga för att avhjälpa de påtalade bristerna.

Ett föreläggande får enligt 26 kap. 27 § skollagen förenas med vite. Skolinspektionen ska förena ett föreläggande med vite om föreläggandet avser en eller flera brister som allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen, om det inte av särskilda skäl är obehövligt.

Som Skolinspektionen redovisat ovan i detta beslut uppfyller Praktiska Sverige AB:s verksamhet inte de krav som följer av författningarna som gäller för verksamheten. Praktiska Sverige AB föreläggs därför att vidta de åtgärder som beskrivits ovan.

Rektorn har ett ansvar att se till att elevers behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Om utredningen visar att en elev är i behov av särskilt stöd, ska han eller hon ges sådant stöd. Utredningen visar att skolan brister gällande detta arbete, vilket försvårar elevernas förutsättningar att nå målen för utbildningen. Vid Skolinspektionens tillsynsbesök i april 2015 kvarstår brister vad det gäller

skolans arbete med extra anpassningar och särskilt stöd. Eftersom närmare två år har förflutit sedan det första beslutet, kan bristerna i skolans arbete med extra anpassningar och särskilt stöd inte betecknas att vara av tillfällig art. Mot ovanstående bakgrund finner Skolinspektionen att bristerna är allvarliga och att det därmed föreligger skäl att förena föreläggandet med vite.

Bedömning av brist

Skolinspektionen konstaterar att Praktiska Sverige AB inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Elevhälsan används främst förebyggande och hälsofrämjande, för att stödja elevernas utveckling mot utbildningens mål. (2 kap. 25 § skollagen)

Åtgärder

Skolinspektionen bedömer att följande åtgärder behöver vidtas för att avhjälpa bristen.

- Elevhälsan används förebyggande och hälsofrämjande för att stödja elevernas utveckling mot utbildningens mål.

Motivering till bedömning av brist

Enlig skollagen ska elevhälsan omfatta medicinska, psykologiska, psykosociala och specialpedagogiska insatser. Elevhälsan ska främst vara förebyggande och hälsofrämjande. Elevernas utveckling mot utbildningens mål ska stödjas.

Skolinspektionen har i tidigare tillsyn funnit brister i arbetet med elevhälsan. I beslut den 9 september 2013 (dnr. 44-2012:1167) förelade Skolinspektionen Praktiska Sverige AB att vidta åtgärder för att se till att elevhälsan uppfyller funktionen att dels vara förebyggande och hälsofrämjande, dels stödja elevernas utveckling mot utbildningens mål.

Vid skolan finns ett elevhälsoteam som för närvarande består av speciallärare, skolsköterska och rektor. Av intervjuer med rektorn och representanter för elevhälsan framgår att kuratorstjänsten sedan en månad tillbaka är vakant. Specialpedagog finns att tillgå för rådgivning kring enskilda elever men befinner sig i stort sett aldrig på skolan. Skolpsykolog finns också att tillgå inom huvudmannens organisation och konsulteras av skolan i enskilda elevärenden samt för kompetensutveckling för personalen. Elevhälsoteamet sammanträder varannan vecka för att diskutera enskilda elevärenden. Skolsköterskan genomför även enskilda hälsosamtal med eleverna. På frågan om elevhälsoteamet planerar för gemensamma förebyggande insatser, refererar

skolsköterskan till den föreläsning som har hållits av psykologen för personalen på skolan. Vidare uppger skolsköterskan att hon har haft en del aktiviteter ute i klassrummen där bland annat värdegrund har behandlats.

På frågan om hur det hälsofrämjande arbetet bedrivs refererar såväl lärare som rektor enbart till de hälsosamtal som genomförs av skolsköterskan. Eleverna ger vid intervjuer inte heller uttryck för att det bedrivs något hälsofrämjande arbete på skolan. På en exemplifierande fråga om huruvida personal vid skolan har pratat med eleverna om de skadliga effekterna vid rökning, uppger de att detta inte har skett trots att många elever på skolan röker. Lärarna uppger vid intervju att den största delen av det hälsofrämjande arbetet ligger på mentorn och efterfrågar kompetensutveckling av lärarna inom området.

Som ovan angetts föreskriver skollagen att elever ska ha tillgång till en samlad elevhälsa och att denna ska arbeta främst förebyggande och hälsofrämjande. Även om elevhälsans kompetenser samlas regelbundet visar tillsynen att det arbete som då sker endast är på individnivå. Tillsynen visar vidare att elevhälsans samtliga kompetenser inte samlas för att utifrån sina respektive professioner ta ställning till vilka insatser som behövs i fråga om hälsofrämjande och förebyggande arbete på Praktiska gymnasiet Karlskrona. Verksamheten uppfyller därmed inte författningarnas krav. Huvudmannen och rektor måste därför se till att elevhälsan används förebyggande och hälsofrämjande.

Motivering till val av verktyg

Skolinspektionen får enligt skollagen 26 kap. 10 § förelägga en huvudman som enligt denna lag står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten eller, i fråga om enskild huvudman, de villkor som gäller för godkännandet eller beslutet om rätt till bidrag. Ett beslut om föreläggande gäller omedelbart. Ett föreläggande ska ange de åtgärder som tillsynsmyndigheten anser nödvändiga för att avhjälpa de påtalade bristerna.

Ett föreläggande får enligt 26 kap. 27 § skollagen förenas med vite. Skolinspektionen ska förena ett föreläggande med vite om föreläggandet avser en eller flera brister som allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen, om det inte av särskilda skäl är obehövligt.

Som Skolinspektionen redovisat ovan i detta beslut uppfyller Praktiska Sverige AB:s verksamhet inte de krav som följer av författningarna som gäller för verksamheten. Praktiska Sverige AB föreläggs därför att vidta de åtgärder som beskrivits ovan.

Beslut

2015-06-29
22 (27)

Dnr 44 - 2014:8353

Enligt förarbetena till skollagen är elevhälsans uppdrag att bidra till att skapa miljöer som främjar elevernas lärande, utveckling och hälsa. Detta arbete ska främst vara inriktat mot att arbeta förebyggande och hälsofrämjande. Skolinspektionen bedömer att skolan brister i det förebyggande och hälsofrämjande arbetet. Skolinspektionen kan dessutom konstatera att detta är en brist som kvarstår sedan tillsynen med beslut från 9 september 2013 vilket är allvarligt. Med hänsyn tagen till de många brister som skolan föreläggs att åtgärda i detta beslut, finner Skolinspektionen att det därmed föreligger skäl att förena föreläggandet med vite.

Beslut

2015-06-29
23 (27)

Dnr 44 - 2014:8353

I ärendets slutliga handläggning har deltagit rättschef Marie Axelsson, jurist Christina Ridderman Karlsson, avdelningschef Björn Persson, enhetschef Maria Kärrman och utredare Lina Burström Bennehult (föredragande).



Ann-Marie Begler
Beslutsfattare

Hur man överklagar, se bilaga 3

Bilagor

Bilaga 1: Allmänt om tillsynen

Bilaga 2: Fakta om Praktiska gymnasiet Karlskrona

Bilaga 3: Överklagandehänvisning

Bilaga 1: Allmänt om tillsynen

Skolinspektionen granskar regelbundet all skolverksamhet i hela landet, för att se att den följer de lagar, regler och läroplaner som finns för verksamheten. Målet är att bidra till alla barns och elevers lika rätt till god utbildning i en trygg miljö, där alla når minst godkänt i alla ämnen.

Skolinspektionen granskar alla huvudmän, vilket innebär alla kommuner, utbildningsföretag och andra organisationer som driver skolverksamhet. Tillsynen görs vart tredje år. All skolverksamhet som en viss huvudman ansvarar för ingår i tillsynen. Det handlar om förskola, förskoleklass, grundskola, gymnasieskola, grund- och gymnasiesärskola, vuxenutbildning, fritidshem och annan pedagogisk verksamhet.

Alla skolenheter ingår i tillsynen. Skolinspektionen prioriterar att besöka de skolor där en hög andel elever riskerar att inte få den utbildning de har rätt till. Det innebär att vi kan stanna längre på dessa skolenheter under själva tillsynsbesöket, men också att vi bättre kan följa upp att eventuella brister åtgärdas och ge råd och vägledning.

Skolinspektionen bedömer om, och i sådana fall på vilket sätt, den granskade verksamheten inte uppfyller de regler som gäller. Myndighetens granskning utgår bland annat från skollagen, förordningar och läroplaner. Bestämmelser som verksamheterna är skyldiga att följa.

När Skolinspektionen har tagit in tillräcklig information gör myndigheten en bedömning av om verksamheten lever upp till de lagar och regler som finns för verksamheten. Alla huvudmän får ett tillsynsbeslut för de verksamheter som huvudmannen ansvarar för. Dessutom får de skolenheter där Skolinspektionen fördjupat tillsynen och gjort tillsynsbesök ett eget beslut, som bara handlar om den skolenheten.

Skolinspektionen fattar också enskilda beslut avseende huvudmannens ansvarstagande över de skolformer som huvudmannen ansvarar för.

Innan ett beslut fastställs ges alltid huvudmännen möjlighet att ta del av och lämna synpunkter på de sakuppgifter som Skolinspektion grundar sina bedömningar på.

I de fall Skolinspektionen funnit brister har huvudmannen ansvar för att komma tillrätta med bristerna. Huvudmannen ska också redovisa de åtgärder som har vidtagits i för att åtgärda bristerna. För att följa upp huvudmännens arbete kan flera besök eller andra kontakter bli aktuella då Skolinspektionen också vill se effekter av de åtgärder som vidtas.

Beslut

2015-06-29
25 (27)

Dnr 44 - 2014:8353

Mera information om den regelbundna tillsynen finns på Skolinspektionens webbplats www.skolinspektionen.se under fliken Inspektion.

Bilaga 2: Fakta om Praktiska gymnasiet Karlskrona

Huvudman för Praktiska gymnasiet Karlskrona är Praktiska Sverige AB med organisationsnummer 556257-5786. Skolan följer läroplanen för de frivilliga skolorformerna, Lgy 11. Praktiska gymnasiet Karlskrona har vid tillsynsbesöket 69 elever. Av dessa är det 27 elever som går introduktionsprogram.

Skolan bedriver utbildning inom följande program och inriktningar:

Handels- och administrationsprogrammet

Hantverksprogrammet

Fordon- och transportprogrammet

Bygg- och anläggningsprogrammet

Naturbruksprogrammet

Introduktionsprogram, yrkesintroduktion och programinriktat val

Bilaga 3: Överklagandehänvisning

Skolinspektionens beslut om föreläggande vid vite får överklagas hos allmän förvaltningsdomstol. Överklagandet ställs till Förvaltningsrätten i Stockholm, men ska skickas eller lämnas till Skolinspektionen, Sveavägen 159, Box 23069, 104 35 Stockholm.

Överklagandet ska ha inkommit till Skolinspektionen inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om klaganden är en part som företräder det allmänna ska överklagandet dock ha inkommit inom tre veckor från den dag då beslutet meddelades.

I skrivelsen ska anges vilket beslut som överklagas och vilken ändring som önskas. De skäl som finns för ändring bör också anges. Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller dennes ombud.