

Sundsvalls kommun

Beslut för förskoleklass och grundskola

efter tillsyn i Nivrenaskolan
i Sundsvalls kommun

Nivrenaskolan

Skolinspektionen har genomfört tillsyn av Sundsvalls kommun under hösten 2015. Nivrenaskolan besöktes av Skolinspektionen mellan den 20 och den 22 oktober 2015 och en kompletterande intervju med rektorn genomfördes den 29 oktober 2015.

Måluppfyllelse och resultat

Årskurs 9

Skolverkets officiella statistik för år 2015 (SIRIS) visar Nivrenaskolans kunskapsresultat uppdelat i de två skolenheter som skolan föregående läsår var indelad i. Dessa uppgifter omräknade till ett sammantaget resultat för skolan visar att 61 procent av eleverna i årskurs 9 uppnådde kunskapskraven i samtliga ämnen, vilket kan jämföras med andelen i riket som var 77 procent. Cirka en tredjedel av eleverna uppnådde inte kunskapskraven i två eller flera ämnen. Andelen elever behöriga till gymnasieskolans yrkesprogram var 68 procent på Nivrenaskolan, medan motsvarande andel i riket var 86 procent. Det genomsnittliga meritvärdet var 188,7 för Nivrenaskolans elever och 224,7 för elever i riket. Lägst resultat uppnåddes i ämnena matematik, engelska och svenska som andraspråk. Sett till en tioårsperiod har Nivrenaskolan konstant låga kunskapsresultat i förhållande till riket, och en betydligt högre andel elever som inte når kunskapskraven i två eller flera ämnen.

Sett till kön nådde år 2015 69 procent av flickorna på Nivrenaskolan kunskapsresultaten i samtliga ämnen, 79 procent var behöriga till gymnasieskolans yrkesprogram och de hade det genomsnittliga meritvärdet 216,3. Dessa resultat var låga i förhållande till motsvarande resultat för flickor i riket där 80 procent nådde kunskapskraven i alla ämnen, 87 procent var behöriga och det genomsnittliga meritvärdet var 238. Kunskapsresultaten för flickor på Nivrenaskolan var dock betydligt högre detta år än föregående läsår.

Pojkarna på Nivrenaskolan nådde samma år låga resultat i förhållande till riket och även lägre resultat än föregående år. 54 procent av dem nådde kunskapskraven i samtliga ämnen, vilket kan jämföras med motsvarande andel i riket som var 74 procent. 58 procent var behöriga till gymnasieskolans yrkesprogram, och motsvarande andel i riket var 84 procent. Det genomsnittliga meritvärdet var 164,5 vilket är mer än 50 poäng lägre än flickornas, och näst intill 50 poäng lägre än det genomsnittliga meritvärdet för pojkar i riket, som var 212,1.

Av de 123 eleverna i årskurs 9 på Nivrenaskolan var det samma år 28 procent som hade utländsk bakgrund, vilket är något högre än motsvarande andel i riket som var 23 procent. På Nivrenaskolan var näst intill samtliga av dessa elever födda utomlands, medan närmare hälften av andelen i riket utgjordes av elever med utländsk bakgrund födda i Sverige. Även sett till kunskapsresultat exkluderat nyinvandrade elever har dock Nivrenaskolans elever låga resultat i förhållande till riket. Av eleverna med svensk bakgrund nådde 71 procent kunskapskraven i samtliga ämnen och 81 procent behörighet till gymnasieskolans yrkesprogram. Motsvarande andel i riket är 80 respektive 89 procent. I Skolverkets statistikdatabas SALSA framgår att Nivrenaskolan år 2014 och under längre tidsperiod än tio år tillbaka nått lägre kunskapsresultat än vad som kan förväntas med hänsyn taget till bakgrundsfaktorer så som kön, föräldrars utbildningsnivå och svensk/utländsk bakgrund.

I SIRIS återfinns resultat av de obligatoriska nationella ämnesproven som genomfördes på Nivrenaskolan läsåret 2013/14, det vill säga ämnena svenska, svenska som andraspråk, matematik, engelska, kemi och samhällskunskap. Dessa visar att en stor andel av eleverna på Nivrenaskolan inte genomfört proven i svenska, matematik och engelska, varför jämförelser är vanskliga att göra. Det sammantagna resultatet för Nivrenaskolans pojkar respektive flickor är dock lägre än resultatet för pojkar och flickor i riket på samtliga delprov i samtliga ämnen där prov genomfördes. I jämförelser mellan provresultatet och betygsresultatet finns betydande avvikelser från motsvarande jämförelser av resultaten i riket. Dessa avvikelser skiljer sig åt mellan de två skolenheterna. Exempelvis fick en stor andel elever från den ena skolenheten ett högre terminsbetyg än provbetyg i ämnet matematik, och en mycket stor andel lika terminsbetyg som provresultat i ämnet engelska.

Årskurs 6

Vad gäller kunskapsresultat avseende årskurs 6 år 2015 var det enligt rektorns uppgifter 45,5 procent av eleverna som nådde kunskapskraven i alla ämnen. Enligt kunskapsresultaten i SIRIS omräknat till att innefatta båda de tidigare skolenheterna nådde samtliga eller näst intill samtliga flickor kunskapskraven i alla ämnen utom i ämnena engelska och matematik där denna andel var 67 respektive 76 procent. Detta kan jämföras med motsvarande andel i riket som var 92,2 respektive 91,3 procent i dessa ämnen. Av pojkarna på Nivrenaskolan nådde 65 procent kunskapskraven i ämnet engelska, vilket kan jämföras med motsvarande andel i riket som var 91,4 procent. En motsvarande jämförelse i ämnet matematik går inte att göra då exakt resultat för pojkar på Nivrenaskolan inte går att utläsa av offentlig statistik.

Både pojkar och flickor på Nivrenaskolan nådde i samtliga ämnen ett lägre genomsnittligt betygspoäng jämfört med pojkar och flickor i riket, och lägst resultat nåddes i ämnena matematik och engelska. Totalt sett nådde Nivrenaskolans elever 8,4 i genomsnittligt betygspoäng i ämnet matematik vilket kan jämföras med motsvarande poäng i riket som var 12,8. I ämnet engelska nådde Nivrenaskolans elever 9,2 i genomsnittligt betygspoäng, medan motsvarigheten i riket var 14,2 poäng.

Resultaten av de obligatoriska nationella ämnesproven i ämnena svenska, svenska som andraspråk, matematik, engelska, kemi, biologi, samhällskunskap och historia i årskurs 6 läsåret 2013/14 visar att upp emot 20 procent av eleverna på Nivrenaskolan inte genomförde vissa delprov. Resultaten varierar mellan kön och skolenheter på olika delprov, och lägst resultat nåddes i ämnena matematik, engelska, samhällskunskap och biologi. Nivrenaskolans elever nådde ett lägre genomsnittligt betygspoäng alla ämnen utom i ämnet svenska.

Trygghet och studiero

I den skolenkät Skolinspektionen genomförde inför tillsynsbesöket uppgav totalt sett 88 procent av de svarande eleverna i årskurs 9 att de kände sig trygga på skolan. I samma skolenkät uppgav cirka 20 procent av eleverna att det fanns elever på skolan som de var rädda för och cirka 17 procent av eleverna att det fanns personal på skolan som de var rädda för. I jämförelse med resultaten för samtliga kommuner som genomfört enkäten uppgav sig eleverna på Nivrenaskolan i högre utsträckning vara rädda för elever och för lärare. I den enkät som riktades till lärare gjordes också en något lägre värdering av arbetet med elevernas trygghet och mot kränkningar i förhållande till svarsresultatet för samtliga kommuner.

För att kartlägga elevernas trygghet och studiero genomför skolan bland annat en årlig elevenkät. Under vårterminen 2015 genomfördes även en av skolan kallad "kulturanalys", en kvalitativ kartläggning där eleverna i brevform fritt fick beskriva vad de upplevde som problematiskt på skolan. Resultatet av elevenkäten som skolan genomförde våren 2015 visar att 89 procent av eleverna på skolan upplevde sig vara trygga i skolan. De slutsatser som dras är, enligt skolans plan mot kränkande behandling, att majoriteten av eleverna upplever sig vara trygga på skolan, och att vidtagna åtgärder gett positiv effekt, men att åtgärder behöver vidtas då det bland annat förekommer kränkningar via sociala medier och mellan vuxen och elev samt att elever i lägre årskurser kan uppleva otrygghet inför elever i högre årskurser. Enligt rektorn visar kartläggningarna att det finns exempel på kränkningar och rasism på skolan, men i förhållandevis låg utsträckning. Både eleverna, rektorn och lärarna ger också

uttryck för att stämningen på skolan är trygg och respektfull och att trivseln är hög bland både elever och personal.

Vad gäller studiero uppger, i Skolinspektionens enkät, mindre än 60 procent av eleverna att de har studiero på lektionerna. I skolans plan mot kränkande behandling framgår att studiero är ett identifierat utvecklingsområde där genomgripande åtgärder vidtagits. I samtliga intervjuer framgår att studieron tydligt förbättrats under det senaste året.

Översikt över konstaterade brister i verksamheten

Skolinspektionens ingripanden

Område	Typ av ingripande	Senaste datum för redovisning
Bedömning och betygssättning	Föreläggande	2016-02-25
Styrning och utveckling av verksamheten	Föreläggande	2016-10-31
Ytterligare brister	Föreläggande	2016-02-25
Extra anpassningar och särskilt stöd	Anmärkning	
Undervisning och lärande	Avstående från ingripande	
Trygghet, studiero och åtgärder mot kränkande behandling	Ingen brist konstaterad	
Förutsättningar för lärande och trygghet	Ingen brist konstaterad	

I kolumnen "Typ av ingripande" anges den allvarligaste formen av ingripande Skolinspektionen har meddelat inom det arbetsområde som granskats.

Skolinspektionens bedömningar anges längre fram i detta beslut.

Sammanfattande bedömning

I Skolinspektionens föregående tillsyn, år 2011, kritiserades bland annat skolans uppföljning av de då låga kunskapsresultaten och stora skillnaderna mellan pojkars och flickors resultat. Även i dag visar offentlig statistik att både flickor och pojkar i årskurs 9 har låga resultat i förhållande till riket och att det också är stora skillnader mellan pojkar och flickors resultat. Särskilt låga är pojkarnas resultat, som i dag ligger cirka 20 procentenheter under rikssnittet vad gäller att uppnå kunskapskraven, ännu lägre vad gäller behörighet till yrkesprogram och nästan 50 poäng under rikssnittet vad gäller det genomsnittliga meritvärdet. En faktor som påverkar kunskapsresultaten är att skolans verksamhet innefattar en hög andel nyanlända elever, men även med hänsyn taget till detta är kunskapsresultaten låga i förhållande till riket, och har så varit under ett flertal år.

Förutsättningarna för skolans arbete med att nå höga kunskapsresultat har påverkats negativt av att skolan letts av 13 olika rektorer under en period på 15 år. Instabiliteten i ledningsfunktionen har lett till en låg kontinuitet och kraft i det utvecklingsarbete som skolan behöver bedriva både vad gäller ämnesutveckling och centrala processer som till exempel arbetet med särskilt stöd. Andra förutsättningar som förhindrat ett framgångsrikt utvecklingsarbete för att nå högre kunskapsresultat är en låg samverkan med avlämnande skolor och ett elevhälsoarbete som inte varit organiserat för att i första hand arbeta förebyggande.

I Skolinspektionens föregående tillsyn fick skolan även kritik gällande att arbetslagen utvecklats i olika riktningar. I denna tillsyn framkommer att det fortfarande finns olikheter i hur de olika arbetslagen arbetar gällande exempelvis elevsyn, elevinflytande, planering av undervisning, extra anpassningar och ordningsregler. Inom vissa områden gör Skolinspektionen bedömningen att skolan inte lever upp till författningarnas krav. Skolan brister bland annat i arbetet med elevinflytande, med att stimulera elever att nå högre betygssteg och med att ge eleverna möjligheter att visa sina kunskaper på olika sätt. Skolan behöver även åtgärda dokumentationen vad gäller åtgärdsprogrammets innehåll, och rektorn behöver fatta de formella beslut som krävs vid placering i särskild undervisningsgrupp. Skolan behöver vidare se till att använda undervisningstiden i elevens val på lagenligt sätt.

Skolans arbete med att öka likvärdigheten i lärarnas arbete och förhållningssätt ser annorlunda ut idag än vid föregående tillsyn. Skolans nuvarande ledning har tillträtt innevarande år, men har på kort tid utformat och till vissa delar även hunnit implementera tydliga rutiner och processer för arbetet med planering av undervisning, lektionsstruktur, studiero, särskilt stöd och elevhälsans förebyggande arbete. Det pågår därför redan ett aktivt arbete med att åtgärda flera av de konstaterade bristerna. I samtliga intervjugrupper uttrycks

också att skolan under innevarande ledning utvecklats positivt och att skolan genomsyras av trygghet, varmt och respektfullt klimat, delaktighet, studiero och pågående utveckling av undervisningen. De uttrycker stort stöd för nuvarande ledning och även tilltro till att skolan nu kommer att kunna nå högre kunskapsresultat.

Skolan behöver inom ramen för det systematiska kvalitetsarbetet följa upp och sammanställa resultaten av vidtagna åtgärder samt arbetet med centrala processer, dels för att säkerställa att bristerna avhjälpas och dels som underlag för analys av vad som påverkar och orsakar elevernas låga kunskapsresultat. Med nuvarande ledning bedömer Skolinspektionen att skolan har goda förutsättningar att nå högre resultat, både vad gäller elevernas kunskaper, trygghet och studiero. Det är dock av yttersta vikt att skolans ledning och utvecklingsarbete når stabilitet över tid.

Tillgång till studiehandledning på modersmål och dess konsekvenser hanteras i huvudmannabeslutet avseende grundskola, diarienummer 43- 2015:4561.

Skolinspektionens beslut

Föreläggande

Bedömning och betygssättning

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Sundsvalls kommun att senast den 25 februari 2016 vidta åtgärder för att avhjälpa påtalade brister. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen. Redovisningen skickas till adress skolinspektionen.umea@skolinspektionen.se

Beskrivning av arbetsområdet

Skolan ska se till att läraren gör en allsidig bedömning av elevernas kunskaper utifrån de nationella kunskapskraven, och ger eleven och dess vårdnadshavare information om elevens kunskapsmässiga och sociala utveckling. Eleven ska, när omdömen ges eller betyg sätts i olika ämnen, enbart bedömas utifrån de nationella kunskapskraven och inte utifrån andra kriterier som läraren och skolan själv upprättat. Lärarens analyser av elevernas kunskaper ska bygga på olika underlag, som tillsammans ger en bred och allsidig bild av elevernas kunskaper. I detta ingår att läraren bl.a. ska använda sig av nationella ämnesprov tillsammans med övriga muntliga och skriftliga elevprestationer. Vidare ska skolan göra eleven och dess vårdnadshavare delaktiga i elevens utveckling genom att, löpande under studietiden och genom utvecklings-samtal, informera om elevens kunskapsmässiga och sociala utveckling och hur denna bäst kan stödjas.

Bedömning av brist

Skolinspektionen konstaterar att Sundsvalls kommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Läraren utnyttjar vid bedömning och betygssättning all tillgänglig information om elevernas kunskaper i förhållande till de nationella kunskapskraven, och gör en allsidig bedömning av dessa kunskaper. (9 kap. 20 § skolförordningen; Lgr 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.7 Bedömning och betyg)

Åtgärder

Skolinspektionen bedömer att följande åtgärder behöver vidtas för att avhjälpa bristen. Bristen får avhjälpas på annat sätt om det är möjligt.

- Se till att lärare i samtliga ämnen använder sig av varierande bedömningsformer.
- Se till att betygssättningen bygger på en bedömning av de kunskaper som eleven inhämtat i ämnet till och med den aktuella terminen.
- Se till att lärarna vid betygssättningen utnyttjar all tillgänglig information om elevens kunskaper i förhållande till de nationella kunskapskraven.

Motivering till bedömning av brist

Enligt skollagen ska betygssättningen bygga på en bedömning av de kunskaper som eleven inhämtat i ämnet till och med den aktuella terminen.

Av läroplanen, Lgr 11, följer att läraren vid betygssättning ska utnyttja all tillgänglig information om elevens kunskaper i förhållande till de nationella kunskapskraven och göra en allsidig bedömning av dessa kunskaper.

I intervjuer med både elever, lärare och elevhälsa framkommer att det finns lärare som uteslutande baserar sin bedömning av elevernas kunskaper på resultat av skriftliga prov. Lärare ger konkreta exempel där de upptäckt att elever besuttit kunskaper som inte vägts in i betygssättningen eftersom eleven inte uppvisat dessa på ett enstaka prov. Eleverna uppger att de i vissa ämnen inte får ha en dålig dag när de skriver prov eftersom de, om de nått godkänd nivå, inte ges möjlighet att visa kunskaperna på andra sätt eller vid andra tillfällen. Enligt elevhälsan och lärarna skiljer sig arbetssätt gällande bedömning åt mellan olika lärare och arbetslag, där resultatet av skriftliga prov i vissa ämnen väger väldigt tungt, medan lärare i andra ämnen arbetar mer formativt och ger eleverna fler möjligheter att visa sina kunskaper. Enligt rektorn och lärarna är detta en faktor som påverkar skolans kunskapsresultat.

Skolinspektionen bedömer att skolan inte lever upp till författningarnas krav. Eleverna ges i vissa ämnen inte möjlighet att visa sina kunskaper på olika sätt, och betygssättningen i dessa ämnen bygger därför inte på en allsidig bedömning av de kunskaper i ämnet elever inhämtat till och med den aktuella terminen.

En elev ska få tillfälle att visa sina kunskaper på olika sätt. Detta betonas tydligt i läroplanen. I Skolverkets allmänna råd om planering och genomförande av undervisningen talas också om att läraren bör "använda sig av ändamålsenliga bedömningsformer som ger eleverna goda möjligheter att visa sina kunskaper på olika sätt". Det är viktigt att flera olika typer av underlag används. Provet är vanliga som underlag vid betygssättning och kan vara en del av bedömningsunderlaget för betygssättningen. Samtidigt ska läraren enligt läroplanerna vid betygssättningen utnyttja all tillgänglig information om elevens kunskaper i förhållande till de nationella kunskapskraven och göra en allsidig bedömning av dessa kunskaper. Vidare ska läraren använda sig av varierande bedömningsformer. Att därför i bedömningen endast utgå från skriftliga prov stämmer inte överens med kravet på en allsidig bedömning och att nyttja all tillgänglig information om elevens kunskaper.

Motivering till föreläggande som ingripande

Verksamheten uppfyller inte författningarnas krav och huvudmannen föreläggs därför att avhjälpa bristen.

Styrning och utveckling av verksamheten

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Sundsvalls kommun att senast den 31 oktober 2016 vidta åtgärder för att avhjälpa påtalade brister. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Beskrivning av arbetsområdet

Rektor ska, genom ett aktivt ledarskap, styra och utveckla verksamheten vid skolan så att alla elever ges en likvärdig utbildning av god kvalitet i en trygg miljö. Därför ska rektor, tillsammans med elever och personal, ha ett långsiktigt arbete för att nå detta syfte. Arbetet sker genom att utifrån en analys av nuläget identifiera verksamhetens utvecklingsbehov och med grund i denna analys sedan vidta nödvändiga förbättringsåtgärder. Detta innebär exempelvis att personalen ges kompetensutveckling som motsvarar de behov som framkommit genom analys av verksamhetens förbättringsområden. Det innebär också att rektor fördelar verksamhetens resurser på ett sätt som svarar mot elevernas behov, så att alla elever ges förutsättningar att nå målen för utbildningen.

Bedömning av brist

Skolinspektionen konstaterar att Sundsvalls kommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Rektorn följer upp skolenhetens resultat samt trygghet och studiero. Uppföljningen genomförs i relation till de nationella målen och dokumenteras. (1 kap. 4 §, 4 kap. 4–6 §§ och 5 kap. 3 § skollagen; Lgr 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.8 Rektorns ansvar)

Åtgärder

Skolinspektionen bedömer att följande åtgärder behöver vidtas för att avhjälpa bristen. Bristen får avhjälpas på annat sätt om det är möjligt.

- Följa upp kunskapsresultaten i varje ämne i årskurserna 6 och 9.
- Följa upp verksamhetens förutsättningar och genomförande.
- Analysera resultaten i förhållande till de nationella målen och kunskapskraven i syfte att identifiera utvecklingsområden.
- Analysera hur förutsättningar och genomförande påverkar resultaten.
- Se till att utifrån analysen identifiera utvecklingsområden.
- Besluta vilka insatser som ska genomföras för att de nationella målen ska uppfyllas.
- Se till att kvalitetsarbetet dokumenteras.
- Se till att arbetet med att följa upp och analysera verksamheten bland annat innefattar arbetet med att;
 - a) elevinflytande,
 - b) stimulans, och
 - c) tillgodose nyanlända elevers stödbehov.

Motivering till bedömning av brist

Enligt skollagen ansvarar rektorn för att det vid skolenheten genomförs ett systematiskt kvalitetsarbete som består i planering, uppföljning och utveckling av utbildningen. Kvalitetsarbetet ska genomföras under medverkan av lärare, övrig personal och elever. Elevernas vårdnadshavare ska ges möjlighet att delta i arbetet. Inriktningen på kvalitetsarbetet ska vara att de mål som finns för utbildningen i skollagen och i andra föreskrifter (nationella mål) uppfylls. Det systematiska kvalitetsarbetet ska dokumenteras. Dokumentationen bör innehålla information om resultat och måluppfyllelse, analys av förbättringsområden samt beslut om förbättringsåtgärder (prop. 2009/10:165, s. 305).

I intervju med lärarna framkommer att skolan gör en kvalitetsredovisning varje år. I det dokumenterade kvalitetsarbete gällande läsåret 2014/15 som Skolinspektionen tagit del av framgår resultat och en kort analys av elevernas trygghet samt kunskaper. Det framgår även beslut om vilka åtgärder som ska genomföras det närmaste året. De kunskapsresultat som sammanställs är andelen elever i årskurs 6 respektive 9 som nått kunskapskraven i alla ämnen, andel elever behöriga till gymnasieskolan, genomsnittligt meritvärde i årskurs 9 samt elever med ogiltig frånvaro. Det görs även en jämförelse av resultaten över de senaste fyra åren. Det framgår ingen uppföljning av verksamhetens förutsättningar och genomförande och inga kunskapsresultat per ämne.

I intervju med personal framkommer att de, med något undantag, tydligt involveras i de uppföljningar och analyser som görs. Skolan följer regelbundet upp elevernas närvaro och vilka elever som ligger i riskzonen för att inte få betyg. Detta för att fånga upp individer som kan vara i behov av insatser från skolan. Resultat av trygghetsenkäter följs upp, analyseras och diskuteras i arbetslag. Efter avslutat läsår begär rektorn in analyser av lärarna där de fritt får reflektera över resultatet av sin egen undervisning. Enligt lärarna beskriver de då hur de arbetat och om framgångsfaktorer i ett vidare perspektiv, utan tydlig koppling till kunskapskraven. Under våren 2015 genomfördes också en av skolan kallad "kulturanalys", en genomlysning av verksamheten där bland annat elever fick skriva brev om vad de tyckte att skolan behövde utveckla.

Utifrån de uppföljningar och utvärderingar som gjorts har åtgärder vidtagits. Gemensamma strukturer och rutiner har upprättats och förtydligats exempelvis vad gäller elevsyn, studiero, ämnesplanering, kommunicering av lärandemål till eleverna samt elevhälsans förebyggande arbete, och implementering av dessa pågår. Processer är också inledda för att utveckla skolans arbete inom ett flertal andra områden. Samtliga lärare är efter eget önskemål om tema indelade i av skolan kallade "lärgrupper". Dessa syftar till att utveckla undervisningen i förhållande till aktuell forskning inom områden som exempelvis språkutvecklande arbetssätt och informationsteknik. I ett försök att stimulera pojkars kunskapsresultat är undervisningstiden i ämnet idrott och hälsa utökad i årskurs 7. Åtgärder har även vidtagits vad gäller särskilda stödinsatser, exempelvis med inrättande av en undervisningssal av skolan kallad "Reträtten", dit skolans elever av olika anledningar och efter behov kan gå och ges lärarledd undervisning. Enligt rektorn har insatser även gjorts för att stärka arbetet i skolans särskilda undervisningsgrupp.

Rektorn uppger sig inte riktigt förstå varför skolans kunskapsresultat är låga. En av orsakerna uppges vara att elevernas kunskapsnivå är anmärkningsvärt varierande, och i vissa fall mycket låg, när eleverna börjar på skolan. Informationen vid överlämnandet upplevs inte heller ge lärarna tillräcklig

information om var eleverna kunskapsmässigt befinner sig. Rektorn arbetar därför aktivt med att upprätta dialog med avlämnande skolor och har också en läs- och skriv- respektive matematikplan under utarbetande som rektorn hoppas ska koma att tillämpas i hela skolområdet.

Rektorn uppger att problematiken runt elevernas bristande förkunskaper dock inte är den enda orsaken till skolans låga kunskapsresultat, eftersom uppföljningar visar på låg kunskapsprogression även inom skolenheten. Rektorn följer därför aktivt utvecklingen av skolans arbete för att se att överenskommelser och utvecklingsinsatser genomförs som planerat och ger utslag i praktiken. Både rektor, lärare och elevhälsa uppger att skolan under det senaste året har genomgått stora positiva förändringar. De vidtagna åtgärderna har enligt rektorn lett till ökad studiero, ökad närvaro och att elever som tidigare inte alls kom till skolan nu gör det. Samtidigt uppger både rektor, lärare, elevhälsa och elever att det i flera avseenden finns en stor variation mellan både lärare och arbetslag i vilken grad förbättringsåtgärderna gett effekt.

Då rektorn är relativt nytillträdd är systematiken i skolans kvalitetsarbete under utformning. Resultaten av de många utvecklingsinsatserna har inte hunnit sammanställas och i analys sätts i relation till skolans kunskapsresultat, men det finns en planering i form av ett kalendarium/årshjul, och skolan arbetar med att ta fram underlag att använda för analys av kunskapsresultaten. Rektorn uppger exempelvis att en biträdande rektor har i uppgift att sammanställa kunskapsresultat för skolan i ett tioårsperspektiv.

Skolinspektionen bedömer att skolans systematiska kvalitetsarbete inte motsvarar lagens krav. Det dokumenterade kvalitetsarbete som finns i dagsläget är alltför knapphändigt för att synliggöra vilka kunskaper det är som eleverna har svårt att nå och varför. Mot bakgrund av skolenhetens låga kunskapsresultat jämfört med skolor med liknande förutsättningar de senaste 10 åren är verksamheten i behov av omfattande uppföljning och analys för att synliggöra vad som påverkar och orsakar resultaten. Rektorn har nu på kort tid identifierat utvecklingsbehov och vidtagit åtgärder inom en rad områden som är viktiga för elevernas skolgång och lärande. Skolans ledning arbetar aktivt med kvalitetsutveckling och har även planer för hur arbetet ska följas upp och utvärderas. Resultaten av de många utvecklingsinsatserna har dock av förklarliga skäl ännu inte hunnit sammanställas och i analys sätts i relation till skolans kunskapsresultat och skolan har därför inte hunnit verkställa den systematik i arbetet med att följa upp och utvärdera verksamheten som skollag och läroplan föreskriver.

För skolans arbete med att synliggöra vad som påverkar och orsakar skolans kunskapsresultat vill Skolinspektionen framhålla följande;

Sammanställning och analys av kunskapsresultaten behöver ske i samtliga ämnen i årskurserna 6 och 9 utifrån betygsresultat och resultat på nationella prov, exempelvis gällande vilka kunskapskrav för högre och lägre betygssteg som pojkar respektive flickor har svårt att uppnå. Uppföljningar och analyser behöver även göras inom områden som påverkar skolans kunskapsresultat. Det kan exempelvis handla om förutsättningar för och genomförande av utbildningen såsom ekonomiska och materiella resurser som lokaler, utrustning och läromedel. Det kan även handla om personella förutsättningar, exempelvis utbildning, personaltäthet och personalens värderingar. Även organisatoriska förutsättningar kan inverka, exempelvis ledning, arbetslag och gruppindelningar samt hur undervisningen genomförs, exempelvis arbetssätt, arbetsmetoder, elevinflytande, och undervisningsgrupper. Kvalitetsarbetet behöver även inrymma centrala processer så som exempelvis arbetet med trygghet och studiero, kränkande behandling, arbetet med att i undervisningen öka elevernas lust att lära och elevernas tillit till sin egen förmåga, lärarnas samverkan, elevhälsans arbete, anpassningar och särskilt stöd. Inom ramen för kvalitetsarbetet behöver skolan även följa upp och utvärdera resultat av tidigare insatser. Resultatet av skolans arbete inom sådana viktiga områden bör genom analysarbetet sättas i relation till elevernas kunskapsresultat och leda fram till prioritering och beslut om vilka utvecklingsåtgärder som skolan ska vidta.

I samband med tillsynen har det framkommit att skolans arbete med elevinflytande, stimulans och arbete med att tillgodose nyanlända elevers behov av extra anpassningar och särskilt stöd är viktiga områden att följa upp och analysera. Detta för att säkerställa att vidtagna åtgärder medfört att konstaterade brister åtgärdats, men även som underlag för analys av skolans kunskapsresultat.

Motivering till föreläggande som ingripande

Verksamheten uppfyller inte författningarnas krav och huvudmannen föreläggs därför att avhjälpa bristen.

Ytterligare brister

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Sundsvalls kommun att senast den 25 februari 2016 vidta åtgärder för att avhjälpa påtalade brister. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Beskrivning av brister

Skolan erbjuder inte elevens val enligt författningarnas krav.

Författningar

10 kap. 4 § skollagen

Åtgärder

- Organisera elevens val så att eleverna ges möjlighet att bredda och fördjupa sina kunskaper i ett eller flera ämnen.

Motivering till bedömning av brist

Enligt skollagen ska undervisningen i elevens val ska syfta till att fördjupa och bredda elevens kunskaper i ett eller flera ämnen.

I intervju med elever och lärare framgår att skolan i sitt utbud av ämnen som eleverna kan välja bland inom elevens val erbjuder eleverna läxhjälp som valbart alternativ. Under denna tid kan eleverna arbeta med sådant de har svårt för och som de inte hunnit slutföra inom ramen för andra ämnen, eller som eleverna uttrycker det – "för att nå E". Enligt rektorns uppgifter heter det valbara alternativet "egna studier" och innebär att eleverna själva väljer vilket ämne de vill jobba i under handledning av lärare.

Skolinspektionen bedömer att skolan i dagsläget inte erbjuder elevens val enligt författningarnas krav. Undervisningen i elevens val ska tydligt syfta till att bredda och fördjupa elevernas kunskaper inom ämnet/ämnena, och inte generellt genomföras som tid för stöd där eleverna arbetar med att färdigställa arbeten som faller inom ramen för undervisning i andra ämnen. För enskilda elever i behov av särskilt stöd kan rektorn i samband med upprättande av åtgärdsprogram besluta om avsteg från timplanen, men att erbjuda stöd som ett för eleverna valbart alternativ inom elevens val ligger inte i linje med lagstiftarens intentioner.

Motivering till val av verktyg

Verksamheten uppfyller inte författningarnas krav och huvudmannen föreläggs därför att avhjälpa bristen.

Anmärkning

Skolinspektionen tilldelar med stöd av 26 kap. 11 § skollagen (2010:800) Sundsvalls kommun en anmärkning.

Extra anpassningar och särskilt stöd

Skolans lärmiljöer måste anpassas så att de elever som riskerar att inte nå de kunskapskrav som minst ska uppnås får stöd i form av extra anpassningar eller särskilt stöd. Skolan ska utveckla metoder för att stimulera och stödja tills åtgärderna får effekt genom att situationen för den enskilda eleven eller en grupp elever förbättras.

När skolans arbetssätt och arbetsformer inte är tillräckliga för att möta elevens behov ska en analys genomföras av hur skolan kan anpassa lärmiljöerna eller undervisningens innehåll och genomförande. Skolans svårigheter att möta elevens behov kan framkomma till exempel i undervisningen, genom resultat på nationella prov eller genom uppgift från eleven och dess vårdnadshavare. Lärare och elevhälsa ska oftast samråda för att kunna avge lämpliga insatser. Eleven och vårdnadshavaren ska vara delaktiga i detta. Det kan också handla om att skolan behöver förbättra sitt arbete med att hjälpa en elev med att planera och strukturera sina studier, färdighetsträning, specialpedagogiska insatser under en kortare tid, särskilda hjälpmedel eller utrustning och digital teknik med anpassade programvaror eller mer långvariga insatser såsom studiehandledning på modersmål eller regelbundna specialpedagogiska insatser såsom regelbunden kontakt med en speciallärare. Huvudregeln är att särskilt stöd ska ges i elevens ordinarie grupp om inte detta visats vara olämpligt utifrån elevens behov. Insatserna ska utvärderas och korrigeras om de inte haft avsedd effekt.

Bedömning av brist

Skolinspektionen konstaterar att Sundsvalls kommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Visar utredningen att en elev är i behov av särskilt stöd ges eleven sådant stöd på det sätt och i den omfattning som behövs, för att eleven ska ha möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås. (3 kap. 8–12 §§ skollagen; Lgr 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.8 Rektorns ansvar)

Åtgärder

Skolinspektionen bedömer att följande åtgärder behöver vidtas för att avhjälpa bristen. Bristen får avhjälpas på annat sätt om det är möjligt.

- Se till att rektorn fattar beslut om särskild undervisningsgrupp enligt skollagens krav.
- Se till att åtgärdsprogrammen anger;
 - a) elevens behov av särskilt stöd,
 - b) vilka konkreta åtgärder skolan ska vidta.

Motivering till bedömning av brist**Beslut om särskild undervisningsgrupp**

Enligt skollagen ska en elev ges det särskilda stöd som utredning visar att han eller hon behöver för att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås. Om det

finns särskilda skäl får rektorn fatta beslut om att det särskilda stödet ska ges enskilt eller i annan undervisningsgrupp, särskild undervisningsgrupp, än den eleven normalt tillhör. Ett sådant beslut är ett särskilt beslut som ska fattas av rektorn i samband med ett beslut om åtgärdsprogram (jmf prop. 2009/10:165, s. 292).

Av intervjuer med rektorn och elevhälsan framgår att skolan har en särskild undervisningsgrupp som formellt sett hanteras som en ordinarie klass. Eleverna är klassplacerade i gruppen, och rektor har inte fattat beslut om placering i särskild undervisningsgrupp för dessa elever. Syftet med gruppen överensstämmer dock med lagstiftarens intentioner, då strävan är att eleverna, på kortare eller längre sikt, ska integreras i annan ordinarie klass.

Skolinspektionen bedömer att skolan formellt sett inte lever upp till kraven gällande placering i särskild undervisningsgrupp. Elever kan inte ha sin klassplacering i en särskild undervisningsgrupp. Rektorn ska i samband med upprättande av åtgärdsprogram fatta beslut om att eleven ska ges det särskilda stödet i den särskilda undervisningsgruppen i stället för i den klass eleven normalt tillhör.

Åtgärdsprogrammets innehåll

Om en utredning visar att en elev är i behov av särskilt stöd, ska enligt skollagen han eller hon ges sådant stöd. Vidare anger skollagen att ett åtgärdsprogram ska utarbetas för en elev som ska ges särskilt stöd. Av programmet ska behovet av särskilt stöd och hur det ska tillgodoses framgå. Av programmet ska det också framgå när åtgärderna ska följas upp och utvärderas och vem som är ansvarig för uppföljningen respektive utvärderingen.

Skolinspektionen har tagit del av exempel på skolans aktuella åtgärdsprogram. I vissa åtgärdsprogram beskrivs elevens stödbehov genom att ange den form av särskilt stöd eller det sammanhang i vilket eleven ska ges det särskilda stödet, så som undervisning i liten grupp eller anpassad studiegång. Det framgår inte vilka behov hos eleven som ligger till grund för åtgärderna, eller någon hänvisning till genomförd utredning där denna bedömning görs. Det framgår inte heller någon konkretisering av vilka stödinsatser eleven ska ges inom ramen för det sammanhang undervisning ska ges.

I intervju med elevhälsan framkommer att noggranna kartläggningar och utredningar av elevernas behov genomförs inför beslut om vilka åtgärder som lämpligen ska vidtas, och att det finns ett integrationsperspektiv i val av åtgärder, men att åtgärdsprogrammets innehåll inte avspeglar detta. Enligt

rektorn är innehållet i åtgärdsprogrammen torftiga, och en anledning till detta uppges vara att underlagen till åtgärdsprogrammen inte finns samlat.

Skolinspektionen bedömer att skolans upprättade åtgärdsprogram innehållsmässigt inte motsvarar skollagens krav. Åtgärdsprogrammen behöver ange, eller hänvisa till utredning som visar, det stödbehov eleverna har samt vilka konkreta särskilda stödinsatser eleverna ska ges. Därutöver kan rektorn, om det finns särskilda skäl, fatta beslut om att det särskilda stödet ska ges enskilt eller i mindre grupp eller att avsteg ska göras från timplanen.

Motivering till anmärkning som ingripande

Verksamheten uppfyller inte författningarnas krav. Eftersom arbetsprocessen med att utreda elevernas stödbehov uppges vara fungerande och bristerna inte bedöms ha avgörande betydelse för eleverna samt att skolan förutsätts åtgärda dessa brister omgående väljer Skolinspektionen att endast anmärka på dessa brister. Huvudmannen behöver inte redovisa vidtagna åtgärder till Skolinspektionen.

Avstående från ingripande

Undervisning och lärande

Skolan ska se till att den ordinarie undervisningen utgår från och genomförs på ett sådant sätt att den främjar elevernas möjligheter att nå de nationella målen och kunskapskraven. I detta ingår att läraren ger eleverna ett aktivt lärarstöd genom att exempelvis genomföra strukturerade lektioner, genomföra undervisningen utifrån tydliga mål och syften och ge eleverna tydliga beskrivningar och förklaringar. Vidare anpassar läraren undervisningen efter elevernas olika förkunskaper och intressen, och ger eleverna såväl stöd som stimulans och utmaningar. I detta arbete kan samråd med elevhälsan underlätta. Genom bland annat en varierad, stimulerande och utmanande undervisning, och genom konstruktiv återkoppling, stärker läraren elevernas vilja att lära. För att kunna individanpassa undervisningen och ge eleverna inflytande över denna är det centralt att läraren skaffar sig kunskap om elevernas olika behov och förutsättningar, liksom låter eleverna vara delaktiga i planeringen av undervisningen.

Bedömning av brist

Skolinspektionen konstaterar att Sundsvalls kommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

- I undervisningen tas hänsyn till varje enskild individs behov, förutsättningar, erfarenheter och tänkande. (1 kap. 4 § och 3 kap. 3 § skollagen; Lgr 11, 1. Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.2. Kunskaper)

- Lärarna ser till att eleverna får ett reellt inflytande på arbetssätt, arbetsformer och undervisningens innehåll. (Lgr 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande)

Motivering till bedömning av brist

Elevinflytande

Enligt skollag och läroplan ska eleverna anpassat till ålder och mognad ges ett reellt inflytande över utbildningen. Läraren ska svara för att alla elever får ett reellt inflytande på arbetssätt, arbetsformer och undervisningens innehåll och tillsammans med eleverna planera och utvärdera undervisningen. Rektor har ett särskilt ansvar för att skolans arbetsformer utvecklas så att ett aktivt inflytande gynnas.

I Skolinspektionens enkät uppger närmare hälften av eleverna att de inte ges inflytande över undervisningens innehåll, men i något högre utsträckning att de får påverka arbetssätt. I intervju med lärarna framkommer att elevernas delaktighet också är något eleverna tydligt lyft i de individuella brev de skrivit inom ramen för en kartläggning, av skolan kallad "kulturanalys". I intervju med elever uppger de att det finns exempel på lärare som inte lyssnar på vad eleverna har att säga medan andra ofta efterfrågar deras idéer. Både elever och lärare ger exempel på att eleverna kan påverka arbetssätt och redovisningsform, men att detta i vissa ämnen är svårt för eleverna att påverka detta. Eleverna uppger att de, med undantag för enstaka ämnen, inte ges möjligheter att påverka undervisningens innehåll, utan att de får ta del av lärarnas redan färdiga planeringar. De planeringar som Skolinspektionen tagit del av lämnar till synes heller inget utrymme för elevinflytande. Enligt lärarna varierar det hur och i vilken mån de arbetar med elevinflytande, och att vissa lärare styr på detaljnivå och inte ger möjligheter för elever att påverka. Orsaken uppges vara att lärarna behöver ha klart planeringen av undervisningen i så tidigt skede att det inte ger utrymme för flexibilitet. Enligt rektorn är elevinflytande ett identifierat utvecklingsområde där insatser pågår. Exempelvis finns en grupp med elever och lärare som tillsammans arbetar fram underlag för elevernas medskapande. Utifrån detta får lärarna återkommande konkreta uppdrag som utvärderas efter tre veckor.

Skolinspektionen bedömer att elevinflytandet i dagsläget inte motsvarar författningarnas krav. Skolan har dock identifierat bristen och vidtagit pågående åtgärder.

Stimulans

Utbildningen inom skolväsendet ska främja alla elevers utveckling och lärande samt en livslång lust att lära. I utbildningen ska hänsyn tas till barns och elevers

olika behov. Alla elever ska ges den ledning och stimulans som de behöver i sitt lärande och sin personliga utveckling för att de utifrån sina egna förutsättningar ska kunna utvecklas så långt som möjligt enligt utbildningens mål. Elever som lätt når de kunskapskrav som minst ska uppnås ska ges ledning och stimulans för att kunna nå längre i sin kunskapsutveckling.

Skolans kunskapsresultat visar att skolan har förhållandevis få elever som når de högre betygsstegen, och i Skolinspektionens enkät gör eleverna låga värderingar gällande skolans arbete med både stimulans, utmaningar, argumentation och kritiskt tänkande. I intervju med elever, lärare och rektor framgår att elever kan ges extra uppgifter men att lärarnas tid oftast är fokuserad till elever med svårigheter att nå godkänt betyg. Enligt rektorn är problemet identifierat och åtgärder vidtagna. I vissa ämnesgrupper förs exempelvis dialog om hur undervisningen kan knyta an till elevernas intressen.

Skolinspektionen bedömer att skolans arbete med att ge elever som lätt når kunskapskraven ledning och stimulans att nå längre i sin kunskapsutveckling i dagsläget inte motsvarar författningarnas krav. Skolan har dock identifierat bristen och vidtagit pågående åtgärder.

Motivering till avstående från ingripande

Verksamheten uppfyller inte författningarnas krav. Eftersom skolan identifierat bristerna, och åtgärder för rättelse är vidtagna, avstår Skolinspektionen från ingripande.

Skolinspektionen har funnit följande brist/brister, men avstår med stöd av 26 kap. 12 § skollagen (2010:800) från att ingripa.

Övriga arbetsområden

Bedömning

Det har vid tillsynen inte framkommit annat än att skolenheten uppfyller författningarnas krav avseende följande:

Trygghet, studiero och åtgärder mot kränkande behandling

Skolan ska, i det dagliga arbetet, arbeta för att elevernas lärmiljö ska präglas av trygghet och studiero och är fri från kränkande behandling. Skolan ska se till att eleverna kan bedriva sina studier i en lugn miljö där de exempelvis inte störs, hotas eller känner sig otrygga av andra elever. Denna miljö bör inte begränsas till enbart lektionssalar, utan även gälla övriga studietrymmen på skolan som exempelvis skolbibliotek, grupprum. Vidare ska skolan genomföra åtgärder för att förebygga och förhindra kränkande behandling av elever vid skolan. Om en enskild elev upplever sig kränkt ska omständigheterna utredas, och i förekommande fall åtgärdas för att förhindra kränkande behandling i framtiden.

Förutsättningar för lärande och trygghet

Skolan ska se till att viktiga förutsättningar för elevernas lärande och trygghet är uppfyllda på skolan. Rektorn ska i ett tidigt skede uppmärksamma elever som av ogiltiga skäl inte deltar i skolarbetet, så att eleven så snart som möjligt deltar. Skolan ska bedriva ett aktivt värdegrundsarbete, som innebär att exempelvis grundläggande demokratiska värderingar och mänskliga rättigheter kommer till uttryck i praktisk handling.

Vidare ska lärarna ha kompetens och samverka med varandra, för att genom till exempel erfarenhetsutbyte utveckla skolans undervisning. Centrala stödfunktioner som skolbibliotek, elevhälsa och studie- och yrkesvägledning används aktivt i utbildningen, för att stödja och främja elevernas utveckling mot de nationella målen. Skolan ska således inte bara ha tillgång till dessa funktioner, utan de ska kontinuerligt användas i undervisning och övrig skolverksamhet.

På Skolinspektionens vägnar

Joakim Blomberg
Beslutsfattare



Lena Johansson
Föredragande

Bilagor

Bilaga 1: Allmänt om tillsynen

Bilaga 2: Fakta om Nivrenaskolan

Allmänt om tillsynen

Skolinspektionen granskar regelbundet all skolverksamhet i hela landet, för att se att den följer de lagar, regler och läroplaner som finns för verksamheten. Målet är att bidra till alla barns och elevers lika rätt till god utbildning i en trygg miljö, där alla når minst godkänt i alla ämnen.

Skolinspektionen granskar alla huvudmän, vilket innebär alla kommuner, utbildningsföretag och andra organisationer som driver skolverksamhet. Tillsynen görs vart tredje år. All skolverksamhet som en viss huvudman ansvarar för ingår i tillsynen. Det handlar om förskola, förskoleklass, grundskola, gymnasieskola, grund- och gymnasiesärskola, vuxenutbildning, fritidshem och annan pedagogisk verksamhet.

Alla skolenheter ingår i tillsynen. Skolinspektionen prioriterar att besöka de skolor där en hög andel elever riskerar att inte få den utbildning de har rätt till. Det innebär att vi kan stanna längre på dessa skolenheter under själva tillsynsbesöket, men också att vi bättre kan följa upp att eventuella brister åtgärdas och ge råd och vägledning.

Skolinspektionen bedömer om, och i sådana fall på vilket sätt, den granskade verksamheten inte uppfyller de regler som gäller. Myndighetens granskning utgår bland annat från skollagen, förordningar och läroplaner. Bestämmelser som verksamheterna är skyldiga att följa.

När Skolinspektionen har tagit in tillräcklig information gör myndigheten en bedömning av om verksamheten lever upp till de lagar och regler som finns för verksamheten. Alla huvudmän får ett tillsynsbeslut för de verksamheter som huvudmannen ansvarar för. Dessutom får de skolenheter där Skolinspektionen fördjupat tillsynen och gjort tillsynsbesök ett eget beslut, som bara handlar om den skolenheten.

Skolinspektionen fattar också enskilda beslut avseende huvudmannens ansvarstagande över de skolformer som huvudmannen ansvarar för. Innan ett beslut fastställs ges alltid huvudmännen möjlighet att ta del av och lämna synpunkter på de sakuppgifter som Skolinspektion grundar sina bedömningar på. I de fall Skolinspektionen funnit brister har huvudmannen ansvar för att komma tillrätta med bristerna. Huvudmannen ska också redovisa de åtgärder som har vidtagits i för att åtgärda bristerna. För att följa upp huvudmännens arbete kan flera besök eller andra kontakter bli aktuella då Skolinspektionen också vill se effekter av de åtgärder som vidtas.

Mera information om den regelbundna tillsynen finns på Skolinspektionens webbplats www.skolinspektionen.se under fliken Inspektion.

Fakta om Nivrenaskolan

Nivrenaskolan ligger i tätorten Kvissleby, cirka 15 kilometer söder om centrala Sundsvall. Verksamheten omfattar totalt 408 elever i grundskolans årskurser 6 till 9. I årskurs 6 finns två parallella klasser, i årskurs 7 finns sex klasser, och i årskurs 8 och 9 finns fem klasser vardera. Skolan har även en introduktionsklass för nyanlända elever. Intill skolan ligger en idrottshall, en biograf och ett stadsbibliotek som skolan nyttjar.

Fram till och med våren 2015 var skolan indelad i två skolenheter, men har omorganiserats och all verksamhet inryms nu i en och samma skolenhet. Vid skolan arbetar cirka 40 lärare vilka är organiserade i fyra arbetslag. Två av dessa är kopplade till undervisning i årskurserna 6 och 8 och de andra två till årskurserna 7 och 9. Samma arbetslag följer eleverna genom alla årskurser. Vid skolan finns ett elevhälsoteam bestående av specialpedagoger, speciallärare, skolkurator, skolsköterska och studie- och yrkesvägledare. För stöd i både åtgärdande och förebyggande arbete har skolan även tillgång till ett centralt elevhälsoteam där också skolpsykolog och skolläkare ingår.

Skolan leds av en rektor som tillträdde sin tjänst under föregående termin, och som i ett tidigare skede varit verksam som utvecklingsledare vid skolan. I verksamhetsledningen ingår även två biträdande rektorer, vilka tillträtt sina tjänster innevarande hösttermin. Enligt uppgift från rektor och lärare har skolan de senaste femton åren haft tretton rektorsbyten.