

Göteborgs kommun

orgryteharlanda@orgryteharlanda.goteborg.se

Beslut för förskoleklass och grundskola

efter tillsyn i Rosendalsskolan
i Göteborgs kommun

Tillsyn i Rosendalsskolan

Skolinspektionen har genomfört tillsyn av Göteborgs kommun under hösten 2015. Rosendalsskolan besöktes av Skolinspektionen den 10 november 2015 och den 11 november 2015.

Måluppfyllelse och resultat

Årskurs 3

Den nationella statistiken från Skolverket för läsåret 2013/2014 visar att andelen elever på skolan i årskurs 3 som nådde kravnivån på de olika delproven i det nationella ämnesprovet i matematik var mellan 88 och 98 procent. På det nationella ämnesprovet i ämnet svenska nådde mellan 86 och 100 procent av eleverna kravnivån på de olika delproven. Andelen elever på skolan som nådde kravnivån på de olika delproven var högre än riksgenomsnittet i samtliga delprov i ämnet matematik och i 6 av 8 delprov i ämnet svenska.

Skolenheten har ingen egen sammanställning av kunskapsresultaten i årskurs 3.

Årskurs 6

För årskurs 6 läsåret 2014/2015 visar den nationella statistiken från Skolverket att alla elever uppnådde minst betyget E i ämnena i bild, idrott och hälsa, musik, slöjd och teknik. Nästan alla elever uppnådde minst betyget E i ämnena engelska, hem- och konsumentkunskap, matematik, naturorienterade ämnen (blockbetyg), samhällsorienterade ämnen (blockbetyg) samt svenska. Den genomsnittliga betygspoängen varierar mellan 12,8 (i ämnet teknik) och 14,9 (i ämnet engelska). Flickorna i årskurs 6 har i genomsnitt högre betygspoäng än pojkarna med undantag för ämnet idrott och hälsa.

I skolans egen sammanställning av kunskapsresultaten våren 2015 framgår det att 100 procent av skolans elever i årskurs 6 klarade kunskapskraven för ämnet svenska vilket inte överensstämmer med den nationella statistiken i ämnet svenska.

Trygghet och studiero

I Skolinspektionens skolenkät som besvarades av pedagogisk personal på Rosendalsskolan vårterminen 2015 inför den regelbundna tillsynen

framkommer att 25 procent av personalen som besvarat enkäten anser att det stämmer ganska bra att "Att upprätthålla ordningen i klassrummet tar upp en stor del av min undervisningstid". När det gäller området trygghet skiljer sig skolans resultat en aning jämfört med samtliga skolors resultat. På påståendet "Det är en trygg miljö på skolan" har 35 procent av personalen på skolan svarat att det stämmer helt och hållet och motsvarande siffra för samtliga skolor är 46 procent. Även på påståendet "De sociala relationerna mellan lärare och elever är goda" skiljer sig svaren åt där 35 procent av personalen som besvarat enkäten anser att det stämmer helt och hållet och motsvarande siffra bland samtliga skolor är 56 procent. 20 av 23 av den pedagogiska personalen på skolan har besvarat enkäten.

I Skolinspektionens skolenkät som besvarats av elever i årskurs 5 på Rosendalsskolan inför tillsynen framkommer i området studiero att 51 procent av eleverna som besvarat enkäten anser att det stämmer ganska väl att "På lektionerna stör andra elever ordningen i klassrummet". På påståendet "Jag känner mig trygg i skolan" anser 55 procent, av eleverna som besvarat enkäten, (jämfört med 60 procent bland samtliga skolor) att det stämmer helt och hållet och 45 procent att det stämmer ganska bra. 47 av 54 elever i årskurs 5 har besvarat enkäten.

I skolenkäten som besvarats av vårdnadshavare till elever i grundskolan på Rosendalsskolan inför tillsynen framkommer att på påståendet "Jag upplever att mitt barn har studiero under lektionerna" är det 19 procent av vårdnadshavarna, som besvarat enkäten, som anser att det stämmer inte alls och 27 procent som anser att det stämmer ganska dåligt. På påståendet "Mitt barn uppger ofta att det är svårt att arbeta i klassrummet för att det är så hög ljudnivå" svarar 30 procent (jämfört med 16 procent bland samtliga skolor) av vårdnadshavarna som besvarat enkäten att det stämmer helt och hållet och 30 procent av vårdnadshavarna svarar att det stämmer ganska bra. När det gäller området trygghet och påståendet "Det finns elever på skolan som mitt barn är rädd för" svarar 14 procent, av vårdnadshavarna som besvarat enkäten, (jämfört med 8 procent bland samtliga skolor) att det stämmer helt och hållet och 27 procent (jämfört med 14 procent bland samtliga skolor) att det stämmer ganska bra. På påståendet "Mitt barn känner sig trygg i skolan" svarar 37 procent, av vårdnadshavarna som besvarat enkäten, (jämfört med 57 procent bland samtliga skolor) att det stämmer helt och hållet. 86 vårdnadshavare till elever i grundskolan har besvarat enkäten.

I skolenkäten som besvarats av vårdnadshavare till barn i förskoleklassen framkommer att det på påståendet "Jag upplever att mitt barn har arbetsro i förskoleklassen" är det 42 procent, av vårdnadshavarna som besvarat enkäten,

som anser att stämmer ganska dåligt (jämfört med 13 procent bland samtliga skolor). På påståendet "Jag upplever att mitt barn har svårt att koncentrera sig på sina arbetsuppgifter för att det är så hög ljudnivå" anser 33 procent, av vårdnadshavarna som besvarat enkäten, (jämfört med 7 procent bland samtliga skolor) att det stämmer helt och hållet och 29 procent (jämfört med 22 procent bland samtliga skolor) att det stämmer ganska bra. När det gäller området trygghet och påståendet "Det finns elever på skolan som mitt barn är rädd för" svarar 29 procent, av vårdnadshavarna som besvarat enkäten, (jämfört med 10 procent bland samtliga skolor) att det stämmer helt och hållet och 25 procent (jämfört med 17 procent bland samtliga skolor) anser att det stämmer ganska bra. På påståendet "Det finns personal på skolan som mitt barn är rädd för" svarar 21 procent, av vårdnadshavarna som besvarat enkäten, (jämfört med 4 procent bland samtliga skolor) att det stämmer ganska bra. På påståendet "Mitt barn känner sig trygg i skolan" svarar 38 procent, av vårdnadshavarna som besvarat enkäten, (jämfört med 56 procent bland samtliga skolor) att det stämmer helt och hållet. 24 vårdnadshavare till elever i förskoleklassen har besvarat enkäten.

Översikt över konstaterade brister i verksamheten

Skolinspektionens ingripanden

Område	Typ av ingripande	Senaste datum för redovisning
1. Undervisning och lärande	Ingen brist konstaterad	
2. Extra anpassningar och särskilt stöd	Föreläggande	2016-04-28
3. Bedömning och betygssättning	Ingen brist konstaterad	
4. Trygghet, studiero och åtgärder mot kränkande behandling	Föreläggande	2016-04-28
5. Förutsättningar för lärande och trygghet	Föreläggande	2016-04-28
6. Styrning och utveckling av verksamheten	Föreläggande	2016-04-28

Skolinspektionens bedömningar anges längre fram i detta beslut.

Sammanfattande bedömning

Statistiken visar att en hög andel av Rosendalsskolans elever i årskurs 6 uppnår kunskapskraven. Skolinspektionens utredning visar dock att skolan inte alltid utreder särskilt stöd skyndsamt. Utredningen visar också att skolan alltid ger elever extra anpassningar utan bedömning om särskilda skäl föreligger även för elever som haft stödåtgärder i tidigare skolform. Utredningen visar också att inte alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero eftersom det finns elever på skolan som bråkar och slåss samt att det inte råder studiero i alla klasser. Vidare framgår att elevhälsan vid Rosendalsskolan inte arbetar främst förebyggande och hälsofrämjande för att stödja elevernas utveckling mot utbildningens mål utan mestadels arbetar individbaserat med enskilda elevärenden. Granskningen visar också att skolan saknar ett dokumenterat systematiskt kvalitetsarbete. Rektorn har inte sammanställt kunskapsresultaten för årskurs 3 på skolan och efter Skolinspektionens förfrågan har rektorn sammanställt kunskapsresultaten för eleverna i årskurs 6 men det finns ingen dokumenterad uppföljning eller analys av resultaten och det finns heller ingen dokumentation kring skolans genomförda eller planerade utvecklingsåtgärder. Därmed saknas underlag för

Beslut

2016-01-26
6 (26)

Dnr 43 - 2015:4635

att bedriva ett systematiskt kvalitetsarbete. För att kunna utveckla skolans verksamhet behöver skolans kvalitetsarbete i framtiden ta sin utgångspunkt i resultaten och de processer som leder fram till dessa.

Skolinspektionens beslut

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Göteborgs kommun att senast den 28 april 2016 vidta åtgärder för att avhjälpa påtalade brister. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Extra anpassningar och särskilt stöd

Skolans lärmiljöer måste anpassas så att de elever som riskerar att inte nå de kunskapskrav som minst ska uppnås får stöd i form av extra anpassningar eller särskilt stöd. Skolan ska utveckla metoder för att stimulera och stödja tills åtgärderna får effekt genom att situationen för den enskilda eleven eller en grupp elever förbättras.

När skolans arbetssätt och arbetsformer inte är tillräckliga för att möta elevens behov ska en analys genomföras av hur skolan kan anpassa lärmiljöerna eller undervisningens innehåll och genomförande. Skolans svårigheter att möta elevens behov kan framkomma till exempel i undervisningen, genom resultat på nationella prov eller genom uppgift från eleven och dess vårdnadshavare. Lärare och elevhälsa ska oftast samråda för att kunna avgöra lämpliga insatser. Eleven och vårdnadshavaren ska vara delaktiga i detta. Det kan också handla om att skolan behöver förbättra sitt arbete med att hjälpa en elev med att planera och strukturera sina studier, färdighetsträning, specialpedagogiska insatser under en kortare tid, särskilda hjälpmedel eller utrustning och digital teknik med anpassade programvaror eller mer långvariga insatser såsom studiehandledning på modersmål eller regelbundna specialpedagogiska insatser såsom regelbunden kontakt med en speciallärare. Huvudregeln är att särskilt stöd ska ges i elevens ordinarie grupp om inte detta visats vara olämpligt utifrån elevens behov. Insatserna ska utvärderas och korrigeras om de inte haft avsedd effekt.

Bedömning av brist

Skolinspektionen konstaterar att Göteborgs kommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Ansvariga på skolan utreder elevens behov av särskilt stöd skyndsamt, om det visar sig att det stöd som getts i form av extra anpassningar inte är tillräckligt för att eleven ska ha möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. (3 kap. 8 § skollagen)

Åtgärder

Skolinspektionen bedömer att följande åtgärder behöver vidtas för att avhjälpa bristen. Bristen kan dock avhjälpas även på annat sätt.

- Rektorn ska se till att skolan utreder elevens behov av särskilt stöd skyndsamt, om det visar sig att det stöd som getts i form av extra anpassningar inte är tillräckligt för att eleven ska ha möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås eller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga.

*Motivering till bedömning av brist**Rättslig reglering*

Om det inom ramen för undervisningen eller genom resultatet på ett nationellt prov, uppgifter från lärare, övrig skolpersonal, en elev eller en elevs vårdnadshavare eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen, ska detta enligt skollagen anmälas till rektorn. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. Rektorn ska se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Behovet av särskilt stöd ska också utredas om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation. Samråd ska ske med elevhälsan, om det inte är uppenbart obehövligt.

Skolinspektionens utredning

Rektorn uppger vid intervjun att skolan brukar arbeta skyndsamt när det gäller utredning av en elevs eventuella behov av särskilt stöd men att arbetet vid tiden för tillsynen ligger efter på grund av frånvaro inom elevhälsan. Rektorn berättar att han har begärt extern hjälp från stadsdelen och hoppas få det och tillägger att han inte på rak arm kan uppge hur många elever som väntar på särskilt stöd på skolan. Rektorn, som tillsammans med elevhälsan utgör elevhälsoteamet, berättar också att när lärare kommer till elevhälsoteamets möte (EHT-möte) kan det förekomma att ytterligare någon extra anpassning kan göras innan utredning av särskilt stöd påbörjas men att det också kan bli fråga om en utredning som genomförs av specialpedagogen

Representanter från elevhälsan uppger vid intervju att det är specialpedagogen som håller i utredningen av elevernas behov av särskilt stöd och som inhämtar kartläggning från undervisande lärare för att kunna starta en utredning av särskilt stöd vilket kan ta några veckor, men att de extra anpassningarna fortsätter för eleven under denna tid. När det gäller fördjupade utredningar kan de ta mellan 2-3 månader beroende på vilka kompetenser som skolan behöver använda sig av i utredningen. Representanterna för elevhälsan tillägger att om Barn- och ungdomspsykiatri (BUP) och Barnneuropsykiatri

(BNK) är involverade kan det ta upp till ett halvår att utreda befarat behov av särskilt stöd. Representanter från elevhälsan berättar att rektorn har begärt hjälp från det specialpedagogiska teamet i stadsdelen för att försöka reda ut de elevärenden kring särskilt stöd som blivit liggande sedan i slutet av våren 2015 på grund av avsaknad av specialpedagog på skolan. När det gäller elever som inte tidigare haft särskilt stöd men där en utredning om särskilt stöd ska göras tillägger representanter från elevhälsan att lärarna fortsatt med extra anpassningar i väntan på att situationen ska reda upp sig när specialpedagogen kommer upp i full tjänst igen. Representanter från elevhälsan uppger att skolan alltid först provar med extra anpassningar för alla elever som är i behov av stöd. Denna arbetsmetod innefattar även de elever som redan har med sig en handlingsplan, med anpassade stödåtgärder, från förskolan innan de börjar på skolan, berättar representanter från elevhälsan.

Lärarna som undervisar årskurserna F-2 uppger att det finns elever på skolan som har med sig tidigare gjorda utredningar till skolan t ex utredning av Barn- och ungdomspsykiatri (BUP), men att dessa elever ändå får börja med extra anpassningar innan beslut om särskilt stöd fattas på Rosendalsskolan. Lärarna berättar att det kan dröja flera månader innan utredningen av särskilt stöd påbörjas. Den starkaste påtryckningen för att få en utredning av särskilt stöd är inte att läraren anmäler till EHT eller rektor utan att det är att elevens vårdnadshavare hör av sig till skolan.

Av resultatet från Skolinspektionens enkät som genomfördes med pedagogisk personal i Rosendalsskolan våren 2015 framkommer att skolan har ett lägre resultat angående området särskilt stöd jämfört med samtliga skolor som deltagit i enkäten. Angående påståendet "Om det framkommer att en elev på skolan har behov av särskilt stöd utreds det snabbt" svarar 50 procent av den pedagogiska personalen på skolan som har besvarat enkäten (jämfört med 17 procent bland samtliga skolor) att det stämmer ganska dåligt. 20 av totalt 23 pedagogisk personal har besvarat enkäten.

Skolinspektionens bedömning

Av Skolinspektionens utredning framgår att skolan inte alltid skyndsamt utreder elevers behov av särskilt stöd. Intervjuer med rektor, lärare och representanter för elevhälsan visar att elevhälsan, främst specialpedagogen, inte har hunnit med alla utredningar om särskilt stöd som behöver genomföras och att utredningar har blivit liggande på grund av att skolan inte haft en fulltalig elevhälsa. Vid tiden för tillsynen finns ärenden om elevers behov av särskilt stöd som väntar på att utredas och att så, enligt elevhälsan, har varit fallet sedan i slutet av vårterminen 2015. Utredningen visar också att skolan

alltid först ger elever stöd i form av extra anpassningar trots att särskilda skäl från tidigare kan föreligga. Därvid genomförs inte heller en utredning av särskilt stöd skyndsamt.

Motivering till föreläggande som ingripande

Göteborgs kommun uppfyller inte de krav som följer av gällande föreskrifter. Göteborgs kommun föreläggs därför att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristen.

Trygghet, studiero och åtgärder mot kränkande behandling

Skolan ska, i det dagliga arbetet, arbeta för att elevernas lärmiljö ska präglas av trygghet och studiero och är fri från kränkande behandling. Skolan ska se till att eleverna kan bedriva sina studier i en lugn miljö där de exempelvis inte störs, hotas eller känner sig otrygga av andra elever. Denna miljö bör inte begränsas till enbart lektionssalar, utan även gälla övriga studieutrymmen på skolan som exempelvis skolbibliotek, grupprum. Vidare ska skolan genomföra åtgärder för att förebygga och förhindra kränkande behandling av elever vid skolan. Om en enskild elev upplever sig kränkt ska omständigheterna utredas, och i förekommande fall åtgärdas för att förhindra kränkande behandling i framtiden.

Bedömning av brist

Skolinspektionen konstaterar att Göteborgs kommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Utbildningen utformas så att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero. (5 kap. 3 § skollagen)

Åtgärder

Skolinspektionen bedömer att följande åtgärder behöver vidtas för att avhjälpa bristen. Bristen kan dock avhjälpas även på annat sätt.

- Rektorn ska se till att utbildningen utformas på ett sådant sätt att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero.

Motivering till bedömning av brist

Rättslig reglering

Enligt skollagen ska utbildningen utformas på ett sådant sätt att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero. Enligt förarbetena till skollagen (prop. 2009/10:165, s. 319) är en av de viktigaste förutsättningarna för att barn och ungdomar ska kunna inhämta och utveckla kunskaper och värden en trygg och stimulerande lärmiljö. En viktig grund för att åstadkomma trygghet och studiero i skolan är en aktiv dialog mellan elever,

mellan elever och lärare eller annan personal och även elevens vårdnadshavare om de gemensamma värdena som ska gälla. Eleverna ska beredas möjlighet att delta i utformningen av lärandemiljön.

Skolinspektionens utredning

Trygghet

En elev i F-2 berättar att det finns elever som slåss bland annat på rasterna och att man då måste slå tillbaka. Eleverna uppger att de inte sagt till lärare när elever slagits, retats eller när eleverna blivit kallade för öknamn. Eleverna berättar också att det finns äldre elever som säger att de yngre eleverna inte får vara med och leka på rasten. När eleverna talade om detta för en lärare så sade läraren till de äldre eleverna, men de brydde sig inte om vad läraren sade till dem. Elever uppger att de är rädda för andra elever på skolan. En annan elev berättar att hen ofta tidigare blev slagen av andra elever, men att dessa elever nu slutat med det sedan eleven sagt till en lärare. Eleverna berättar att de pratar ganska ofta om hur de ska vara emot varandra men att det trots det finns elever som ändå är elaka mot andra elever.

Elever i årskurs 3-4 uppger vid intervju att det finns elever på skolan som slåss och är elaka så att eleverna inte vill gå till skolan. En elev tycker att det inte alltid är tryggt i skolan eftersom det finns elever som slår andra elever när lärarna inte ser. Eleverna berättar att de har klasskamrater som vill vara tuffa mot andra elever i klassen och att det fortfarande pågår trots att läraren sagt till dem att sluta. En elev berättar att elever säger tråkiga saker t ex "du är dissad" till klasskamrater varje dag, något som eleven inte har berättat om för sin lärare. Eleverna berättar att det också skickas runt lappar med tråkiga kommentarer under lektionstid. Eleverna berättar att de pratar om skolans ordningsregler och om hur de ska vara och bete sig emot varandra men trots det följer vissa elever inte dessa regler fullt ut. Eleverna berättar att det finns elever som slåss på rasterna och att det förekommer att de yngre eleverna blir bortkörda från fotbollsplanen av de äldre eleverna på skolan. Eleverna själva är inte rädda för andra elever men beskriver att bråkiga elever ger sig på dem och att de då blivit tvungna att försvara sig.

Eleverna i årskurs 5-6 uppger vid intervju att de för det mesta är trygga och att det blivit lite bättre sedan lärarna som är rastvakter inte får stå i grupp eller hålla på med sina mobiltelefoner. Eleverna berättar samtidigt att eleverna inte visar varandra hänsyn på skolgården och att vissa elever bråkar med varandra och då brukar någon bli ledsen. Eleverna berättar att det förekommer mycket "skojbråk" på rasterna och när lärarna vet att några elever brukar bråka men

sedan blir vänner igen så brukar de inte ingripa. Eleverna uppger också sin rädsla för att det finns elever på skolan som de inte vill komma för nära när de blir arga.

Lärarna uppger vid intervju att de upplever att eleverna för det mesta är trygga på skolan, men nämner också att det förekommer att elever blir retade och kränkta, men att lärarna då är närvarande och försöker lösa konflikten. Lärarna berättar att det är ett fåtal elever på skolan som "agerar ut" vilket gör att det är många kränkingsanmälningar som involverar samma elever. Det finns vissa elever som har svårt att förstå att deras beteende emot andra elever är fel uppger lärarna. Lärarna som undervisar i årskurserna F-2 beskriver en skolsituation där det finns elever som slår andra elever och vuxna. Lärarna som intervjuats berättar att de arbetar intensivt med vissa elever tillsammans med vårdnadshavare och att de arbetar mycket med värderingsövningar i klassrummen. Lärarna tillägger att det är stor skillnad när en varaktig kurator finns på plats på skolan som kan stötta elever och personal. Lärarna uppger vidare att skolan har bytt kurator flera gånger under de senaste åren och att det inte finns någon kontinuitet i detta arbete. Lärarna uppger också att elevhälsans professioner inte är tillräckligt delaktiga i arbetet mot kränkande behandling på skolan.

Vårdnadshavare till elever på skolan uppger vid intervju att elever dagligen blir slagna och utsätts för mobbning av andra elever men även att lärare blir utsatta. När två elever tycker olika slåss de och den starkaste vinner, berättar vårdnadshavarna. Händelserna sker oftast inte när eleverna sitter i sina bänkar i klassrummet utan mestadels under rasterna. Vårdnadshavarna har själva varit på skolan och iakttagit när andra elever på skolan, än deras egna barn, blivit slagna av samma elever som deras egna barn blivit slagna av.

Vårdnadshavarna berättar att barnen inte är trygga på skolan och att de är rädda för vissa elever. De berättar att de inte har fått vetskap om alla händelser som har inträffat som rör deras barn och berättar vidare att lärarna inte kan hantera situationen kring kränkningar och att när lärarnas gränser töjs så hakar elever på. Vårdnadshavarna uppger att de har varit i kontakt med lärarna, men att lärarna inte agerar tillräckligt utan säger att det inte är så farligt och försöker få elever som blir slagna att tänka likadant. Vårdnadshavarna berättar att barnen märker att de inte får någon respons när de pratar med lärarna vilket medfört att de inte har något förtroende för vissa vuxna på skolan. Det skrivs inte alltid incidentrapporter och när det väl finns en incidentrapport så stämmer den inte överens med händelseförloppet utan händelser som inträffat förminskas tillägger vårdnadshavarna. Vårdnadshavarna uttrycker att de inte får något gehör hos varken lärarna eller hos skolledningen på skolan. "Detta är

ett strukturellt problem på skolan som pågått sedan 2012 säger förälder med äldre barn på skolan. För dessa elever började det med allvarliga händelser redan i förskoleklass”.

Representanter för elevhälsan uppger vid intervju att de anser att eleverna är trygga på skolan. Representanter för elevhälsan tillägger att det är en specifik grupp vårdnadshavare till elever på skolan som upplever tryggheten som ett problem. Representanter för elevhälsan berättar också att skolsköterskan är en tillräcklig resurs, men att kuratorn har för lite tid på skolan. Kuratorn skulle behöva finnas mer på skolan för att arbeta med trygghet och trivsel.

Rektorn uppger vid intervju att det finns en osäkerhet hos skolans personal kring arbetet med kränkningar men att skolan har intensifierat arbetet och att situationen förbättrats under det senaste halvåret. Rektorn berättar att det är omöjligt att se allt som händer på skolan men att skolan agerar så fort de får vetskap om en händelse. Rektorn tillägger ”det viktigaste är inte att informera vårdnadshavare, utan att vi dokumenterar och följer upp”. Rektorn nämner också att skolans likabehandlingsplan har en fungerande systematik genom att den årligen utvärderas, analyseras och revideras.

Resultaten av Skolinspektionens skolenkät visar inom området trygghet sammanfattningsvis att skolans resultat är sämre i jämförelse med samtliga skolor som har genomfört enkäten. I enkätsvaren för pedagogisk personal på Rosendalsskolan är resultaten för påståendena ”Det är en trygg miljö på skolan” och ”De sociala relationerna mellan lärare och elever är goda” lägre i jämförelse med samtliga skolor. I enkätsvaren för vårdnadshavare i grundskolan och förskoleklassen på Rosendalsskolan är resultatet av påståendena ”Det finns elever på skolan som mitt barn är rädd för” och ”Det finns personal på skolan som mitt barn är rädd för” högre i jämförelse med samtliga skolor. När det gäller påståendet ”Mitt barn känner sig trygg i skolan” är resultaten lägre för Rosendalsskolans vårdnadshavare i jämförelse med resultatet från samtliga skolor. (För mer detaljerad statistisk se ovan under avsnittet Måluppfyllelse och resultat).

Studiero

Eleverna i årskurs F-2 uppger vid intervju att studieron kan variera i den egna klassen och tillägger att ibland kan de bli störda av andra elever upp till tio gånger på en hel dag och ibland blir de störda en gång på en hel dag. En elev säger att ”det är så mycket ljud hela tiden så att man blir hörselskadad” och att det inte finns tillräcklig arbetsro för att kunna arbeta på lektionerna och heller inte tillräcklig arbetsro för att eleverna ska kunna koncentrera sig för att måla.

En elev berättar att det är elever som stör undervisningen, en uppfattning som flera av eleverna instämmer med. En elev berättar att det är många elever som pratar under lektionen så att läraren inte kan ha genomgång med klassen.

Eleverna i årskurs 3-4 uppger vid intervju att det blir kaos i klassrummet när inte läraren är där och eleverna lämnas ensamma i samband med att läraren går iväg. Vid dessa tillfällen springer eleverna runt i klassrummet och kastar saker. Eleverna säger att det finns elever som inte visar hänsyn till övriga elever och heller inte bryr sig om vad läraren säger. Eleverna berättar också att läraren måste säga till eleverna att vara tysta och att då brukar de flesta elever lyssna men inte alla.

Eleverna i årskurs 5-6 uppger vid intervju att det råder studiero för det mesta men att det finns klasskamrater som har svårt att styra sig själva och hur de agerar. Eleverna berättar att det är stökigare på lektionerna på måndagar när de har en vikarie.

Lärarna som undervisar i årskurserna F-2 uppger vid intervju att studieron varierar från klass till klass och att det är några ensstaka elever i varje klass som stör övriga elevers studiero i klasserna. Lärarna exemplifierar detta med att det finns elever som gallsCRIker och river sönder skolans böcker. Lärarna som undervisar i årskurserna 3-6 uppger vid intervju att det finns elever i klasserna som driver upp ljudnivån och att dessa elever är i behov av extra stöd. Lärarna berättar att de önskar att de slapp lägga ned så mycket tid under lektionerna för att upprätthålla studieron i klasserna.

Representanter för elevhälsan uppger vid intervju att det inte är studiero i alla klasser på skolan och det finns särskilt en klass på skolan som har svårt med studieron på grund av elever med mycket stora behov. Specialpedagogen tillägger att hen finns med som stöd i klassen och handleder läraren.

Representanterna för elevhälsan berättar också att det finns elever som lämnar klassrummet under lektionstid och istället vandrar runt i korridorerna på skolan. De säger att skolans lärare sätter olika gränser för eleverna.

Specialpedagogen tillägger att hen tydligt märker att elever som kommer till specialpedagogens rum tycker att det är lugnt och skönt och uppskattar omväxlingen av studiemiljön.

Rektorn uppger vid intervju att studieron är god i många klasser på skolan, men att det finns elever i några klasser som har stora behov och att dessa elever påverkar så att det inte råder studiero. Rektorn tillägger att lärarna på skolan har fått stöttning av specialpedagoger och även handledning av skolpsykologen när behov funnits. Rektorn berättar att lärarna har god

kompetens men han beklagar att han har behövt anställa elevassistenter på skolan som inte har rätt kompetens.

Vid Skolinspektionen lektionsbesök är ljudnivån i klassrummet för årskurs 6 lägre i jämförelse med elevernas situation i klassrummet för årskurs 1. Det tillåts en högre ljudnivå i klassrummet för de yngre eleverna och läraren måste säga till eleverna att dämpa sig flera gånger under kort tid.

Resultaten av Skolinspektionens skolenkät visar sammanfattningsvis följande inom området studiero: En majoritet av eleverna i årskurs 5 som besvarat enkäten anser att det stämmer ganska bra att "På lektionerna stör andra elever ordningen i klassrummet". En fjärdedel av personalen som besvarat enkäten anser att det stämmer ganska bra "Att upprätthålla ordningen i klassrummet tar upp en stor del av min undervisningstid". Av vårdnadshavare till elever i grundskolan på Rosendalsskolan svarar nästan en tredjedel att det stämmer helt och hållet och nästan en tredjedel att det stämmer ganska bra att "Mitt barn uppger ofta att det är svårt att arbeta i klassrummet för att det är så hög ljudnivå". På påståendet "Jag upplever att mitt barn har studiero under lektionerna" svarar nästan en femtedel av vårdnadshavarna att det inte stämmer alls och nästan en tredjedel svarar att det stämmer ganska dåligt. I enkätresultaten för vårdnadshavare till elever i förskoleklassen svarar drygt två femtedelar att det stämmer ganska dåligt att "Jag upplever att mitt barn har arbetsro i förskoleklassen. På påståendet "Jag upplever att mitt barn har svårt att koncentrera sig för att det är så hög ljudnivå" svarar en tredjedel att det stämmer helt och hållet och nästan en tredjedel att det stämmer ganska bra. (För mer detaljerad statistisk se ovan under avsnittet Måluppfyllelse och resultat).

I Göteborgsregionens regiongemensamma enkät för 2015 som besvarats av elever i årskurs 2 på Rosendalsskolan svarar 41 procent att de är missnöjda med påståendet "Det är lugn och ro i klassrummet". Svarsfrekvensen var 94 procent och antalet svarande elever var 76 stycken.

Skolinspektionens bedömning

Av Skolinspektionens utredning framgår att utbildningen inte utformas så att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero. Elever i samtliga intervjugrupper uppger att det finns elever på skolan som bråkar och slåss, vilket även de intervjuade vårdnadshavarna uppger. I en intervjugrupp uppger eleverna att detta medför att de inte vill gå till skolan. Lärare och elevhälsa anser dock att de flesta elever är trygga på skolan, men lärarna nämner att det finns elever som blir retade och kränkta. Rektorn anser

att det finns en osäkerhet hos personalen i arbetet med kränkande behandling men att skolan intensifierat arbetet under det senaste halvåret och att situationen förbättrats. Resultatet på Skolinspektionens enkät visar ett sämre resultat inom området trygghet vid Rosendalsskolan vid en jämförelse med samtliga skolor som besvarat enkäten. Mot bakgrund av uppgifterna från elever och vårdnadshavare liksom resultatet av Skolinspektionens enkät bedömer Skolinspektionen att skolmiljön inte präglas av trygghet. Utredningen visar också att det är bristande studiero i flera klasser på skolan. Vid intervju med såväl lärare som elever framkommer att det ganska ofta är hög ljudnivå i klassrummen och elever som stör studieron. Även rektorn och elevhälsan uppger att det inte råder studiero i alla klasser. Detta bekräftas även av resultaten på Skolinspektionens enkät där resultaten visar att avsaknaden av studiero tar elevernas och lärarnas fokus från undervisningen. Trots att vissa insatser har gjorts på skolan för att komma till rätta med problemen har inte dessa insatser varit tillräckliga för att kunna tillförsäkra alla elever en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero. Skolmiljön vid Rosendalsskolan präglas inte av trygghet och studiero.

Motivering till föreläggande som ingripande

Göteborgs kommun uppfyller inte de krav som följer av gällande föreskrifter. Göteborgs kommun föreläggs därför att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristen.

Förutsättningar för lärande och trygghet

Skolan ska se till att viktiga förutsättningar för elevernas lärande och trygghet är uppfyllda på skolan. Rektorn ska i ett tidigt skede uppmärksamma elever som av ogiltiga skäl inte deltar i skolarbetet, så att eleven så snart som möjligt deltar. Skolan ska bedriva ett aktivt värdegrundsarbete, som innebär att exempelvis grundläggande demokratiska värderingar och mänskliga rättigheter kommer till uttryck i praktisk handling.

Vidare ska lärarna ha kompetens och samverka med varandra, för att genom till exempel erfarenhetsutbyte utveckla skolans undervisning. Centrala stödfunktioner som skolbibliotek, elevhälsa och studie- och yrkesvägledning används aktivt i utbildningen, för att stödja och främja elevernas utveckling mot de nationella målen. Skolan ska således inte bara ha tillgång till dessa funktioner, utan de ska kontinuerligt användas i undervisning och övrig skolverksamhet.

Bedömning av brist

Skolinspektionen konstaterar att Göteborgs kommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Elevhälsan används främst förebyggande och hälsofrämjande, för att stödja elevernas utveckling mot utbildningens mål. (2 kap. 25 § skollagen)

Åtgärder

Skolinspektionen bedömer att följande åtgärder behöver vidtas för att avhjälpa bristen. Bristen kan dock avhjälpas även på annat sätt.

- Rektorn ska se till att elevhälsan används främst förebyggande och hälsofrämjande, för att stödja elevernas utveckling mot utbildningens mål.

Motivering till bedömning av brist

Rättslig reglering

Enligt skollagen ska det för eleverna i förskoleklassen och grundskolan finnas elevhälsa. Elevhälsan ska omfatta medicinska, psykologiska, psykosociala och specialpedagogiska insatser. Elevhälsan ska främst vara förebyggande och hälsofrämjande. Elevernas utveckling mot utbildningens mål ska stödjas. För medicinska, psykologiska och psykosociala insatser ska det finnas tillgång till skolläkare, skolsköterska, psykolog och kurator. Vidare ska det finnas tillgång till personal med sådan kompetens att elevernas behov av specialpedagogiska insatser kan tillgodoses. Enligt förarbetena till skollagen (prop. 2009/10:165, s. 277) ska elevhälsans fokus inte vara hälso- eller sjukvårdande insatser i snäv bemärkelse utan förebyggande och hälsofrämjande insatser i ett bredare perspektiv.

Skolinspektionens utredning

Skolans elevhälsoteam består av rektor, skolsköterska, specialpedagog, skolkurator och skolpsykolog. I elevhälsans arbete ingår alla lärare skolpsykolog och skolläkare. Vid intervjun med elevhälsan deltog specialpedagogen och skolsköterskan. Under slutet av vårterminen och början av höstterminen har specialpedagogen inte varit tillgänglig heltid på skolan enligt rektorn. Under höstterminen 2015 har kurator inte funnits tillgänglig på skolan enligt rektorn.

Representanter för elevhälsan uppger vid intervju att elevhälsans arbete mestadels består av individorienterat och behovsstyrt arbete, inte förebyggande och hälsofrämjande. Representanter för elevhälsan säger att det inte står något om elevhälsans förebyggande och hälsofrämjande arbete i skolans elevhälsoplan och tillägger att elevhälsan inte arbetar som på andra skolor

eftersom det inte sker någon utvärdering av vad de behöver lägga fokus på. Elevhälsans representanter nämner dock sedan tryggheten som ett fokusområde. Representanter för elevhälsan berättar att skolsköterskan har tillräckligt med tid för att hinna med basprogrammet (individuella samtal som är särskilt reglerade i skolsköterskan uppdrag) med eleverna på skolan men att hen har varit för kort tid på skolan för att ha hunnit lära känna skolans elever. De säger att kuratorn skulle behöva vara mer tid på skolan för att arbeta med trygghet och trivsel. När kuratorn inte finns tillgänglig på skolan så "spiller det över" på skolsköterskan och det blir också en orolig situation för eleverna, tillägger representanter för elevhälsan. De säger vidare att det finns en förhoppning om att kuratorn snart ska komma tillbaka i tjänst och betonar kuratorns stöttande roll för lärare i de fall som läraren inte känt sig bekväm i situationen vid utredning av incidenter.

Lärarna uppger vid intervju att elevhälsan inte arbetar förebyggande och hälsofrämjande och tillägger att det förebyggande och hälsofrämjande arbetet har lagts över på dem istället. Lärarna berättar att de saknar en antimobbningsgrupp som fanns på skolan tidigare och en elevhälsa som eleverna kan gå till för att få stöd. Lärarna uppger också att elevhälsan inte deltar i någon större omfattning i arbetet mot kränkande behandling på skolan.

I Rosendalsskolans "Elevhälsoplan läsåret 2015/16" står det i inledningen:

"Målet för vårt elevhälsoarbete är att stödja elevernas utveckling för att uppnå målen för utbildningen, vilka omfattar både kunskaper och värdegrund. Att skapa miljöer som främjar elevernas lärande, utveckling och hälsa utifrån ett elevperspektiv. I vårt elevhälsoarbete samverkar alla yrkesgrupper med varandra och ansvarar för att arbeta hälsofrämjande, förebyggande och utredande". Sedan följer en beskrivning av de arbetsuppgifter alla professioner i elevhälsan har samt lärare och där det framgår vem som har vilken uppgift. Det anges inte hur eller på vilket sätt elevhälsan ska arbeta hälsofrämjande eller förebyggande i denna plan.

Rektorn uppger vid intervju att elevhälsan inte arbetar tillräckligt förebyggande och hälsofrämjande och tillägger att skolan skulle behöva arbeta mer med det. Rektorn berättar att han önskar att kuratorn ska hålla i mer strukturerade samtal på klassnivå samt att hen också ska arbeta med elevrådet. Rektorn uppger att det inte har blivit på det viset eftersom kuratorn inte är i tjänst just nu och tillägger att han begärt in en vikarie från socialtjänsten, som anställer kuratorerna i stadsdelen, men att han inte fått någon ersättare ännu. Rektorn anser att det finns beskrivet i elevhälsoplanen i arbetsbeskrivningarna för elevhälsans olika professioner hur de ska arbeta förebyggande och

hälsofrämjande. Rektorn uppger också vid intervju att han vill eftersträva en bättre systematik i skolans elevhälsoarbete eftersom uppdraget är för stort för den elevhälsa som finns på skolan nu i relation till det elevunderlag som skolan har just nu.

I dokumentet "Rosendalsskolans plan mot diskriminering och kränkande behandling läsåret 2015-2016" framgår att skolan startat upp ett arbete kring främjande av gott klimat där lärarna är ansvariga. Skolan ska också erbjuda personalen kompetensutveckling inom genuspedagogik där skolledningen ansvarar. Främjande insatser för social gemenskap och trygghet för att undvika kränkande behandling är ett arbete som av lärarna på skolan ska ansvara för. Hälsofrämjande förhållningssätt ska engagera all personal på skolan och all personal är ansvariga för detta. När det gäller förebyggande åtgärder ska skolan motverka kränkningar och trakasserier, ett arbete som lärarna ska vara ansvariga för på skolan.

Rektorn har inkommit med följande synpunkter vid kommunikering av lämnade uppgifter i samband med tillsynen om att det förebyggande och hälsofrämjande arbetet inte är tillräckligt omfattande och att skolan behöver arbeta mer med det: "Detta uttalande ska enligt rektor ses utifrån den situation skolan haft under höstterminen 2015 då stora delar av elevhälsoteamet bytts ut eller varit sjukskrivna. Det har inneburit att det förebyggande arbetet likt elevhälsans arbete generellt blivit lidande under terminen och inte varit tillräckligt."

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionens utredning visar att elevhälsan vid Rosendalsskolan inte arbetar främst förebyggande och hälsofrämjande för att stödja elevernas utveckling mot utbildningens mål. Elevhälsans arbete är främst inriktat på enskilda elevärenden. Rektor och elevhälsans representanter anser samtliga att elevhälsans hälsofrämjande och förebyggande arbete inte är tillräckligt. Elevhälsan arbetar till exempel inte tillräckligt och förebyggande med trygghet och studiero på skolan. Såväl elever, elevhälsan som rektorn nämner avsaknaden av en kurator på skolan som negativt och rektorn nämner att han saknar kurators strukturerade samtal i klasserna. Elevhälsans övriga professioner har fått täcka upp kuratorsuppgifter när hen inte varit på plats på skolan. Avsaknaden av kurator innebär enligt Skolinspektionen att eleverna inte har möjlighet att vända sig till denna profession på skolan trots att behovet finns och att kurator inte heller, tillsammans med övriga professioner i elevhälsan, kan delta i ett förebyggande och hälsofrämjande arbete vid skolan.

Motivering till föreläggande som ingripande

Göteborgs kommun uppfyller inte de krav som följer av gällande föreskrifter. Göteborgs kommun föreläggs därför att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristen.

Styrning och utveckling av verksamheten

Rektor ska, genom ett aktivt ledarskap, styra och utveckla verksamheten vid skolan så att alla elever ges en likvärdig utbildning av god kvalitet i en trygg miljö. Därför ska rektor, tillsammans med elever och personal, ha ett långsiktigt arbete för att nå detta syfte. Arbetet sker genom att utifrån en analys av nuläget identifiera verksamhetens utvecklingsbehov och med grund i denna analys sedan vidta nödvändiga förbättringsåtgärder. Detta innebär exempelvis att personalen ges kompetensutveckling som motsvarar de behov som framkommit genom analys av verksamhetens förbättringsområden. Det innebär också att rektor fördelar verksamhetens resurser på ett sätt som svarar mot elevernas behov, så att alla elever ges förutsättningar att nå målen för utbildningen.

Bedömning av brist

Skolinspektionen konstaterar att Göteborgs kommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Rektorn följer upp skolenhetens resultat samt trygghet och studiero. Uppföljningen genomförs i relation till de nationella målen och dokumenteras. (1 kap. 4 §, 4 kap. 4–6 §§ och 5 kap. 3 § skollagen; Lgr 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.8 Rektorns ansvar)
- Utifrån en analys av det som framkommer i uppföljningen beslutar rektorn om nödvändiga utvecklingsåtgärder, och dokumenterar de beslutade åtgärderna. (4 kap. 4–7 §§ skollagen; Lgr 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.8 Rektorns ansvar)
- Rektorn planerar för genomförandet av utvecklingsåtgärder och genomför dessa. Planeringen och åtgärderna dokumenteras. (4 kap. 4–7 §§ skollagen; Lgr 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.8 Rektorns ansvar)

Åtgärder

Skolinspektionen bedömer att följande åtgärder behöver vidtas för att avhjälpa bristen. Bristen kan dock avhjälpas även på annat sätt.

- Rektorn ska följa upp skolenhetens resultat. Uppföljningen ska genomföras i relation till de nationella målen och dokumenteras.
- Utifrån en analys av det som framkommer i uppföljningen ska rektorn besluta om nödvändiga utvecklingsåtgärder, och dokumentera de beslutade åtgärderna.

- Rektorn ska planera för genomförandet av utvecklingsåtgärderna och genomför dessa. Planeringen och åtgärderna ska dokumenteras.

*Motivering till bedömning av brist**Rättslig reglering*

Enligt skollagen ska rektorn ansvara för att det vid skolenheten genomförs ett kvalitetsarbete som består i att systematiskt och kontinuerligt planera, följa upp och utveckla utbildningen. Kvalitetsarbetet på enhetsnivå ska genomföras under medverkan av lärare, övrig personal och elever. Inriktningen på det systematiska kvalitetsarbetet ska vara att de mål som finns för utbildningen i skollagen och andra föreskrifter (nationella mål) uppfylls. Skollagen anger också att det systematiska kvalitetsarbetet ska dokumenteras. Om det framkommer att det finns brister i verksamheten ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas. Enligt läroplanen ansvarar rektorn för att skolans resultat följs upp och utvärderas i förhållande till de nationella målen och kunskapskraven. Rektorn har ansvar för skolans resultat.

Skolinspektionens utredning

Skolinspektionen har inför tillsynen tagit del av Verksamhetsplan 2015-2016 som av rektor uppges vara skolenhetens dokumenterade kvalitetsarbete. I de stycken som ska behandla systematiskt kvalitetsarbete på skolenhetsnivå finns det inget noterat om skolans systematiska kvalitetsarbete, aktiviteter, metoder, uppföljning, utvärdering eller skolans framtida mål samt utvecklingsåtgärder och områden. Det som finns noterat är huvudmannens plan för att utveckla det systematiska kvalitetsarbetet genom att utveckla en gemensam struktur för området Örgryte Härlandas systematiska kvalitetsarbete, rutin för klagomålshantering enligt skollag samt delta i PRIO, Sveriges Kommuners och Landstings satsning för skolutveckling.

Rektorn säger i intervju att en sammanställning över kunskapsresultaten inte finns för årskurs 3 på skolan. I den skriftliga redogörelse för verksamheten som Skolinspektionen har begärt in inför tillsynen har inte några uppgifter om måluppfyllelse i årskurs 3 lämnats men en redogörelse av resultaten för årskurs 6 har gjorts av skolan på Skolinspektionens förfrågan.

Rektorn berättar att det systematiska kvalitetsarbetet handlar om att ständigt återkomma till det som ska göras på skolan och tillägger att han har stöd av förstelärarna i detta arbete. Rektorn tillägger sedan att det förekommit systematiska diskussioner kring betygssättningen på skolan men anger ingen specifik tidpunkt när det skedde. Rektorn berättar också att mycket fokus riktas

till information om betygen som huvudmannen efterfrågar. Rektorn berättar att analysen av resultaten är viktig både för den egna skolans utvecklingsområden och för elevernas kommande skolor. Rektorn berättar att han gör en analys av resultaten i svenska och matematik men att denna inte dokumenterad. Rektorn tillägger att skolan har utvecklingsåtgärder men att de inte är dokumenterade på skolenhetsnivå.

Lärarna uppger vid intervju att de får analysera resultaten av betyg och nationella prov i samband med studiedagar. Lärarna tillägger att resultatet av trygghet och studiero leder till förbättringsområden som dokumenteras. Arbetet med rastvärdarna är ett exempel som uppkommer men lärarna beskriver inte närmare var analysen dokumenteras. Lärarna uppger också att förstelärarna på skolan i ett inledningsskede under hösten 2015 diskuterade sina arbetsuppgifter med rektorn som sedan lovat att återkomma till dem men inte gjort detta. Lärarna berättar att förstelärarnas uppdrag helt bygger på eget initiativ samt att de pedagogiska möten som förstelärarna skulle hålla i är pausade detta läsår med hänsyn till matematiklyftet tillägger lärarna.

När det gäller området utveckling av utbildningen i Skolinspektionens enkät 2015 är personalen på Rosendalsskolan negativare än genomsnittet. På påståendet "Rektor ser till att arbetssätt förändras om eleverna inte uppnår kunskapskraven" svarar 40 procent (jämfört med 21 procent bland samtliga skolor) att det stämmer ganska dåligt.

Rektorn har även inkommit med synpunkter vid kommunikering av lämnade uppgifter i samband med tillsynen. Avseende hans utsaga vid tillsynen att han i första hand har tittat på betygen eftersom det är det huvudmannen efterfrågar uppger han att han inte känner igen den diskussionen utan vill förtydliga att de resultatanalyser han initierar i kvalitetsarbetet har Rosendalsskolans resultat från olika områden som utgångspunkt. Ett exempel är enligt rektorn arbetet med att utveckla rastverksamheten utifrån utvärderingar gjorda i samband med den årliga revideringen av skolans likabehandlingsplan. Rektorn uppger även att han anser att man kan läsa detta som att han har klasskonferenserna som huvudsaklig källa för sin kunskap om hur behoven ser ut på skolan. Han vill i sammanhanget förtydliga att han har flera olika sätt att få kunskap om vilka behov som finns på skolan, i klasser och för enskilda elever.

Huvudsakligen är det elevhälsoteamets regelbundna arbete som rektor använder sig av som också kompletteras av klasskonferenser, samtal med arbetslag och enskilda lärare osv. Dessa diskussioner leder också till att organisationen kontinuerligt förändras. Det har t ex både skett inför läsåret 2015-2016 och under höstterminen 2015 enligt rektorn.

Skolinspektionens bedömning

Av Skolinspektionens utredning framgår att Rosendalsskolan saknar ett dokumenterat systematiskt kvalitetsarbete. Utredningen visar att skolan saknar uppföljning av kunskapsresultat i årskurs 3 i de ämnen som det finns kunskapskrav och därmed också en analys och utvärdering av en sådan uppföljning som utgångspunkt för planering av och genomförandet av nödvändiga utvecklingsåtgärder. Det saknas även en analys och utvärdering av kunskapsresultaten för eleverna i årskurs 6 samt dokumenterade utvecklingsåtgärder och planering för genomförandet av dessa. Rektor har påbörjat ett kvalitetsarbete som vid tiden för Skolinspektionens tillsyn dock inte är tillräckligt. Avsaknaden av dokumentation kring skolans systematiska kvalitetsarbete, det vill säga planering, uppföljning, utvärdering och utvecklingsåtgärder med utgångspunkt i skolenhetens resultat, försvårar förutsättningarna för rektorn och skolan att vidta rätt utvecklingsåtgärder och sedan systematiskt utvärdera dessa.

Motivering till föreläggande som ingripande

Göteborgs kommun uppfyller inte de krav som följer av gällande föreskrifter. Göteborgs kommun föreläggs därför att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Övriga arbetsområden***Bedömning***

Det har vid tillsynen inte framkommit annat än att skolenheten uppfyller författningarnas krav avseende följande:

Undervisning och lärande

Skolan ska se till att den ordinarie undervisningen utgår från och genomförs på ett sådant sätt att den främjar elevernas möjligheter att nå de nationella målen och kunskapskraven. I detta ingår att läraren ger eleverna ett aktivt lärarstöd genom att exempelvis genomföra strukturerade lektioner, genomföra undervisningen utifrån tydliga mål och syften och ge eleverna tydliga beskrivningar och förklaringar. Vidare anpassar läraren undervisningen efter elevernas olika förkunskaper och intressen, och ger eleverna såväl stöd som stimulans och utmaningar. I detta arbete kan samråd med elevhälsan underlätta. Genom bland annat en varierad, stimulerande och utmanande undervisning, och genom konstruktiv återkoppling, stärker läraren elevernas vilja att lära. För att kunna individanpassa undervisningen och ge eleverna inflytande över denna är det centralt att läraren skaffar sig kunskap om elevernas olika behov och förutsättningar, liksom låter eleverna vara delaktiga i planeringen av undervisningen.

Bedömning och betygssättning

Skolan ska se till att läraren gör en allsidig bedömning av elevernas kunskaper utifrån de nationella kunskapskraven, och ger eleven och dess vårdnadshavare information om elevens kunskapsmässiga och sociala utveckling. Eleven ska, när omdömen ges eller betyg sätts i olika ämnen, enbart bedömas utifrån de nationella kunskapskraven och inte utifrån andra kriterier som läraren och skolan själv upprättat. Lärarens analyser av elevernas kunskaper ska bygga på olika underlag, som tillsammans ger en bred och allsidig bild av elevernas kunskaper. I detta ingår att läraren bl.a. ska använda sig av nationella ämnesprov tillsammans med övriga muntliga och skriftliga elevprestationer. Vidare ska skolan göra eleven och dess vårdnadshavare delaktiga i elevens utveckling genom att, löpande under studietiden och genom utvecklingssamtal, informera om elevens kunskapsmässiga och sociala utveckling och hur denna bäst kan stödjas.

På Skolinspektionens vägnar

Fredrik Mattsson
Beslutsfattare

Anders Bengtsson
Föredragande

Bilagor

Bilaga 1: Allmänt om tillsynen

Bilaga 2: Fakta om Rosendalsskolan

Bilaga 1: Allmänt om tillsynen

Skolinspektionen granskar regelbundet all skolverksamhet i hela landet, för att se att den följer de lagar, regler och läroplaner som finns för verksamheten. Målet är att bidra till alla barns och elevers lika rätt till god utbildning i en trygg miljö, där alla når minst godkänt i alla ämnen.

Skolinspektionen granskar alla huvudmän, vilket innebär alla kommuner, utbildningsföretag och andra organisationer som driver skolverksamhet. Tillsynen görs vart tredje år. All skolverksamhet som en viss huvudman ansvarar för ingår i tillsynen. Det handlar om förskola, förskoleklass, grundskola, gymnasieskola, grund- och gymnasiesärskola, vuxenutbildning, fritidshem och annan pedagogisk verksamhet.

Alla skolenheter ingår i tillsynen. Skolinspektionen prioriterar att besöka de skolor där en hög andel elever riskerar att inte få den utbildning de har rätt till. Det innebär att vi kan stanna längre på dessa skolenheter under själva tillsynsbesöket, men också att vi bättre kan följa upp att eventuella brister åtgärdas och ge råd och vägledning.

Skolinspektionen bedömer om, och i sådana fall på vilket sätt, den granskade verksamheten inte uppfyller de regler som gäller. Myndighetens granskning utgår bland annat från skollagen, förordningar och läroplaner. Bestämmelser som verksamheterna är skyldiga att följa.

När Skolinspektionen har tagit in tillräcklig information gör myndigheten en bedömning av om verksamheten lever upp till de lagar och regler som finns för verksamheten. Alla huvudmän får ett tillsynsbeslut för de verksamheter som huvudmannen ansvarar för. Dessutom får de skolenheter där Skolinspektionen fördjupat tillsynen och gjort tillsynsbesök ett eget beslut, som bara handlar om den skolenheten.

Skolinspektionen fattar också enskilda beslut avseende huvudmannens ansvarstagande över de skolformer som huvudmannen ansvarar för. Innan ett beslut fastställs ges alltid huvudmännen möjlighet att ta del av och lämna synpunkter på de sakuppgifter som Skolinspektion grundar sina bedömningar på. I de fall Skolinspektionen funnit brister har huvudmannen ansvar för att komma tillrätta med bristerna. Huvudmannen ska också redovisa de åtgärder som har vidtagits i för att åtgärda bristerna. För att följa upp huvudmännens arbete kan flera besök eller andra kontakter bli aktuella då Skolinspektionen också vill se effekter av de åtgärder som vidtas.

Mera information om den regelbundna tillsynen finns på Skolinspektionens webbplats www.skolinspektionen.se under fliken Inspektion.

Bilaga 2: Fakta om Rosendalsskolan

Rosendalsskolan F-6 är en kommunal grundskola som ligger i stadsdelen Örgryte-Härlanda i Göteborgs kommun. Skolan har förskoleklass och grundskolans årskurser 1-6. Enheten har tre parallella klasser i förskoleklassen och årskurserna 1-5 och två parallella klasser i årskurs 6. Skolenheten har 74 elever i förskoleklassen och 420 elever i årskurserna 1-6 läsåret 2015/16 med 17-28 elever per klass. Skolans verksamhet leds av en rektor och lärarna är organiserade i tre arbetslag, arbetslag A, B och C som är desamma som parallellerna.

Vid tillsynen genomfördes bland annat intervjuer med rektor och lärare som undervisar elever i årskurs F-2 och lärare som undervisar elever i årskurs 3-6. Elever från årskurser F-2, 3-4 och 5-6 intervjuades också vid tillsynen. Vid tillsynen intervjuades även representanter från elevhälsan. Vid intervjun med elevhälsan deltog specialpedagogen och skolsköterskan. Under slutet av våren och början av hösten har specialpedagogen inte varit tillgänglig heltid på skolan enligt rektorn. Under höstterminen har kurator inte funnits tillgänglig på skolan enligt rektorn. Även en grupp vårdnadshavare till elever i årskurs 1 har intervjuats vid tillsynen.