

Stockholms kommun

Beslut för gymnasieskola med yrkesprogram

efter tillsyn i Ross Tensta gymnasium
beläget i Stockholms kommun

Tillsyn i Ross Tensta gymnasium

Skolinspektionen har genomfört tillsyn av Stockholms kommun under hösten 2015. Ross Tensta gymnasium enhet 1 och enhet 2 besöktes av Skolinspektionen mellan den 30 november 2015 och den 3 december 2015. Detta beslut omfattar både enhet 1 och enhet 2.

Måluppfyllelse och resultat

Av Skolverkets nationella statistik för läsåret 2014/15 framgår att för enhet 1 når 81,8 procent av eleverna en gymnasieexamen. För enhet 1 framgår även att 42,1 procent av eleverna tog gymnasieexamen inom 3 år, motsvarande andel för riket för samma program var 76,5 procent.

Av Skolverkets nationella statistik för läsåret 2014/15 framgår att för enhet 2 når 55,8 procent av eleverna gymnasieexamen. För enhet 2 framgår även att 35,1 procent av eleverna tog gymnasieexamen inom 3 år. Som framgår ovan var motsvarande andel för riket för samma program 76,5 procent.

Översikt över konstaterade brister i verksamheten

Skolinspektionens ingripanden

Område	Typ av ingripande	Senaste datum för redovisning
1. Undervisning och lärande	Föreläggande vid vite	2016-08-15
2. Extra anpassningar och särskilt stöd	Föreläggande vid vite	2016-08-15
3. Arbetsplatsförlagt lärande, grundläggande behörighet och introduktionsprogram (om yrkesprogram och/eller introduktionsprogram finns vid skolenheten)	Ingen brist konstaterad	
4. Bedömning och betygssättning	Ingen brist konstaterad	
5. Trygghet, studiero och åtgärder mot kränkande behandling	Föreläggande vid vite	2016-08-15
6. Förutsättningar för lärande och trygghet	Föreläggande vid vite	2016-08-15
7. Styrning och utveckling av verksamheten	Föreläggande vid vite	2016-08-15

I kolumnen "Typ av ingripande" anges den allvarligaste formen av ingripande Skolinspektionen har meddelat inom det arbetsområde som granskats. Skolinspektionens bedömningar anges längre fram i detta beslut.

Sammanfattande bedömning

Skolinspektionens tillsyn av Ross Tensta gymnasium visar att skolan har mycket allvarliga brister inom flera av de områden som är centrala för en skolverksamhet. Skolan erbjuder inte eleverna en lärmiljö som främjar elevernas möjligheter att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås. Skolan erbjuder inte heller en lärmiljö som präglas av trygghet och studiero och som är fri från kränkningar.

Ross Tensta gymnasium har mycket allvarliga brister inom området trygghet och studiero. Lärarna beskriver många av lektionerna som kaosartade, vilket Skolinspektionens lektionsobservationer bekräftar. Skolinspektionen har ob-

serverat lektioner där det nästintill är omöjligt att följa med och förstå innehållet i lärarens genomgång. Orsaken till det är skolans oförmåga att hantera elevernas brister i såväl respekt för läraren som respekt för sitt eget och sina klasskamraters lärande. Lärarna hamnar ofta i konflikt med eleverna vid de tillfällen de tillrättavisar eleverna, något som medför att vissa lärare har gett upp försöken att skapa en god studiemiljö för eleverna. Lärarna beskriver situationer där lärarna kan bli hotade av eleverna vid tillrättavisningar, vilket medför att lärare i vissa situationer inte säger till eleverna att upphöra med negativa beteenden. Detta har också medfört att eleverna blir kränkta av andra elever utan att lärare ingriper. Skolinspektionen bedömer att skolan inte bedriver ett verkningsfullt värdegrundarbete för att komma till rätta med dessa problem.

Skolinspektionens tillsyn visar också att skolan har ett omfattande problem med frånvaro. Eleverna kommer och går som de önskar på lektionerna. Skolinspektionen ser sällan vid lektionsobservationer att lärarna reagerar på detta beteende.

Tillsynen visar att rektorer och lärare saknar strategier och kompetens att möta eleverna på rätt sätt. Trots detta har rektorerna inte gett lärarna tillräckligt handledningsstöd eller kompetensutveckling för att klara uppgiften. Rektorerna menar att det ligger i lärarprofessionen att hantera detta. Skolinspektionen ser allvarligt på att rektorn inte har vidtagit konkreta åtgärder för att lärarna ska ges de förutsättningar rektorerna anser att lärarna saknar.

Sammanfattningsvis innebär ovanstående att det på skolan saknas de förutsättningar som krävs för att skapa en god miljö för lärande.

Ross Tensta gymnasium anpassar inte heller undervisningen efter elevernas behov och ger inte elever särskilt stöd i den omfattning som krävs. Rektorerna och personalen har konstaterat att en stor andel av eleverna har svaga studieresultat, men trots det anpassas inte undervisningen efter elevernas behov och väldigt få elever ges ett särskilt stöd så att möjlighet att nå målen för utbildningen ges. I ett flertal av de åtgärdsprogram som Skolinspektionen tagit del av villkoras det särskilda stödet med att extra resurser från huvudmannen beviljas. Detta förfarande ser Skolinspektionen mycket allvarligt på. Skolinspektionen konstaterar därför att Ross Tensta gymnasium för en stor andel av eleverna brister i det fundamentala syftet med en skola, nämligen att förmedla kunskaper till eleverna.

Ross Tensta gymnasium har ett mycket bristfälligt kvalitetsarbete. Bland annat saknas en analys av orsakerna till kunskapsresultatet på skolan. På grund av den bristande analysen har rektorerna inte uppmärksammat omfattningen av de brister som Skolinspektionen kan konstatera i detta beslut. Skolan har dock uppmärksammat brister i elevernas närvaro och studiero.

Skolinspektionens beslut

Föreläggande vid vite

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 och 27 §§ skollagen (2010:800) Stockholms kommun att vid vite av 2 500 000 kr senast den 15 augusti 2016 vidta åtgärder för att avhjälpa påtalade brister. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen. Delredovisning av hur arbetet framskrider ska vara Skolinspektionen tillhanda senast den 15 april 2016.

Om Stockholms kommun inte följer detta föreläggande kan Skolinspektionen ansöka hos förvaltningsrätten om utdömande av vitet.

Undervisning och lärande

Skolan ska se till att den ordinarie undervisningen utgår från och genomförs på ett sådant sätt att den främjar elevernas möjligheter att nå de examensmål som gäller för det nationella program som eleven läser. Undervisningen ska utformas och genomföras så att alla elever, såväl på nationella program som på introduktionsprogram, ges möjligheter att nå samtliga kunskapskrav inom de ämnen som eleven läser, det vill säga såväl i gymnasiegemensamma ämnen som programgemensamma ämnen, ämnen inom inriktningar och fördjupningsämnen.

I detta ingår att läraren ger eleverna ett aktivt lärarstöd genom att exempelvis genomföra strukturerade lektioner, genomföra undervisningen utifrån tydliga mål och syften och ge eleverna tydliga beskrivningar och förklaringar. Vidare anpassar läraren undervisningen efter elevernas olika förkunskaper och intressen, och ger eleverna såväl stöd som stimulans och utmaningar. I detta arbete kan samråd med elevhälsan underlätta. Genom bland annat en varierad, stimulerande och utmanande undervisning, och genom konstruktiv återkoppling, stärker läraren elevernas vilja att lära. För att kunna individanpassa undervisningen och ge eleverna inflytande över denna är det centralt att läraren skaffar sig kunskap om elevernas olika behov och förutsättningar, liksom låter eleverna vara delaktiga i planeringen av undervisningen.

Bedömning av brist

Skolinspektionen konstaterar att Stockholms kommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

- I undervisningen tas hänsyn till varje enskild individs behov, förutsättningar, erfarenheter och tänkande. (1 kap. 4 § och 3 kap. 3 § skollagen; Lgy 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.1. Kunskaper)
- Lärarna stärker elevernas självförtroende samt vilja och förmåga att lära (Lgy 11 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.1 Kunskaper)

Åtgärder

Skolinspektionen bedömer att följande åtgärder behöver vidtas för att avhjälpa bristen. Bristen kan dock avhjälpas även på annat sätt.

- I undervisningen ta hänsyn till varje enskild individs behov, förutsättningar, erfarenheter och tänkande.
- Stärka elevernas självförtroende samt vilja och förmåga att lära.

*Motivering till bedömning av brist**Rättslig reglering*

Enligt skollagen ska hänsyn tas till barns och elevers olika behov. Vidare ska elever som lätt når de kunskapskrav som minst ska uppnås ges ledning och stimulans för att kunna nå längre i sin kunskapsutveckling.

Även läroplanen betonar att undervisningen ska anpassas till varje elevs förutsättningar och behov. Lärarna har ett utpekat ansvar för att hänsyn tas till den enskilda individens förutsättningar, behov, erfarenheter och tänkande. Läraren ska också, enligt läroplanen, stärka elevernas vilja att lära och elevens tillit till den egna förmågan.

Skolinspektionens utredning

Vid intervju med elever framkommer att de uppfattar att undervisningen är inriktad på E-nivå, det vill säga det lägsta betygssteget. Enligt eleverna beror det på att lärarna inte tror att eleverna kommer att nå längre än så. Vidare framkommer i elevintervjuer att om en elev ska ges möjlighet att nå de högre betygsstegen får det vanligtvis ske genom extra uppgifter utanför undervisningen. Vidare framkommer vid intervju med någon elevgrupp att de inte alltid heller får information om vad som krävs för de högre betygsstegen. Eleverna uppger också att vissa lärare tycker att eleverna ska söka den informationen på egen hand, till exempel genom att kontakta Skolverket.

I vissa grupper av lärare som Skolinspektionen intervjuat beskriver de att undervisningen är mest inriktad mot E-nivå på grund av att många elever har svårt att ens nå dit. Några lärare uttrycker att de elever som vill nå de högre betygsstegen får "lösa det själva" utanför lektionstiden. Andra grupper av lärare berättar att de har svårt att anpassa undervisningen efter elevernas behov och förutsättningar. Lärare uppger också i intervjuer att det finns svårigheter med att anpassa undervisningen på grund av den omfattande elevfrånvaron. Detta medför, enligt lärarna, att de nästan aldrig möter samma elever från en lektion till en annan. Det arbetsområde som lärarna påbörjat den ena lektionen med en klass kan inte få en naturlig fortsättning nästkommande lektion, eftersom det inte är samma elever som närvarar. I någon intervju med

lärare anger de att orsaken till svårigheten med att anpassa undervisningen är brist på tid, eventuellt kan läraren dela ut extra uppgifter men anser sig inte hinna följa upp hur det går för eleven.

Skolinspektionen har genomfört 35 lektionsobservationer. Av de lektionsobservationer Skolinspektionen genomfört ser inspektörerna mestadels att alla elever arbetar med samma typ av uppgifter. Inspektörerna observerar mycket sällan att lärarna individualiserar moment i undervisningen eller elevernas arbetsmaterial. Inspektörerna ser sällan att lärarna sammanfattar eller kontrollerar att eleverna förstått lektionens innehåll, lärarna fångar inte heller upp passiva elever.

Rektorn för enhet 1 uppger i intervju att skolan brister i strategier att möta alla elever på skolan. Bland annat uppger hon att lärarna inte alltid har rätt kompetens och att hon vill lägga mer resurser på kompetensutveckling för lärarna. Rektorn för enhet 2 uppger i intervju att det krävs speciell pedagogisk kompetens för att möta eleverna på Ross Tensta gymnasium, men att alla lärare inte har den kompetensen. Rektorn upplever att detta är ett område som skolan behöver utveckla och att det är ett av de viktigaste utvecklingsområdena för skolan just nu.

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att lärarna vid Ross Tensta gymnasium inte anpassar undervisningen till elevernas individuella behov, förutsättningar, erfarenheter och tänkande. Trots detta har rektorerna inte gett lärarna tillräckligt handledningsstöd eller kompetensutveckling för att klara uppgiften. Rektorn har inte heller vidtagit konkreta åtgärder för att lärarna ska ges de förutsättningar rektorerna anser att lärarna saknar. Lärarna upplever att de har svårt att anpassa undervisningen med anledning av bristerna i studiero och det stora antalet elever i behov av särskilt stöd. Eleverna ges inte heller alltid den stimulans de har rätt till för att nå längre i sin kunskapsutveckling. Skolinspektionens utredning visar att undervisningen endast är inriktad på de lägre betygsstegen och att eleverna inom ramen för undervisningen sällan ges möjlighet att nå längre. Detta medför att eleverna på Ross Tensta gymnasium inte får den skolgång som de har rätt till. Skolinspektionen ser allvarligt på bristerna i undervisningen på Ross Tensta gymnasium.

Motivering till föreläggande vid vite som ingripande

Enligt 26 kap. 10 § skollagen får Skolinspektionen förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten. Ett beslut om föreläggande gäller omedelbart. Ett föreläggande ska ange de åt-

gärder som tillsynsmyndigheten anser nödvändiga för att avhjälpa de påtalade bristerna.

Ett föreläggande får enligt 26 kap. 27 § första stycket skollagen förenas med vite. Ett föreläggande ska, enligt 26 kap. 27 § andra stycket skollagen, förenas med vite om föreläggandet avser en eller flera brister som allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen, om det inte av särskilda skäl är obehövt.

Verksamheten vid Ross Tensta gymnasium uppfyller inte de krav som följer av gällande föreskrifter. Stockholms kommun föreläggs därför att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

De konstaterade bristerna i undervisningen är allvarliga, eftersom eleverna varken stimuleras att nå längre i sin kunskapsutveckling eller möts av en undervisning som anpassas efter deras behov och erfarenheter. Detta leder till att elevernas studiemotivation går förlorad och därmed ges eleverna inte möjligt att tillägna sig de kunskaper de annars skulle ha gjort. Om bristerna tillåts fortgå är det troligt att de även framöver kan komma att få allvarliga konsekvenser för eleverna. Det är angeläget att bristerna inom detta centrala område snarast rättas till.

Med hänsyn till bristernas allvar, de konsekvenser bristerna redan fått och framöver riskerar att få för eleverna, och mot bakgrund av de övriga brister av allvarlig karaktär som kunnat konstateras i verksamheten, bedömer Skolinspektionen att bristerna är sådana att de allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen. Föreläggandet ska därför förenas med vite.

Extra anpassningar och särskilt stöd

Skolans lärmiljöer ska anpassas så att de elever som riskerar att inte nå de kunskapskrav som minst ska uppnås får stöd i form av extra anpassningar eller särskilt stöd. Detta gäller alla elever, oavsett om de går ett högskoleförberedande program, yrkesprogram eller introduktionsprogram. Detta avser också samtliga ämnen som eleven läser, det vill säga såväl gymnasiegemensamma ämnen som programgemensamma ämnen, ämnen inom inriktningar och fördjupningsämnen. Det kan också omfatta undervisning som är förlagd till arbetsplats (APL). Skolan ska utveckla metoder för att stimulera och stödja tills åtgärderna får effekt genom att situationen för den enskilda eleven eller en grupp elever förbättras.

När skolans arbetssätt och arbetsformer inte är tillräckliga för att möta elevens behov ska en analys genomföras av hur skolan kan anpassa lärmiljöerna eller undervisningens innehåll och genomförande. Skolans svårigheter att möta elevens behov kan framkomma till exempel i undervisningen, genom resultat på nationella prov eller genom uppgift från eleven och dess vårdnadshavare. Lärare och elevhälsa ska oftast samråda för att kunna avge lämpliga insatser. Eleven och vårdnadshavaren ska vara delaktiga i detta. Det kan också handla om att skolan behöver förbättra sitt arbete med att hjälpa en elev med att planera och strukturera sina studier,

färdighetsträning, specialpedagogiska insatser under en kortare tid, särskilda hjälpmedel eller utrustning och digital teknik med anpassade programvaror eller mer långvariga insatser såsom studiehandledning på modersmål eller regelbundna specialpedagogiska insatser såsom regelbunden kontakt med en speciallärare. Huvudregeln är att särskilt stöd ska ges i elevens ordinarie grupp om inte detta visats vara olämpligt utifrån elevens behov. Insatserna ska utvärderas och korrigeras om de inte haft avsedd effekt.

Bedömning av brist

Skolinspektionen konstaterar att Stockholms kommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Ansvariga på skolan utreder elevens behov av särskilt stöd skyndsamt, om det visar sig att det stöd som getts i form av extra anpassningar inte är tillräckligt för att eleven ska ha möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. (3 kap. 8 § skollagen)
- Visar utredningen att en elev är i behov av särskilt stöd ges eleven sådant stöd. (3 kap. 8–9 §§ skollagen; Lgy 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.6 Rektorns ansvar)
- När det gäller särskilt stöd följs insatta åtgärder upp och utvärderas. (3 kap. 9 § skollagen)

Åtgärder

Skolinspektionen bedömer att följande åtgärder behöver vidtas för att avhjälpa bristen. Bristen kan dock avhjälpas även på annat sätt.

- Utarbeta och implementera rutiner för arbetet med särskilt stöd
- Säkerställa att lärarna anmäler alla elever till rektorn där läraren kan befara att eleven inte kommer nå de kunskapskrav som minst ska uppnås, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar, eller om det finns särskilda skäl att befara att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga.
- Skyndsamt utreda elevernas eventuella behov av särskilt stöd som anmälts till rektorn.
- Samråda med elevhälsan vid utredningen, om det inte är uppenbart obehövligt
- Ge eleverna det särskilda stöd som utredningen visat att eleverna behöver.
- Utarbeta åtgärdsprogram för samtliga elever som ges särskilt stöd.
- Säkerställa att åtgärderna i ett åtgärdsprogram inte villkoras.
- Följa upp och utvärdera insatta åtgärder.

*Motivering till bedömning av brist**Rättslig reglering*

I skollagen anges att om det inom ramen för undervisningen eller genom resultatet på ett nationellt prov eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen, ska detta anmälas till rektorn. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga.

Rektorn ska se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Behovet av särskilt stöd ska även utredas om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation. Samråd med elevhälsan ska ske, om det inte är uppenbart obehövligt.

I skollagen framkommer vidare att ett åtgärdsprogram ska utarbetas för en elev som ska ges särskilt stöd. Av programmet ska behovet av särskilt stöd och hur det ska tillgodoses framgå. Av programmet ska det också framgå när åtgärderna ska följas upp och utvärderas och vem som är ansvarig för uppföljningen.

Skolinspektionens utredning

Vid intervjuer beskriver lärare en situation, där skolan inte möter elevernas behov, trots att en majoritet av eleverna på skolan behöver särskilt stöd. Lärarna uppger vidare att de för något år sedan skrev pedagogiska utredningar för de elever där misstanke om behov av särskilt stöd fanns. De pedagogiska utredningarna lämnade lärarna till rektorn. Lärarna uppger samstämmigt att de sällan uppfattade att de pedagogiska utredningarna ledde till att eleverna fick sitt behov av särskilt stöd tillgodosett. Detta har medfört att lärarna numera knappt anmäler eller skriver en pedagogisk utredning för elever i behov av särskilt stöd. Lärarna uppger också att många elever som får ett underkänt betyg möjligen har behov som läraren inte förstår och att det är svårt att anpassa undervisning utan en pedagogisk utredning. Enligt lärarna saknas i många områden en struktur på skolan, arbetet med särskilt stöd är ett sådant område.

Några lärare berättar i intervju, att eftersom många elever inte får särskilt stöd har eleverna också svårt att följa med i undervisningen. Det är, enligt lärarna, en orsak till de omfattande bristerna i studiero på skolan.

Representanter för elevhälsan uppger samstämmigt i intervju att skolan inte möter alla elevers behov av särskilt stöd och att det på skolan saknas grundläggande strukturer för arbetet kring särskilt stöd. Representanterna för elev-

hälsan uppger vidare att pedagogiska utredningar inte görs av lärarna. Lärarna skrev förr pedagogiska utredningar, men enligt representanterna för elevhälsan slutande lärarna göra utredningarna eftersom det sällan ledde till att eleverna fick särskilt stöd. En vanlig orsak till att eleverna inte fick särskilt stöd var på grund av resursbrist.

Ett annat allvarligt problem, enligt elevhälsan, är att eleverna inte alltid tar emot stöd på grund av att de har hög frånvaro från skolan. Vidare har elevhälsan i intervju svårt att beskriva hur den arbetar med elever i behov av särskilt stöd. Skolans specialpedagog uppger att hon kontaktar de elever som hon fått kännedom om, för att ge dessa elever stöd. Skolans specialpedagog berättar att hon utreder elevernas behov av särskilt stöd genom att fråga elevens lärare och eleven om vilka behov som finns av särskilt stöd. Hur elevens behov av särskilt stöd utöver detta utreds framkommer inte under intervjun trots direkt fråga av Skolinspektionen.

Skolinspektionen har tagit del av de fem senast utarbetade åtgärdsprogrammen på skolan. Av dessa går att utläsa att skolan i flera fall villkorar elevens särskilda stöd under förutsättning att ett så kallat verksamhetsstöd, i form av ytterligare resurser, beviljas till skolan. Representanterna för elevhälsan berättar att syftet med detta villkor är att hålla skolan fri från ansvar om skolan inte kan ge eleven beslutad stödåtgärd.

Rektorerne uppger samstämmigt i intervjuer att skolan inte ger alla elever det särskilda stöd de behöver på grund av det stora antalet elever med stödbehov. Rektorn för enhet 1 uppger dock att hon uppfattar att eleverna får någon form av stöd, även om det inte alltid är det stöd som utifrån en pedagogisk utredning är beslutat i ett åtgärdsprogram. Vidare upplever hon att lärarna inte alltid genomför en pedagogisk utredning för att undersöka vilka behov av stöd eleven faktiskt har.

Rektor för enhet 2 uppger att skolans resurser inte räcker till. Till exempel behöver eleverna på skolan mycket mer specialpedagogisk kompetens än vad de nu har enligt rektorn. I dagsläget finns specialpedagogisk kompetens motsvarande 80 procent av en heltidstjänst på skolan. Vidare uppger rektorn att skolan har svårt att hinna med att utreda alla elevers behov av särskilt stöd, eftersom så många elever inte lyckas med sina studier. Därför utarbetas åtgärdsprogram bara för de elever som har ett stort antal underkända betyg.

Rektorn för enhet 2 berättar vidare i intervjun hur skolan utreder elevernas behov av särskilt stöd. Den enda utredning som rektorn kan redogöra för är att eleverna diskuteras på elevhälsoteamsmöten (EHT-möten). Resultatet av EHT-mötena är att eleverna får en tid med specialpedagogen.

Rektor för enhet 1 uppger att det ovan beskrivna villkoret i skolans åtgärdsprogram finns där för att visa den resursbrist skolan har. Villkoret har dock, enligt rektorn för enhet 1, aldrig inneburit att skolan återkallat en stödåtgärd som en elev fått. Däremot har villkoret medfört att skolan inte alltid kunnat erbjuda den tänkta åtgärden, utan något annat istället.

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att det finns stora brister i arbetet med särskilt stöd. Ett stort antal elever varken utreds eller ges särskilt stöd, trots att lärare konstaterat att eleverna inte kommer att nå målen för utbildningen. Rektorerna behöver säkerställa att alla lärare uppmärksammar elever som kan ha behov av särskilt stöd och att lärarna anmäler detta till rektor. Vidare behöver rektorerna säkerställa att dessa elevers behov av särskilt stöd utreds skyndsamt, och att detta sker i samråd med elevhälsan. Rektorerna behöver också se till att elever som fått sitt behov av särskilt stöd konstaterat också får behovet tillgodosett. De beslutade åtgärderna behöver också följas upp och utvärderas. Skolinspektionen finner det anmärkningsvärt att rektorerna villkorar stödåtgärder i utarbetade åtgärdsprogram. Skolinspektionen vill uppmärksamma rektorn på att skollagens reglering kring elevernas rätt till särskilt stöd inte är möjlig att villkora. Det bristfälliga arbetet med särskilt stöd medför att eleverna inte får den utbildning som de har rätt till. Detta är enligt Skolinspektionen mycket allvarligt

Motivering till föreläggande vid vite som ingripande

Enligt 26 kap. 10 § skollagen får Skolinspektionen förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten. Ett beslut om föreläggande gäller omedelbart. Ett föreläggande ska ange de åtgärder som tillsynsmyndigheten anser nödvändiga för att avhjälpa de påtalade bristerna.

Ett föreläggande får enligt 26 kap. 27 § första stycket skollagen förenas med vite. Ett föreläggande ska, enligt 26 kap. 27 § andra stycket skollagen, förenas med vite om föreläggandet avser en eller flera brister som allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen, om det inte av särskilda skäl är obehövligt.

Verksamheten vid Ross Tensta gymnasium uppfyller inte de krav som följer av gällande föreskrifter. Stockholms kommun föreläggs därför att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

De konstaterade bristerna i skolans arbete med särskilt stöd är allvarliga, eftersom skolan saknar struktur för att hantera det stora antalet elever med befarat

behov av särskilt stöd. Detta försvårar för eleverna att nå målen för utbildningen. Om bristerna tillåts fortgå är det troligt att de även framöver kan komma att få allvarliga konsekvenser för eleverna. Det är angeläget att bristerna inom detta centrala område snarast rättas till.

Med hänsyn till bristernas allvar, de konsekvenser bristerna redan fått och framöver riskerar att få för eleverna, och mot bakgrund av de övriga brister av allvarlig karaktär som kunnat konstateras i verksamheten, bedömer Skolinspektionen att bristerna är sådana att de allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen. Föreläggandet ska därför förenas med vite.

Trygghet, studiero och åtgärder mot kränkande behandling

Skolan ska, i det dagliga arbetet, arbeta för att elevernas lärmiljö ska präglas av trygghet och studiero och är fri från kränkande behandling. Skolan ska se till att eleverna kan bedriva sina studier i en lugn miljö där de exempelvis inte störs, hotas eller känner sig otrygga av andra elever. Denna miljö bör inte begränsas till enbart lektionssalar, utan även gälla övriga studieutrymmen på skolan som exempelvis skolbibliotek, grupprum. Detta gäller alla elever, oavsett om de går ett högskoleförberedande program, yrkesprogram eller introduktionsprogram. Det kan därmed också avse miljöer utanför skolan men som ingår i skolans verksamhet, exempelvis på arbetsplats (APL). Vidare ska skolan genomföra åtgärder för att förebygga och förhindra kränkande behandling av elever vid skolan. Om en enskild elev upplever sig kränkt ska omständigheterna utredas, och i förekommande fall åtgärdas för att förhindra kränkande behandling i framtiden.

Bedömning av brist

Skolinspektionen konstaterar att Stockholms kommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Utbildningen utformas så att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero. (5 kap. 3 § skollagen)
- Vid skolenheten bedrivs ett målinriktat arbete för att motverka kränkande behandling av elever. (6 kap. 6–10 §§ skollagen)

Åtgärder

Skolinspektionen bedömer att följande åtgärder behöver vidtas för att avhjälpa bristen. Bristen kan dock avhjälpas även på annat sätt.

- Utforma utbildningen så att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero.
- Bedriva ett målinriktat arbete för att motverka kränkande behandling av elever på skolan. I detta arbete ingår följande:

- Vidta åtgärder för att förhindra att elever blir utsatta för kränkande behandling på skolan.
- Vidta åtgärder för att se till att lärarna rapporterar alla händelser där en elev kan uppleva sig vara utsatt för kränkande behandling till rektorn.

Motivering till bedömning av brist

Trygghet och studiero

Rättslig reglering

I skollagen anges att utbildningen ska utformas så att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero.

Av förarbetena till bestämmelsen i skollagen anges bland annat följande (se prop. 2009/10:165 s. 319-320). En av de viktigaste förutsättningarna för att barn och ungdomar ska kunna inhämta och utveckla kunskaper och värden är en trygg och stimulerande lärandemiljö. En viktig grund för att åstadkomma trygghet och studiero i skolan är en aktiv dialog mellan elever, mellan elever och lärare eller annan personal och även elevens vårdnadshavare om de gemensamma värden som ska gälla. Eleverna ska beredas möjlighet att delta i utformningen av lärandemiljön, t.ex. genom att medverka i utarbetandet av ordningsregler.

Regeringen har utgått från det grundläggande synsättet att rektorers och lärares skyldighet att skapa en trygg skolmiljö för alla elever ska förtydligas i skollagen. Det förebyggande arbetet är centralt. Det är skolans, och ytterst rektorns, ansvar att skapa trygghet och studiero i skolan. En viktig förutsättning för detta är att elever lärare och annan personal känner ett gemensamt ansvar och har respekt för varandra i skolan samt att skolan även involverar elevernas vårdnadshavare i arbetet med att skapa gemensamma utgångspunkter för en trygg skolmiljö. Det kräver ett aktivt värdegrundsarbete där grundläggande demokratiska värderingar och mänskliga rättigheter kommer till uttryck i praktisk handling. Att skapa en miljö som bygger på respekt och delaktighet utgör grunden för en trygg och utvecklande studiemiljö. Rutiner för att säkerställa samverkan och kommunikation mellan elever, lärare och annan personal är också centrala inslag i det förebyggande och långsiktiga arbetet.

Skolinspektionens utredning

Skolinspektionen har genomfört flera verksamhetsbesök i skolan vilka har innefattat såväl lektionsobservationer som observationer i övriga studieutrymmen på skolan samt andra allmänna utrymmen såsom matsalen, korridorer och skolgården.

På många av de 35 observerade lektionerna råder det total avsaknad av studiero och lärarna ingriper sällan, eller gör fruktlösa försök, för att säkerställa studieron. På vissa lektioner pratar samtliga elever med varandra samtidigt som läraren försöker genomföra en lektionsgenomgång. Skolinspektionen observerar även flera lektioner där elever tittar på film med ljudet påslaget via såväl sina mobiltelefoner som på en dator. Eftersom filmerna inte har någon anknytning till undervisningen stör detta studieron i klassen. Vidare observerar inspektörerna elever som sitter i varsin ände av klassrummet och för samtal med varandra med mycket högljudd röst, vilket även det stör undervisningen. På vissa lektioner har inspektörerna svårt att förstå innehållet i lektionen på grund av de omfattande ordningsstörningarna som råder. Skolinspektionen har också observerat flera lektioner där den totala avsaknaden av studiero medfört att undervisning är omöjlig att genomföra för läraren.

Skolinspektionen observerar även att många elever kommer och går som de själva önskar, vilket stör lektionerna. Även i dessa fall ser Skolinspektionen att lärarna sällan ingriper. Under någon enstaka lektion observerar Skolinspektionen elever som är hotfulla mot lärare.

Inspektörerna observerar också ordningsstörningar på andra allmänna områden på skolan. Till exempel är det vanligt att eleverna röker precis utanför huvudingången på skolan, trots att de står alldeles intill ett större antal skyltar där det står att rökning är förbjuden. Inspektörerna kan inte, med något enstaka undantag, se att någon lärare säger till eleverna.

Vid de intervjuer Skolinspektionen genomfört med flera olika grupper av lärare framkommer en samstämmig bild av omfattande brister i studiero. Lärarna beskriver situationen på vissa program som kaosartad och att de i vissa fall gett upp försöken att säga till elever vid ordningsstörande beteenden. En vanlig orsak till detta uppges vara att läraren då oftast hamnar i en konflikt med eleven. Läraren tvingas då att lägga en omfattande del av sin lektionstid på att hantera den uppkomna konflikten, vilket påverkar undervisningen negativt för andra elever. Lärarna beskriver vidare i intervju att de i stor utsträckning behöver förklara sin rätt att tillrättavisa ordningsstörande beteenden för eleverna eftersom de oftast möts av ifrågasättande elever. Därför har lärarna, enligt dem själva, valt att låta vissa elever få närvaro på lektionen trots att de gett eleven i fråga tillåtelse att lämna undervisningen. Syftet med detta uppges lärarna är att de då i alla fall ges möjlighet att undervisa de elever som är intresserade.

Vidare framkommer i vissa av lärarintervjuerna att lärarna oftast känner sig trygga med att säga till de elever som de själva undervisar vid ordningsstörande beteende, men att de sällan känner sig trygga med att säga till elever som de inte själva undervisar. I andra lärarintervjuer framkommer emellertid

att de intervjuade lärarna inte heller alltid känner sig trygga att säga till elever som de själva undervisar. Bland annat uppger endast ett fåtal lärare att de säger till de elever som röker intill huvudingången på skolan att de inte får röka där. En vanlig anledning till att lärarna inte ger en tillsägelse till dessa elever beskrivs vara att de då möts av kraftiga ifrågasättanden från de berörda eleverna. Till exempel beskriver lärare att de kan få rök blåst i ansiktet med kommentaren "vem är du?".

Vid intervju med elever framkommer en bild av att de i allmänhet upplever sig trygga på sin skola. De beskriver att om de inte lägger sig i andra elevers bråk så är de tämligen trygga.

Rektorn för enhet 1 uppger i intervju att hon upplever att vissa lärare saknar kompetens för att hantera skolans elever. Vidare beskriver hon att det är en omöjlighet att alla lärare har rätt kompetens att möta det stora behov skolans elever har. Rektorn beskriver vidare att lärarna behöver ta mer ansvar för sin roll som lärare i klassrummet. På Skolinspektionens fråga om elevernas sätt att komma och gå som de vill på lektionerna, svarar rektorn att det är acceptabelt för vissa elever eftersom det för dessa elever är en bedrift i sig att komma till skolan. Rektorn uppger vidare att hon tror att det värdegrundarbete som pågår på skolan kommer kunna bidra till att lösa många av de problem som finns på skolan.

Rektorn för enhet 2 bekräftar i intervju att skolan har problem med bristande studiero. Rektorn uppger vidare att hon sett till att några lärare får handledning i syfte att stötta dem i deras pedagogiska ledarskap i klassrummet. Rektorn förklarar vidare den bristande studieron på skolan med att många elever har väldigt svaga studieresultat från grundskolan samt låg studiemotivation. Rektorn uppger också att studieron varierar ganska mycket mellan de olika programmen på hennes enhet. Vissa program har, enligt rektorn, omfattande brister i studieron medan andra program inte har samma problematik.

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att det finns omfattande brister i studieron på Ross Tensta gymnasium. På ett flertal av de observerade lektionerna har studieron varit mycket bristfällig. Elever har kommit och gått som de vill; pratat högljutt med varandra istället för att delta i undervisningen samt tittat på film som inte har anknytning till undervisningen. Lärarna säger mycket sällan till eleverna att upphöra med sitt ordningsstörande beteende, vare sig i klassrummen eller i skolans övriga utrymmen. I vissa fall har lärarna helt tappat kontrollen över situationen i klassrummet och klarar inte av att upprätthålla tillräcklig studiero för att ens kunna genomföra lektioner.

Skolinspektionens bild av att studieron är bristfällig på skolan bekräftas vid intervjuer med såväl lärare som rektorer. En grundläggande faktor för att upprätthålla studiero på en skola är att lärarna har möjlighet att, utan att ständigt få sin auktoritet ifrågasatt, kunna tillrättavisa negativa beteenden. På Ross Tensta gymnasium saknar många elever respekt för lärarna och lyssnar inte på deras tillsägelser. Huvudmannen har tillsammans med rektorerna det yttersta ansvaret för att eleverna ges en god studiemiljö. Varken huvudmannen eller rektorerna har lyckats ge lärarna de verktyg de behöver för att bli framgångsrika i sitt huvudsakliga uppdrag, att undervisa. Skolinspektionen finner det anmärkningsvärt att skolan och huvudmannen inte har vidtagit fler åtgärder för att komma tillrätta med den bristande studieron. Huvudmannen måste därför se till att det snarast vidtas åtgärder för att förbättra studieron på Ross Tensta gymnasium.

Motverka kränkande behandling*Rättslig reglering*

Enligt skollagen ska huvudmannen se till att det inom ramen för varje särskild verksamhet bedrivs ett målinriktat arbete för att motverka kränkande behandling av elever. Vidare anges att huvudmannen ska se till att det genomförs åtgärder för att förebygga att elever utsätts för kränkande behandling.

Enligt skollagen är lärare och annan personal som får kännedom om att en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten skyldig att anmäla detta till rektorn. En rektor som får kännedom om att en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten är skyldig att anmäla detta till huvudmannen. Huvudmannen är skyldig att skyndsamt utreda omständigheterna kring de uppgivna kränkningarna och i förekommande fall vidta de åtgärder som skäligen kan krävas för att förhindra kränkande behandling i framtiden.

Skolinspektionens utredning

Ross Tensta gymnasium stängde ned sin verksamhet under två dagar på grund av omfattande konflikter mellan olika elevgrupperingar under hösten. Konflikterna bestod i allvarligt våld och hot mellan olika elevgrupperingar. Under de två dagar som skolan hölls stängd arbetade samtliga lärare tillsammans med rektorerna på skolan med att skapa verktyg för att kunna hantera situationen på skolan, enligt rektorn för enhet 2. Bland annat skapades en så kallad trygghetsgrupp som leds av rektorn för enhet 1. Under dessa två dagar reviderades också vissa rutiner på skolan. Bland annat reviderades skolans krisplan och nya ordningsregler skapades i syfte att komma tillrätta med situationen på skolan.

Lärarna uppger i intervjuer att arbetet som gjordes för att skapa en trygg skola, under de två dagar i höstas när skolan var stängd, inte har gett resultat. De

upplever att inget har förändrats på skolan. Lärarna berättar i intervjuer att de uppfattar att samhällets lagar inte gäller på skolan. Istället är det elevernas lagar som gäller, vilket bland annat medför att eleverna kan kränka varandra utan att lärarna ingriper. Lärarna vågar exempelvis inte alltid säga till vissa elever när de fäller kränkande kommentarer eller uppvisar ett kränkande beteende mot andra elever. Anledningen till detta är, enligt lärarna, att de är rädda för att bli hotade av dessa elever. Vidare framkommer i intervjuerna med lärare en osäkerhet om det på skolan bedrivs ett förebyggande arbete med att motverka kränkande behandling av elever. Lärarna uppger också att de inte rapporterar alla händelser där en elev kan uppleva sig vara utsatt för kränkande behandling till rektorn. Av intervjuerna med lärare framträder en bild av att endast ett fåtal lärare känner till att de har en skyldighet att anmäla händelser, där en elev upplevt sig vara utsatt för kränkande behandling, till rektorn.

Vid intervju med elever framkommer en bild av att de i allmänhet upplever sig som trygga på skolan. Däremot upplever eleverna som går på språkintruktionsprogrammet att de blir utsatta för kränkningar av andra elever. Dessa elever uppger att de inte gärna vistas bland de andra eleverna på skolan. De beskriver till exempel situationer där de utsatts för våld för att de spelat spel i skolans uppehållsrum.

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att det finns stora brister i arbetet med att motverka att elever blir utsatta för kränkande behandling på Ross Tensta gymnasium. Vidare bedömer Skolinspektionen att skolan brister i att se till att samtliga signaler om kränkande behandling anmäls till rektorn. Det faktum att vissa lärare i intervjuer med Skolinspektionen beskriver en rädsla för att säga till vissa elever när de kränker andra elever riskerar att medföra att elever kan blir utsatta för kränkande behandling utan att någonsin få hjälp. Att lärare inte anmäler alla händelser där elever utsatts för kränkande behandling leder också till att elever riskerar att inte få hjälp. Vidare medför rädsla att bli hotad av elever också att skolan låter eleverna ta makten över skolan, så att vissa elever tillåts diktera villkoren. Denna situation är oacceptabel. De brister som Skolinspektionen konstaterat inom värdegrundsarbetet (se nedan under rubrik Föresättning för lärande och trygghet), tillsammans med bristerna inom detta område medför att situationen på Ross Tensta gymnasium är alarmerande. Det behöver därför vidtas åtgärder för att förhindra att elever blir utsatta för kränkande behandling på skolan. Vidare behöver skolan säkerställa att ett aktivt arbete för att motverka kränkande behandling bedrivs på skolan och att alla lärare känner till detta. Alla händelser där lärarna får kännedom om att en

elev kan uppleva sig vara utsatt för kränkande behandling måste anmälas till rektorn.

Motivering till föreläggande vid vite som ingripande

Enligt 26 kap. 10 § skollagen får Skolinspektionen förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten. Ett beslut om föreläggande gäller omedelbart. Ett föreläggande ska ange de åtgärder som tillsynsmyndigheten anser nödvändiga för att avhjälpa de påtalade bristerna.

Ett föreläggande får enligt 26 kap. 27 § första stycket skollagen förenas med vite. Ett föreläggande ska, enligt 26 kap. 27 § andra stycket skollagen, förenas med vite om föreläggandet avser en eller flera brister som allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen, om det inte av särskilda skäl är obehövligt.

Verksamheten vid Ross Tensta gymnasium uppfyller inte de krav som följer av gällande föreskrifter. Stockholms kommun föreläggs därför att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

De konstaterade bristerna i skolans arbete med trygghet och studiero samt med att motverka kränkande behandling är allvarliga. Dessa brister medför att eleverna inte har en god skolmiljö som skapar förutsättningar för kunskapsinhämtning. Om bristerna tillåts fortgå är det troligt att de även framöver kan komma att få allvarliga konsekvenser för eleverna. Det är angeläget att bristerna inom detta centrala område snarast rättas till.

Med hänsyn till bristernas allvar, de konsekvenser bristerna redan fått och framöver riskerar att få för eleverna, och mot bakgrund av de övriga brister av allvarlig karaktär som kunnat konstateras i verksamheten, bedömer Skolinspektionen att bristerna är sådana att de allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen. Föreläggandet ska därför förenas med vite.

Förutsättningar för lärande och trygghet

Skolan ska se till att viktiga förutsättningar för elevernas lärande och trygghet är uppfyllda på skolan. Rektorn ska i ett tidigt skede uppmärksamma elever som av ogiltiga skäl inte deltar i skolarbetet, så att eleven så snart som möjligt deltar. Skolan ska bedriva ett aktivt värdegrundsarbete, som innebär att exempelvis grundläggande demokratiska värderingar och mänskliga rättigheter kommer till uttryck i praktisk handling.

Vidare ska lärarna ha kompetens och samverka med varandra, för att genom till exempel erfarenhetsutbyte utveckla skolans undervisning. Centrala stödfunktioner som skolbibliotek, elevhälsa och studie- och yrkesvägledning används aktivt i utbildningen, för att stödja och

främja elevernas utveckling mot de nationella målen. Skolan ska således inte bara ha tillgång till dessa funktioner, utan de ska kontinuerligt användas i undervisning och övrig skolverksamhet.

Bedömning av brist

Skolinspektionen konstaterar att Stockholms kommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Eleverna ska delta i utbildningen, om eleven inte har giltigt skäl att utebli. Uteblir en elev utan giltigt skäl ser rektorn till att elevens vårdnadshavare informeras samma dag. (15 kap. 16 § skollagen)
- Det bedrivs ett förebyggande värdegrundsarbete för att skapa en miljö som bygger på respekt och delaktighet. (Lgy 11, 1. Skolans värdegrund och uppgifter, Grundläggande värden, Förståelse och medmänsklighet, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.2 Normer och värden)

Åtgärder

Skolinspektionen bedömer att följande åtgärder behöver vidtas för att avhjälpa bristen. Bristen kan dock avhjälpas även på annat sätt.

- Endast elever som är närvarande i undervisningen rapporteras också som närvarande.
- Skapa gemensamma strategier på skolan för att öka elevernas närvaro i undervisningen.
- Om en omyndig elev utan giltigt skäl uteblir från undervisningen ska elevens vårdnadshavare samma dag informeras om att eleven har varit frånvarande, om det inte finns särskilda skäl.
- Bedriva ett värdegrundsarbete för att skapa en miljö som bygger på respekt och delaktighet.

Motivering till bedömning av brist

Deltagande i utbildningen

Rättslig reglering

En elev i gymnasieskolan ska, enligt skollagen, delta i den verksamhet som anordnas för att ge den avsedda utbildningen, om eleven inte har giltigt skäl att utebli. Om en elev i gymnasieskolan utan giltigt skäl uteblir från den verksamheten som anordnas för att ge den avsedda utbildningen, ska rektorn se till att elevens vårdnadshavare samma dag informeras om att eleven har varit frånvarande. Om det finns särskilda skäl behöver elevens vårdnadshavare inte informeras samma dag.

Skolinspektionens utredning

Lärare uppger i intervjuer att de i vissa fall ger elever närvaro trots att eleverna inte är närvarande på lektionerna. Enligt lärarna är en del elever bara närvarande för att få studiebidrag. När dessa elever närvarar på lektionerna beter de sig allt som oftast ordningsstörande. För att hantera den ordningsstörning som då uppkommer ger lärarna många gånger dessa elever närvaro formellt, men eleverna tillåts lämna lektionerna. Lärarna uppger vidare att skolan har ett allvarligt problem med låg närvaro, men även problem med att elever kommer och går som de önskar på lektionerna. Lärarna uppger vidare i intervju att de i princip aldrig kontaktar de omyndiga elevernas vårdnadshavare vid frånvaro. Enligt lärarna är orsaken till detta att ingen samsyn finns på skolan, utan det är upp till den enskilde läraren att själv avgöra när en sådan kontakt ska tas.

Den bild som lärarna ger av att många elever uteblir från undervisningen bekräftas av de lektionsobservationer som Skolinspektionen genomfört. Under vissa lektioner är endast ett fåtal elever närvarande. Inspektörerna observerar också att många elever kommer sent samt att många elever lämnar lektionerna utan att återvända. Inspektörerna observerar mycket sällan att lärarna reagerar på detta genom att säga till eleven i fråga.

Eleverna uppger i intervju att de tycker att lektionerna ofta är tråkiga och att de då istället pratar med sina klasskamrater på lektionerna eller skolkar. Vidare uppger eleverna att de anser att deras skoldagar är för långa. Eftersom de inte orkar med de långa skoldagarna kommer de sent till lektioner. Eleverna berättar vidare att rasterna är för korta, vilket gör att de exempelvis inte hinner med att prata med sina vänner eller toalettbesök innan nästa lektion. Enligt eleverna är detta ytterligare en anledning till att de kommer för sent till lektionerna.

Rektor för enhet 1 uppger att hon är medveten om att vissa elever kommer och går som de önskar på lektionerna. Enligt rektorn är det för dessa elever en prestation i sig att de kommer till skolan och därför har dessa elever, enligt henne, tillåtelse att komma och gå som de önskar. Vidare uppger rektorn att hon med lärarna försöker lyfta vikten av att vara överens om förhållningssätt i lärarkollegiet, men hon är också medveten om att alla lärare inte följer överenskommelser. Vidare uppger rektorn att en orsak till att regler inte följs på skolan är att lärarna undviker konflikter med eleverna.

Rektor för enhet 2 berättar att hon känner till att skolan har ett problem med att många elever har låg närvaron. Hon är också medveten om att vissa elever ges närvaro på lektioner trots att eleverna inte är närvarande. Vidare uppger hon att hon upplever att situationen på skolan för närvarande inte är hållbar. En

orsak till detta är, enligt rektorn, den låga närvaron och brister i gemensam värdegrund.

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att det finns omfattande brister i arbetet med att se till att elever deltar i utbildningen på Ross Tensta gymnasium. Många elever på Ross Tensta gymnasium har hög frånvaro. Trots detta kontaktas elevers föräldrar ytterst sällan när de är frånvarande från en lektion. I Skolinspektionens tillsyn har det dessutom framkommit att skolan hanterar brister i studiero genom att lärare låter stökiga elever lämna lektionen mot att de får formell närvaro. Rektorerna känner till att lärarna agerar på detta sätt men har inte vidtagit några åtgärder mot att lärare ger elever som inte deltar i undervisningen full närvaro. Detta är allvarligt inte minst eftersom många elever på skolan har svaga studieresultat och har behov av särskilt stöd. Att delta i undervisningen är en förutsättning för att eleverna ska ta till sig den kunskap de behöver. Det finns inte heller en gemensam strategi på skolan för att komma till rätta med problemet med många elevers höga skolfrånvaro. Skolinspektionen ser därför allvarligt på den rådande situationen på skolan.

Värdegrundsarbete

Rättslig reglering

Av läroplanen framgår att utbildningen inom skolväsendet ska förmedla och förankra respekt för de mänskliga rättigheterna och de grundläggande demokratiska värderingar som det svenska samhället vilar på. Var och en som verkar inom skolan ska också främja aktning för varje människas egenvärde och respekt för vår gemensamma miljö. Skolan ska främja förståelse för andra människor och förmåga till inlevelse. Verksamheten i skolan ska präglas av omsorg om den enskildes välbefinnande och utveckling. Ingen i skolan ska utsättas för kränkande behandling eller diskriminering på grund av kön, etnisk tillhörighet, religion eller annan trosuppfattning, könsöverskridande identitet eller uttryck, sexuell läggning, ålder eller funktionsnedsättning. Tendenser till diskriminering eller kränkande behandling ska aktivt motverkas.

Läroplanen framhåller också att eleven i skolan ska möta respekt för sin person och sitt arbete. Skolan ska aktivt och medvetet påverka och stimulera eleverna att omfatta vårt samhälles gemensamma värderingar och låta dem komma till uttryck i praktisk vardaglig handling. Alla som arbetar i skolan ska medverka till att utveckla elevernas känsla för samhörighet, solidaritet och ansvar för människor också utanför den närmaste gruppen. Av läroplanen framgår vidare att läraren ska uppmärksamma och i samråd med övrig skolpersonal vidta nödvändiga åtgärder för att förebygga och motverka alla former av diskriminering och kränkande behandling.

2016-02-01
23 (30)Dnr 43-2015:7269
Dnr 43-2015:7270*Skolinspektionens utredning*

Vid intervjun med rektorn för enhet 2 framkommer att skolan har en nyligen inrättad trygghetsgrupp som är ansvarig för värdegrundsarbetet. Enligt henne är rektorn för enhet 1 ansvarig för den gruppen.

Rektorn för enhet 1 berättar att skolans värdegrundsarbete bygger på ett arbete som skedde på skolan två dagar i början av innevarande läsår. Vid dessa dagar diskuterade lärarna och rektorerna bland annat konflikthantering. Vidare beskriver rektorn att skolans personal har diskuterat värdegrunden tillsammans med eleverna. Skolpersonalen har också tillsammans med eleverna utarbetat ett antal värdeord som ska genomsyra verksamheten.

Lärarna berättar i en intervju att de känner igen att skolan arbetat med värdegrundsfrågor bland annat vid uppstarten av läsåret. Lärarna uppger vidare att de upplever att de inte hinner med värdegrundsarbete eftersom de behöver hantera så många andra akuta elevärenden som tar tid och fokus från lärarna. Enligt lärarna har de inte fått några direktiv eller instruktioner från rektorerna om hur det fortsatta värdegrundsarbetet ska genomföras. I andra lärarintervjuer har lärare svårt att beskriva skolans värdegrundsarbete. Många lärare ger uttryck för en uppgivenhet inför den situation skolan befinner sig; bland annat berättar lärare att de hela tiden behöver hantera konflikter med elever. Oftast handlar konflikterna, enligt uppgifter från lärarna, om att lärarna tillrättavisar eller behöver hävda sin rätt att bedriva undervisning mot eleverna. En lärare beskriver att läraren varje gång hamnar i konflikt med elever som vägrar lämna idrottshallen när lärare ska genomföra sin undervisning där. Andra lärare beskriver situationen på skolan som att det är "djungels lag" som råder, vilket medför svårigheter att bedriva ett aktivt värdegrundsarbete.

Enligt rektorerna är skolans kamratstödjare behjälplig i matsalen för att kontrollera att ordningen upprätthålls där. Vid Skolinspektionens verksamhetsbesök uppmärksammas att en del av eleverna tränger sig i en väldigt lång matkö i matsalen, utan att varken personalen i matsalen, kamratstödjare eller lärare reagerar genom att ge eleven i fråga en tillsägelse. I något fall observerar istället inspektörerna att vissa i personalen och kamratstödjare omfamnar de elever som precis trängt sig.

Vid intervjun med representanter för elevhälsan uppger dessa att de osäkra på vad kamratstödjarna har för roll. Elevhälsan uppger vidare att kamratstödjarna i visas fall är mer kompis med eleverna än representanter för skolan. Någon representant för elevhälsan upplever att kamratstödjarna och övrig personal på skolan har olika värdegrund, vilket är problematiskt.

Vidare berättar representanterna för elevhälsan att de knappt var involverade i diskussionerna om värdegrundsarbetet som skedde under de två dagarna

skolan var stängd. En anledning till detta var att många av elevhälsorepresentanterna var kallade till andra möten som gällde specifika elevärenden. Vidare uppger elevhälsan att dess arbete till viss del utvärderas i skolans systematiska kvalitetsarbete, men att detta inte medfört något förändrat arbetssätt. Enligt elevhälsan var den enda förändringen att rektorerna numera inte deltar i elevhälsans möten i samma utsträckning som förr.

Skolinspektionens bedömning

Sammanfattningsvis bedömer Skolinspektionen att det på Ross Tensta gymnasium inte bedrivs ett aktivt värdegrundsarbete i enlighet med skolförfattningarna. Detta visar sig genom att skolan har omfattande problem med bristande bemötande mellan elever och elevernas bristande respekt för lärare. Ett aktivt genomgripande värdegrundsarbete behöver därför genomföras på skolan i vilket frågor som demokratiska värderingar, jämställdhet, solidaritet mellan människor och samspel i mötet med andra människor behandlas. Vidare behöver rektorerna och lärarna klargöra för sig själva och eleverna de normer och regler som gäller för skolverksamhet och hur dessa är en grund för arbetet i skolan. Vissa elever på skolan har en total avsaknad av respekt för andra människors rätt till en god skolmiljö. Skolinspektionen har därför svårt att se hur skolans värdeord har omsatts i praktiskt handlande. Dessa värdeord har snarare förblivit en pappersprodukt, än fått genomslag i skolans dagliga verksamhet.

Motivering till föreläggande vid vite som ingripande

Enligt 26 kap. 10 § skollagen får Skolinspektionen förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten. Ett beslut om föreläggande gäller omedelbart. Ett föreläggande ska ange de åtgärder som tillsynsmyndigheten anser nödvändiga för att avhjälpa de påtalade bristerna.

Ett föreläggande får enligt 26 kap. 27 § första stycket skollagen förenas med vite. Ett föreläggande ska, enligt 26 kap. 27 § andra stycket skollagen, förenas med vite om föreläggandet avser en eller flera brister som allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen, om det inte av särskilda skäl är obehövligt.

Verksamheten vid Ross Tensta gymnasium uppfyller inte de krav som följer av gällande föreskrifter. Stockholms kommun föreläggs därför att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

De konstaterade bristerna inom detta område är allvarliga. Bristerna får till effekt att eleverna inte ges möjlighet att skapa sig en grundläggande förståelse

2016-02-01
25 (30)Dnr 43-2015:7269
Dnr 43-2015:7270

för hur deras beteende och uppförande påverkar andra människor. Detta medför också att eleverna inte förändrar negativa beteenden som förhindrar andras människors rättmätiga krav på respekt för sin person. Om bristerna tillåts fortgå är det troligt att de även framöver kan komma att få allvarliga konsekvenser för eleverna. Det är angeläget att bristerna inom detta centrala område snarast rättas till.

Med hänsyn till bristernas allvar, de konsekvenser bristerna redan fått och framöver riskerar att få för eleverna, och mot bakgrund av de övriga brister av allvarlig karaktär som kunnat konstateras i verksamheten, bedömer Skolinspektionen att bristerna är sådana att de allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen. Föreläggandet ska därför förenas med vite.

Styrning och utveckling av verksamheten

Rektor ska, genom ett aktivt ledarskap, styra och utveckla verksamheten vid skolan så att alla elever ges en likvärdig utbildning av god kvalitet i en trygg miljö. Därför ska rektor, tillsammans med elever och personal, ha ett långsiktigt arbete för att nå detta syfte. Arbetet sker genom att utifrån en analys av nuläget identifiera verksamhetens utvecklingsbehov och med grund i denna analys sedan vidta nödvändiga förbättringsåtgärder. Analysen ska omfatta hela utbildningen och inte avgränsas till exempelvis resultat enbart i gymnasiegemensamma ämnen utan ska också omfatta uppföljning av resultat i fördjupningsämnena, från lärande som sker på arbetsplats (APL) och undervisning på introduktionsprogram. Förbättringsåtgärder kan exempelvis vara att personalen ges kompetensutveckling som motsvarar de behov som framkommit genom analys av verksamhetens förbättringsområden. Det innebär också att rektor fördelar verksamhetens resurser på ett sätt som svarar mot elevernas behov, så att alla elever ges förutsättningar att nå målen för utbildningen.

Bedömning av brist

Skolinspektionen konstaterar att Stockholms kommun inte uppfyller författningsskraven avseende att:

- Rektorn följer upp skolenhetens resultat samt trygghet och studiero. Uppföljningen genomförs i relation till de nationella målen och dokumenteras. (1 kap. 4 §, 4 kap. 4–6 §§ och 5 kap. 3 § skollagen; Lgy 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.6 Rektorns ansvar)
- Utifrån en analys av det som framkommer i uppföljningen beslutar rektorn om nödvändiga utvecklingsåtgärder, och dokumenterar de beslutade åtgärderna. (4 kap. 4–7 §§ skollagen; Lgy 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.6 Rektorns ansvar)
- Rektorn planerar för genomförandet av utvecklingsåtgärder och genomför dessa. Planeringen och åtgärderna dokumenteras. (4 kap.

4-7 §§ skollagen; Lgy 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.6 Rektorns ansvar)

Åtgärder

Skolinspektionen bedömer att följande åtgärder behöver vidtas för att avhjälpa bristen. Bristen kan dock avhjälpas även på annat sätt.

- Utveckla det systematiska kvalitetsarbetet, det vill säga;
 - a) följa upp resultat och måluppfyllelse inom skolan i relation till de nationella målen,
 - b) utifrån uppföljningen av resultaten analysera vad som påverkar och orsakar resultaten och måluppfyllelsen,
 - c) utifrån analysen identifiera utvecklingsområden och besluta om utvecklingsåtgärder som ska genomföras för att de nationella målen ska uppfyllas,
 - d) planera och genomföra de beslutade utvecklingsåtgärderna samt
 - e) dokumentera kvalitetsarbetet på ett sådant sätt att det kan ligga till grund för analys och beslut om utvecklingsåtgärder.

Motivering till bedömning av brist

Rättslig reglering

Enligt skollagen är det rektorns ansvar att se till att det på skolenhetsnivå bedrivs ett systematiskt och kontinuerligt kvalitetsarbete som består i planering, uppföljning och utveckling av utbildningen och att detta arbete dokumenteras. Inriktningen på det systematiska kvalitetsarbetet ska vara att de mål som finns för utbildningen i skollagen och andra föreskrifter (nationella mål) uppfylls.

Enligt Skolverkets allmänna råd om systematiskt kvalitetsarbete för skolväsendet (SKOLFS 2012:98) innebär systematiskt och kontinuerligt att arbetet ska bedrivas strukturerat och uthålligt med fokus på en långsiktig utveckling. Varje skolenhet måste därför hitta sina former och rutiner för kvalitetsarbetet. Utgångspunkten är alltid densamma, att identifiera utvecklingsområden för ökad måluppfyllelse i förhållande till de nationella målen. Vidare bör rektorn se till att dokumentationen av kvalitetsarbetet är tillräcklig för att ligga till grund för analys och beslut på enhetsnivå om prioriteringar av utvecklingsinsatser, skapa rutiner och former för dokumentation som är effektiva och ändamålsenliga för enhetens kvalitetsarbete, samt sträva efter att dokumentationen ger en samlad bild av utbildningens kvalitet inom enheten.

Skolinspektionens utredning

Rektor för enhet 2 uppger i intervju att skolans underlag för det systematiska kvalitetsarbetet består av brukarundersökningen, betygsutfall, resultat på nationella prov och det så kallade Stockholmsprovet. Stockholmsprovet är ett prov i vissa ämnen som är gemensamt för hela kommunen. Vidare uppger rektorn att dessa underlag ligger till grund för en analys av möjliga orsaker till dessa resultat. Enligt henne så är en utvald del av lärarna involverade i detta arbete. Vilka åtgärder skolan beslutat genomföra med anledning av analysen vet rektorn inte.

I några intervjuer med lärare framkommer att de känner igen diskussioner kring betygsresultat och brukarundersökningen. I andra lärarintervjuer framkommer dock att underlaget för deras diskussioner mest varit brukarundersökningen. I någon lärarintervju uppger lärarna att de inte anser att rektorerna är pådrivande i diskussionerna. Slutligen framkommer det i andra intervjuer med lärare att de upplever att de varken analyserar kunskapsresultaten eller brukarundersökningen. Dessa lärares uppfattning av diskussionerna är de mer består av konstaterande av fakta än analys. Gemensamt för alla intervjuer med lärare är att de inte känner till vilka åtgärder skolan beslutat att genomföra med anledning av diskussionerna kring de underlag som finns tillgängliga.

Skolinspektionen har tagit del av skolans dokumenterade systematiska kvalitetsarbete bestående av en tertiärluppföljning och en verksamhetsplan för de båda enheterna. I dessa dokument följs vissa av nämnden angivna mål upp, bland annat hur många elever som har gymnasieexamen och elevernas upplevda studiero, däremot saknas andra kunskapsresultat. Till dessa mål finns ett procentuellt utfall av målen samt en rubrik benämnd Analys. Under denna rubrik beskriver skolan mer detaljerat hur väl målen har uppfyllts, dock utan någon analys av de bakomliggande orsakerna. Vidare framgår inte vilka åtgärder skolan har beslutat att genomföra under nästkommande läsår i syfte att utveckla verksamheten.

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att Ross Tensta gymnasium bedriver ett bristfälligt systematiskt kvalitetsarbete. I dokumentationen saknas i princip en uppföljning av kunskapsresultaten. Varken i intervjuer eller i dokumentationen beskrivs en analys av de bakomliggande orsakerna till kunskapsresultat eller andra uppställda mål. Detta medför att skolan saknar underlag att besluta om nödvändiga utvecklingsåtgärder i syfte att komma till rätta med skolans problematik. Några sådana åtgärder har inte heller beslutats. Enligt Skolinspektionens bedömning är att det är av största vikt att lärarna tillsammans med rektorerna skapar sig en gemensam bild av vilka möjliga orsaker som finns till kunskaps-

resultaten. Inte i någon intervju eller i det dokumenterade systematiska kvalitetsarbetet som Skolinspektionen tagit del av framkommer adekvata åtgärder för att bland annat hantera de allvarliga brister som Skolinspektionen konstaterat i detta beslut, till exempel brister i studiero eller att motverka kränkande behandling. Om Ross Tensta gymnasium hade ett fungerande kvalitetsarbete skulle skolan skapa sig förutsättningar att själva finna möjliga vägar för att komma tillrätta med de omfattande brister som finns.

Motivering till föreläggande vid vite som ingripande

Enligt 26 kap. 10 § skollagen får Skolinspektionen förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten. Ett beslut om föreläggande gäller omedelbart. Ett föreläggande ska ange de åtgärder som tillsynsmyndigheten anser nödvändiga för att avhjälpa de påtalade bristerna.

Ett föreläggande får enligt 26 kap. 27 § första stycket skollagen förenas med vite. Ett föreläggande ska, enligt 26 kap. 27 § andra stycket skollagen, förenas med vite om föreläggandet avser en eller flera brister som allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen, om det inte av särskilda skäl är obehövt.

Verksamheten vid Ross Tensta gymnasium uppfyller inte de krav som följer av gällande föreskrifter. Stockholms kommun föreläggs därför att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

De konstaterade bristerna i skolans systematiska kvalitetsarbete är allvarliga, eftersom det medför att det saknas förutsättningar att utveckla verksamheten för att ge eleverna förutsättningar att nå målen för utbildningen. Det bristfälliga kvalitetsarbetet har också medfört att skolan själv inte har konstaterat de allvarliga bristerna som Skolinspektionen pekat på i detta beslut, och då inte heller kunnat beslutas om nödvändiga åtgärder för att komma tillrätta med dessa. Om bristerna tillåts fortgå är det troligt att de även framöver kan komma att få allvarliga konsekvenser för eleverna. Det är angeläget att bristerna inom detta centrala område snarast rättas till.

Med hänsyn till bristernas allvar, de konsekvenser bristerna redan fått och framöver riskerar att få för eleverna, och mot bakgrund av de övriga brister av allvarlig karaktär som kunnat konstateras i verksamheten, bedömer Skolinspektionen att bristerna är sådana att de allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen. Föreläggandet ska därför förenas med vite.

Övriga arbetsområden**Bedömning**

Det har vid tillsynen inte framkommit annat än att skolenheten uppfyller författningarnas krav avseende följande:

Arbetsplatsförlagt lärande, grundläggande behörighet och introduktionsprogram (om yrkesprogram och/eller introduktionsprogram finns vid skolenheten)

Skolan ska se till att elever på yrkesprogram får den utbildning de har rätt till avseende arbetsplatsförlagt lärande (APL) och möjlighet att nå grundläggande behörighet. APL är en central del i all yrkesutbildning, då denna ska bidra till att eleven utvecklar såväl yrkeskunskaper som en yrkesidentitet. För elever som läser i huvudsak skolförlagd utbildning ska APL motsvara minst 15 veckor av den samlade utbildningstiden och för elever som är lärlingar ska APL motsvara minst 50 % av utbildningen. Skolan ska ha kvalitetssäkrat arbetsplatsen så att eleven har reell möjlighet att nå de kunskaper som eleven är avsedd att uppnå på arbetsplatsen, exempelvis att skolan avtalat med arbetsplatsen om vilka delar av det centrala innehållet på en eller flera kurser som ska behandlas. Skolan ska också följa upp att så sker. Handledaren är en central aktör, och behöver förutom kunskaper inom yrket också ha kunskaper om de mål som eleven ska uppnå och bedömas gentemot så att eleverna får adekvata arbetsuppgifter utifrån detta.

Att eleverna ges möjlighet till fortsatta studier på högskolenivå är en central rättssäkerhetsfråga. Det är dock inte tillräckligt att eleverna ges en teoretisk möjlighet att uppnå grundläggande behörighet utan skolan bör också göra det praktiskt möjligt för eleverna, ex. genom att undvika schemakrockar.

För introduktionsprogrammen finns inga nationellt fastställda programstrukturer eller examensmål, utan utbildningen ska utformas så att eleven förbereds för vidare studier eller etablering på arbetsmarknaden. Ett centralt instrument i denna planering är elevens individuella studieplan. Eleven ska, utifrån sina behov, få en utbildning som uppfyller introduktionsprogrammets syfte så att elevens mål med utbildningen kan uppnås.

Bedömning och betygssättning

Skolan ska se till att läraren gör en allsidig bedömning av elevernas kunskaper utifrån de nationella kunskapskraven, och ger eleven och dess vårdnadshavare information om elevens kunskapsmässiga och sociala utveckling. Detta gäller alla elever, oavsett om de går ett högskoleförberedande program, yrkesprogram eller introduktionsprogram. Detta avser samtliga ämnen som eleven läser, det vill säga såväl gymnasiegemensamma ämnen som program-gemensamma ämnen, ämnen inom inriktningar och fördjupningsämnen.

Eleven ska, när omdömen ges eller betyg sätts i olika ämnen, enbart bedömas utifrån de nationella kunskapskraven och inte utifrån andra kriterier som läraren och skolan själv upprättat. Lärarens analyser av elevernas kunskaper ska bygga på olika underlag, som tillsammans ger en bred och allsidig bild av elevernas kunskaper. I detta ingår att läraren bl.a. ska använda sig av nationella ämnesprov tillsammans med övriga muntliga och skriftliga elevprestationer. I

Beslut

2016-02-01
30 (30)

Dnr 43-2015:7269
Dnr 43-2015:7270

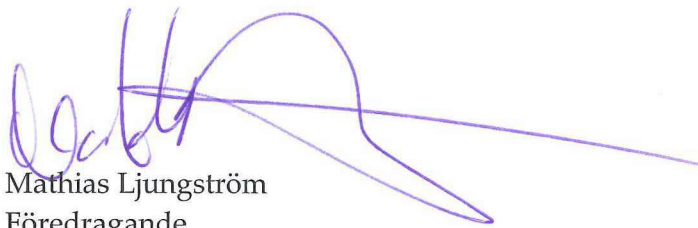
de fall eleven har haft hela eller delar av kurser förlagda till arbetsplats (APL) ska bedömning av detta ingå i den samlande bedömningen.

Vidare ska skolan göra eleven och dess vårdnadshavare delaktiga i elevens utveckling genom att, löpande under studietiden och genom utvecklingssamtal, informera om elevens kunskapsmässiga och sociala utveckling och hur denna bäst kan stödjas.

På Skolinspektionens vägnar



Tommy Lagergren
Beslutsfattare



Mathias Ljungström
Föredragande

Hur man överklagar, se bilaga 3

Bilagor

Bilaga 1: Allmänt om tillsynen

Bilaga 2: Fakta om Ross Tensta gymnasium

Bilaga 3: Överklagandehänvisning

Bilaga 1: Allmänt om tillsynen

Skolinspektionen granskar regelbundet all skolverksamhet i hela landet, för att se att den följer de lagar, regler och läroplaner som finns för verksamheten. Målet är att bidra till alla barns och elevers lika rätt till god utbildning i en trygg miljö, där alla når minst godkänt i alla ämnen.

Skolinspektionen granskar alla huvudmän, vilket innebär alla kommuner, utbildningsföretag och andra organisationer som driver skolverksamhet. Tillsynen görs vart tredje år. All skolverksamhet som en viss huvudman ansvarar för ingår i tillsynen. Det handlar om förskola, förskoleklass, grundskola, gymnasieskola, grund- och gymnasiesärskola, vuxenutbildning, fritidshem och annan pedagogisk verksamhet.

Alla skolenheter ingår i tillsynen. Skolinspektionen prioriterar att besöka de skolor där en hög andel elever riskerar att inte få den utbildning de har rätt till. Det innebär att vi kan stanna längre på dessa skolenheter under själva tillsynsbesöket, men också att vi bättre kan följa upp att eventuella brister åtgärdas och ge råd och vägledning.

Skolinspektionen bedömer om, och i sådana fall på vilket sätt, den granskade verksamheten inte uppfyller de regler som gäller. Myndighetens granskning utgår bland annat från skollagen, förordningar och läroplaner. Bestämmelser som verksamheterna är skyldiga att följa.

När Skolinspektionen har tagit in tillräcklig information gör myndigheten en bedömning av om verksamheten lever upp till de lagar och regler som finns för verksamheten. Alla huvudmän får ett tillsynsbeslut för de verksamheter som huvudmannen ansvarar för. Dessutom får de skolenheter där Skolinspektionen fördjudat tillsynen och gjort tillsynsbesök ett eget beslut, som bara handlar om den skolenheten.

Skolinspektionen fattar också enskilda beslut avseende huvudmannens ansvarstagande över de skolformer som huvudmannen ansvarar för. Innan ett beslut fastställs ges alltid huvudmännen möjlighet att ta del av och lämna synpunkter på de sakuppgifter som Skolinspektion grundar sina bedömningar på. I de fall Skolinspektionen funnit brister har huvudmannen ansvar för att komma tillrätta med bristerna. Huvudmannen ska också redovisa de åtgärder som har vidtagits i för att åtgärda bristerna. För att följa upp huvudmännens arbete kan flera besök eller andra kontakter bli aktuella då Skolinspektionen också vill se effekter av de åtgärder som vidtas.

Mera information om den regelbundna tillsynen finns på Skolinspektionens webbplats www.skolinspektionen.se under fliken Inspektion.

Bilaga 2: Fakta om Ross Tensta gymnasium

Ross Tensta gymnasium är en kommunal gymnasieskola i Stockholms kommun. Skolan är uppdelad i två skolenheter. Enhet 1 bedriver verksamhet på de nationella programmen, vård- och omsorgsprogrammet och handels- och administrationsprogrammet. Enheten har också introduktionsprogram. Enhet 2 bedriver verksamhet på de nationella programmen, ekonomiprogrammet, samhällsvetenskapsprogrammet och naturvetenskapsprogrammet.

Enheterna leds av varsin rektor. Lärarna är organiserade i arbetslag kopplade till respektive program. Arbetslagen leds av en arbetslagsledare. Ross Tensta gymnasium har en ledningsgrupp som består av de båda rektorerna och en administrativ gruppchef. Vid tiden för tillsynsbesöket gick 597 elever på skolan, varav 242 elever gick på ett introduktionsprogram.

Detta beslut omfattar både enhet 1 och enhet 2.

Bilaga 3: Överklagandehänvisning

Skolinspektionens beslut om föreläggande vid vite får överklagas hos allmän förvaltningsdomstol. Överklagandet ställs till Förvaltningsrätten i Stockholm, men ska skickas eller lämnas till Skolinspektionen, Box 23069, 104 35 Stockholm.

Överklagandet ska ha inkommit till Skolinspektionen inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om klaganden är en part som företräder det allmänna ska överklagandet dock ha inkommit inom tre veckor från den dag då beslutet meddelades.

I skrivelsen ska anges vilket beslut som överklagas och vilken ändring som önskas. De skäl som finns för ändring bör också anges. Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller dennes ombud.