

Resultat från ombedömningen av nationella prov 2015, 98272016 Vittra Gardsken

Ombedömt delprov: Svenska/Svenska som andraspråk årskurs 9, Delprov C, provversion VT2015. Antal ombedömda prov: 45

Tabell 1: Andel avvikelser mellan skolans bedömning och Skolinspektionens ombedömning

Se även
tolkningsstödet
på sida 3-5

I tabellen visas hur ofta det skilde *två betygssteg eller mer* mellan skolans bedömning och Skolinspektionens ombedömning, alternativt ett betydande antal belägg (poäng) för de delprov där delprovsbetyg inte sätts. Vid tolkning av resultaten, fokusera på hur skolans andel avvikelser förhåller sig till den genomsnittliga andelen avvikelser. En stjärna (*) efter skolenhetens andel avvikelser i positiv eller negativ riktning markerar en avvikelse från genomsnittet med 10 procentenheter eller mer.

	Skolenhetens resultat:		Genomsnittlig andel ¹
	Antal	Andel	
Delprov där skolan gjort en betydligt högre bedömning än ombedömaren	16	36% *	16%
Delprov där skolan och ombedömaren gjort liknande bedömningar	29	64%	80%
Delprov där skolan gjort en betydligt lägre bedömning än ombedömaren	0	0%	4%

¹ Genomsnittlig avvikelsegrad för Svenska/Svenska som andraspråk årskurs 9, Delprov C baseras på 4124 ombedömda prov från 108 skolor.

Tabell 2: Medelavvikelse från ombedömningen i förhållande till andra skolor

Denna tabell visar om skolan satte höga eller låga betyg på det aktuella delprovet i förhållande till ombedömarna, jämfört med andra ombedömda skolor. Placering ett (1) betyder att skolan i genomsnitt satte de högsta delprovsbetygen i förhållande till ombedömningen, bland de skolor som ombedömts för det aktuella delprovet. Om rankingen baseras på få skolor är det viktigt att tolka resultaten försiktigt.

	Skolenhetens placering
Skolans rangordning bland de skolor som fått det aktuella delprovet omrättat. 1 = högst bedömningar, 108 = lägst bedömningar	12 av 108

Tabell 3: Frågor om hur skolans bedömningsprocess för de ombedömda proven sett ut (samlas ej in för Vuxenutbildning)

I samband med att skolan sänder in prov för ombedömning besvaras även ett antal frågor om hur bedömningsprocessen sett ut för varje enskilt prov. Svaren redovisas nedan. Frågorna om bedömningsprocessen är frivilliga för skolorna att besvara, och samtycke måste ges för att de ska inkluderas i redovisningen. Därför kan antalet prov i tabell 3 skilja sig från det antal som redovisas i tabell 1. Finns färre än 10 svar från skolan visas inga resultat (-).

		Skolenhetens svar:		Genomsnitt ³
		Antal	Andel	
Vem bedömde provet?	Elevers ordinarie lärare i ämnet	45	100%	71%
	Annan pedagogisk personal på skolan	0	0%	20%
	Annan pedagogisk personal utanför skolan	0	0%	8%

³ Genomsnittlig andel för delprovet baseras på svar för 3075 ombedömda prov från 92 skolor.

		Skolenhetens svar:		Genomsnitt ³
		Antal	Andel	
Var provet avidentifierat vid bedömningen?	Nej, elevens identitet var känd av bedömaren	45	100%	81%
	Ja, provet var avidentifierat	0	0%	19%

³ Genomsnittlig andel för delprovet baseras på svar för 3690 ombedömda prov från 103 skolor.

		Skolenhetens svar:		Genomsnitt ³
		Antal	Andel	
Diskuterades bedömningen med annan pedagogisk personal?	Nej	0	0%	18%
	Ja, genom informellt samtal	0	0%	9%
	Ja, som en del av en organiserad process	45	100%	62%
	Minns ej	0	0%	11%

³ Genomsnittlig andel för delprovet baseras på svar för 3605 ombedömda prov från 103 skolor.

Tolkningsstöd för resultaten

Om Skolinspektionens ombedömning av nationella prov

Skolinspektionen samlar varje år in ett stort antal bedömda elevlösningar på utvalda delprov från de nationella proven. Proven avidentifieras och bedöms sedan på nytt av erfarna lärare som rekryterats av Skolinspektionen. Syftet med ombedömningen är att främja en likvärdig bedömning av proven, och resultaten är ett av underlagen som Skolinspektionen granskar inför tillsyn av skolor och huvudmän. Urvalet av skolor för ombedömning sker bland de huvudmän som det följande året ingår i Skolinspektionens regelbundna tillsyn.

Syftet med ombedömningen är inte att uttala sig om enskilda provbetyg. Ombedömningen kan aldrig leda till att ett provbetyg som satts av skolan ändras.

Skillnaden mellan skolans och ombedömarnas bedömning rapporteras per skola och delprov. Inga resultat rapporteras om antalet ombedömda elevlösningar vid skolan understiger 10 stycken, eller om färre än hälften av de prov som skrevs vid skolan för det aktuella delprovet och terminen har ombedömts.

Skolans avvikelsegrad jämförs med den genomsnittliga avvikelsegraden för alla ombedömda skolor för det aktuella delprovet och terminen. Det är just jämförelsen med genomsnittet som är intressant ur likvärdighetssynpunkt, inte andelen avvikelser mellan skolans bedömning och ombedömningen som sådan.

Tolka resultaten försiktigt

Att en skolas bedömning av proven skiljer sig från genomsnittet betyder inte att skolans bedömningar är felaktiga. Olika bedömare tolkar provens bedömningsanvisningar olika, och de delprov som väljs ut för ombedömning är till stor del sådana där det inte finns tydliga "rätt och fel svar" på uppgifterna. Därför är det alltid viktigt att tolka resultaten försiktigt, som utgångspunkt för en diskussion. En hög avvikelsegrad *kan* dock vara en indikation på att skolan behöver utveckla sina processer för bedömning och betygssättning. Det är alltid processen som leder fram till resultatet som granskas i Skolinspektionens tillsyn, inte resultaten/provbetygen i sig.

Hur många skolor som ombedömts varierar per ämne och årskurs. För delprov där färre än 10 skolor ombedömts bör resultaten tolkas med extra försiktighet, eftersom genomsnittsvärdet då bygger på ett litet antal skolor som kanske inte är representativt för skolor i allmänhet.

Observera att avvikelsegraden inte är jämförbar mellan *olika* ämnen och delprov, eftersom proven är konstruerade på olika sätt. Observera också att ombedömningen för de flesta ämnen endast avser ett av provets delprov, och inte hela provet.

Tabell 1: Andel avvikelser mellan skolans bedömning och ombedömningen, i förhållande till andra skolor

I tabell 1 redovisas antalet och andelen avvikelser mellan skolans och ombedömar-
nas bedömning av de insamlade elevlösningarna, där en avvikelse definieras som
att det skiljer *två betygssteg eller mer* mellan de två bedömningarna för delprov där
delprovsbetyg A-F sätts. För delprov där delprovsbetyg inte sätts jämförs istället
antal belägg (poäng). Hur många beläggs skillnad som krävs mellan de två bedöm-
ningarna för att avvikelsen ska redovisas beror på hur många belägg som totalt sett
kan uppnås på delprovet, enligt en beräkningsmodell som beskrivs närmare i det
mer omfattande analysstöd som finns tillgängligt via länken under "Mer informat-
ion" nedan.

Om skolans andel stora avvikelser i någon riktning skiljer sig markant från genom-
snittet för delprovet (+/- 10 procentenheter skillnad eller mer) markeras detta med
en stjärna (*) efter skolans andel. Markeringen är ett stöd för att göra det lättare att
se större skillnader. Procenttalen i tabellen är avrundade till heltal.

Tabell 2: Medelavvikelse från ombedömningen i förhållande till andra skolor

Medan tabell 1 endast redovisar större avvikelser mellan skolans och ombedömar-
nas bedömning, tar tabell 2 hänsyn till alla avvikelser, både små och stora, och räk-
nar ut ett medelvärde av dessa. Skolorna rangordnas sedan efter denna genom-
snittsavvikelse. Om en skola hamnar på plats 1 av 20 betyder det att skolan bland
de 20 skolor som fått det aktuella delprovet ombedömt är den som i genomsnitt
sätter de högsta delprovsbetygen/ger flest belägg (poäng) i förhållande till ombe-
döarna. På motsvarande sätt betyder plats 20 av 20 att skolan sätter de lägsta del-
provsbetygen i förhållande till ombedöarna, av de skolor som ombedömts.

En hög eller låg rangordning i tabell 2 motsvaras ofta, men inte alltid, av en hög
andel större avvikelser (två betygssteg eller mer) i tabell 1. Vissa delprov är dock
sådana att stora avvikelser är mycket ovanligt. I dessa fall kan en skola hamna högt
eller lågt i rankingen i tabell 2 även utan att ha en hög andel stora avvikelser. Vid
Skolinspektionens tillsyn är det andelen stora avvikelser enligt tabell 1 som står i
fokus.

Tabell 3: Frågor om hur skolans bedömningsprocess för de ombedömda proven sett ut

I tabell 3 redovisas skolans svar på de frågor om bedömningen som besvarades i
samband med att proven skickades in för ombedömning. Även här jämförs svaren
med ett genomsnitt för aktuellt delprov och termin, men det finns inga marke-
ringar för stora skillnader. Svaren ger information om skolans process för bedöm-
ning av de nationella proven som kan vara intressant när resultaten analyseras

Svar på dessa frågor redovisas bara om skolan godkänt det i samband med att pro-
ven sändes in för ombedömning. Liksom för övriga tabeller ska resultaten tolkas
försiktigt om genomsnittet för delprovet bygger på få skolor.

Hur använder Skolinspektionen resultaten?

Resultaten från ombedömningen av nationella prov är ett av de underlag som Skolinspektionen granskar inför tillsyn av skolor och huvudmän. Det är dock alltid *processerna* för bedömning och betygssättning som granskas vid Skolinspektionens tillsyn, inte provbetygen i sig. Det finns inte några lagstadgade eller på annat sätt reglerade gränser för hur stora avvikelserna kan eller bör vara mellan olika skolor när det gäller bedömningen av nationella prov.

Mer information

Innan resultaten ligger till grund för vidare arbete rekommenderas att ta del av det mer omfattande analysstöd som finns tillgängligt på <http://www.skolinspektionen.se/ombedomning>