

Praktiska Sverige AB

Org.nr. 556257-5786

## Beslut efter uppföljning för gymnasieskola med yrkes- och introduktionsprogram

---

efter tillsyn i Praktiska gymnasiet Borås  
belägen i Borås kommun

## Uppföljning av tillsyn i Praktiska gymnasiet Borås

Skolinspektionen genomförde tillsyn av Praktiska Sverige AB (556257-5786) under våren 2015. Skolinspektionen fattade den 7 maj 2015 beslut om föreläggande vid vite efter tillsyn för Praktiska gymnasiet Borås.

Skolinspektionen har nu gjort en uppföljning av de brister som framkom i detta beslut. Uppföljningen bygger på en redovisning av vidtagna åtgärder som Praktiska Sverige AB inkom med den 31 augusti 2015, av intervjuer den 11-12 november 2015, av dokument som inkom i samband med uppföljningsbesöket vid skolan samt av rektorns och huvudmannens skrivelse som inkom till Skolinspektionen den 5 januari 2016.

### Sammanfattning av kvarstående brister

Enligt Skolinspektionens bedömning är nedanstående brister ännu inte helt åtgärdade. Skolinspektionen konstaterar att Praktiska Sverige AB inte uppfyller författningskraven avseende att:

#### Skolinspektionens ingripande

Arbetsområde	Typ av ingripande	Senaste datum för redovisning
1. Extra anpassningar och särskilt stöd		
Ansvariga på skolan utreder elevens behov av särskilt stöd skyndsamt, om det visar sig att det stöd som getts i form av extra anpassningar inte är tillräckligt för att eleven ska ha möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga.	Föreläggande vid vite	2016-05-16

## **Skolinspektionens beslut**

---

Vid uppföljning av tidigare vitesbeslut konstaterar Skolinspektionen att huvudmannen inte helt avhjälpt påtalade brister. Frågan om utdömmande av det vitet hanteras i särskild ordning. Skolinspektionen förutsätter att huvudmannen skyndsamt vidtar åtgärder för att avhjälpa dessa brister.

### **Nytt föreläggande vid vite**

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 och 27 §§ skollagen (2010:800) Praktiska Sverige AB att vid vite av 750 000 kr **senast den 16 maj 2016** vidta åtgärder för att avhjälpa påtalade brister. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas för Skolinspektionen. Om Praktiska Sverige AB inte följer detta föreläggande kan Skolinspektionen ansöka hos förvaltningsrätten om utdömmande av vitet.

### **Extra anpassningar och särskilt stöd**

*Skolans lärmiljöer ska anpassas så att de elever som riskerar att inte nå de kunskapskrav som minst ska uppnås får stöd i form av extra anpassningar eller särskilt stöd. Detta gäller alla elever, oavsett om de går ett högskoleförberedande program, yrkesprogram eller introduktionsprogram. Detta avser också samtliga ämnen som eleven läser, det vill säga såväl gymnasiegemensamma ämnen som programgemensamma ämnen, ämnen inom inriktningar och fördjupningsämnen. Det kan också omfatta undervisning som är förlagd till arbetsplats (APL). Skolan ska utveckla metoder för att stimulera och stödja tills åtgärderna får effekt genom att situationen för den enskilda eleven eller en grupp elever förbättras.*

*När skolans arbetssätt och arbetsformer inte är tillräckliga för att möta elevens behov ska en analys genomföras av hur skolan kan anpassa lärmiljöerna eller undervisningens innehåll och genomförande. Skolans svårigheter att möta elevens behov kan framkomma till exempel i undervisningen, genom resultat på nationella prov eller genom uppgift från eleven och dess vårdnadshavare. Lärare och elevhälsa ska oftast samråda för att kunna avgöra lämpliga insatser. Eleven och vårdnadshavaren ska vara delaktiga i detta. Det kan också handla om att skolan behöver förbättra sitt arbete med att hjälpa en elev med att planera och strukturera sina studier, färdighetsträning, specialpedagogiska insatser under en kortare tid, särskilda hjälpmedel eller utrustning och digital teknik med anpassade programvaror eller mer långvariga insatser såsom studiehandledning på modersmål eller regelbundna specialpedagogiska insatser såsom regelbunden kontakt med en speciallärare. Huvudregeln är att särskilt stöd ska ges i elevens ordinarie grupp om inte detta visats vara olämpligt utifrån elevens behov. Insatserna ska utvärderas och korrigeras om de inte haft avsedd effekt.*

*Bedömning av brist*

Skolinspektionen konstaterar att Praktiska Sverige AB inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Ansvariga på skolan utreder elevens behov av särskilt stöd skyndsamt, om det visar sig att det stöd som getts i form av extra anpassningar inte är tillräckligt för att eleven ska ha möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. (3 kap. 8 § skollagen)

*Åtgärder*

- Ansvariga på skolan ska skyndsamt utreda elevens behov av särskilt stöd, om det visar sig att det stöd som getts i form av extra anpassningar inte är tillräckligt för att eleven ska ha möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga, eller om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation.

*Motivering till bedömning av brist*

Av skollagen framgår att om det inom ramen för undervisningen eller genom resultat på ett nationellt prov, genom uppgifter från lärare, övrig skolpersonal, en elev eller en elevs vårdnadshavare eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen, ska detta anmälas till rektorn. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. Rektorn ska se till att elevens behov av särskilt stöd utreds. Behovet av särskilt stöd ska även utredas om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation.

Skolinspektionen beslutade den 7 maj 2015 att vid vite om 500 000 kr förelägga Praktiska Sverige AB att vidta åtgärder för att säkerställa att elevers behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Av Skolinspektionens beslut den 7 maj 2015 framgår att det vid Praktiska gymnasiet Borås finns elever som riskerar att inte nå de kunskapskrav som minst ska uppnås. Detta trots att eleverna under lång tid getts stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen och att eventuella behov av särskilt stöd inte har utretts. Vidare framgår av beslutet den 7 maj 2015 att det på skolan finns elever som på grund av hög frånvaro riskerar att inte nå de kunskapskrav som minst ska uppnås och som inte kan ges extra anpassningar på grund av sin frånvaro. Dessa elevers eventuella behov av särskilt stöd har inte heller utretts.

Den 31 augusti redovisar huvudmannen de åtgärder som vidtagits vid skolenheten. I skrivelse anger huvudmannen att skolan uppdaterat sina rutiner för arbetet med elever i behov av stöd. I skrivelsen uppges vidare att rutinerna nu innehåller tydliga tidsgränser för extra anpassningar och en möjlighet att snabbt utreda elever av andra skäl än icke framgångsrika extra anpassningar. Det första steget i arbetsgången i skolans rutiner kallas för ett uppmärksammande och beskrivs enligt följande: "Uppmärksammande. Görs när eleven riskerar att inte nå målen eller har svårigheter av annat slag." Skolans stödrutin, anger att lärarna ska lämna ett uppmärksammande till rektorn och elevhälsoteamet. Vidare anger rutinen följande: "Utredningen ska svara på frågan om eleven behöver särskilt stöd eller inte och görs av en befattningshavare ur skolans elevhälsoteam. Mentorn involveras i detta arbete. Specialpedagog deltar alltid vid pedagogiska utredningar." Ansvariga för utredningarna enligt stödrutinen är rektorn, elevhälsoteamet och mentorn.

Vid uppföljningsbesöket uppger lärare i intervju, att en anledning till att kunskapskraven inte uppnåddes föregående läsår var att eleverna var frånvarande. Representanter för elevhälsan uppger vid intervju att hälften av de uppmärksammanden som kommer in kan bero på frånvaro. Elevhälsans representanter uppger vidare, att pedagogiska utredningar av elevers behov av särskilt stöd troligen inte kan göras i de fall elevernas svårigheter beror på frånvaro. Elevhälsorepresentanterna uppger att de inte kan göra någon utredning om eleverna inte är på plats men att andra åtgärder vidtas istället. Såsom kontakt med föräldrar och orosanmälan till socialtjänsten.

Rektorn uppger vid intervju att frånvaron har varit ett problem bland skolans elever och att elever med omfattande frånvaro ges stöd i form av extra anpassningar. Rektorn uppger att han vill att elever med en omfattande frånvaro utreds men att en sådan utredning inte går att göra utförlig. Vid intervju samt i skrivelse den 5 januari 2016 uppger rektorn att "enkla utredningar" för elever med omfattande frånvaro görs av rektorn i samråd med elevhälsan.

Inför uppföljningsbesöket den 12-13 november 2015 har Skolinspektionen tagit del av samtliga utredningar av elevers eventuella behov av särskilt stöd som gjorts vid skolenheten sedan tillsynsbesöket våren 2015 och fram till och med uppföljningsbesöket i november 2015. Av dessa framgår att en del utredningar av elevers eventuella behov av särskilt stöd görs och att dessa utredningar leder till att eleverna får särskilt stöd i enlighet med de behov som identifierats. När eleverna har en hög och omfattande frånvaro visar dokumentationen av utredningarna däremot att skolan inte utreder elevernas eventuella behov av särskilt stöd. Exempelvis redovisas kartläggningen i en del av dessa utredningar endast av meningarna "Eleven tillgodogör sig inte utbildningen på ett bra sätt. Har hög frånvaro.

Låg motivation för skola." följt av bedömningen att elevernas behov av stöd är "Eleven kommer inte till lektion. Vara närvarande och följa schemat".

Sammanfattningsvis visar uppföljningsbesöket, och de dokument som redovisats i samband med detta, att rektorn och huvudmannen för Praktiska gymnasiet Borås fortfarande underlåter att utreda elevers behov av särskilt stöd. Utredningen visar att skolan numera visserligen utreder en del elevers eventuella behov av särskilt stöd. Dock utreds inte behoven hos elever som på grund av hög frånvaro riskerar att inte nå kunskapskraven. I de utredningar av elevers eventuella behov av särskilt stöd som Skolinspektionen har tagit del av, beträffande elever med hög och omfattande frånvaro, framgår inte elevernas behov. Det är viktigt att den utredning som görs av elevens eventuella behov av särskilt stöd ger skolan ett tillräckligt underlag för att förstå varför eleven har svårigheter i skolsituationen och vilka stödinsatser som skolan behöver sätta in.

Skolinspektionen bedömer mot bakgrund av ovanstående att huvudmannens åtgärder inte har resulterat i att Praktiska gymnasiet Borås utreder elevers behov av särskilt stöd i enlighet med författningarnas krav.

#### *Motivering till val av verktyg*

Skolinspektionen får enligt 26 kap. 10 § skollagen förelägga en huvudman som enligt denna lag står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten, eller i fråga om enskild huvudman, de villkor som gäller för godkännandet eller beslutet om rätt till bidrag. Ett beslut om föreläggande gäller omedelbart. Ett föreläggande ska ange de åtgärder som tillsynsmyndigheten anser nödvändiga för att avhjälpa de påtalade bristerna.

Ett föreläggande får enligt 26 kap. 27 § skollagen förenas med vite. Skolinspektionen ska förena ett föreläggande med vite om föreläggandet avser en eller flera brister som allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen, om det inte av särskilda skäl är obehövt.

Som Skolinspektionen redovisat ovan i detta beslut uppfyller Praktiska gymnasiet Borås inte skollagens krav. Praktiska Sverige AB föreläggs därför att vidta den åtgärd som beskrivits ovan. Den brister som konstateras i skolans arbete särskilt stöd försvårar elevernas förutsättningar att nå målen för utbildningen. Skolinspektionen har i tillsynsbeslut den 7 maj 2015 bland annat förelagt huvudmannen att vidta åtgärder för att skyndsamt utreda elevers behov av särskilt stöd. I detta beslut bedömde Skolinspektionen att bristen allvarligt försvårade förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen och därför förenades föreläggandet med vite.

## Beslut

2016-02-18


7 (8)

Dnr 44-2014:8345

Skolinspektionen har även i tidigare tillsynsbeslut den 27 juni 2013 (dnr. 44-2012:1147) förelagt huvudmannen att vidta åtgärder för att elevernas behov av särskilt stöd skyndsamt utreds och att eleverna får det särskilda stöd som utredningen visar att de behöver. Uppföljningen av pågående tillsyn i november 2015 visar att de åtgärder som huvudmannen vidtagit sedan föregående tillsynsbesök vid skolenheten inte gett önskad effekt eftersom brist åter kunnat konstateras. Mot den här bakgrunden är bristen att anse som allvarlig och Skolinspektionen bedömer därför att föreläggandet ska förenas med vite.

I ärendets slutliga handläggning har deltagit avdelningsjurist Staffan Opitz och utredare Viveka Berglund.

**På Skolinspektionens vägnar**



Björn Persson  
Avdelningschef



Åsa Kildén  
Föredragande/ Utredare

### Bilagor

Bilaga 1: Överklagandehänvisning

## Bilaga 1

2016-02-18

8 (8)

Dnr 44-2014:8345

### Bilaga 1: Överklagandehänvisning

Skolinspektionens beslut om föreläggande med vite får överklagas hos allmän förvaltningsdomstol. Överklagandet ställs till Förvaltningsrätten i Stockholm, men ska skickas eller lämnas till Skolinspektionen, Box 156, 221 00 Lund.

Överklagandet ska ha inkommit till Skolinspektionen inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om klaganden är en part som företräder det allmänna ska överklagandet dock ha inkommit inom tre veckor från den dag då beslutet meddelades.

I skrivelsen ska anges vilket beslut som överklagas och vilken ändring som önskas. De skäl som finns för ändring bör också anges. Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller dennes ombud.