

Verksamhetsrapport

efter kvalitetsgranskning av skolans arbete med
extra anpassningar vid Rosengårdsskolan i
Malmö kommun

Innehåll

Inledning

Bakgrundsuppgifter om Rosengårdsskolan

Resultat

Syfte och frågeställningar

Metod och material

Inledning

I utbildningen ska hänsyn tas till barns och elevers olika behov. Barn och elever ska ges stöd och stimulans så att de utvecklas så långt som möjligt. En strävan ska vara att uppväga skillnader i barnens och elevernas förutsättningar att tillgodogöra sig utbildningen.

Utbildningen syftar också till att i samarbete med hemmen främja barns och elevers allsidiga personliga utveckling till aktiva, kreativa, kompetenta och ansvarskännande individer och medborgare.¹

Om det inom ramen för undervisningen eller genom resultatet på ett nationellt prov, uppgifter från lärare, övrig skolpersonal, en elev eller en elevs vårdnadshavare eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås, ska eleven skyndsamt ges stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen.²

Stöd för arbetet med extra anpassningar återfinns förutom i skollagen främst i Skolverkets *Allmänna råd för arbete med extra anpassningar, särskilt stöd och åtgärdsprogram*.³

Skolinspektionen genomför en kvalitetsgranskning av skolans arbete med extra anpassningar under hösten 2015 och våren 2016 med stöd av Specialpedago-

¹ Skollagen (2010:800) 1 kap. 4 §

² Skollagen (2010:800) 3 kap. 5a §

³ SKOLFS 2014:40

giska skolmyndigheten (SPSM). Granskningen vid Rosengårdsskolan i Malmö kommun ingår i detta projekt.

Rosengårdsskolan besöktes den 9 – 11 februari 2016. Ansvarig från Skolinspektionen har varit undervisningsråd Thomas Nilsson. Från SPSM har rådgivaren Anna Sjölander deltagit. I denna rapport redovisas iakttagelser, analyser och bedömningar. Förutom en redogörelse av kvalitetsgranskningens resultat ges även en kort beskrivning av granskningens syfte, frågeställningar och genomförande.

Kvalitetsgranskningen av skolans arbete med extra anpassningar genomförs i ytterligare 14 kommunala skolor. När kvalitetsgranskningen är avslutad i sin helhet redovisas de samlade resultaten i en övergripande kvalitetsgranskningsrapport. För de skolor som ingått i granskningen ger rapporten en referensram och en möjlighet till jämförelse med förhållanden på andra skolor. Det enskilda beslutet kan därmed sättas in i ett större sammanhang.

Bakgrundsuppgifter om Rosengårdsskolan

Rosengårdsskolan är belägen i stadsdelen Rosengård och tillhör skolområde Öster i Malmö kommun. Vid tidpunkten för granskningen finns 41 elever i förskoleklass och 254 elever i årskurs 1 – 6. Skolenheten leds av en rektor och en biträdande rektor. Det finns i skolan elever från ca 25 nationer som talar ca 10 olika språk.

Skolan är organiserad med klassläraresystem för årskurs 1–3 och ämnesläraresystem för årskurs 4 – 6. Det finns två klasser per årskurs och varje klass har eget klassrum. I årskurs fyra är det i de båda klasserna samma två lärare som undervisar i svenska som andraspråk/samhällsorienterande ämnen respektive matematik/naturorienterande ämnen. De båda granskade eleverna har bytt lärare i ämnet svenska som andraspråk mellan årskurs 3 och 4, och den ena eleven har också bytt lärare i ämnet matematik mellan de båda årskurserna.

Elevhälsan vid skolan består av en skolsköterska, en kurator, två specialpedagoger och en psykolog som kommer till skolan vid behov. Det finns på skolan också två speciallärare samt regelbunden tillgång till en logoped.

Läsåret 2014/15 gick det 12,1 elever per lärare (heltidstjänst) enligt offentlig statistik. Motsvarande värde i kommunen är 11,5 och i riket 12,1. Andelen lärare med pedagogisk högskoleexamen är samma läsår 94 procent vid Rosengårdsskolan, vilket kan jämföras med 86 procent i såväl Malmö kommun som i riket som helhet.

Centralt för skolans arbete med extra anpassningar är skolans dokument "*Rutiner för Rosengårdsskolans arbete med extra anpassningar och särskilt stöd*".

De två elever vid skolan som Skolinspektionen följt i denna granskning går i årskurs 4. Elevnamnen "Anna" och "Lotta" i denna rapport är fiktiva och används endast för att underlätta läsningen. Skolinspektionen har inför granskningsbesöket begärt att få ta del av den dokumentation som finns kring eleverna i form av skriftliga individuella utvecklingsplaner, eventuella utredningar inför beslut om särskilt stöd, dokumentation av extra anpassningar kring eleven, samt annan beskrivning av skolans arbete för att identifiera elever som kan vara i behov av extra anpassningar.

Resultat

1 Genomför skolan extra anpassningar för eleven och görs de extra anpassningarna i ett tidigt skede?

Här granskas om lärare och annan skolpersonal har och har haft ett ändamålsenligt arbete kring eleven för att tidigt identifiera elevens behov av extra anpassningar. Dessutom granskas om extra anpassningar skyndsamt satts in, att de dokumenteras samt om dessa följs upp för att säkerställa att de har avsedd effekt och annars korrigeras.

1.1 Har lärare och annan skolpersonal nu och tidigare ett ändamålsenligt arbete kring eleven för att tidigt uppmärksamma och identifiera elevens behov av extra anpassningar?

Det finns på skolan väl kända rutiner för att identifiera elever som inte utvecklas i riktning mot kunskapsmålen, vilket bekräftas i intervjuer med såväl rektor som undervisande lärare och representanter för elevhälsan.

Av skolan redovisade dokument "*Rutiner för Rosengårdsskolans arbete med extra anpassningar och särskilt stöd*" framgår att identifiering av elevers behov sker med början i "*hela arbetslaget*". Lärare och övrig personal ska skyndsamt påbörja arbetet med de extra anpassningarna. Mentorn ska informera och samverka med eleven och elevens vårdnadshavare.

I intervjuer med såväl rektor och lärare som elevhälsans representanter bekräftas tydligt och konkret att skolans rutiner för att uppmärksamma och identifiera elevers behov av extra anpassningar fungerar enligt vad som uppges i redovisade dokument inför granskningen.

Elevhälsans representanter berättar att lärarna i arbetslaget arbetar mycket med formativ bedömning samt ledning och stimulans i den dagliga undervisningen, och därför snabbt uppmärksammar elevers behov av extra anpassningar och annat stöd. De berättar dessutom att det finns utrymme för både formella och informella möten mellan lärare och EHT för att diskutera elevers behov av extra anpassningar.

Vårdnadshavare till respektive elev som följs i granskningen berättar att de hålls informerade om sina barns kunskapsutveckling och behov av extra anpassningar. Detta sker såväl regelbundet vid utvecklingssamtal som vid behov i direkt kontakt mellan lärare och vårdnadshavare.

Eleven Anna

Av skolans redovisade IUP:er för årskurs 3 framgår att Anna då hade "*otillräckliga kunskaper*" i förhållande till de kunskapskrav som lägst ska uppnås i matematik och svenska som andraspråk. Det framgår i dokumenten också att stöd Anna var i behov av. I årskurs 3 har dessutom utarbetats åtgärdsprogram för hennes behov av särskilt stöd i matematik. I Annas IUP för årskurs 4 anges att Anna har godtagbara kunskaper för att lägst nå kunskapskraven i matematik och svenska som andraspråk samt de extra anpassningar hon nu får för att uppnå de kunskaperna.

De intervjuade lärarna berättar att de fått en gedigen information om Annas behov av stöd i matematik och svenska som andraspråk som sker vid den "*överlämning*" som sker mellan lärare när eleven började årskurs 4.

Vårdnadshavaren uppger vid intervjutillfället att lärarna i årskurs 4 har bra koll på Annas behov av stöd och att de insatser som görs fungerar bra.

Eleven Lotta

Lotta har haft behov av stöd i ämnet svenska som andraspråk sedan läsårs start i årskurs 4, vilket framkommer i redovisade IUP:er. I årskurs 3 bedömdes Lotta ha "*godtagbara kunskaper*" i svenska som andraspråk.

Läraren i svenska som andraspråk berättar att hon tidigt höstterminen i årskurs 4 blev orolig för att Lotta inte lägst skulle nå kunskapskraven i det ämnet. Läraren berättar att hon då följt skolans rutiner för att ge Lotta det stöd i form av

extra anpassningar i ämnet svenska som andraspråk, vilket bekräftas i redovisade dokument.

Den intervjuade vårdnadshavaren berättar att hon i höstas informerades av mentorn om Lottas behov av extra anpassningar i svenska som andraspråk. Vårdnadshavaren berättar att detta finns angivet i Lottas IUP, vilket bekräftas av redovisat dokument.

Sammanfattningsvis bedömer Skolinspektionen att lärare och annan skolpersonal i hög grad har ett ändamålsenligt arbete kring eleven för att tidigt uppmärksamma och identifiera elevens behov av extra anpassningar. Rosengårdsskolan har väl kända rutiner och metoder för att identifiera den enskilde elevens kunskapsutveckling och kunskapsnivå eller andra svårigheter i skolsituationen som kan påverka kunskapsutvecklingen negativt.

Elevernas undervisande lärare samverkar i mycket hög grad, såväl spontant som vid planerad och avsatt tid för detta. Samverkan mellan lärare och elevhälsans kompetenser sker också i mycket hög grad, och elevhälsans kompetenser tas tillvara i utformning av extra anpassningar. Eleven och elevens vårdnadshavare får möjlighet till samverkan om extra anpassningar såväl vid de regelbundna utvecklingssamtal som äger rum som vid andra möten med undervisande lärare.

1.2 Sätter skolan in extra anpassningar skyndsamt?

Rektorn hänvisar vid intervjutillfället till dokumentet "*Rutiner för Rosengårdsskolans arbete med extra anpassningar och särskilt stöd*" och de rutiner som där anges för att identifiera och sätta in extra anpassningar. När det gäller att skyndsamt sätta in rätt och effektfulla extra anpassningar framhåller hon särskilt skolans rutin med regelbundna "*Analysmöten*" och "*Målkonferenser*" vid tre tillfällen per termin. Vidare berättar rektorn att det finns ett nära och kontinuerligt samarbete mellan speciallärare, specialpedagog och lärare för att skyndsamt sätta in extra anpassningar. I sammanhanget nämner rektorn att skolan använder "*screeningar*" samt resultat vid nationella ämnesprov för att identifiera behov av att sätta in extra anpassningar. Rektorn betonar att det är själva undervisningen som utgör fokus för bedömning av elevens behov och de extra anpassningar som sätts in.

Elevhälsans representanter berättar att det formellt är skolans "*Rutiner för Rosengårdsskolans arbete med extra anpassningar och särskilt stöd*" som gäller för arbetet med extra anpassningar. När lärarna och lärarlaget upptäcker att en elev är i skyndsamt behov av extra anpassningar förekommer det också att detta med

stöd av specialpedagogen lyfts vidare till EHT. Detta för att sätta in rätt anpassning/-ar.

Skolinspektionen konstaterar att det i *"Rutiner för Rosengårdsskolans arbete med extra anpassningar och särskilt stöd"* anges att mentorn *"så snart som möjligt ska samverka med eleven och elevens vårdnadshavare om det kan finnas behov av extra anpassningar"*. Detta uppges också i intervju med elevhälsans representanter.

Eleven Anna

Lärarna i matematik och svenska som andraspråk berättar att extra anpassningar påbörjades i respektive ämne direkt vid läsårs start i årskurs 4 eftersom behovet var uppmärksammat och identifierat sedan tidigare. Detta bekräftas av den intervjuade vårdnadshavaren.

I intervju med elevhälsans representanter uppges att elevhälsan och lärarna i matematik och svenska som andraspråk samarbetat mycket för att *"hitta gränserna mellan ledning och stimulans i undervisningen i relation till extra anpassningar"*.

Anna berättar vid intervjun att hon *"alltid"* fått den hjälp hon behövt.

Skolinspektionen konstaterar att de extra anpassningar som finns för Anna i ämnena matematik och svenska som andraspråk anges i den framåtsyftande delen av IUP:n (årskurs 4).

Eleven Lotta

Läraren i svenska som andraspråk berättar vid intervjutillfället att det inte fanns någon information från lärare i årskurs 3 om att Lotta var i behov av stöd i ämnet svenska som andraspråk. Det var nu i årskurs 4 som hon blev orolig för att Lotta inte skulle nå kunskapskraven i svenska som andraspråk. Läraren berättar att det *"kan ta litet tid innan jag vet vad som är vad"*, om eleven har behov av stöd och stimulans i undervisningen eller behov av extra anpassningar. Läraren uppges att det var i september – oktober höstterminen i årskurs 4, som hon förstod att ledning och stimulans i undervisningen inte räckte till. Istället sattes in, och dokumenterades, extra anpassningar.

Elevhälsans representanter berättar att Lotta tidigare gått i en tvåspråkig klass och att Lotta generellt sett behöver mycket språkligt stöd. Representanterna berättar att de tillsammans med läraren i svenska som andraspråk talat om *"hur undervisningen bör läggas upp för att stärka Lottas språk"*.

Vårdnadshavaren uppges att Lottas behov av extra anpassningar i svenska som andraspråk upptäcktes i höstterminen i årskurs 4 och att anpassningarna finns *"i dokumenten"*. Lotta uppges vid intervjutillfället att hon *"får bra hjälp i svenska"*.

Skolinspektionen konstaterar att de extra anpassningar som finns för Lotta i ämnet svenska som andraspråk anges den framtidsytande delen av IUP:n (årskurs 4).

Sammanfattningsvis bedömer Skolinspektionen att skolan sätter in extra anpassningar skyndsamt. Lärarna påbörjar arbetet med extra anpassningar direkt efter att de identifierat att eleven är i behov av extra anpassningar i aktuella ämnen, i de här exemplen ämnena matematik och svenska som andraspråk. Elevens individuella utvecklingsplan innehåller omdömen om elevens kunskapsutveckling samt en sammanfattning om vilka extra anpassningar som behövs för att eleven ska nå kunskapskraven.

1.3 Följer skolan kontinuerligt upp extra anpassningar för att säkerställa att de har avsedd effekt för eleven och annars korrigeras?

Av skolans redovisade dokument "*Rutiner för Rosengårdsskolans arbete med extra anpassningar och särskilt stöd*" framgår att det är ansvarig lärare som fortlöpande följer upp effekterna av extra anpassningar och kommunicerar detta med specialpedagogen som i sin tur ansvarar för att informationen når skolans elevhälsoteam (EHT). I de dokumenterade rutinerna ingår att stödinsatser i form av extra anpassningar kontinuerligt följs upp och vid behov korrigeras vid "*Analysmöten*" tre gånger per termin. Närvarande vid dessa möten är rektorn, speciallärare, specialpedagog samt logoped. Veckan efter skolans analysmöten finns en "*Målkonferens*", ett möte då också den aktuella elevens undervisande lärare deltar i utvärdering gällande effekt av extra anpassningar och diskussioner om eventuell korrigering av dessa. Skolinspektionen och SPSM konstaterar att detta är rutiner som rektorn, elevhälsan och intervjuade lärare upprepat återkommer till vid intervjutillfällen.

Rektorn berättar att hon säkerställer att Anna och Lotta får de extra anpassningar de behöver för att nå kunskapskraven vid "*Analysmöten*" tre gånger per termin. Rektorn berättar att det då redogörs för vilka extra anpassningar som görs och analyseras om "*det gett det resultat vi önskar*".

När det gäller eleverna Anna och Lotta, som följs i granskningen, berättar elevhälsans representanter att de extra anpassningarna följs upp vid "*nästa analysmöte*". På mötet diskuteras då om det finns behov av att "*individualisera än mer*", om de extra anpassningarna "*kan skruvas än mer*". Elevhälsans representanter uppger samstämmt att det för de här två eleverna inte finns behov av ytterligare extra anpassningar.

Lärare i praktiskt-estetiska ämnen uppger vid intervjutillfället att de är med i diskussioner och uppföljningar om Annas och Lottas extra anpassningar vid arbetslagsmöten och vid målkonferenserna, men också i individuella möten

med elevernas mentorer. Detta bekräftas i intervju med såväl elevhälsans representanter som läraren i matematik och svenska som andraspråk.

Eleven Anna

Lärarna i matematik och svenska som andraspråk berättar att de har kontinuerliga uppföljningar av de extra anpassningarna i arbetslaget samt vid analysmöten och målkonferenser. Ett exempel på förändring av anpassning är att Anna fr.o.m. den här terminen två gånger i veckan ingår i en mindre läsgrupp.

Specialpedagogen berättar att hon och läraren i svenska som andraspråk samarbetar mycket för att hitta gränsen mellan ledning och stimulans i undervisningen och extra anpassningar för Anna i det ämnet.

Annas mentor (läraren i svenska som andraspråk) berättar att samarbetet med vårdnadshavarna fungerar mycket bra. Exempelvis deltar Annas mamma i diskussioner om extra anpassningar samt om vad de där hemma kan bidra med för dotterns kunskapsutveckling. Detta bekräftas i intervju med vårdnadshavaren som också berättar att *"lärarna säger att om Anna fortsätter så här så kommer hon att nå målen"*.

Eleven Lotta

Lotta har extra anpassningar enbart i ämnet svenska som andraspråk. Läraren i det ämnet beskriver vid intervjutillfället samma arbetsgång för uppföljningar som det som anges för eleven Anna ovan. Läraren berättar om en korrigering i de extra anpassningarna som innebär att Lotta numera undervisas två gånger i veckan i liten grupp med en lärare i svenska som andraspråk. Läraren berättar att hon och specialpedagogen haft mycket diskussioner och att specialpedagogen vid tillfällen är *"inne på mina lektioner och ser"*.

Elevhälsans representanter berättar att de *"fått se över de extra anpassningarna då och då"*. Elevhälsans representanter uppger dock att lärarna tror att Lotta kommer att nå målen med de extra anpassningar som nu görs.

Sammanfattningsvis bedömer Skolinspektionen att skolan kontinuerligt följer upp extra anpassningar för att säkerställa att de har avsedd effekt för eleven och annars korregerar dessa. Skolan använder rutinmässigt metoder/verktyg för att identifiera effekten av extra anpassningar på elevens kunskapsnivå och kunskapsutveckling. Det finns i skolans arbetsgång regelbunden och avsatt tid för skolledning, lärare och elevhälsans representanter att mötas för uppföljning av elevers kunskapsutveckling och stöd för detta. Skolan har rutiner för att involvera eleven och elevens vårdnadshavare i uppföljningen.

2 Görs en tillräcklig analys av elevens förutsättningar och behov för att kunna ge eleven relevanta extra anpassningar?

Här granskas om skolans bild av elevens behov avviker väsentligt från det konstaterande av elevens behov som SPSM tillsammans med Skolinspektionen gör. Granskningen ska utreda om läraren har en tydlig bild av elevens behov.

Eleven Anna

I den senast upprättade IUP:n (höstterminen årskurs 4) anges att Anna har *"Godtagbara kunskaper"* i såväl matematik som svenska som andraspråk. Där beskrivs också skolans insatser för hur skolan ska ge Anna stöd och stimulans i undervisningen för att nå så långt som möjligt i sin kunskapsutveckling. Beskrivningen är ett underlag för den framåtsyftande delen i IUP:n, där det anges de extra anpassningar som ges i matematik och svenska som andraspråk.

Lärarna berättar att Anna har behov av att få en uppgift i taget i matematik samt möjligheten att få instruktioner både visuellt och auditivt. I svenska som andraspråk finns också behov av visuella och auditiva instruktioner, möjlighet att lyssna på texter och träna läsflyt. Lärare i matematik och svenska som andraspråk berättar också att eleven behöver sitta placerad så att hon har god kontakt med läraren och ser tavlan bra vid genomgångarna, samt hon behöver träna avkodning och läsförståelse i liten grupp. Anna har också behov av att lyssna, läsa och få bildstöd i sitt arbete samt datorbaserat stöd.

Representanter för elevhälsan berättar att Anna *"inte nådde alla mål vid de nationella ämnesproven i årskurs 3"*, vilket bekräftas av läraren i svenska som andraspråk.

Vid intervjutillfället berättar Anna att hon får stöd och hjälp i undervisningen när lärarna skriver på tavlan och är tydliga så att hela klassen förstår. Anna berättar också att datorstöd som exempelvis klassens blogg och att det där finns filmer man kan titta på och frågor från lärarna att arbeta med.

Såväl elevhälsans representanter som lärarna i svenska som andraspråk och matematik bedömer att Anna kommer att lägst nå kunskapskraven i de båda ämnena med de extra anpassningar som nu ges.

Eleven Lotta

I den senast upprättade IUP:n (höstterminen årskurs 4) anges att Lotta har *"Godtagbara kunskaper"* i matematik, men inte i svenska som andraspråk. Under rubriken *"Ämnesspecifika kommentarer"* anges om svenska som andraspråk: *"För att nå kunskapskraven behöver du utveckla din förmåga att läsa med flyt och din förmåga att använda dig av skrivregler som t.ex. punkt, stor bokstav, styckeindelningar"*

och textbindningar". I IUP:n beskrivs också skolans insatser för hur skolan ska ge Lotta stöd och stimulans i undervisningen för att nå så långt som möjligt i sin kunskapsutveckling. Beskrivningen är ett underlag för den framåtsyftande delen i IUP:n, där det anges de extra anpassningar som ges i svenska som andraspråk.

Läraren i svenska som andraspråk berättar att Lotta har behov av färdighets träning i att läsa och stava. Lotta har behov av att lyssna på texter och att ha möjlighet att prata in det hon vill skriva. Det finns också behov av tydlighet, struktur och förutsägbarhet och bildstöd, exempelvis med stöd av datorbase-erade tjänster. Elevhälsans representanter uppger vid intervjutillfället att Lotta har behov av *"mycket språkligt stöd"*.

Eleven berättar att det är *"bra när läraren förklarar vad vi ska göra"*. *"Igår var en bra lektion för vi lärde oss nya ord"*. Hon berättar att hon lär sig bäst *"när läraren förklarar svåra ord"*.

Den intervjuade vårdnadshavaren uppger vid intervjutillfället att de extra anpassningar som Lotta får är bra.

De behov av extra anpassningar som Anna och Lotta har syns inte vid de lektionsobservationer som genomförs av Skolinspektionen och SPSM. Undervisningen är strukturerad och anpassad på ett sådant sätt att såväl gruppens behov av anpassningar som elevens behov av extra anpassningar tillfredsställs.

Sammanfattningsvis bedömer Skolinspektionen att skolan gjort en tillräcklig analys av elevernas förutsättningar och behov för att kunna ge eleverna relevanta extra anpassningar.

3 Ges extra anpassningar i nuläget utifrån elevens förutsättningar och behov så att eleven kan nå så långt som möjligt i sin kunskapsutveckling?

Här granskas om de extra anpassningar eleven får matchar elevens verkliga behov i de enskilda fallen. Det kan avse olika dimensioner av extra anpassningar, exempelvis anpassning av arbetsformer, stöd för att organisera sitt arbete eller stöd för att hantera sociala aspekter av utbildningen.

Lärarna i matematik och svenska som andraspråk berättar vid intervjutillfället att samtliga elever i de klasserna Anna respektive Lotta går i har språkliga behov i ämnet svenska som andraspråk. Mycket av de extra anpassningarna ges därför på gruppnivå och utifrån elevernas språkliga behov. All undervisning bygger enligt lärarna på tydliggörande, såväl visuellt som auditivt. Exempel på detta är hur genomgång av skoldagen och lektionens innehåll och mål sker på tavlan. Lärarna berättar också att de bygger sin undervisning enligt cirkelmo-

dellen, först genomgång i helklass, sedan arbete i liten grupp och till sist arbetar eleverna enskilt. Som stöd i arbetet har eleverna checklistor, där de kan bocka av moment i arbetsuppgiften. Detta bekräftas vid de lektionsobservationer Skolinspektionen och SPSM genomför.

De intervjuade lärarna i svenska som andraspråk och matematik är vid intervjutillfället tydliga med att framhålla exempel på delar i undervisningen som sker generellt för hela klassen, men som är extra anpassningar som särskilt gynnar Annas och Lottas kunskapsutveckling. Exempel på detta är att datorer används mycket i undervisningen. Lärarna berättar att mycket av undervisningen läggs in på klassens blogg, för att eleverna ska kunna repetera lektionen. Att eleverna använder bloggen utanför lektionstid uppges av såväl de två elever som följs i granskningen som av deras vårdnadshavare.

Det finns dock extra anpassningar som inte kan tillgodoses inom ramen för undervisningen för hela klassen, som specifikt ges *eleven Anna* och anges i hennes IUP. Exempel på detta är att *"Anna kommer att få stöd av svenska som andra språkpedagogen X vid två tillfällen i veckan, från vecka 4 till 12 i liten grupp för att utveckla sin läsning med inriktning på både avkodning och läsförståelse"*. Skolinspektionen och SPSM observerar dessutom ett sådant lektionstillfälle.

I intervju med elevhälsans representanter uppges att de för närvarande inte medverkar i specifika insatser för Anna och Lotta, men är delaktiga i diskussioner om genomförande och uppföljning av de extra anpassningarna som ges till de båda eleverna.

Skolinspektionen och SPSM konstaterar att de extra anpassningar som framkommer vid intervjutillfället med lärarna i matematik och svenska som andraspråk finns angivna som extra anpassningar i respektive elevs IUP. Dessutom bekräftas lärarnas utsagor och det som anges i IUP:er vid genomförda lektionsobservationer.

Sammanfattningsvis bedömer Skolinspektionen att eleverna ges extra anpassningar i utifrån sina förutsättningar och behov så att eleverna kan nå så långt som möjligt i sin kunskapsutveckling.

Bilden av elevernas behov och de extra anpassningar som ges är samstämmig. Alltifrån redovisade dokument och intervjuer med respondenterna till de lektionsobservationer som genomförts av Skolinspektionen.

Syfte och frågeställningar

Syftet med kvalitetsgranskningen är att granska om elever som inte når eller riskerar att inte nå kunskapskraven och som inte får särskilt stöd får extra anpassningar i undervisningen som utgår från deras förutsättningar och behov så

att de kan nå så långt som möjligt i sin kunskapsutveckling. Följande frågeställning är aktuell:

Får elever i behov av extra anpassningar en undervisning som möter deras förutsättningar och behov, så att de kan nå så långt som möjligt i sin kunskapsutveckling?

För att besvara denna huvudfrågeställning ställs följande delfrågor i granskningen.

1. Genomför skolan extra anpassningar för eleven och görs de extra anpassningarna i ett tidigt skede?
 - 1.1. Har lärare och annan skolpersonal nu och tidigare ett ändamålsenligt arbete kring eleven för att tidigt uppmärksamma och identifiera elevens behov av extra anpassningar?
 - 1.2. Sätter skolan in extra anpassningar skyndsamt?
 - 1.3. Följer skolan kontinuerligt upp extra anpassningar för att säkerställa att de har avsedd effekt för eleven och annars korrigeras?
2. Görs en tillräcklig analys av elevens förutsättningar och behov för att kunna ge eleven relevanta extra anpassningar?
3. Ges extra anpassningar i nuläget utifrån elevens förutsättningar och behov så att eleven kan nå så långt som möjligt i sin kunskapsutveckling?

Metod och material

Kvalitetsgranskningen har en fallstudiedesign. Granskningen avgränsas till skolformen grundskolor och årskurs 4 och genomförs i två steg genom att först ta reda på elevernas behov för att i steg två granska hur skolan möter dessa i ett tidigt skede.

Skolinspektionen har tagit del av elevernas skriftliga individuella utvecklingsplaner från årskurs 1-4 och andra dokument som skolan har avseende de berörda eleverna inför intervjuer och observationer.

Lektionsobservationer genomförts i ett urval av ämnen som eleven har samt specifikt i det ämne (svenska som andraspråk och/eller matematik) där eleven inte når eller riskerar att inte nå kunskapskraven. Intervjuer med elever, vårdnadshavare, lärare, elevhälsa och rektor har också genomförts.