

Alvesta kommun

Beslut efter uppföljning för förskoleklass och grundskola

efter tillsyn i Grönkullaskolan
belägen i Alvesta kommun

Uppföljning av tillsyn i Grönkullaskolan

Skolinspektionen genomförde tillsyn av Alvesta kommun under våren 2015. Skolinspektionen fattade den 20 augusti 2015 beslut efter tillsyn för Grönkullaskolan. Skolinspektionen har nu gjort en uppföljning av de brister som framkom i detta beslut. Uppföljningen bygger på en redovisning av vidtagna åtgärder som Alvesta kommun inkom med 18 november 2015 samt uppföljningsbesök med huvudman den 4 december 2015 och 4 februari 2016 samt uppföljningsbesök på skolan den 8-9 februari 2016.

Sammanfattning av kvarstående brister

Enligt Skolinspektionens bedömning är nedanstående brister ännu ej tillfullo åtgärdade. Skolinspektionen konstaterar att Alvesta kommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

Skolinspektionens ingripande

Arbetsområde	Typ av ingripande	Senaste datum för redovisning
2. Extra anpassningar och särskilt stöd		
Visar utredningen att en elev är i behov av särskilt stöd ges eleven sådant stöd på det sätt och i den omfattning som behövs, för att eleven ska ha möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås.	Föreläggande vid vite	2016-08-26
4. Trygghet, studiero och åtgärder mot kränkande behandling		
Utbildningen utformas så att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero.	Föreläggande vid vite	2016-08-26
6. Styrning och utveckling av verksamheten		

Beslut

2016-04-22

3 (17)

Dnr 43-2015:3351

Utifrån en analys av det som framkommer i uppföljningen beslutar rektorn om nödvändiga utvecklingsåtgärder, och dokumenterar de beslutade åtgärderna.	Föreläggande vid vite	2016-08-26
---	-----------------------	------------

Skolinspektionens bedömningar och datum för när huvudmannen senast ska ha åtgärdat bristerna anges längre fram i detta beslut.

Sammanfattning av avhjälpna brister

Arbetsområde	Typ av ingripande
1. Undervisning och lärande	
I undervisningen tas hänsyn till varje enskild individs behov, förutsättningar, erfarenheter och tänkande.	Brist avhjälp
Lärarna ser till att eleverna får ett reellt inflytande på arbetssätt, arbetsformer och undervisningens innehåll.	Brist avhjälp
3. Bedömning och betygssättning	
Läraren utvärderar elevernas kunskaper utifrån de nationella kunskapskraven.	Brist avhjälp
4. Trygghet, studiero och åtgärder mot kränkande behandling	
Vid skolenheten bedrivs ett målinriktat arbete för att motverka kränkande behandling av elever.	Brist avhjälp
5. Förutsättningar för lärande och trygghet	
Lärarna vid skolenheten samverkar med varandra i arbetet med att nå utbildningsmålen.	Brist avhjälp
Den studie- och yrkesorienterande verksamheten tillgodoser elevernas behov av vägledning inför elevernas val av framtida utbildnings- och yrkesverksamhet.	Brist avhjälp

Skolinspektionens avslutar tillsynen avseende de brister som har avhjälpats.

Skolinspektionens beslut

Vid uppföljning av tidigare beslut konstaterar Skolinspektionen att huvudmannen inte avhjälp samtliga påtalade brister. Skolinspektionen förutsätter att huvudmannen skyndsamt vidtar åtgärder för att avhjälpa de brister som kvarstår. Bristen avseende studiehandledning på modersmålet kommer att följas upp inom ramen för uppföljningen av det beslut som rör huvudmannens samlade ansvarstagande för förskoleklass och grundskola i kommunen.

Föreläggande vid vite

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 och 27 §§ skollagen (2010:800) Alvesta kommun att vid vite av 600 000 kr senast den 26 augusti 2016 vidta åtgärder för att avhjälpa påtalade brister. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas för Skolinspektionen.

Om Alvesta kommun inte följer detta föreläggande kan Skolinspektionen ansöka hos förvaltningsrätten om utdömande av vitet.

Extra anpassningar och särskilt stöd

Skolans lärmiljöer måste anpassas så att de elever som riskerar att inte nå de kunskapskrav som minst ska uppnås får stöd i form av extra anpassningar eller särskilt stöd. Skolan ska utveckla metoder för att stimulera och stödja tills åtgärderna får effekt genom att situationen för den enskilda eleven eller en grupp elever förbättras.

När skolans arbetssätt och arbetsformer inte är tillräckliga för att möta elevens behov ska en analys genomföras av hur skolan kan anpassa lärmiljöerna eller undervisningens innehåll och genomförande. Skolans svarigheter att möta elevens behov kan framkomma till exempel i undervisningen, genom resultat på nationella prov eller genom uppgift från eleven och dess vårdnadshavare. Lärare och elevhälsa ska oftast samråda för att kunna avge lämpliga insatser. Eleven och vårdnadshavaren ska vara delaktiga i detta. Det kan också handla om att skolan behöver förbättra sitt arbete med att hjälpa en elev med att planera och strukturera sina studier, färdighetsträning, specialpedagogiska insatser under en kortare tid, särskilda hjälpmedel eller utrustning och digital teknik med anpassade programvaror eller mer långvariga insatser såsom studiehandledning på modersmål eller regelbundna specialpedagogiska insatser såsom regelbunden kontakt med en speciallärare. Huvudregeln är att särskilt stöd ska ges i elevens ordinarie grupp om inte detta visats vara olämpligt utifrån elevens behov. Insatserna ska utvärderas och korrigeras om de inte haft avsedd effekt.

Bedömning av brist

Skolinspektionen konstaterar att Alvesta kommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Visar utredningen att en elev är i behov av särskilt stöd ges eleven sådant stöd på det sätt och i den omfattning som behövs, för att eleven ska ha möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås. (3 kap. 8–12 §§ skollagen; Lgr 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.8 Rektorns ansvar)

Åtgärder

Skolinspektionen bedömer att följande åtgärder behöver vidtas för att avhjälpa bristen.

- Alvesta kommun ska se till att elever som konstaterats ha behov av särskilt stöd ges detta stöd på det sätt och i den omfattning som krävs för att dessa elever ska ha en möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås.

Motivering till bedömning av brist

Enligt skollagen ska alla elever som konstaterats ha behov av särskilt stöd ges detta på det sätt och i den omfattning som krävs för att eleverna ska ha möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås.

Vid möte med förvaltningsledning och skolledning den 4 december 2015 uppgavs att inte alla elever som var i behov av särskilt stöd vid denna tidpunkt fick det stöd de konstaterats ha behov av. Detta medförde enligt skolledningen att elevernas kunskapsutveckling kunde komma att försenas. Även förvaltningschefen bekräftade vid detta tillfälle att skolan inte kunde tillgodose alla elevers behov av särskilt stöd. Enligt förvaltningschefen hade de fortsatta utvecklingsinsatserna stannat av till förmån för akut värdegrundsarbete.

Elevhälsans personal berättar i intervju vid Skolinspektionens uppföljningsbesök i februari 2016 att alla elever i behov av särskilt stöd inte får särskilt stöd i den omfattning och på det sätt som de behöver. Det finns, enligt elevhälsans personal, ett större behov av framförallt speciallärarundervisning än det man kan ge. Enligt elevhälsans personal är man tvungen att prioritera vilka elever som får speciallärarundervisning då det inte finns tider att få till alla i behov av det. Denna prioritering ger, enligt elevhälsans personal, konsekvenser i form av att oönskade beteenden bland elever fortsätter och att eleverna inte utvecklas kunskapsmässigt i den takt som önskas.

Vid lärarintervju ges exempel på elever som inte får speciallärarundervisning trots behov, vilket uppges få som konsekvens att eleverna bedöms inte klara av kunskapskraven. Enligt lärare sker prioriteringar av speciallärarundervisningen, de i mest behov får, dock inte alla. Lärare säger att de vet att elever skulle klara av att nå kunskapskraven med stöd och att eleverna inte kommer framåt då det saknas det stöd de behöver. Lärare säger att man i ett åtgärdsprogram inte får skriva in att eleverna ska få speciallärarundervisning då man inte kan ge det.

Rektor säger i intervju att denne tycker det är svårt att göra en bedömning av om det särskilda stödet är tillräckligt. Rektor uppger att alla elever i behov av särskilt stöd får det "i någon form". Rektor säger sig inte känna till att det sker prioriteringar utan utgår att alla elever i behov av särskilt stöd ska få det trots begränsade resurser. Rektor uppger att denne inte känner till, eller har sagt, att man inte får skriva in speciallärarundervisning i åtgärdsprogram.

Av intervjuer med lärare och elevhälsan framgår att de anser att skolan inte ger alla elever det särskilda stöd som de bedömts vara i behov av. Mot bakgrund av de samstämmiga uppgifter som lämnats av intervjuade lärare och elevhälsans personal gör Skolinspektionen, trots att rektor i vissa delar motsäger de uppgifter lärare och elevhälsans personal lämnat, bedömningen att skolans arbete med att ge elever i behov av särskilt stöd det stöd de behöver fortfarande inte uppfyller författningarnas krav.

Motivering till val av verktyg

Skolinspektionen får enligt 26 kap. 10§ skollagen förelägga en huvudman som enligt denna lag står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten. Ett beslut om föreläggande gäller omedelbart. Ett föreläggande ska ange de åtgärder som tillsynsmyndigheten anser nödvändiga för att avhjälpa de påtalade bristerna.

Ett föreläggande får enligt 26 kap. 27§ skollagen förenas med vite. Skolinspektionen ska förena ett föreläggande med vite om föreläggandet avser en eller flera brister som allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen, om det inte av särskilda skäl är obehövligt.

Brister inom området särskilt stöd konstaterades i Skolinspektionens beslut den 8 juni 2010 (43-2009:4033). Skolinspektionen har vidare i tillsynsbeslut den 20 augusti 2015 bland annat förelagt huvudmannen att vidta åtgärder för att se till att elever som konstaterats ha behov av särskilt stöd också får detta på det sätt och i den omfattning som behövs för att eleverna ska ha en möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås.

Som Skolinspektionen redovisat ovan i detta beslut gör Skolinspektionen bedömningen att Alvesta kommun fortfarande inte uppfyller skollagens krav vad gäller att ge samtliga elever som har behov av särskilt stöd det stöd de behöver. Bristen försvårar berörda elevers förutsättningar att nå målen för utbildningen, och bedöms som allvarliga eftersom den har förelegat under en längre tid. Föreläggandet ska därför förenas med vite.

Trygghet, studiero och åtgärder mot kränkande behandling

Skolan ska, i det dagliga arbetet, arbeta för att elevernas lärmiljö ska präglas av trygghet och studiero och är fri från kränkande behandling. Skolan ska se till att eleverna kan bedriva sina studier i en lugn miljö där de exempelvis inte störs, hotas eller känner sig otrygga av andra elever. Denna miljö bör inte begränsas till enbart lektionssalar, utan även gälla övriga studieutrymmen på skolan som exempelvis skolbibliotek, grupprum. Vidare ska skolan genomföra åtgärder för att förebygga och förhindra kränkande behandling av elever vid skolan. Om en enskild elev upplever sig kränkt ska omständigheterna utredas, och i förekommande fall åtgärdas för att förhindra kränkande behandling i framtiden.

Bedömning av brist

Skolinspektionen konstaterar att Alvesta kommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Utbildningen utformas så att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero. (5 kap. 3 § skollagen)

Åtgärder

Skolinspektionen bedömer att följande åtgärder behöver vidtas för att avhjälpa bristen.

- Alvesta kommun ska se till att utbildningen utformas så att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero.

Motivering till bedömning av brist

Enligt skollagen ska utbildningen utformas så att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero.

Vid möte med förvaltningsledning och skolledning den 4 december 2015 uppgavs att man omgående efter tillsynsbeslutet expedierats börjat arbeta med värdegrundsarbete och planerat för fortsatta åtgärder för att därigenom skapa en god studiemiljö för alla elever. Enligt skolledningen hamnade skolan under hösten 2015 i ett akut läge på grund av särskilda omständigheter och då uppstod en ny situation som skapade en orolig stämning på skolan.

Skolledningen uppgav att man sett fortsatt behov av såväl värdegrundsarbete men också insatser för att stärka lärarens ledarskap i klassrummet och skapa samsyn i personalgruppen vilket framhölls som extra viktigt eftersom man haft stor rörlighet i personalstyrkan med många nya lärare. Förvaltningsledningen uppgav också att man diskuterat en särskild satsning på skolan med bland annat förbättring i utemiljön på skolgården och tätare bemanning med fler yrkeskategorier, bland annat beteendevetare och arbetsterapeuter. Förvaltningschefen uppgav att det är "stimmigt" på skolan och att detta i huvudsak beror på den stora "rörligheten" med både ett ständigt flöde i elevpopulationen, men också förändringar i personalstyrkan.

Vid uppföljningsbesök på skolan i februari 2016 uppgav intervjuade elever att det fortfarande kan vara stökigt på lektionerna. Eleverna säger att det är högljutt prat och spring i klassrummet och att det också förekommer att det kastas suddgummi och skjuts med gummiband. Enligt eleverna fungerar vissa lektioner bättre, medan andra är mer stökiga och det varierar också om lärarna kan få en stökig situation att upphöra. Enligt eleverna kan det vid dessa tillfällen vara svårt att få arbetsro och de uppgav att det då är svårt att koncentrera sig.

Eleverna uppgav även att det förekommer "småbråk" i klassrummet med knuffar och elaka kommentarer, men också i korridoren och på rasterna. Några elever uppgav att det förekommer mobbing i deras klass där elever puttas, säger idiot och glasögonorm, och det är elevernas uppfattning att lärarna inte alltid märker när detta händer. Enligt eleverna har de saker som lärarna gjort för att förbättra situationen, till exempel säga till eleverna eller separera dem inte hjälpt eftersom mobbingen fortsätter. Eleverna säger även att det ofta är mycket konflikter på fotbollsplanen och att vissa till och med slutat spela fotboll för att det blir så bråkigt. Eleverna uppgav att det finns ordningsregler på skolan, men att många elever bryter mot dem. Eleverna uppgav även att de på skolan pratat om hur man ska vara en bra kompis och olika attityder, men att de inte märkt att detta gjort någon större skillnad.

Enligt de intervjuade lärarna har studieron förbättrats på skolan. Enligt lärarna kan det förekomma konflikter på rasterna, men det är inte mer än vad det varit tidigare. De intervjuade lärarna uppgav sig delvis känna igen elevernas bild av trygghet och studieron på skolan och håller med eleverna om att studieron brister ibland. Enligt lärarna kan studieron variera från dag till dag, och att särskilt måndagar kan vara extra stökiga. Enligt lärarna påverkar den rörliga personalsituationen också och skapar otrygghet i vissa klasser. Enligt de intervjuade lärarna förekommer det "skojbråk" bland eleverna och kommentarer som inte är ok.

Enligt elevhälsans personal var det en "förfärlig situation" på skolan i höstas som påverkade både personal och elever, men de uppger att det hänt mycket sedan dess och att personalen jobbat sig samman. De uppger också att det är fler vuxna ute på rasterna och det är elevhälsans personals uppfattning att det sammantaget är lugnare på skolan. Elevhälsans personal bekräftar att det varit särskilt turbulent i en klass och uppger att de i några fall kunnat se att stökiga situationer fortfarande uppstår på vissa lektioner, trots att insatser vidtagits. Elevhälsans personal uppger vidare att de känner igen det som eleverna berättar gällande den nuvarande situationen på rasterna och säger att tävlingsmoment såsom fotboll är extra utsatt. Enligt elevhälsans personal kan det uppstå konflikter kring vissa grupperingar på skolan och elevhälsans personal anser att skolan behöver fortsätta jobba med värderingar eftersom det ibland händer att eleverna tar till knytnävarna när det uppstår missförstånd eller eleverna tycker olika.

Rektorn uppger att skolan klarar av att ge eleverna studiero "ganska väl" i de flesta klasser. Det finns dock enligt rektorn elever som har svårt att bidra till en god studiero och med dem måste man arbeta vidare. Rektorn säger att denne dock inte helt känner igen elevernas bild av stök i klassrummen men att denne är medveten om att det kan vara oroligt på rasterna. Enligt rektorn har det varit viktigt att försöka skapa en stabilitet på skolan genom att säkra bemanningen och se till att det är tydligt vilken lärare som ska undervisa i respektive klass. Rektorn uppger att hen tror att lärarna hanterar konflikter mellan elever allt eftersom de uppstår. Eftersom skolan, enligt rektorn, varit i ett utsatt läge har hen börjat med att se till att detta finns på plats och att befintlig personal mår bra. Nästa steg blir, enligt rektorn, att identifiera vad skolan behöver jobba vidare med.

Vid lektionsobservationer som Skolinspektionen genomförde den 8 februari 2016 observeras att eleverna under lektionstid har lov att arbeta på olika ställen och därför är utspridda i kapprum, korridorer och grupprum. Det förekommer mycket spring och rörelse in och ut i de lokaler som eleverna ska arbeta i. Skolinspektionen observerar också att det förekommer "skojbråk" där elever brottas och fäller kommentarer till varandra i ett hörn utan att det föranleder något särskilt ingripande från undervisande lärare. Vissa elever uppvisar svårigheter att "samla sig" och koncentrera sig på uppgifter och vandrar till synes planlöst mellan olika lokaler; klassrum, kapprum och grupprum. Vid dessa tillfällen är det märkbart att andra elever störs. Undervisande lärare cirkulerar mellan de olika lokalerna. Ljudnivån är sammantaget hög.

Utredningen visar att det, trots att vissa åtgärder vidtagits, fortfarande finns problem med studieron på vissa lektioner på Grönkullaskolan. Mot denna bakgrund, gör Skolinspektionen bedömningen att utbildningen på

Grönkullaskolan inte utformas så att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av studiero.

Vid intervjuer med elever, lärare och elevhälsans personal framkommer vidare att de intervjuade anser att det, trots att vissa åtgärder vidtagits, fortfarande finns problem som skapar en otrygghet hos elever på skolan. Mot bakgrund av dessa uppgifter gör Skolinspektionen, trots att rektor inte till fullo bekräftar de uppgifter som övriga intervjugrupper lämnar, vidare bedömningen att eleverna på skolan, trots insatta åtgärder, inte tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet.

Motivering till val av verktyg

Skolinspektionen får enligt 26 kap. 10§ skollagen förelägga en huvudman som enligt denna lag står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten. Ett beslut om föreläggande gäller omedelbart. Ett föreläggande ska ange de åtgärder som tillsynsmyndigheten anser nödvändiga för att avhjälpa de påtalade bristerna.

Ett föreläggande får enligt 26 kap. 27§ skollagen förenas med vite. Skolinspektionen ska förena ett föreläggande med vite om föreläggandet avser en eller flera brister som allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen, om det inte av särskilda skäl är obehövligt.

Skolinspektionen har i tillsynsbeslut den 20 augusti 2015 bland annat förelagt huvudmannen att vidta åtgärder för att se till att utbildningen utformas så att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero. Som redovisats ovan i detta beslut bedömer Skolinspektionen att Alvesta kommun fortfarande inte uppfyller skollagens krav vad gäller att säkerställa en sådan studiemiljö för eleverna. Bristande trygghet och studiero försvårar elevernas förutsättningar att nå målen för utbildningen. Bristerna bedöms mot denna bakgrund som allvarliga och föreläggandet ska därför förenas med vite.

Styrning och utveckling av verksamheten

Rektor ska, genom ett aktivt ledarskap, styra och utveckla verksamheten vid skolan så att alla elever ges en likvärdig utbildning av god kvalitet i en trygg miljö. Därför ska rektor, tillsammans med elever och personal, ha ett långsiktigt arbete för att nå detta syfte. Arbetet sker genom att utifrån en analys av nuläget identifiera verksamhetens utvecklingsbehov och med grund i denna analys sedan vidta nödvändiga förbättringsåtgärder. Detta innebär exempelvis att personalen ges kompetensutveckling som motsvarar de behov som framkommit genom analys av verksamhetens förbättringsområden. Det innebär också att rektor fördelar verksamhetens resurser på ett sätt som svarar mot elevernas behov, så att alla elever ges förutsättningar att nå målen för utbildningen.

Bedömning av brist

Skolinspektionen konstaterar att Alvesta kommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Utifrån en analys av det som framkommer i uppföljningen beslutar rektorn om nödvändiga utvecklingsåtgärder, och dokumenterar de beslutade åtgärderna. (4 kap. 4–7 §§ skollagen; Lgr 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.8 Rektorns ansvar)

Åtgärder

Skolinspektionen bedömer att följande åtgärder behöver vidtas för att avhjälpa bristen.

- Alvesta kommun ska se till att rektor utifrån en analys av det som framkommer vid uppföljningen av skolenhetens resultat beslutar om nödvändiga utvecklingsåtgärder och dokumenterar analysen och de beslutade åtgärderna.

Motivering till bedömning av brist

Enligt skollagen är det rektors ansvar att se till att det bedrivs ett systematiskt kvalitetsarbete på skolenhetsnivå. I uppdraget ingår att rektorn följer upp skolenhets resultat. Utifrån en analys av vad som framkommer i uppföljningen ska rektorn besluta om nödvändiga utvecklingsåtgärder och se till att de blir genomförda. Det systematiska kvalitetsarbetet ska dokumenteras.

Vid uppföljningsbesök på Grönkullaskolan i februari 2016 uppger lärare i intervju med Skolinspektionen att skolledningen hitintills inte efterfrågat någon analys av elevernas kunskapsresultat. Enligt de intervjuade lärarna gjordes inte heller någon analys av de senast satta terminsbetygen i årskurs 6.

Rektor uppger att hen påbörjat ett arbete med att bygga en struktur för hur kvalitetsarbetet på sikt kan bedrivas på skolan. Rektorn uppger vidare att hen inte gjort någon analys av kunskapsresultaten på enhetsnivå utan enbart tittat på kunskapsresultaten på individnivå i samband med betygssättningen.

Utredningen visar att det ännu inte bedrivs ett systematiskt kvalitetsarbete på skolan. Rektor uppger sig ännu inte ha analyserat kunskapsresultaten på enhetsnivå och har därmed inte heller kunnat besluta om några förbättringsåtgärder med utgångspunkt i en sådan analys. Föreskriven dokumentation av analys och beslutade förbättringsåtgärder finns därmed inte heller. Skolinspektionen gör därför bedömningen att skolans systematiska kvalitetsarbete inte uppfyller författningarnas krav.

Motivering till val av verktyg

Skolinspektionen får enligt 26 kap. 10§ skollagen förelägga en huvudman som enligt denna lag står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten. Ett beslut om föreläggande gäller omedelbart. Ett föreläggande ska ange de åtgärder som tillsynsmyndigheten anser nödvändiga för att avhjälpa de påtalade bristerna.

Ett föreläggande får enligt 26 kap. 27§ skollagen förenas med vite. Skolinspektionen ska förena ett föreläggande med vite om föreläggandet avser en eller flera brister som allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen, om det inte av särskilda skäl är obehövligt.

Skolinspektionen har i tillsynsbeslut 20 augusti 2015 bland annat förelagt huvudmannen att se till att det bedrivs ett systematiskt kvalitetsarbete som i alla delar motsvarar skolförfattningarnas krav. Som redovisats ovan i detta beslut bedömer Skolinspektionen att kvalitetsarbetet på Grönkullaskolan fortfarande inte uppfyller skollagens krav. Brister i kvalitetsarbetet, vars inriktning ska vara att de nationella målen uppfylls, leder till att elevernas förutsättningar att nå målen för utbildningen försvåras. Mot denna bakgrund bedöms bristerna som allvarliga och föreläggandet ska därför förenas med vite.

Avhjälpta brister i verksamheten

Undervisning och lärande

Skolan ska se till att den ordinarie undervisningen utgår från och genomförs på ett sådant sätt att den främjar elevernas möjligheter att nå de nationella målen och kunskapskraven. I detta ingår att läraren ger eleverna ett aktivt lärarstöd genom att exempelvis genomföra strukturerade lektioner, genomföra undervisningen utifrån tydliga mål och syften och ge eleverna tydliga beskrivningar och förklaringar. Vidare anpassar läraren undervisningen efter elevernas olika förkunskaper, intressen och lärstilar och ger eleverna såväl stöd som stimulans och utmaningar. I detta arbete kan samråd med elevhälsan underlätta. Genom bland annat en varierad, stimulerande och utmanande undervisning, och genom konstruktiv återkoppling, stärker läraren elevernas vilja att lära. För att kunna individanpassa undervisningen och ge eleverna inflytande över denna är det centralt att läraren skaffar sig kunskap om elevernas olika behov och förutsättningar, liksom låter eleverna vara delaktiga i planeringen av undervisningen.

Bedömning av brist

Skolinspektionen konstaterade i tidigare beslut att Alvesta kommun inte uppfyllde författningskraven avseende att:

- I undervisningen tas hänsyn till varje enskild individs behov, förutsättningar, erfarenheter och tänkande. (1 kap. 4 § och 3 kap. 3 § skollagen; Lgr 11, 1. Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.2. Kunskaper)

- Lärarna ser till att eleverna får ett reellt inflytande på arbetssätt, arbetsformer och undervisningens innehåll. (Lgr 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande)

Det har vid uppföljningen av tillsynen inte framkommit annat än att Alvesta kommun avhjälpt denna brist.

Motivering

Alvesta kommun som är huvudman för Grönkullaskolan har den 18 november 2015 inkommit med en redovisning av de åtgärder som vidtagits efter Skolinspektionens beslut. Av redovisningen samt av de uppgifter som framkommit vid uppföljningsbesöket framgår inte annat än att huvudmannen har vidtagit åtgärder för att avhjälpa bristerna avseende individanpassning och elevinflytande.

Bedömning och betygssättning

Skolan ska se till att läraren gör en allsidig bedömning av elevernas kunskaper utifrån de nationella kunskapskraven, och ger eleven och dess vårdnadshavare information om elevens kunskapsmässiga och sociala utveckling. Eleven ska, när omdömen ges eller betyg sätts i olika ämnen, enbart bedömas utifrån de nationella kunskapskraven och inte utifrån andra kriterier som läraren och skolan själv upprättat. Lärarens analyser av elevernas kunskaper ska bygga på olika underlag, som tillsammans ger en bred och allsidig bild av elevernas kunskaper. I detta ingår att läraren bl.a. ska använda sig av nationella ämnesprov tillsammans med övriga muntliga och skriftliga elevprestationer. Vidare ska skolan göra eleven och dess vårdnadshavare delaktiga i elevens utveckling genom att, löpande under studietiden och genom utvecklingssamtal, informera om elevens kunskapsmässiga och sociala utveckling och hur denna bäst kan stödjas.

Bedömning av brist

Skolinspektionen konstaterade i tidigare beslut att Alvesta kommun inte uppfyllde författningskraven avseende att:

- Läraren utvärderar elevernas kunskaper utifrån de nationella kunskapskraven. (10 kap. 19–20 §§ skollagen; Lgr 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.7 Bedömning och betyg)

Det har vid uppföljningen av tillsynen inte framkommit annat än att Alvesta kommun avhjälpt denna brist.

Motivering

Alvesta kommun som är huvudman för Grönkullaskolan har den 18 november 2015 inkommit med en redovisning av de åtgärder som vidtagits efter Skolinspektionens beslut. Av redovisningen samt av de uppgifter som framkommit vid uppföljningsbesöket framgår inte annat än att huvudmannen har vidtagit åtgärder för att avhjälpa bristen avseende bedömning och betygssättning.

Trygghet, studiero och åtgärder mot kränkande behandling

Skolan ska, i det dagliga arbetet, arbeta för att elevernas lärmiljö ska präglas av trygghet och studiero och är fri från kränkande behandling. Skolan ska se till att eleverna kan bedriva sina studier i en lugn miljö där de exempelvis inte störs, hotas eller känner sig otrygga av andra elever. Denna miljö bör inte begränsas till enbart lektionssalar, utan även gälla övriga studieutrymmen på skolan som exempelvis skolbibliotek, grupprum. Vidare ska skolan genomföra åtgärder för att förebygga och förhindra kränkande behandling av elever vid skolan. Om en enskild elev upplever sig kränkt ska omständigheterna utredas, och i förekommande fall åtgärdas för att förhindra kränkande behandling i framtiden.

Bedömning av brist

Skolinspektionen konstaterade i tidigare beslut att Alvesta kommun inte uppfyllde författningskraven avseende att:

- Vid skolenheten bedrivs ett målinriktat arbete för att motverka kränkande behandling av elever. (6 kap. 6–10 §§ skollagen)

Det har vid uppföljningen av tillsynen inte framkommit annat än att Alvesta kommun avhjälpit denna brist.

Motivering

Alvesta kommun som är huvudman för Grönkullaskolan har den 18 november 2015 inkommit med en redovisning av de åtgärder som vidtagits efter Skolinspektionens beslut. Av redovisningen samt av de uppgifter som framkommit vid uppföljningsbesöket framgår inte annat än att huvudmannen har vidtagit åtgärder för att avhjälpa bristen gällande det målinriktade arbetet mot kränkande behandling.

Förutsättningar för lärande och trygghet

Skolan ska se till att viktiga förutsättningar för elevernas lärande och trygghet är uppfyllda på skolan. Rektorn ska i ett tidigt skede uppmärksamma elever som av ogiltiga skäl inte deltar i skolarbetet, så att eleven så snart som möjligt deltar. Skolan ska bedriva ett aktivt värdegrundsarbete, som innebär att exempelvis grundläggande demokratiska värderingar och mänskliga rättigheter kommer till uttryck i praktisk handling.

Vidare ska lärarna ha kompetens och samverka med varandra, för att genom till exempel erfarenhetsutbyte utveckla skolans undervisning. Centrala stödfunktioner som skolbibliotek, elevhälsa och studie- och yrkesvägledning används aktivt i utbildningen, för att stödja och främja elevernas utveckling mot de nationella målen. Skolan ska således inte bara ha tillgång till dessa funktioner, utan de ska kontinuerligt användas i undervisning och övrig skolverksamhet.

Bedömning av brist

Skolinspektionen konstaterade i tidigare beslut att Alvesta kommun inte uppfyllde författningskraven avseende att:

- Lärarna vid skolenheten samverkar med varandra i arbetet med att nå utbildningsmålen. (Lgr 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.2 Kunskaper)
- Den studie- och yrkesorienterande verksamheten tillgodoser elevernas behov av vägledning inför elevernas val av framtida utbildnings- och yrkesverksamhet. (2 kap. 29 § skollagen; Lgr 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.8 Rektorns ansvar)

Det har vid uppföljningen av tillsynen inte framkommit annat än att Alvesta kommun avhjälppt denna brist.

Motivering

Alvesta kommun som är huvudman för Grönkullaskolan har den 18 november 2015 inkommit med en redovisning av de åtgärder som vidtagits efter Skolinspektionens beslut. Av redovisningen samt av de uppgifter som framkommit vid uppföljningsbesöket framgår inte annat än att huvudmannen har vidtagit åtgärder för att avhjälpa bristerna gällande lärarnas samverkan och den studie- och yrkesorienterande verksamheten.

Skolinspektionen avslutar härmed tillsynen avseende de brister som bedöms som avhjälppta.

I ärendets slutgiltiga handläggning har enhetschef Lotta Kårlind, avdelningsjurist Staffan Opitz och utredarna Annika Mullart Ed och Yvonne Larsson deltagit.

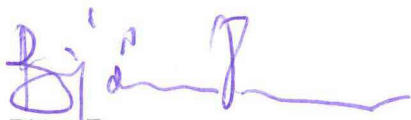
Beslut

2016-04-22

16 (17)

Dnr 43-2015:3351

På Skolinspektionens vägnar



Björn Persson
Avdelningschef



Jenny Fahlman
Föredragande/ Utredare

Bilagor

Bilaga 1: Överklagandehänvisning

Bilaga 1: Överklagandehänvisning

Skolinspektionens beslut om föreläggande med vite får överklagas hos allmän förvaltningsdomstol. Överklagandet ställs till Förvaltningsrätten i Stockholm, men ska skickas eller lämnas till Skolinspektionen, Box 156, 221 00 Lund..

Överklagandet ska ha inkommit till Skolinspektionen inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om klaganden är en part som företräder det allmänna ska överklagandet dock ha inkommit inom tre veckor från den dag då beslutet meddelades.

I skrivelsen ska anges vilket beslut som överklagas och vilken ändring som önskas. De skäl som finns för ändring bör också anges. Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller dennes ombud.