

Praktiska Sverige AB

Org.nr. 556257-5786

Beslut efter uppföljning för gymnasieskola med yrkes- och introduktionsprogram

efter tillsyn i Praktiska gymnasiet Gävle
belägen i Gävle kommun

Uppföljning av tillsyn i Praktiska gymnasiet Gävle

Skolinspektionen genomförde tillsyn av Praktiska Sverige AB (556257-5786) under 2015. Skolinspektionen fattade den 15 september 2015 beslut efter tillsyn för Praktiska gymnasiet Gävle. Skolinspektionen har nu gjort en uppföljning av de brister som framkom i detta beslut. Uppföljningen bygger på en redovisning av vidtagna åtgärder som Praktiska Sverige AB inkom med den 10 december 2015, av uppföljningsbesök vid skolan den 15-16 december 2015, av intervju med rektorn den 3 mars 2016 samt av dokument som huvudmannen inkom med den 17 mars 2016.

Sammanfattning av kvarstående brister

Enligt Skolinspektionens bedömning är nedanstående brister ännu ej tillfullo åtgärdade. Skolinspektionen konstaterar att Praktiska Sverige AB inte uppfyller författningskraven avseende att:

Skolinspektionens ingripande

Arbetsområde	Typ av ingripande	Senaste datum för redovisning
1. Undervisning och lärande		
Undervisningen innebär ett aktivt lärarstöd för eleverna.	Föreläggande vid vite	2016-08-08
Lärarna ser till att eleverna får ett reellt inflytande på arbetssätt, arbetsformer och undervisningens innehåll.	Föreläggande vid vite	2016-08-08
2. Extra anpassningar och särskilt stöd		
Ansvariga på skolan utreder elevens behov av särskilt stöd skyndsamt, om det visar sig att det stöd som getts i form av extra anpassningar inte är tillräckligt för att eleven ska ha möjlighet att nå	Föreläggande vid vite	2016-08-08

Beslut

2016-05-02

3 (27)

Dnr 44-2014:8372

de kunskapskrav som minst ska uppnås. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga.		
Visar utredningen att en elev är i behov av särskilt stöd ges eleven sådant stöd.	Föreläggande vid vite	2016-08-08
9. Programråd		Bedöms i särskild ordning inom ramen för huvudmannabeslutet (Dnr 44-2014:8374)

Sammanfattning av avhjälpna brister

Arbetsområde	Typ av ingripande
1. Undervisning och lärande	
Undervisningen i skolan utgår från och omfattar examensmålen för respektive nationellt program samt ämnesplaner.	Brist avhjälp
3. Arbetsplatsförlagt lärande, grundläggande behörighet och introduktionsprogram (om yrkesprogram och/eller introduktionsprogram finns vid skolenheten)	
Elever på introduktionsprogram får en utbildning som är planerad så att eleven förbereds för arbete eller studier.	Brist avhjälp
4. Bedömning och betygssättning	
Läraren utnyttjar vid bedömning och betygssättning all tillgänglig information om elevernas kunskaper i förhållande till de nationella kunskapskraven, och gör en allsidig bedömning av dessa kunskaper.	Brist avhjälp

Beslut

2016-05-02

4 (27)

Dnr 44-2014:8372

5. Trygghet, studiero och åtgärder mot kränkande behandling		
	Vid skolenheten bedrivs ett målinriktat arbete för att motverka kränkande behandling av elever.	Brist avhjälp
6. Förutsättningar för lärande och trygghet		
	Elevhälsan används främst förebyggande och hälsofrämjande, för att stödja elevernas utveckling mot utbildningens mål.	Brist avhjälp
	Lärarna vid skolenheten samverkar med varandra i arbetet med att nå utbildningsmålen.	Brist avhjälp
	Den studie- och yrkesorienterande verksamheten tillgodoser elevernas behov av vägledning inför elevernas val av framtida utbildnings- och yrkesverksamhet.	Brist avhjälp
	Skolbiblioteket används för att stödja elevernas lärande och kunskapsutveckling.	Brist avhjälp
7. Styrning och utveckling av verksamheten		
	Rektorn planerar för genomförandet av utvecklingsåtgärder och genomför dessa. Planeringen och åtgärderna dokumenteras.	Brist avhjälp
8. Garanterad undervisningstid i yrkesprogram		
	Skolenheten ska säkerställa att elever på yrkesprogram får sin garanterade undervisningstid.	Brist avhjälp
9. Ytterligare brister		
	Betyg sätts på varje avslutad kurs.	Brist avhjälp

Skolinspektionens beslut

Vid uppföljning av tidigare beslut konstaterar Skolinspektionen att huvudmannen inte avhjälpt samtliga påtalade brister. Frågan om utdömande av det tidigare vitet hanteras i särskild ordning. Skolinspektionen förutsätter att huvudmannen skyndsamt vidtar åtgärder för att avhjälpa de brister som kvarstår.

Nytt föreläggande vid vite

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 och 27 §§ skollagen (2010:800) Praktiska Sverige AB att vid vite av 500 000 kronor **senast den 8 augusti 2016** vidta åtgärder för att avhjälpa påtalade brister. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas för Skolinspektionen.

Om Praktiska Sverige AB inte följer detta föreläggande kan Skolinspektionen ansöka hos förvaltningsrätten om utdömande av vitet.

Undervisning och lärande

Skolan ska se till att den ordinarie undervisningen utgår från och genomförs på ett sådant sätt att den främjar elevernas möjligheter att nå de examensmål som gäller för det nationella program som eleven läser. Undervisningen ska utformas och genomföras så att alla elever, såväl på nationella program som på introduktionsprogram, ges möjligheter att nå samtliga kunskapskrav inom de ämnen som eleven läser, det vill säga såväl i gymnasiegemensamma ämnen som programgemensamma ämnen, ämnen inom inriktningar och fördjupningsämnen.

I detta ingår att läraren ger eleverna ett aktivt lärarstöd genom att exempelvis genomföra strukturerade lektioner, genomföra undervisningen utifrån tydliga mål och syften och ge eleverna tydliga beskrivningar och förklaringar. Vidare anpassar läraren undervisningen efter elevernas olika förkunskaper och intressen och ger eleverna såväl stöd som stimulans och utmaningar. I detta arbete kan samråd med eleohälsan underlätta. Genom bland annat en varierad, stimulerande och utmanande undervisning, och genom konstruktiv återkoppling, stärker läraren elevernas vilja att lära. För att kunna individanpassa undervisningen och ge eleverna inflytande över denna är det centralt att läraren skaffar sig kunskap om elevernas olika behov och förutsättningar, liksom låter eleverna vara delaktiga i planeringen av undervisningen.

Bedömning av brister

Skolinspektionen konstaterar att Praktiska Sverige AB inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Undervisningen innebär ett aktivt lärarstöd för eleverna. (3 kap. 3 § skollagen; Lgy 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.1 Kunskaper)
- Lärarna ser till att eleverna får ett reellt inflytande på arbetssätt, arbetsformer och undervisningens innehåll. (Lgy 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande)

Åtgärder

Skolinspektionen bedömer att följande åtgärder behöver vidtas för att avhjälpa bristerna.

- Undervisningen ska utformas så att eleverna får ett aktivt lärarstöd.
- Lärarna ska se till att eleverna får ett reellt inflytande över arbetssätt, arbetsformer och undervisningens innehåll.

Motivering till bedömning av brister

Aktivet lärarstöd

Skollagen anger att alla elever ska ges den ledning och stimulans som de behöver i sitt lärande och sin personliga utveckling för att de utifrån egna förutsättningar ska kunna utvecklas så långt som möjligt enligt utbildningens mål. Elever som lätt når de kunskapskrav som minst ska uppnås ska ges ledning och stimulans för att kunna nå längre i sin kunskapsutveckling. Av läroplanen framgår att alla som arbetar i skolan ska ge stöd och stimulans till alla elever så att de utvecklas så långt som möjligt. Läraren ska stimulera, handleda och stödja eleven och ge särskilt stöd till elever i svårigheter.

Av Skolinspektionens beslut den 15 september 2015 framgår att delar av den undervisning som bedrivs vid Praktiska gymnasiet Gävle inte innebär ett aktivt lärarstöd på ett sätt som motsvarar författningarnas krav. Av beslutet framgår att det finns elever som inte ges stöd och stimulans i samband med undervisning och att elever fastnat i uppgifter utan att komma vidare. Elever uppger att de ofta arbetar på egen hand utan stimulans och återkoppling och att undervisningen i några kurser bedrivs utan lärarstöd då eleverna självständigt får lösa uppgifter utifrån lärobok. Av beslutet framgår vidare rektorn bekräftar att eleverna ges en undervisning som inte innebär ett aktivt lärarstöd.

I skrivelse den 10 december 2015 redovisar huvudmannen de åtgärder som vidtagits för att eleverna vid Praktiska gymnasiet Gävle ska få en undervisning som innebär ett aktivt lärarstöd. Huvudmannen har uppfattat att bristen "huvudsakligen handlar om elever som tillfälligt befinner sig mellan APL-placeringar och därför finns på skolan" samt att "några lärare inte tillräckligt snabbt uppfattat elevers behov av hjälp och stöd under lektionstid". Åtgärder som huvudmannen vidtagit för att komma tillrätta med bristen är: fortbildningsinsatser genom systematiskt erfarenhetsutbyte inom lärargruppen, nyanställd personal med huvudansvar för undervisningen på introduktionsprogram från januari 2016, tydliga direktiv och rutiner för hur bland annat schemaläggning ska gå till samt att "utnyttjandet av befintliga lärarresurser har setts över så att det alltid finns lärare på plats för alla elever

Beslut

2016-05-02

7 (27)

Dnr 44-2014:8372

som befinner sig på skolan". Huvudmannen uppger slutligen i skrivelsen att åtgärderna, genom bland annat elevenkäter och internrevision, har utvärderats i december 2015 och att denna uppföljning visar att situationen har förbättrats avsevärt men att mer måste göras.

Av lektionsobservationer vid Skolinspektionens uppföljningsbesök den 15-16 december 2015 framgår att många elever under lektionstid sitter på olika ställen i skolan och att de inte ägnar sig åt skolarbete eller angivet ämne. Lärare delar ut uppgifter som eleverna självständigt ska lösa på valfri plats utan att stimuleras till att nå längre i sin kunskapsutveckling. Till exempel uppger elever vid lektionsobservation att de redan kan begrepp och kunskapsinnehåll varpå lärare uppmanar dem att repetera på valfri plats utan att kontrollera om elevernas utsago stämmer eller inte. Eleverna lämnar klassrummet och tittar på sina mobiltelefoner i soffan utanför. Ett par elever är med vid lektionsinledning men avviker sedan. Vid en observerad lektion närvarar hälften av klassen och i slutet av lektionen har hälften av dessa försvunnit. Elever kommer och går utan tidsramar under lektionerna och lärarna styr inte upp eller planerar tidsanvändningen.

Elever uppger vid uppföljningsbesöket att de brukar få sitta var de vill och jobba under lektionerna men att lärarna mest är i klassrummet. Eleverna uppger att lärarna vid skolan är mer närvarande än tidigare men att det fortfarande är mycket självständigt arbete. Lärare uppger att de inte har pratat så mycket om att eleverna sitter på olika platser i lokalerna under lektionstid. Många elever vill sitta och läsa utanför klassrummet och då får de göra detta, menar lärarna. De uppger vidare att eleverna på barn- och fritidsprogrammet inte har haft tillgång till undervisande lärare under cirka 2-3 veckor. Representanter för elevhälsan uppger också att situationen för barn- och fritidseleverna har varit olycklig under hösten, på grund av att de har haft vikarie, men att eleverna trots detta har blivit klara med en del saker som de ska göra.

Rektorn, som tjänstgör sin sista vecka vid Praktiska gymnasiet Gävle vid uppföljningsbesöket den 15-16 december, uppger att det blivit oturligt vid lärarbyten på barn- och fritidsprogrammet. Rektorn uppger vidare att många elever har behov att sitta på olika platser och arbeta självständigt med stök omkring sig. Rektorn menar att det finns ett aktivt lärarstöd men att det kan se stökigt ut. Det finns en plan för samverkan mellan lärare för att åtgärda bristen enligt huvudmannens svar, planen kommer att genomdrivas och det kommer att göras ytterligare utvärdering under våren uppger rektorn.

I mars 2016 uppger den nya rektorn vid intervju att han har fört ett resonemang med lärarna kring att eleverna sitter utanför klassrummet under lektionerna och då inte ägnar sig åt skolarbete.

Beslut

2016-05-02

8 (27)

Dnr 44-2014:8372

Rektorn menar att det är en struktur som är svår att bryta och uppger att även internrevisionen har signalerat att detta är ett problem. En ny lärare på barn- och fritidsprogrammet har anställts under våren och detta fungerar bra uppger rektorn vidare. Enligt angivna åtgärder, har även en grundskollärare som arbetar med elever som läser introduktionsprogram anställts. Rektorn uppger att en uppföljande enkät i mars 2016 ska kontrollera resultatet av åtgärderna.

Den 17 mars 2016 inkommer huvudmannen med kompletterande skriftliga handlingar och bland annat resultatet av elevenkät som skolan själv genomfört. Av denna framgår att 42 procent av de svarande eleverna tycker att lärarna delvis eller inte alls samarbetar med varandra för att hjälpa eleverna i deras utbildning. 28 procent av eleverna svarar att lärarna delvis eller inte alls hjälper dem om de har svårt att hänga med i undervisningen. I enkäten uppger 23 procent av eleverna att det ibland finns en lärare i närheten när de arbetar enskilt och 21 procent att det ibland finns lärare som hjälper dem snabbt om de inte förstår. 32 procent av eleverna svarar att lärarna delvis eller inte alls är bra på att variera undervisningen.

Sammanfattningsvis visar Skolinspektionens utredning att delar av undervisningen vid Praktiska gymnasiet Gävle fortfarande inte innebär ett aktivt lärarstöd för eleverna. Lektionsobservationer vid uppföljningsbesöket samt elevernas och rektorns utsagor visar att det fortfarande finns elever som får arbeta på egen hand utan handledning och stimulans eller tydlig återkoppling på gjorda insatser. Lektionsobservationer visar att det finns undervisning som inte varierar eller utgår elevernas olika förkunskaper. Resultaten av huvudmannens åtgärder som redovisas, i form av en enkät, visar ett det finns elever som inte anser sig få ta del av en varierad undervisning, där lärarna samarbetar för att hjälpa eleverna. Många elever har svarat att detta fungerar men det finns också elever som svarar att det inte gör det. Skolinspektionen bedömer därmed att verksamheten inte motsvarar författningarnas krav.

Elevernas inflytande

Enligt 4 kap 9 § skollagen ska eleverna ges inflytande över utbildningen. Av läroplanen, avsnitt 2,3 framgår att eleverna fortlöpande ska stimuleras att ta aktiv del i arbetet med att vidareutveckla utbildningen och hållas informerade i frågor som rör dem. Skolans mål är att varje elev aktivt ska utöva inflytande över sin utbildning och det inre arbetet i skolan. Läraren ska utgå från att eleverna kan och vill ta ett personligt ansvar för sitt lärande och svara för att alla elever får ett reellt inflytande på arbetssätt, arbetsformer och innehåll i undervisningen samt tillsammans med eleverna planera och utvärdera undervisningen.

Beslut

2016-05-02

9 (27)

Dnr 44-2014:8372

Av beslutet den 15 september 2015 framgår att Skolinspektionens utredning visar att lärarna vid Praktiska gymnasiet Gävle inte har sett till att eleverna fått ett reellt inflytande över undervisningens innehåll. Av lärarnas skriftliga planeringar framgår att eleverna endast kan utöva inflytande över examinationsformer och i viss mån i vilken ordning moment kan förläggas. Lärare uppger att det är svårt att ge eleverna inflytande i vissa kurser.

I skriftligt svar den 10 december 2016 uppger huvudmannen att de åtgärder som vidtagits för att komma tillrätta med bristen är fortbildning för undervisande lärare genomförd av rektorn och försteläraren. Dessutom har utarbetats tydliga rutiner för hur lärarna ska arbeta med elevinflytande och en beskrivning av elevinflytandet ska finnas med i lärarnas planering.

I samband med uppföljningsbesöket vid skolan i december 2015 uppger elever att det är lärarna som planerar kurserna och att de informerar eleverna om vad de ska göra de olika veckorna. Under lektionsobservation ställer eleverna frågor till sin lärare. Dessa frågor skulle kunna användas i undervisningen men läraren avvisar frågorna och ber eleverna istället rikta uppmärksamheten mot läroboken. Elever uppger vid intervju att de inte får tycka något om planeringarna men att de får säga vad de tycker under lektionerna, till exempel om de tycker att något är svårt. Eleverna ger exempel på ämnen, både gymnasiegemensamma- och yrkesämnena, där undervisningens innehåll och arbetsformer redan är planerade av läraren. De ska läsa i boken och svara på frågor. Eleverna uppger att de på en lärares lektioner får inflytande över undervisningen och att det hänt att de fått välja examinationsform även i andra ämnen. Vid intervju ger elever vidare exempel på lärare som bara följer sin egen planering, vilken innebär att olika lärobokskapitel som eleverna ska arbeta med skrivs upp på tavlan och därefter får eleverna redovisa sina kunskaper genom prov. Eleverna uppger att de har försökt få läraren att ändra upplägget men detta inte har lyckats. Eleverna säger också att de inte har tillfrågats om vilka böcker eller lärmaterial som de önskar ska finnas i skolbiblioteket.

Lärare uppger vid intervju att elevernas inflytande ska finnas med i deras planeringar. Flera lärare säger dock att eleverna inte vill ha inflytande över kursernas och lektionernas innehåll och att de vill att lärarna ska planera detta. Några lärare uppger att de låter eleverna få inflytande över examinationsformer, skriftligt eller muntligt prov. En lärare uppger att hen har låtit eleverna vara delaktiga i planeringen av en kurs och att det blev bra. Andra lärare beskriver att ett databaserat läromedel begränsar i vilken mån eleverna kan ges inflytande över kursernas upplägg och innehåll.

Rektorn uppger att elevinflytandet ska finnas med i arbetsmodellen och i planeringen av kurserna.

Beslut

2016-05-02

10 (27)

Dnr 44-2014:8372

Detta sker inte fullt ut vid Skolinspektionens uppföljningsbesök i december 2015 utan är något som skolans personal behöver arbeta vidare med, uppger rektorn. Rektorn beskriver också att en del lärare ger eleverna inflytande inom vissa områden men att eleverna själva vill att lärarna ska bestämma.

I telefonintervju i mars 2016 uppger rektorn att varje kurs har dokument där eleverna ska ange vilka förväntningar de har på kursen, vad de vill lära sig mer om och att eleverna har möjlighet att påverka genom kursplaneringarna. Rektorn har sett att dokumenten används en del men inte i alla ämnen. Rektorn uppger vidare att det framkommit vid internrevision att personalen måste arbeta mer med elevinflytande genom klass- och elevråd.

Av dokument, i form av lektionsplaneringar, vilka huvudmannen inkommer med den 17 mars 2016 framgår att en del lärare har planerat för elevinflytande i form av att eleverna ska få möjlighet att komma med synpunkter på lektionsupplägg och examinationsform. I något fall framgår att elevernas inflytande ska utgöras av att de ska få välja i vilken ordning de vill utföra de av läraren planerade momenten, och i ytterligare några fall framgår det inte alls i vilken utsträckning eleverna ska ges inflytande över undervisningen. Av den enkät som genomförts av skolan i mars 2016 framgår att 42 procent av eleverna som svarat på enkäten anser att lärarna ibland låter dem vara med och påverka hur undervisningen ska gå till och att 47 procent av eleverna tycker att de aldrig eller ibland får påverka undervisningens innehåll.

Sammanfattningsvis visar Skolinspektionens uppföljning att eleverna vid Praktiska gymnasiet Gävle fortfarande inte får inflytande över undervisningens innehåll. Elevernas, lärarnas och rektorns utsagor visar att huvudmannens åtgärder inte fått sådan effekt att eleverna i samtliga ämnen ges reellt inflytande över innehållet i undervisningen. Visserligen får eleverna påverka undervisningen i en del ämnen, främst examinationsformer och val av arbetssätt, men elevernas utsagor om att det står en sak på pappret men att detta inte syns i den reella undervisningen, stärks av lektionsplaneringar där elevinflytandet inte finns med eller endast är vagt angett. Därmed bedömer Skolinspektionen att bristen inte är avhjälp. Samtliga lärare vid Praktiska gymnasiet Gävle ser inte till att eleverna ges reellt inflytande över arbetssätt, arbetsformer och undervisningens innehåll och därmed motsvarar verksamheten inte författningarnas krav.

Motivering till val av verktyg

Skolinspektionen får enligt 26 kap. 10 § skollagen förelägga en huvudman som enligt denna lag står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten, eller i fråga om enskild huvudman, de villkor som gäller för godkännandet eller beslutet om rätt till bidrag. Ett beslut om föreläggande gäller omedelbart. Ett föreläggande ska ange de åtgärder som tillsynsmyndigheten anser nödvändiga för att avhjälpa de påtalade bristerna.

Ett föreläggande får enligt 26 kap. 27 § skollagen förenas med vite. Skolinspektionen ska förena ett föreläggande med vite om föreläggandet avser en eller flera brister som allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen, om det inte av särskilda skäl är obehövligt.

Som Skolinspektionen redovisat ovan i detta beslut uppfyller Praktiska gymnasiet Gävle inte skollagens krav. Praktiska Sverige AB föreläggs därför att vidta de åtgärder som beskrivits ovan. De brister som konstateras i skolans arbete försvårar elevernas förutsättningar att nå målen för utbildningen. Skolinspektionen har i tillsynsbeslut den 15 september 2015 bland annat förelagt huvudmannen att vidta åtgärder för att undervisningen ska utformas så att eleverna får ett aktivt lärarstöd och ett reellt inflytande över undervisningen. I detta beslut bedömde Skolinspektionen att bristerna försvårade förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen och att brister inom området undervisning och lärande hade förelegat under en längre tid och därför förenades föreläggandet med vite.

Skolinspektionen har även i tidigare tillsynsbeslut den 9 september 2013 (Dnr. 44-2012:1330) förelagt huvudmannen att vidta åtgärder vad gäller arbetet med undervisning och lärande. Uppföljningen av pågående tillsyn, i december 2015 samt i mars 2016, visar att de åtgärder som huvudmannen vidtagit sedan föregående tillsynsbesök vid skolenheten inte gett önskad effekt eftersom brister åter kunnat konstateras. Mot den här bakgrunden är bristerna att anse som allvarliga och Skolinspektionen bedömer därför att föreläggandet ska förenas med ett nytt vite.

Extra anpassningar och särskilt stöd

Skolans lärmiljöer ska anpassas så att de elever som riskerar att inte nå de kunskapskrav som minst ska uppnås får stöd i form av extra anpassningar eller särskilt stöd. Detta gäller alla elever, oavsett om de går ett högskoleförberedande program, yrkesprogram eller introduktionsprogram. Detta avser också samtliga ämnen som eleven läser, det vill säga såväl gymnasiegemensamma ämnen som programgemensamma ämnen, ämnen inom inriktningar och fördjupningsämnen. Det kan också omfatta undervisning som är förlagd till arbetsplats (APL). Skolan ska utveckla metoder för att stimulera och stödja tills åtgärderna får effekt genom att situationen för den enskilda eleven eller en grupp elever förbättras.

När skolans arbetssätt och arbetsformer inte är tillräckliga för att möta elevens behov ska en analys genomföras av hur skolan kan anpassa lärmiljöerna eller undervisningens innehåll och genomförande. Skolans svårigheter att möta elevens behov kan framkomma till exempel i undervisningen, genom resultat på nationella prov eller genom uppgift från eleven och dess vårdnadshavare. Lärare och elevhälsa ska oftast samråda för att kunna avogöra lämpliga insatser. Eleven och vårdnadshavaren ska vara delaktiga i detta. Det kan också handla om att skolan behöver förbättra sitt arbete med att hjälpa en elev med att planera och strukturera sina studier, färdighetsträning, specialpedagogiska insatser under en kortare tid, särskilda hjälpmedel eller utrustning och digital teknik med anpassade programvaror eller mer långvariga insatser såsom studiehandledning på modersmål eller regelbundna specialpedagogiska insatser såsom regelbunden kontakt med en speciallärare. Huvudregeln är att särskilt stöd ska ges i elevens ordinarie grupp om inte detta visats vara olämpligt utifrån elevens behov. Insatserna ska utvärderas och korrigeras om de inte haft avsedd effekt.

Bedömning av brister

Skolinspektionen konstaterar att Praktiska Sverige AB inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Ansvariga på skolan utreder elevens behov av särskilt stöd skyndsamt, om det visar sig att det stöd som getts i form av extra anpassningar inte är tillräckligt för att eleven ska ha möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. (3 kap. 8 § skollagen)
- Visar utredningen att en elev är i behov av särskilt stöd ges eleven sådant stöd. (3 kap. 8–9 §§ skollagen; Lgy 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.6 Rektorns ansvar)

Åtgärder

Skolinspektionen bedömer att följande åtgärder behöver vidtas för att avhjälpa bristerna.

- Ansvariga på skolan ska utreda elevens behov av särskilt stöd skyndsamt, om det visar sig att det stöd som getts i form av extra anpassningar inte är tillräckligt för att eleven ska ha möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga.
- Visar utredningen att en elev är i behov av särskilt stöd ska eleven ges sådant stöd.

Motivering till bedömning av brister

Av skollagen framgår att om det inom ramen för undervisningen eller genom resultatet på ett nationellt prov, uppgifter från lärare, övrig skolpersonal, en elev eller en elevs vårdnadshavare eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen, ska detta anmälas till rektorn. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. Rektorn ska se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Behovet av särskilt stöd ska även utredas om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation. Samråd ska ske med elevhälsan, om det inte är uppenbart obehövligt. Om en utredning visar att en elev är i behov av särskilt stöd, ska han eller hon ges sådant stöd. Vidare framgår av skollagen att ett åtgärdsprogram ska utarbetas för en elev som ska ges särskilt stöd. Av programmet ska bland annat behovet av särskilt stöd och hur det ska tillgodoses framgå. Läroplanen anger att rektorn har ett särskilt ansvar för att undervisningen, elevhälsan och studie- och yrkesvägledningen utformas så att elever som behöver särskilt stöd eller andra stödåtgärder får detta.

Skolinspektionen beslutade den 15 september 2015 att vid vite om 500 000 kronor förelägga Praktiska Sverige AB att vidta åtgärder för att bland annat säkerställa att elevers behov av särskilt stöd skyndsamt utreds och att elever ges sådant stöd som utredningarna visar att de behöver. Av Skolinspektionens beslut den 15 september 2015 framgår att det vid Praktiska gymnasiet Gävle finns elever som har svårt att nå kunskapskraven och som trots att extra anpassningar inte gett resultat inte utreds skyndsamt för eventuellt behov av särskilt stöd. Vidare framgår av beslutet att utredningar inte sker skyndsamt då rektorn nås av anmälningar om utredningsbehov. Av beslutet framgår också att elever inte får det särskilda stöd som de behöver enligt de utredningar som finns. Genom att åtgärdsprogrammen inte motsvarar de behov som utredningar visar att eleverna har, uppfyller inte detta författningarnas krav på individuell prövning och utformning av stödåtgärder utifrån respektive elevs behov. Eleverna kommer inte till de stödtider som skolan anordnar och lärarna uppger att stödtiderna inte utformas efter elevernas behov.

I skrivelse 10 december 2015 redovisar Praktiska Sverige AB de åtgärder som vidtagits vid skolenheten. Huvudmannen uppger i skrivelsen att det har funnits brister i rutinerna och att lärarna fått kompetensutveckling kring arbetet med elever i behov av särskilt stöd genom att rektorn och elevhälsan, framför allt specialpedagogen, har gått igenom hur skolan ska arbeta med dessa frågor. Vidare uppger huvudmannen i svaret att tydliga tidsgränser för handläggningstider och för hur länge extra anpassningar får pågå har införts.

Huvudmannen har även vidtagit personalförstärkning genom att en specialpedagog tjänstgör på skolan två dagar varannan vecka och då ger stöd, handledning och utbildning till personalen, samt kontrollerar och stödjer arbetet med extra anpassningar, utredningar och åtgärdsprogram. Skolan har även nyanställd skolsköterska och kurator. Huvudmannen har infört ett tydligare system för dokumentation av elever med extra anpassningar, utredningar och åtgärdsprogram. Huvudmannen skriver vidare att en uppföljning av åtgärderna kommer att ske genom internrevision i december 2015 och att arbetet med utformning av stödåtgärder är pågående och att resultatet därmed är svårbedömt.

Vid intervju med elever i samband med uppföljningsbesöket ges som exempel på stöd, extrahjälp på morgonen. Alla elever som behöver det kan dock inte ta emot detta stöd på grund av lång resväg till skolan. Istället får elever arbeta med uppgifterna hemma med hjälp av föräldrarna. Elever uppger vidare att de kan få F-varningar innan jul- och sommarloven om lärarna ser att de inte kommer att klara av kurserna. Vad skolan hjälper dem med när de väl har fått en F-varning vet eleverna inte riktigt. En elev uppger att hen fick hjälp med studieplanering men klarade inte av att bli färdig med alla uppgifter och fick därför gå om en årskurs.

Lärare uppger vid intervju att en F-varning innebär att eleven riskerar att inte nå målen och att det måste finnas en chans att rätta till när eleven får en F-varning. När en F-varning lämnats ges extra anpassningar av undervisningen uppger lärarna vidare. Om de extra anpassningarna inte hjälper är det mentorernas ansvar att se till att utredning av elevens eventuella behov av särskilt stöd blir av berättar lärarna. Rektorn bekräftar lärarnas utsagor och lägger till att ett så kallat "Uppmärksammande" innebär ett samtal med eleven och att det kan leda till nya extra anpassningar eller en ny utredning med stöd av elevhälsan. Även frånvaro utreds och många av de uppmärksammanden som kommer in handlar om frånvaro uppger rektorn.

Skolans elevhälsorepresentanter uppger vid intervju i samband med uppföljningsbesöket att det finns ett stort stödbehov hos skolans elever. Specialpedagogen uppger att hen har arbetat med se över de utredningar och åtgärdsprogram som finns vid skolenheten. Det finns i december 2015 tre aktiva åtgärdsprogram. Skolan har sammanställt en lista som visar samtliga elevers behov av extra anpassningar för att nå kunskapskraven, antal F-varningar, hög frånvaro, antal uppmärksammanden, utredningar av eventuellt behov av särskilt stöd och åtgärdsprogram. Rektorn uppger vid intervju i december att listan är ett arbetsdokument för uppföljning och något som ändras varje vecka. Skolinspektionen tar del av listan i samband med uppföljningsbesöket i december och konstaterar att vid tidpunkten är 47 av skolans 82 elever F-varnade i ett eller flera ämnen.

Beslut

2016-05-02

15 (27)

Dnr 44-2014:8372

Av dessa 47 är 20 elever markerade som "uppmärksammade" och det är även 20 elever som enligt listan ges extra anpassningar av undervisningen. En del av de extra anpassningarna har följts upp och i listan är det markerat att de extra anpassningarna inte fungerar för fyra av eleverna. Av dessa fyra elever, där skolan i november har konstaterat att de extra anpassningarna inte fungerar, är det en som skolan i december 2015 har utrett för eventuellt behov av särskilt stöd. Av listan framgår vidare att 15 elever har hög frånvaro och att 12 av dessa även riskerar att inte nå kunskapskraven i ett eller flera ämnen (F-varning). Av de 12 elever som både har hög frånvaro och samtidigt riskerar att inte nå kunskapskraven är det 11 som även är markerade som uppmärksammade av lärarna i december 2016. Slutligen visar listan att totalt tre av skolans elever i december har utretts för eventuellt behov av särskilt stöd och att en sådan utredning är "på gång".

Elevhälsans representanter beskriver att en F-varning innebär att eleven riskerar att inte uppnå målen och ett så kallat "uppmärksammande" från lärarna ska leda till att en utredning av elevens eventuella behov av särskilt stöd ska göras. Vidare beskriver representanterna att det är mentorerna som genomför utredningar av elevers stödbehov och att detta sker efter det att uppmärksammanden har lyfts i elevhälsoteamet. Specialpedagogen uppger att det kanske finns ett behov att arbeta mer inriktat mot eleven vid skolan. Frånvaroproblematiken är vanlig hos skolans elever och frånvaron leder till att många elever blir underkända uppger elevhälsorepresentanterna. I december 2015 ges speciallärarstöd vid skolan genom extra undervisningstimmar på morgonen. Elevhälsans representanter uppger även att de har ansökt om tilläggsbelopp för flera elever som behöver extra stöd.

Rektorn uppger vid telefonintervju i mars 2016 att när elever ges särskilt stöd handlar det om att omfördela tid och att eleven får mer tid med ämnesläraren. Resurstiden är flyttad från morgonen till eftermiddagen för att elevnärvaron ska öka och resurstiden kan vara en åtgärd både som extra anpassningar och som särskilt stöd.

Den 3 mars 2016 begär Skolinspektionen att få ta del av samtliga vid skolenheten aktuella åtgärdsprogram, samtliga aktuella (oktober 2015-mars 2016) utredningar av elevers eventuella behov av särskilt stöd och samtliga beslut om att inte utarbeta åtgärdsprogram enligt utredningarna. Skolinspektionen begär samtidigt att få ta del av samtliga elevhälsoteamsprotokoll (EHT-protokoll) från hösten 2015 och fram till mars 2016.

Praktiska Sverige AB redovisar dokumenten den 17 mars 2016 och av dessa framgår att fem utredningar av elevers eventuella behov av särskilt stöd har gjorts under vintern 2015/16.

Beslut

2016-05-02

16 (27)

Dnr 44-2014:8372

De kartläggningar som ligger till grund för utredningarna av elevernas eventuella behov av särskilt stöd anger exempelvis: "... hög frånvaro... har ännu inte kommit igång med kurser som ingår i (årskursen)..." följt av den pedagogiska bedömningen att eleven på måndagar efter lunch har möjlighet att jobba med det hen ligger efter i. En annan pedagogisk bedömning av elevs behov kan vara "sitta mer med undervisande lärare samt lägga undan mobilen för att kunna koncentrera sig bättre". Två åtgärdsprogram har utarbetats efter utredningarna och ett åtgärdsprogram ska utarbetas. Ett åtgärdsprogram anger att elevens behov är mer tid för att bli färdig med studierna varpå det anges att rektorn ansöker hos kommunen om att förlänga studierna med ytterligare ett läsår. I åtgärdsprogrammet anges inget konkret stöd i undervisningen. Av en annan utredning framgår att skolan inte bedömer att eleven är i behov av stöd och att det åligger eleven själv att ta igen kurser inom yrkesämnet, något som eleven bedöms klara av. Om eleven inte klarar av detta har eleven "informerats om att en möjlighet är förlängt program".

Av EHT-protokollen framgår att ett tiotal elever lyfts under elevhälsomötena under läsåret 2015/16 och att det av olika orsaker finns risk att dessa elever inte deltar i eller tillgodogör sig utbildningen. Av EHT-protokollen framkommer bland annat att det finns elever som har omfattande frånvaro under en längre tid och elever som under en längre tid inte klarar av att genomföra den arbetsplatsförlagda delen av utbildningen (APL). I EHT-protokollen finns exempel på elevärenden där elevers eventuella behov av särskilt stöd har utretts och där åtgärdsprogram har utarbetats och följts upp. Det finns också exempel på ärenden som handlagts under en lång tid, sedan april 2015, och där eventuella behov av särskilt stöd fortfarande inte utretts i mars 2016. Detta trots det framgår att problem i skolsituationen, hög frånvaro och svårighet att genomföra APL har varit pågående. Elevhälsoprotokollen visar också att skolan vidtar olika åtgärder som bland annat kontakter med socialtjänst, drogtest, möte med vårdnadshavare och remiss till hälsocentral.

Bedömning av skolans arbete med att utreda elevers eventuella behov av särskilt stöd

Skolinspektionen bedömer att huvudmannen och rektorn för Praktiska gymnasiet Gävle fortfarande underlåter att se till att elevers eventuella behov av särskilt stöd utreds. Dokumentation och uppföljningsbesök visar att huvudmannen har förtydligat rutinerna för hur arbetet med att uppmärksamma och utreda elevers eventuella behov av särskilt stöd ska gå till. Samtidigt visar dokument som, lista över uppmärksammade elever, elevhälsoprotokoll och utredningar att det är fler elever som riskerar att inte nå kunskapskraven än de fem elever vars eventuella behov av särskilt stöd har utretts.

Beslut

2016-05-02

17 (27)

Dnr 44-2014:8372

Elevhälsans representanter har uppgett att en så kallad F-varning innebär att eleven riskerar att inte uppnå kunskapskraven och att ett så kallat uppmärksammande från lärarna ska leda till att en utredning av elevens eventuella behov av särskilt stöd ska göras. Av skolans dokumentation framgår att 20 elever är uppmärksammade i december 2015 samtidigt som endast fem elever i mars 2016 har utretts beträffande eventuellt behov av särskilt stöd. Därtill kommer att 12 elever enligt dokumentationen i december har hög frånvaro i kombination med risk för att inte nå kunskapskraven (F-varning) och att samtliga dessa elevers behov ännu inte har utretts i mars 2016. EHT-protokollen visar att det förekommer elevärenden med långa handläggningstider, där elever har hög frånvaro och svårighet att genomföra utbildningen och att det förekommer att dessa elevers eventuella behov av särskilt stöd inte heller har utretts. Skolinspektionens utredning visar att det finns elever för vilka skolan, genom ett så kallat uppmärksammande, bedömt en risk att kunskapskraven inte kommer uppnås trots att stöd har getts i form av extra anpassningar och att skolan inte har utrett samtliga dessa elevers eventuella behov av särskilt stöd. Dokument i form av utredningar visar även att alla *pedagogiska bedömningar* av elevers eventuella behov av särskilt stöd inte har ett pedagogiskt fokus med tyngdpunkten på en analys av hur skolan kan utforma och anpassa lärmiljöerna inom verksamheten, undervisningens innehåll samt metoderna för att skapa förutsättningar för den enskilda eleven. Därmed kvarstår bristen och verksamheten inte motsvarar författningarnas krav i denna del.

Bedömning av skolans arbete med att ge elever det särskilda stöd som utredningen visar att de behöver

Skolinspektionen bedömer att elever fortfarande inte ges det särskilda stöd som utredningen visar att de behöver. Skolinspektionens utredning visar att det vid Praktiska gymnasiet Gävle finns åtgärdsprogrammen som anger att eleven ska ges det särskilda stöd som utredningen visar behövs, men även att det finns åtgärdsprogram som saknar koppling mellan elevens behov och den åtgärd som skolan sätter in. Det finns exempel på åtgärder i åtgärdsprogram som inte innebär något konkret stöd i undervisningen. Det finns också exempel som visar att elever inte ges det särskilda stöd hen behöver genom den vidtagna åtgärden. Detta då elever uppger vid intervju att de inte tar del av åtgärderna. Den senaste rektorsintervjun visar att skolan försökt justera stödåtgärden för att eleverna ska kunna ta del av den, men något resultat av detta redovisas inte. Skolinspektionen bedömer därmed att bristen kvarstår och att verksamheten inte motsvarar författningarnas krav i denna del.

Motivering till val av verktyg

Skolinspektionen får enligt 26 kap. 10 § skollagen förelägga en huvudman som enligt denna lag står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten, eller i fråga om enskild huvudman, de villkor som gäller för godkännandet eller beslutet om rätt till bidrag. Ett beslut om föreläggande gäller omedelbart. Ett föreläggande ska ange de åtgärder som tillsynsmyndigheten anser nödvändiga för att avhjälpa de påtalade bristerna.

Ett föreläggande får enligt 26 kap. 27 § skollagen förenas med vite. Skolinspektionen ska förena ett föreläggande med vite om föreläggandet avser en eller flera brister som allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen, om det inte av särskilda skäl är obehövligt.

Som Skolinspektionen redovisat ovan i detta beslut uppfyller Praktiska gymnasiet Gävle inte skollagens krav. Praktiska Sverige AB föreläggs därför att vidta de åtgärder som beskrivits ovan. De brister som konstateras i skolans arbete med särskilt stöd försvårar elevernas förutsättningar att nå målen för utbildningen. Skolinspektionen har i tillsynsbeslut den 15 september 2015 bland annat förelagt huvudmannen att vidta åtgärder för att utreda elevers behov av särskilt stöd skyndsamt samt ge elever det särskilda stöd som utredningen visar att de behöver. I detta beslut bedömde Skolinspektionen att bristerna försvårade förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen och att brister inom området undervisning och lärande hade förelegat under en längre tid och därför förenades föreläggandet med vite.

Skolinspektionen har även i tidigare tillsynsbeslut den 9 september 2013 (Dnr. 44-2012:1330) förelagt huvudmannen att vidta åtgärder vad gäller arbetet med särskilt stöd. Uppföljningen av pågående tillsyn, i december 2015 samt i mars 2016, visar att de åtgärder som huvudmannen vidtagit sedan föregående tillsynsbesök vid skolenheten inte gett önskad effekt eftersom brister åter kunnat konstateras. Mot den här bakgrunden är bristerna att anse som allvarliga och Skolinspektionen bedömer därför att föreläggandet ska förenas med ett nytt vite.

Övrigt

Genom beslutet den 15 september 2015 förelades Praktiska Sverige AB att vidta åtgärder så att det för yrkesprogrammen finns ett eller flera programråd för samverkan mellan skola och arbetsliv. Uppföljningen av huvudmannens arbete med lokala programråd omfattar flera av Praktiska Sverige AB:s skolenheter. Uppföljningen av detta arbete kommer därför beträffande Praktiska gymnasiet i Gävle att ske inom ramen för huvudmannens beslut (Dnr.44-2014:8374).

Avhjälpta brister i verksamheten

Undervisning och lärande

Skolan ska se till att den ordinarie undervisningen utgår från och genomförs på ett sådant sätt att den främjar elevernas möjligheter att nå de examensmål som gäller för det nationella program som eleven läser. Undervisningen ska utformas och genomföras så att alla elever, såväl på nationella program som på introduktionsprogram, ges möjligheter att nå samtliga kunskapskrav inom de ämnen som eleven läser, det vill säga såväl i gymnasiegemensamma ämnen som programgemensamma ämnen, ämnen inom inriktningar och fördjupningsämnen.

I detta ingår att läraren ger eleverna ett aktivt lärarstöd genom att exempelvis genomföra strukturerade lektioner, genomföra undervisningen utifrån tydliga mål och syften och ge eleverna tydliga beskrivningar och förklaringar. Vidare anpassar läraren undervisningen efter elevernas olika förkunskaper, intressen och lärstilar och ger eleverna såväl stöd som stimulans och utmaningar. I detta arbete kan samråd med elevhälsan underlätta. Genom bland annat en varierad, stimulerande och utmanande undervisning, och genom konstruktiv återkoppling, stärker läraren elevernas vilja att lära. För att kunna individanpassa undervisningen och ge eleverna inflytande över denna är det centralt att läraren skaffar sig kunskap om elevernas olika behov och förutsättningar, liksom låter eleverna vara delaktiga i planeringen av undervisningen.

Bedömning av brist

Skolinspektionen konstaterade i tidigare beslut att Praktiska Sverige AB inte uppfyllde författningskraven avseende att:

- Undervisningen i skolan utgår från och omfattar examensmålen för respektive nationellt program samt ämnesplaner. (16 kap. 6§ skollagen, Förordning om examensmål för gymnasieskolans nationella program SKOLFS 2010:14, 4 kap. 1 § gymnasieförordningen, Lgy 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.1. Kunskaper)

Det har vid uppföljningen av tillsynen inte framkommit annat än att Praktiska AB avhjälpt denna brist.

Motivering

Skolinspektionen bedömer, mot bakgrund av de uppgifter som redovisats av huvudmannen samt av de uppgifter som framkommit vid uppföljningen i december 2015 och mars 2016, att Praktiska Sverige AB har vidtagit sådana åtgärder att den påtalade bristen i verksamheten har avhjälpats.

Arbetsplatsförlagt lärande, grundläggande behörighet och introduktionsprogram (om yrkesprogram och/eller introduktionsprogram finns vid skolenheten)

Skolan ska se till att elever på yrkesprogram får den utbildning de har rätt till avseende arbetsplatsförlagt lärande (APL) och möjlighet att nå grundläggande behörighet. APL är en central del i all yrkesutbildning, då denna ska bidra till att eleven utvecklar såväl yrkeskunskaper som en yrkesidentitet. För elever som läser i huvudsak skolförlagd utbildning ska APL motsvara minst 15 veckor av den samlade utbildningstiden och för elever som är lärlingar ska APL motsvara minst 50 % av utbildningen. Skolan ska ha kvalitetssäkrat arbetsplatsen så att eleven har reell möjlighet att nå de kunskaper som eleven är avsedd att uppnå på arbetsplatsen, exempelvis att skolan avtalat med arbetsplatsen om vilka delar av det centrala innehållet på en eller flera kurser som ska behandlas. Skolan ska också följa upp att så sker. Handleddaren är en central aktör, och behöver förutom kunskaper inom yrket också ha kunskaper om de mål som eleven ska uppnå och bedömas gentemot så att eleverna får adekvata arbetsuppgifter utifrån detta.

Att eleverna ges möjlighet till fortsatta studier på högskolenivå är en central rättssäkerhetsfråga. Det är dock inte tillräckligt att eleverna ges en teoretisk möjlighet att uppnå grundläggande behörighet utan skolan bör också göra det praktiskt möjligt för eleverna, ex. genom att undvika schemakrockar.

För introduktionsprogrammen finns inga nationellt fastställda programstrukturer eller examensmål, utan utbildningen ska utformas så att eleven förbereds för vidare studier eller etablering på arbetsmarknaden. Ett centralt instrument i denna planering är elevens individuella studieplan. Eleven ska, utifrån sina behov, få en utbildning som uppfyller introduktionsprogrammets syfte så att elevens mål med utbildningen kan uppnås.

Bedömning av brist

Skolinspektionen konstaterade i tidigare beslut att Praktiska Sverige AB inte uppfyllde författningskraven avseende att:

- Elever på introduktionsprogram får en utbildning som är planerad så att eleven förbereds för arbete eller studier. (17 kap. 3-7§§ skollagen)

Det har vid uppföljningen av tillsynen inte framkommit annat än att Praktiska AB avhjälpit denna brist.

Motivering

Skolinspektionen bedömer, mot bakgrund av de uppgifter som redovisats av huvudmannen samt av de uppgifter som framkommit vid uppföljningen i december 2015 och mars 2016, att Praktiska Sverige AB har vidtagit sådana åtgärder att den påtalade bristen i verksamheten har avhjälpats.

Bedömning och betygssättning

Skolan ska se till att läraren gör en allsidig bedömning av elevernas kunskaper utifrån de nationella kunskapskraven, och ger eleven och dess vårdnadshavare information om elevens kunskapsmässiga och sociala utveckling. Detta gäller alla elever, oavsett om de går ett högskoleförberedande program, yrkesprogram eller introduktionsprogram. Detta avser samtliga ämnen som eleven läser, det vill säga såväl gymnasiegemensamma ämnen som programgemensamma ämnen, ämnen inom inriktningar och fördjupningsämnena.

Eleven ska, när omdömen ges eller betyg sätts i olika ämnen, enbart bedömas utifrån de nationella kunskapskraven och inte utifrån andra kriterier som läraren och skolan själv upprättat. Lärarens analyser av elevernas kunskaper ska bygga på olika underlag, som tillsammans ger en bred och allsidig bild av elevernas kunskaper. I detta ingår att läraren bl.a. ska använda sig av nationella ämnesprov tillsammans med övriga muntliga och skriftliga elevprestationer. I de fall eleven har haft hela eller delar av kurser förlagda till arbetsplats (APL) ska bedömning av detta ingå i den samlande bedömningen.

Vidare ska skolan göra eleven och dess vårdnadshavare delaktiga i elevens utveckling genom att, löpande under studietiden och genom utvecklingssamtal, informera om elevens kunskapsmässiga och sociala utveckling och hur denna bäst kan stödjas.

Bedömning av brist

Skolinspektionen konstaterade i tidigare beslut att Praktiska Sverige AB inte uppfyllde författningskraven avseende att:

- Läraren utnyttjar vid bedömning och betygssättning all tillgänglig information om elevernas kunskaper i förhållande till de nationella kunskapskraven, och gör en allsidig bedömning av dessa kunskaper. (15 kap. 24 § skollagen, 8 kap. 3 § gymnasieförordningen, Lgy 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.5 Bedömning och betyg)

Det har vid uppföljningen av tillsynen inte framkommit annat än att Praktiska AB avhjälpit denna brist.

Motivering

Skolinspektionen bedömer, mot bakgrund av de uppgifter som redovisats av huvudmannen samt av de uppgifter som framkommit vid uppföljningen i december 2015 och mars 2016, att Praktiska Sverige AB har vidtagit sådana åtgärder att den påtalade bristen i verksamheten har avhjälpats.

Trygghet, studiero och åtgärder mot kränkande behandling

Skolan ska, i det dagliga arbetet, arbeta för att elevernas lärmiljö ska präglas av trygghet och studiero och är fri från kränkande behandling. Skolan ska se till att eleverna kan bedriva sina studier i en lugn miljö där de exempelvis inte störs, hotas eller känner sig otrygga av andra elever. Denna miljö bör inte begränsas till enbart lektionssalar, utan även gälla övriga studietrymmen på skolan som exempelvis skolbibliotek, grupprum. Detta gäller alla elever, oavsett om de går ett högskoleförberedande program, yrkesprogram eller introduktionsprogram. Det kan därmed också avse miljöer utanför skolan men som ingår i skolans verksamhet, exempelvis på arbetsplats (APL). Vidare ska skolan genomföra åtgärder för att förebygga och förhindra kränkande behandling av elever vid skolan. Om en enskild elev upplever sig kränkt ska omständigheterna utredas, och i förekommande fall åtgärdas för att förhindra kränkande behandling i framtiden.

Bedömning av brist

Skolinspektionen konstaterade i tidigare beslut att Praktiska Sverige AB inte uppfyllde författningskraven avseende att:

- Vid skolenheten bedrivs ett målinriktat arbete för att motverka kränkande behandling av elever. (6 kap. 6–10 §§ skollagen)

Det har vid uppföljningen av tillsynen inte framkommit annat än att Praktiska Sverige AB avhjälpit denna brist.

Motivering

Skolinspektionen bedömer, mot bakgrund av de uppgifter som redovisats av huvudmannen samt av de uppgifter som framkommit vid uppföljningen i december 2015 och mars 2016, att Praktiska Sverige AB har vidtagit sådana åtgärder att den påtalade bristen i verksamheten har avhjälpits.

Förutsättningar för lärande och trygghet

Skolan ska se till att viktiga förutsättningar för elevernas lärande och trygghet är uppfyllda på skolan. Rektorn ska i ett tidigt skede uppmärksamma elever som av ogiltiga skäl inte deltar i skolarbetet, så att eleven så snart som möjligt deltar. Skolan ska bedriva ett aktivt värdegrundsarbete, som innebär att exempelvis grundläggande demokratiska värderingar och mänskliga rättigheter kommer till uttryck i praktisk handling.

Vidare ska lärarna ha kompetens och samverka med varandra, för att genom till exempel erfarenhetsutbyte utveckla skolans undervisning. Centrala stödfunktioner som skolbibliotek, elevhälsa och studie- och yrkesvägledning används aktivt i utbildningen, för att stödja och främja elevernas utveckling mot de nationella målen. Skolan ska således inte bara ha tillgång till dessa funktioner, utan de ska kontinuerligt användas i undervisning och övrig skolverksamhet.

Bedömning av brister

Skolinspektionen konstaterade i tidigare beslut att Praktiska Sverige AB inte uppfyllde författningskraven avseende att:

- Elevhälsan används främst förebyggande och hälsofrämjande, för att stödja elevernas utveckling mot utbildningens mål. (2 kap. 25 § skollagen)
- Lärarna vid skolenheten samverkar med varandra i arbetet med att nå utbildningsmålen. (Lgy 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.1 Kunskaper)
- Den studie- och yrkesorienterande verksamheten tillgodoser elevernas behov av vägledning inför elevernas val av framtida utbildnings- och yrkesverksamhet. (2 kap. 29 § skollagen; Lgy 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.4 Utbildningsval – arbete och samhällsliv, 2.6 Rektorns ansvar)
- Skolbiblioteket används för att stödja elevernas lärande och kunskapsutveckling. (2 kap. 36 § skollagen; Lgy 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.6 Rektorns ansvar)

Det har vid uppföljningen av tillsynen inte framkommit annat än att Praktiska AB avhjälpit dessa brister.

Motivering

Skolinspektionen bedömer, mot bakgrund av de uppgifter som redovisats av huvudmannen samt av de uppgifter som framkommit vid uppföljningen i december 2015 och mars 2016, att Praktiska Sverige AB har vidtagit sådana åtgärder att de påtalade bristerna i verksamheten har avhjälpits

Styrning och utveckling av verksamheten

Rektor ska, genom ett aktivt ledarskap, styra och utveckla verksamheten vid skolan så att alla elever ges en likvärdig utbildning av god kvalitet i en trygg miljö. Därför ska rektor, tillsammans med elever och personal, ha ett långsiktigt arbete för att nå detta syfte. Arbetet sker genom att utifrån en analys av nuläget identifiera verksamhetens utvecklingsbehov och med grund i denna analys sedan vidta nödvändiga förbättringsåtgärder. Analysen ska omfatta hela utbildningen och inte avgränsas till exempelvis resultat enbart i gymnasiegemensamma ämnen utan ska också omfatta uppföljning av resultat i fördjupningsämnena, från lärande som sker på arbetsplats (APL) och undervisning på introduktionsprogram. Förbättringsåtgärder kan exempelvis vara att personalen ges kompetensutveckling som motsvarar de behov som framkommit genom analys av verksamhetens förbättringsområden. Det innebär också att rektor fördelar verksamhetens resurser på ett sätt som svarar mot elevernas behov, så att alla elever ges förutsättningar att nå målen för utbildningen.

Bedömning av brist

Skolinspektionen konstaterade i tidigare beslut att Praktiska Sverige AB inte uppfyllde författningskraven avseende att:

- Rektorn planerar för genomförandet av utvecklingsåtgärder och genomför dessa. Planeringen och åtgärderna dokumenteras. (4 kap. 4–7 §§ skollagen; Lgy 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.6 Rektorns ansvar)

Det har vid uppföljningen av tillsynen inte framkommit annat än att Praktiska Sverige AB avhjälpit denna brist.

Motivering

Skolinspektionen bedömer, mot bakgrund av de uppgifter som redovisats av huvudmannen samt av de uppgifter som framkommit vid uppföljningen i december 2015 och mars 2016, att Praktiska Sverige AB har vidtagit sådana åtgärder att den påtalade bristen i verksamheten har avhjälpits

Garanterad undervisningstid i yrkesprogram

En viktig förutsättning för att uppnå utbildningens mål är att elever får undervisning i en tillräcklig omfattning. Tillsammans med andra faktorer som ett aktivt lärarstöd och en god arbetsmiljö har undervisningstiden betydelse för vilka resultat som uppnås. Elever på yrkesprogrammen har enligt skollagen rätt till minst 2 430 undervisningstimmar om 60 minuter (garanterad undervisningstid). Undervisningen behöver planeras och genomföras på ett sådant sätt att varje elev får sin garanterade undervisningstid. I detta ingår att skolenheten följer upp vilken undervisning som faktiskt blivit av för att kunna kompensera elever för förlorad undervisningstid, exempelvis vid inställda lektioner eller om en elevs undervisningsspass förläggs samtidigt som elevens arbetsplatsförlagda lärande (APL).

Bedömning av brist

Skolinspektionen konstaterade i tidigare beslut att Praktiska Sverige AB inte uppfyllde författningskraven avseende att:

- Skolenheten ska säkerställa att elever på yrkesprogram får sin garanterade undervisningstid. (16 kap. 18 § skollagen)

Det har vid uppföljningen av tillsynen inte framkommit annat än att Praktiska AB avhjälpit denna brist.

Beslut

2016-05-02

25 (27)

Dnr 44-2014:8372

Motivering

Skolinspektionen bedömer, mot bakgrund av de uppgifter som redovisats av huvudmannen samt av de uppgifter som framkommit vid uppföljningen i december 2015 och mars 2016, att Praktiska Sverige AB har vidtagit sådana åtgärder att den påtalade bristen i verksamheten har avhjälpes

Ytterligare brist

Bedömning av brist

Skolinspektionen konstaterade i tidigare beslut att Praktiska Sverige AB inte uppfyllde författningskraven avseende att:

- Betyg sätts på varje avslutad kurs. (15 kap. 22 § skollagen, 4 kap. 22 § gymnasieförordningen)

Det har vid uppföljningen av tillsynen inte framkommit annat än att Praktiska Sverige AB avhjälpes denna brist.

Motivering

Skolinspektionen bedömer, mot bakgrund av de uppgifter som redovisats av huvudmannen samt av de uppgifter som framkommit vid uppföljningen i december 2015 och mars 2016, att Praktiska Sverige AB har vidtagit sådana åtgärder att den påtalade bristen i verksamheten har avhjälpes

Skolinspektionen avslutar härmed tillsynen avseende de brister som bedöms som avhjälpes.

Beslut

2016-05-02

26 (27)

Dnr 44-2014:8372

I ärendets slutliga handläggning har deltagit enhetschef Maria Kärrman och avdelningsjurist Staffan Opitz.

På Skolinspektionens vägnar



Björn Persson
Avdelningschef



Åsa Kildén
Föredragande/ Utredare

Bilagor

Bilaga 1: Överklagandehänvisning

Beslut

2016-05-02

27 (27)

Dnr 44-2014:8372

Bilaga 1: Överklagandehänvisning

Skolinspektionens beslut om föreläggande med vite får överklagas hos allmän förvaltningsdomstol. Överklagandet ställs till Förvaltningsrätten i Stockholm, men ska skickas eller lämnas till Skolinspektionen, Lund, Box 156, 221 00 Lund.

Överklagandet ska ha inkommit till Skolinspektionen inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om klaganden är en part som företräder det allmänna ska överklagandet dock ha inkommit inom tre veckor från den dag då beslutet meddelades.

I skrivelsen ska anges vilket beslut som överklagas och vilken ändring som önskas. De skäl som finns för ändring bör också anges. Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller dennes ombud.