

Global Bridge i Sverige AB

Org.nr. 556812-5040

# Beslut för förskoleklass och grundskola

---

efter tillsyn i Novia Engelska skolan

belägen i Stockholms kommun

## Tillsyn i Novia Engelska skolan

Skolinspektionen har genomfört tillsyn av Global Bridge i Sverige AB (556812-5040) under våren 2016. Novia Engelska skolan besöktes av Skolinspektionen mellan den 19 april 2016 och den 21 april 2016.

### Måluppfyllelse och resultat

---

#### *Årskurs 3*

Enligt Skolverkets statistik (SIRIS) för de nationella ämnesproven var det mellan 86 och 100 procent av eleverna på Novia Engelska skolan som nådde kravnivån för de olika delproven i matematik läsåret 2014/15. För samtliga delprov var det en större andel som nådde kravnivån än i riket.

För de nationella ämnesproven i svenska var det mellan 79 och 100 procent av eleverna som nådde kravnivån under läsåret 2014/15. För fyra av delproven i svenska var det en större andel som nådde kravnivån än i riket och för fyra delprov var det en mindre andel som nådde kravnivån jämfört med riket.

Enligt skolans egna uppgifter var det 81 procent av eleverna som uppnådde kunskapskraven i svenska år 2015. Samtliga elever bedömdes samma år nå kunskapskraven i de naturorienterade och samhällsorienterade ämnena samt i matematik.

#### *Årskurs 6*

SIRIS visar att i de nationella ämnesproven för läsåret 2014/15 hade eleverna högre resultat än riket i samtliga delprov i ämnena engelska, matematik och svenska.

I skolans egen sammanställning av kunskapsresultaten för läsåret 2014/15 framgår att 56 procent uppnådde kunskapskraven i teknik, 81 procent i idrott och hälsa, 94 procent i biologi och 94 procent i slöjd. I övriga ämnen var det 100 procent som uppnådde kunskapskraven.

Betygspoängen var vårterminen 2015 över eller lika med riksgenomsnittet i samtliga ämnen utom i idrott och hälsa, musik och teknik.

*Årskurs 9*

Enligt SIRIS var det genomsnittliga meritvärdet 272 poäng (baserat på 17 ämnen) år 2015, jämfört med 225 poäng för riket. År 2014 var det genomsnittliga meritvärdet 195 (baserat på 16 ämnen).

Andelen elever som uppnådde målen i alla ämnen år 2015 var 100 procent, motsvarande siffra för riket var 77 procent.

Andelen elever som var behöriga till gymnasieskolans högskoleförberedande program och yrkesprogram år 2015 var 100 procent. Riksgenomsnittet var 86 procent.

*Relation nationella prov och betyg*

Statistik från SIRIS visar att skolan i vissa ämnen sätter högre terminsbetyg än provbetyget jämfört med genomsnittet för riket. Enligt SIRIS var det 53 procent av eleverna i årskurs 6 som fick högre terminsbetyg jämfört med provbetyget i matematik läsåret 2014/15 (riksgenomsnittet är 20 procent). I årskurs 9 var det 65 procent som fick högre terminsbetyg jämfört med provbetyget i matematik (riksgenomsnittet är 38 procent). I omdömande av ett delprov i svenska/svenska som andraspråk (delprov c) för årskurs 9 vårterminen 2015 hade skolan i 41 procent av fallen gjort en betydligt högre bedömning än omdömanden (riksgenomsnittet är 16 procent).

*Trygghet och studiero*

Enligt Skolinspektionens enkät från hösten 2015 är skolans medelvärde i årskurs 5 för studiero lägre än genomsnittet för samtliga deltagande skolor enheter hösten 2015 för båda frågorna som täcker studiero. Även i årskurs 9 är skolans index för studiero (2,9) lägre än genomsnittet (5,3).

Enligt Skolinspektionens enkät får skolan även lägre resultat än genomsnittet vad gäller arbetet med att förhindra kränkningar på skolan. På frågan "De vuxna på skolan reagerar om de får reda på att någon har varit elak mot en elev" är medelvärdet 6,7 i årskurs 5 (genomsnittet är 8,2). Även i årskurs 9 är skolans index för området "förhindra kränkningar" lägre (4,2) än genomsnittet (6,8).

## Översikt över konstaterade brister i verksamheten

### Skolinspektionens ingripanden

Område	Typ av ingripande	Senaste datum för redovisning
1. Undervisning och lärande	Ingen brist konstaterad	
2. Extra anpassningar och särskilt stöd	Ingen brist konstaterad	
3. Bedömning och betygssättning	Ingen brist konstaterad	
4. Trygghet, studiero och åtgärder mot kränkande behandling	Ingen brist konstaterad	
5. Förutsättningar för lärande och trygghet	Föreläggande	2016-12-01
6. Styrning och utveckling av verksamheten	Föreläggande vid vite	2016-12-01
7. Förutsättningar för utbildningen vid skolenheterna	Ingen brist konstaterad	
8. Utveckling av utbildningen vid skolenheterna	Föreläggande vid vite	2016-12-01

I kolumnen "Typ av ingripande" anges den allvarligaste formen av ingripande Skolinspektionen har meddelat inom det arbetsområde som granskats.

Skolinspektionens bedömningar anges längre fram i detta beslut.

### Sammanfattande bedömning

Skolinspektionens tillsyn visar att det systematiska kvalitetsarbetet på skolenhetsnivå har stora brister och att det systematiska kvalitetsarbetet på huvudmannanivå saknas helt. På skolenhetsnivå följs visserligen tryggheten och studieron upp, men det saknas uppföljning av kunskapsresultat och övrig måluppfyllelse som gör det möjligt att uppmärksamma vilka brister som finns i verksamheten. För att kunna identifiera vilka insatser som behövs för att utveckla utbildningen behöver också personalen vara delaktig i en uppföljning av bland annat de samlade kunskapsresultaten som sedan ligger till grund för

en analys och beslut om nödvändiga utvecklingsåtgärder. Resultatet av arbetet med de utvalda åtgärderna ska sedan följas upp och utvärderas.

Huvudmannen och rektorn måste vidta åtgärder så att det systematiska kvalitetsarbetet uppfyller författningarnas krav och fungerar som en process där huvudmannens och rektorns uppföljning, analys av resultat, planering och genomförande av utvecklingsåtgärder har ett tydligt samband och leder till att verksamheten för förskoleklass och grundskola utvecklas. Samtliga delar i det systematiska kvalitetsarbetet måste även dokumenteras.

Skolinspektionen bedömer vidare att det är en brist att elevhälsan vid skolan inte är organiserad så att samtliga kompetenser inom elevhälsan används i tillräcklig utsträckning i det förebyggande och hälsofrämjande arbetet för att stödja elevernas utveckling mot utbildningens mål. Psykologens insats saknas till stor del i det förebyggande och hälsofrämjande arbetet.

Skolinspektionen bedömer även att den studie- och yrkesvägledande verksamheten inte är organiserad så att den tillgodoser samtliga elevers behov av vägledning inför utbildning och yrkesval. Skolinspektionen gör denna bedömning eftersom det endast är elever i årskurs 9 som ges studie- och yrkesvägledning av studie- och yrkesvägledaren. Rektorn har inte säkerställt att studie- och yrkesvägledaren, eller den personal som fullgör motsvarande uppgifter, är ett stöd för den övriga skolpersonalens studie- och yrkesvägledande insatser för samtliga årskurser.

## Skolinspektionens beslut

---

### Föreläggande vid vite

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 och 27 §§ skollagen (2010:800) Global Bridge i Sverige AB att vid vite av 300 000 senast den 1 december 2016 vidta åtgärder för att avhjälpa påtalade brister. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Om Global Bridge i Sverige AB inte följer detta föreläggande kan Skolinspektionen ansöka hos förvaltningsrätten om utdömande av vitet.

### Styrning och utveckling av verksamheten

*Rektor ska, genom ett aktivt ledarskap, styra och utveckla verksamheten vid skolan så att alla elever ges en likvärdig utbildning av god kvalitet i en trygg miljö. Därför ska rektor, tillsammans med elever och personal, ha ett långsiktigt arbete för att nå detta syfte. Arbetet sker genom att utifrån en analys av nuläget identifiera verksamhetens utvecklingsbehov och med grund i denna analys sedan vidta nödvändiga förbättringsåtgärder. Detta innebär exempelvis att personalen ges kompetensutveckling som motsvarar de behov som framkommit genom analys av verksamhetens förbättringsområden. Det innebär också att rektor fördelar verksamhetens resurser på ett sätt som svarar mot elevernas behov, så att alla elever ges förutsättningar att nå målen för utbildningen.*

### Bedömning av brist

Skolinspektionen konstaterar att Global Bridge i Sverige AB inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Rektorn följer upp skolenhetens resultat samt trygghet och studiero. Uppföljningen genomförs i relation till de nationella målen och dokumenteras. (1 kap. 4 §, 4 kap. 4–6 §§ och 5 kap. 3 § skollagen; Lgr 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.8 Rektorns ansvar)
- Utifrån en analys av det som framkommer i uppföljningen beslutar rektorn om nödvändiga utvecklingsåtgärder, och dokumenterar de beslutade åtgärderna. (4 kap. 4–7 §§ skollagen; Lgr 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.8 Rektorns ansvar)
- Rektorn planerar för genomförandet av utvecklingsåtgärder och genomför dessa. Planeringen och åtgärderna dokumenteras. (4 kap. 4–7 §§ skollagen; Lgr 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.8 Rektorns ansvar)

### *Åtgärder*

Skolinspektionen bedömer att följande åtgärder behöver vidtas för att avhjälpa bristen. Bristen kan dock avhjälpas även på annat sätt.

- Rektorn ska tillsammans med lärare och övrig personal bedriva ett systematiskt kvalitetsarbete för skolenheten, det vill säga;
- Följa upp kunskapsresultat och måluppfyllelse i förhållande till de nationella målen för utbildningen på skolenhetsnivå.
- Analysera det som framkommer i uppföljningen och utifrån detta besluta om nödvändiga utvecklingsåtgärder som syftar till att öka kunskapsresultaten och måluppfyllelsen samt genomföra dessa utvecklingsåtgärder.
- Följa upp genomförda utvecklingsåtgärder i syfte att säkerställa att de har bidragit till en förbättrad utbildning och en trygg miljö där eleverna ges möjlighet att nå de nationella målen.
- Dokumentera samtliga ovanstående delar av det systematiska kvalitetsarbetet.

### *Motivering till bedömning av brist*

Skolinspektionen bedömer att Novia Engelska skolan inte uppfyller författningarnas krav vad gäller systematiskt kvalitetsarbete.

### *Rättslig reglering m.m.*

Enligt skollagen är det rektorns ansvar att se till att det på skolenhetsnivå bedrivs ett systematiskt och kontinuerligt kvalitetsarbete som består i planering, uppföljning och utveckling av utbildningen och att detta arbete dokumenteras. Inriktningen på det systematiska kvalitetsarbetet ska vara att de mål som finns för utbildningen i skollagen och andra föreskrifter (nationella mål) uppfylls. Enligt skollagen ska rektorns arbete med att kontinuerligt planera, följa upp och utveckla utbildningen dokumenteras.

Enligt Skolverkets allmänna råd om systematiskt kvalitetsarbete för skolväsendet (SKOLFS 2012:98) innebär systematiskt och kontinuerligt att arbetet ska bedrivas strukturerat och uthålligt med fokus på en långsiktig utveckling. Varje skolenhet måste därför hitta sina former och rutiner för kvalitetsarbetet. Utgångspunkten är alltid densamma, att identifiera utvecklingsområden för ökad måluppfyllelse i förhållande till de nationella målen. Enligt de allmänna råden bör rektorn se till att dokumentationen av kvalitetsarbetet är tillräcklig för att ligga till grund för analys och beslut på enhetsnivå om prioriteringar av utvecklingsinsatser, skapa rutiner och former för dokumentation som är effektiva och ändamålsenliga för enhetens

kvalitetsarbete, samt sträva efter att dokumentationen ger en samlad bild av utbildningens kvalitet inom enheten. Enligt de allmänna råden omfattar kvalitetsarbetet såväl undervisningen som exempelvis elevhälsan.

Utredning i ärendet och skälen för Skolinspektionens bedömning

I samband med tillsynen har Skolinspektionen tagit del av dokumenten "Verksamhetsberättelse Novia Engelska skolan läsåret 2014/15", "Systematiskt kvalitetsarbete läsåret 2015/16", "Handlingsplan under läsåret 2015/16" och "Plan mot diskriminering och kränkande behandling i skolan läsåret 2015/16" för Novia Engelska skolan. Som svar på Skolinspektionens protokoll har skolan även inkommit med protokoll från flera möten mellan personal på skolan.

Tillsynen visar att det sker ett systematiskt kvalitetsarbete gällande trygghet och studiero. Detta framgår av ovanstående dokumentation och av intervjuer med rektorn, elevhälsopersonal och lärare.

Tillsynen visar dock att det inte sker några uppföljningar av elevernas kunskapsresultat på övergripande nivå, exempelvis per ämne eller per årskurs, utan att det endast sker en uppföljning av kunskapsresultaten på individnivå. Detta framkommer i intervjuer med lärare och rektor samt av den dokumentation som framgår ovan. I intervjuer med lärare uppger dessa att de inte har varit delaktiga i diskussioner om kunskapsresultaten på en skolövergripande nivå. Vid granskning av "Verksamhetsberättelse Novia Engelska skolan läsåret 2014/15" framgår att betygsstatistik anges för årskurs 9 för vårterminen 2015, men inte några andra kunskapsresultat för skolan. Det finns inga analyser kopplade till kunskapsresultaten i ovanstående dokumentation. Rektorn säger i intervju att personalen har fyra betygskonferenser varje läsår där de går igenom eleverna och ser om det är någon elev som behöver extra hjälp. I en av lärarintervjuerna uppger flera lärare att det inte förekommer några diskussioner utifrån betygs katalogen, "men att det kan vara utifrån andra problemområden som till exempel studiero". Flera lärare uppger vidare att det inte sker en samlad uppföljning av kunskapsresultaten men att det kan hända att rektorn kommenterar resultaten på individnivå.

Skolinspektionens tillsyn visar vidare att det inte sker någon analys av kunskapsresultaten eller någon analys av måluppfyllelsen för övriga nationella mål förutom avseende trygghet och studiero. Exempelvis har det inte gjorts någon analys av varför kunskapsresultaten i årskurs 9 har varierat kraftigt de senaste läsåren, enligt SIRIS var meritvärdet 260 poäng för årskurs 9 år 2015 jämfört med 195 poäng år 2014. Vidare har det inte gjorts någon analys vad gäller relationen mellan betyg och nationella prov. Statistik från SIRIS visar på

att skolan i vissa ämnen sätter högre terminsbetyg än provbetyget jämfört med genomsnittet för riket. Enligt SIRIS var det 53 procent av eleverna i årskurs 6 som fick högre terminsbetyg jämfört med provbetyget i matematik läsåret 2014/15 (riksgenomsnittet är 20 procent). I årskurs 9 var det 65 procent som fick högre terminsbetyg jämfört med provbetyget i matematik (riksgenomsnittet är 38 procent). I omdömande av ett delprov i svenska/svenska som andraspråk (delprov c) för årskurs 9 vårterminen 2015 hade skolan i 41 procent av fallen gjort en betydligt högre bedömning än omdömanden (riksgenomsnittet är 16 procent). Lärare säger i intervju att de inte har haft några diskussioner kring varför betygen ligger högre än provbetygen på nationella prov i dessa ämnen.

Som Skolinspektionen bedömt ovan gör skolan inte några uppföljningar på övergripande nivå, exempelvis per ämne eller per årskurs, av kunskapsresultaten. Eftersom ingen analys heller genomförs bedömer Skolinspektionen att rektorn inte heller kan eller har beslutat om utvecklingsåtgärder utifrån en analys av kunskapsresultaten. I dokumentet "Systematiskt kvalitetsarbete läsåret 2015/16" står det angivet mål för skolan uppdelat på fyra olika nivåer: "verksamhetsmål", "organisationsmål", "gruppmål" samt "individmål". Skolinspektionen bedömer att dessa mål i viss mån kan betraktas som utvecklingsåtgärder som skolan ämnar att arbeta med. Skolinspektionen kan dock inte se att det finns någon koppling mellan dessa mål/åtgärder och en analys som leder fram till dessa mål/åtgärder.

Rektorn bekräftar i intervju att det systematiska kvalitetsarbetet är ett utvecklingsområde och uppger i intervju att skolan inte har hunnit med kvalitetsarbetet.

Sammanfattningsvis bedömer Skolinspektionen, utifrån skolans dokumentation och vad som framkommit i intervjuer, att det systematiska kvalitetsarbetet vid Novia Engelska skolan har brister. Det saknas en systematisk uppföljning av kunskapsresultat. De resultat som rektorn efterfrågar, enligt honom själv och enligt lärarna, är kopplade till elevernas individuella prestationer och inte till deras samlade kunskapsresultat.

Eftersom det inte finns någon uppföljning av elevernas samlade kunskapsresultat saknas också en analys av dessa för att kunna besluta om prioriterade utvecklingsinsatser. Det är därför oklart varför skolan har valt att identifiera just de utvecklingsområden som finns omnämnda i dokumentationen över skolans systematiska kvalitetsarbete. Brister i analysen och dokumentation av denna gör att det kan bli otydligt för personal vad som ska prioriteras och utvecklas, när och hur olika insatser ska genomföras och vem som ansvarar för

vad. Det blir därmed svårt att utvärdera om insatta åtgärder är adekvata eller om andra åtgärder skulle behöva vidtas för att utveckla utbildningen.

Mot bakgrund av att det saknas uppföljning och analys av elevernas samlade kunskapsresultat och beslut om prioriterade utvecklingsinsatser utifrån en sådan analys, samt då några sådana utvecklingsinsatser inte har kunnat genomföras eller följas upp, bedömer Skolinspektionen att det systematiska kvalitetsarbetet vid Novia Engelska skolan brister. Skolinspektionen har även i tidigare beslut konstaterat brister i skolans systematiska kvalitetsarbete.

#### *Motivering till föreläggande vid vite som ingripande*

Enligt 26 kap. 10 § skollagen får Skolinspektionen förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten. Ett beslut om föreläggande gäller omedelbart. Ett föreläggande ska ange de åtgärder som tillsynsmyndigheten anser nödvändiga för att avhjälpa de påtalade bristerna.

Enligt 26 kap. 27 § skollagen får ett föreläggande förenas med vite.

Verksamheten vid Novia Engelska skolan uppfyller inte de krav som gäller för verksamheten. Global Bridge i Sverige AB föreläggs därför att fullgöra sina skyldigheter och vida åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Att det systematiska kvalitetsarbetet inte fungerar vid Novia Engelska skolan medför att det saknas förutsättningar att framgångsrikt bedriva utvecklingsarbete för att ge eleverna bättre förutsättningar att nå målen för utbildningen. Skolinspektionen har i tidigare beslut konstaterat brister i det systematiska kvalitetsarbetet på skolenhetsnivå. Det framgår av Skolinspektionens beslut den 13 mars 2012 (dnr 44-2011:4438). Eftersom bristen åter har konstaterats vid Skolinspektionens tillsynsbesök i april 2016 kan bristen med hänsyn till den tid som förflutit inte anses vara av tillfällig art. Mot bakgrund av detta finner Skolinspektionen skäl att förena föreläggandet med vite.

#### **Utveckling av utbildningen vid skolenheterna**

*Huvudmannen ska arbeta kontinuerligt och långsiktigt för att utveckla och förbättra utbildningen i inom väsentliga områden, i syfte att säkerställa likvärdighet och kvalitet. I detta arbete ingår att huvudmannen skaffar sig kunskap om nuläget vid skolenheterna. Denna nulägesbild ska bland annat innefatta resultat som knyter till det syfte som utbildningen har enligt nationella styrdokument. I arbetet ingår också att följa upp de centrala förutsättningar som huvudmannen ger skolenheterna, för att de ska kunna ge eleverna en god utbildning. Huvudmannen analyserar sedan orsakerna till bristande måluppfyllelse, resultat och förutsättningar, vilka förbättringsåtgärder som behövs, samt vidtar dessa åtgärder.*

*När huvudmannen formulerar nulägesbilden ska denna bygga på uppgifter som rektorerna tagit fram i sitt eget kvalitetsarbete vid skolenheterna, men också på uppgifter huvudmannen själv samlat in (exempelvis nationell statistik, tillsyns- och granskningsrapporter, anmälningar om kränkande behandling, etc). Det ska därför finnas en koppling mellan huvudmannens kvalitetsarbete, och det kvalitetsarbete som rektorn tillsammans med lärare, övrig personal och elever genomför vid skolenheterna.*

### **Bedömning av brist**

Skolinspektionen konstaterar att Global Bridge i Sverige AB inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Inriktningen för huvudmannens kvalitetsarbete är att de nationella mål och krav som anges i styrdokumentet uppfylls. (4 kap. 3 och 5 §§ skollagen)
- Huvudmannen följer upp resultat inom utbildningen, och dokumenterar denna uppföljning. (4 kap. 3 och 6 §§ skollagen)
- Utifrån en analys av det som framkommer i uppföljningen beslutar huvudmannen om nödvändiga utvecklingsåtgärder, och dokumenterar de beslutade åtgärderna. (4 kap. 3 och 6 §§ skollagen)
- Huvudmannen planerar för genomförandet av utvecklingsåtgärder och genomför dessa. Planeringen och åtgärderna dokumenteras. (4 kap. 3 och 6–7 §§ skollagen)

### **Åtgärder**

Skolinspektionen bedömer att följande åtgärder behöver vidtas för att avhjälpa bristen. Bristen kan dock avhjälpas även på annat sätt.

- Bedriva ett systematiskt kvalitetsarbete på huvudmannanivå genom att:
- Se till att inriktningen för huvudmannens kvalitetsarbete är att de nationella mål och krav som anges i styrdokumentet uppfylls,
- Följa upp och sammanställa måluppfyllelse och resultat inom utbildningen, åtminstone genom att följa upp elevernas kunskapsresultat samt resultatet av arbetet med trygghet och studiero inom utbildningen,
- Analysera resultaten och måluppfyllelsen och utifrån analysen fatta beslut om nödvändiga utvecklingsåtgärder,
- Planera och genomföra de beslutade utvecklingsåtgärderna samt
- Dokumentera det systematiska kvalitetsarbetet på huvudmannanivå.

*Motivering till bedömning av brist*

Skolinspektionen bedömer att huvudmannen Global Bridge AB:s systematiska kvalitetsarbete brister eftersom det helt saknas ett systematiskt kvalitetsarbete på huvudmannanivå.

*Rättslig reglering m.m.*

Enligt skollagen ska varje huvudman inom skolväsendet på huvudmannanivå systematiskt och kontinuerligt planera, följa upp och utveckla utbildningen. Inriktningen på det systematiska kvalitetsarbetet ska vara att de nationella målen uppfylls.

Enligt förarbetena till skollagen (prop. 2009/10:165 sid.306) har huvudmannen det yttersta ansvaret för genomförandet av utbildningen, vilket ger huvudmannen en central roll när det gäller att bedriva ett kvalitetsarbete som ska garantera kvalitet och likvärdighet. Vidare framgår att arbetet med att utveckla verksamheten är en process där analys och värdering bland annat av skolans resultat och redan vidtagna åtgärder måste ligga till grund för beslut och åtgärder för förbättring. Det innebär att huvudmannen ska ha ett kvalitetsarbete med struktur, rutiner, processer och resurser, vilket är en förutsättning för ledning och styrning av verksamheten (prop. 2009/10:165 s. 304).

Av förarbetena till skollagen framgår vidare att kvalitetsarbetet på huvudmannanivå ska bygga på de uppgifter som kommer fram i verksamheternas kvalitetsarbete och på andra uppgifter som är väsentliga för uppföljning och utveckling av utbildningen, till exempel betygsstatistik och resultat i förhållande till nationella prov. Det finns därutöver skäl att anlägga särskilda huvudmannaperspektiv på verksamheten.

När det gäller en enskild huvudman som bedriver utbildning vid endast en förskole- eller skolenhet bör arbetet med planering, uppföljning, utvärdering och utveckling på huvudmannanivå och skolenhetsnivå kunna ske i ett sammanhang då begreppen huvudman och skolenhet för fristående verksamheter i dessa fall många gånger sammanfaller (prop. 2009/10:165 s. 306). I förarbetena framgår även att för att verksamheten ska kunna utvecklas så är det viktigt att det finns ett system där skolan kontinuerligt rapporterar till huvudmannen vilka resultat och förslag till förbättringar det lokala kvalitetsarbetet har lett till (prop. 2009/10:165 s. 309).

*Utredning i ärendet och skälen för Skolinspektionens bedömning*

Av Skolinspektionens utredning framgår att det saknas ett systematiskt kvalitetsarbete på huvudmannanivå som består i planering, uppföljning och utveckling av verksamheten hos Novia Engelska skolan. Huvudmannen har varken inför eller under tillsynsbesöket inkommit med någon dokumentation som beskriver hur det systematiska kvalitetsarbetet bedrivs eller ska bedrivas på huvudmannanivå. Inte heller under intervju med en representant för huvudmannen kan huvudmannen redovisa några exempel på hur huvudmannen bedriver ett systematiskt kvalitetsarbete.

Av Skolinspektionens utredning framgår även att det är oklart vilken information huvudmannen begär in från rektorn. Rektorn uppger i intervju att han har skickat skolans verksamhetsberättelse till huvudmannen, men att detta inte är något som huvudmannen har efterfrågat. Representanten för huvudmannen säger i intervju att han får en skriftlig rapport från skolledningen två gånger i veckan och att skolledningen informerar huvudmannen om "allmänna saker" som händer på skolan. Det enda konkreta exempel som representanten för huvudmannen uppger att han får information om från skolan är att det kan "handla om förekomst om mobbning".

Det framkommer dock inte, vid intervjun med representanten för huvudmannen, hur huvudmannen använder den information som rektorn delger huvudmannen. På frågan om huvudmannen gör någon analys för att ta fram utvecklingsområden för skolan uppger representanten att "utvecklingsområdena var klara från början" och att utvecklingsområdena är att "lärarna ska få utbildning och även det material som de behöver". Representanten kan dock inte redogöra för hur huvudmannen kommit fram till dessa utvecklingsområden eller vilken analys som ligger bakom. Det finns heller ingen dokumentation som stödjer detta.

Skolinspektionens tillsyn visar att det saknas ett systematiskt kvalitetsarbete på huvudmannanivå, vilket utgör en brist som Skolinspektionen ser allvarligt på. En grundläggande utgångspunkt för att huvudmannen ska kunna ta ansvar för att eleverna får en likvärdig utbildning av hög kvalitet är att huvudmannen skapar strukturer för ett systematiskt kvalitetsarbete. För att huvudmannen ska kunna fatta beslut och vidta åtgärder för förbättring och utveckling av verksamheten måste huvudmannen se till att begära in tillräckligt underlag av resultat och måluppfyllelse från skolenheten. Underlaget möjliggör för huvudmannen att identifiera de eventuella brister och behov som finns i verksamheten samt vidta åtgärder. Huvudmannen saknar i dagsläget en systematisk uppföljning av måluppfyllelse och resultat som gör det möjligt att

uppmärksamma vilka brister som finns i verksamheten. Huvudmannen har därmed inte tagit ansvar för att det på skolenhetsnivå sker en systematisk uppföljning av kunskapsresultat eller andra frågor väsentliga för elevernas kunskapsutveckling. Detta innebär att huvudmannen dels saknar underlag för att analysera och bedöma hur väl skolan lyckas i sitt uppdrag, dels för att besluta om adekvata åtgärder för utveckling och förbättring. Huvudmannens kvalitetsarbete kan i många fall sammanfalla med skolenhetens när huvudmannen endast driver en skolenhet, men då krävs att informationen från skolenheten utgör ett tillräckligt underlag för analys och identifiering av utvecklingsåtgärder, att huvudmannen kontinuerligt tar del av skolenhetens kvalitetsarbete, samt att huvudmannen anlägger ett huvudmannaperspektiv. Så har inte skett på Novia Engelska skolan.

#### *Motivering till föreläggande vid vite som ingripande*

Enligt 26 kap. 10 § skollagen får Skolinspektionen förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten. Ett beslut om föreläggande gäller omedelbart. Ett föreläggande ska ange de åtgärder som tillsynsmyndigheten anser nödvändiga för att avhjälpa de påtalade bristerna.

Enligt 26 kap. 27 § skollagen får ett föreläggande förenas med vite.

Global Bridge i Sverige ABs verksamhet avseende förskoleklass och grundskola uppfyller inte de krav som ställs i författningarna. Global Bridge i Sverige AB föreläggs därför att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa de konstaterade bristerna.

Verksamheten vid Novia Engelska skolan uppfyller inte de krav som gäller för verksamheten. Global Bridge i Sverige AB föreläggs därför att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Enligt skollagen är huvudmannen den som är ytterst ansvarig för skolverksamheten och som ska se till att verksamheten bedrivs i enlighet med skollagstiftningen. Skolinspektionen bedömer i detta beslut att huvudmannen inte bedriver ett systematiskt kvalitetsarbete på huvudmannanivå, och att det systematiska kvalitetsarbetet på skolenhetsnivå har brister. Huvudmannen efterfrågar inte heller tillräckligt med information från skolenhetens kvalitetsarbete och får därmed inte tillräckligt med underlag för att kunna vidta åtgärder för det fall det finns brister i verksamheten. Dessa brister tillsammans försvårar förutsättningarna för huvudmannen att ta sitt ansvar för att se till att verksamheten i övrigt uppfyller de krav som ställs enligt skollagstiftningen.

Detta innebär i sin tur risker för att eleverna inte får sina rättigheter tillgodosedda. Med hänsyn till bristens allvar och att huvudmannen inte heller kräver tillräckligt med underlag från skolenhetens kvalitetsarbete, finner Skolinspektionen skäl att förena föreläggandet med vite.

### **Föreläggande**

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Global Bridge i Sverige AB att senast den 1 december 2016 vidta åtgärder för att avhjälpa påtalade brister. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

### **Förutsättningar för lärande och trygghet**

*Skolan ska se till att viktiga förutsättningar för elevernas lärande och trygghet är uppfyllda på skolan. Rektorn ska i ett tidigt skede uppmärksamma elever som av ogiltiga skäl inte deltar i skolarbetet, så att eleven så snart som möjligt deltar. Skolan ska bedriva ett aktivt värdegrundsarbete, som innebär att exempelvis grundläggande demokratiska värderingar och mänskliga rättigheter kommer till uttryck i praktisk handling.*

*Vidare ska lärarna ha kompetens och samverka med varandra, för att genom till exempel erfarenhetsutbyte utveckla skolans undervisning. Centrala stödfunktioner som skolbibliotek, elevhälsa och studie- och yrkesvägledning används aktivt i utbildningen, för att stödja och främja elevernas utveckling mot de nationella målen. Skolan ska således inte bara ha tillgång till dessa funktioner, utan de ska kontinuerligt användas i undervisning och övrig skolverksamhet.*

### **Bedömning av brist**

Skolinspektionen konstaterar att Global Bridge i Sverige AB inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Elevhälsan används främst förebyggande och hälsofrämjande, för att stödja elevernas utveckling mot utbildningens mål. (2 kap. 25 § skollagen)
- Den studie- och yrkesorienterande verksamheten tillgodoser elevernas behov av vägledning inför elevernas val av framtida utbildnings- och yrkesverksamhet. (2 kap. 29 § skollagen; Lgr 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.8 Rektorns ansvar)

### *Åtgärder*

Skolinspektionen bedömer att följande åtgärder behöver vidtas för att avhjälpa bristen. Bristen kan dock avhjälpas även på annat sätt.

- - Se till att elevhälsans förebyggande och hälsofrämjande arbete även innefattar psykologiska insatser för att stödja elevernas utveckling mot målen för utbildningen.
- - Rektorn ska se till att studie- och yrkesvägledaren, eller den personal som fullgör motsvarande uppgifter, ska vara ett stöd för den övriga personalens studie- och yrkesorienterande insatser.
- - Rektorn ska säkerställa att studie- och yrkesvägledning blir ett uppdrag där samtliga elevers behov av studie- och yrkesvägledning tillgodoses i årskurserna 1 till 9.

### *Motivering till bedömning av brist*

#### Psykologens insats i det förebyggande och hälsofrämjande arbetet

Skolinspektionen bedömer att det är en brist att elevhälsan vid Novia Engelska skolan inte är organiserad så att samtliga kompetenser inom elevhälsan används i det förebyggande och hälsofrämjande arbetet för att stödja elevernas utveckling mot utbildningens mål. Psykologens insats saknas till stor del i det förebyggande och hälsofrämjande arbetet.

### *Rättslig reglering m.m.*

Enligt skollagen ska det för eleverna i såväl förskoleklassen som grundskolan finnas elevhälsa som omfattar medicinska, psykologiska, psykosociala och specialpedagogiska insatser. Elevhälsan ska främst arbeta förebyggande och hälsofrämjande, och elevernas utveckling mot utbildningens mål ska stödjas. För medicinska, psykologiska och psykosociala insatser ska det finnas tillgång till skolläkare, skolsköterska, psykolog och kurator. Vidare ska det finnas tillgång till personal med sådan kompetens att elevernas behov av specialpedagogiska insatser kan tillgodoses.

I förarbetena till skollagen (prop. 2009/10:165 s. 276) betonas även att arbetet med elevhälsan förutsätter en hög grad av samverkan mellan elevhälsans personal och övriga personalgrupper i skolan. Det anges även att elevhälsan i det individuellt inriktade arbetet har ett särskilt ansvar för att undanröja hinder för varje enskild elevs lärande och utveckling. De mer generellt inriktade uppgifterna, där elevhälsans medverkan är viktig, rör bland annat elevernas arbetsmiljö och skolans värdegrund.

*Utredning i ärendet*

I intervju med rektorn och elevhälsoteamet framkommer att skolan hyr in en psykolog från ett företag och att psykologen endast anlitas vid behov. Elevhälsoteamet uppger att psykologen främst arbetar med utredningar av enskilda elever. Det framkommer även av denna intervju att psykologen inte ingår i skolans elevhälsoteam och inte heller genomför något förebyggande arbete. Rektorn uppger att skolans kurator håller på att studera till psykolog. När kuratorn har läst klart psykologutbildningen uppger rektorn att kuratorn kommer att få mer arbetstid och att skolan då inte kommer att hyra in någon psykolog längre.

*Skälen för skolinspektionens bedömning*

Skolinspektionens tillsyn visar att den av skolan anlitate psykologen inte deltar i elevhälsans förebyggande och hälsofrämjande arbete i tillräcklig utsträckning, eftersom psykologen främst anlitas för att genomföra utredningar av enskilda elever och inte på annat sätt deltar i elevhälsans arbete på skolan. Arbetet med utredningar av en enskild elev ingår inte i de generella förebyggande insatser som eleverna kan ha behov av för att stödja deras utveckling mot utbildningens mål. Elevhälsoarbetet förutsätter också en hög grad av samverkan mellan elevhälsans olika kompetenser och övrig personal, vilket försvåras av att psykologen främst inkallas vid mer tillfälliga behov. Skolinspektionen bedömer vidare att kuratorn inte kan ersätta den psykologkompetens som saknas på skolan eftersom kuratorn inte är färdigutbildad psykolog. Elevhälsan vid skolan är därmed inte organiserad så att samtliga kompetenser inom elevhälsan används i det förebyggande och hälsofrämjande arbetet för att stödja elevernas utveckling mot utbildningens mål.

Studie- och yrkesvägledning

Skolinspektionen bedömer att det är en brist att den studie- och yrkesvägledande verksamheten inte tillgodoser samtliga elevers behov av vägledning inför elevernas val av framtida utbildnings- och yrkesverksamhet.

*Rättslig reglering m.m.*

Enligt skollagen ska elever i alla skolformer utom förskolan och förskoleklassen ha tillgång till personal med sådan kompetens att deras behov av vägledning inför val av framtida utbildnings- och yrkesverksamhet kan tillgodoses.

Enligt läroplanen ska studie- och yrkesvägledaren, eller den personal som fullgör motsvarande uppgifter, vara till stöd för den övriga personalens studie-

och yrkesvägledare (Lgr 11, 2). Övergripande mål och riktlinjer, 2.6). Enligt läroplanen har även rektorn ansvar för att den studie- och yrkesvägledande verksamheten organiseras så att eleverna får vägledning inför de olika val som skolan erbjuder och inför fortsatt utbildning.

I Skolverkets allmänna råd med kommentarer om arbete med studie- och yrkesvägledning (SKOLFS 2013:180) anges bl.a. följande (se s. 15). Rektorn bör se till att det finns rutiner och metoder för att planera, utvärdera och utveckla studie- och yrkesvägledningen så att den tillgodoser elevernas behov av vägledning. Vidare ska rektorn tydliggöra hur ansvaret för studie- och yrkesvägledningen är fördelat mellan studie- och yrkesvägledare och övrig personal samt formerna för samarbetet mellan dem. Rektorn ska även se till att studie- och yrkesvägledning sker kontinuerligt och integrerat i utbildningen under studietiden, så att eleven ges förutsättningar att göra väl underbyggda studie- och yrkesval.

#### *Utredning i ärendet*

Av intervju med rektor framgår det att skolan hyr in en studie- och yrkesvägledare. I intervju med rektorn och studie- och yrkesvägledaren framkommer att studie- och yrkesvägledaren endast arbetar mot elever i årskurs 9. Studie- och yrkesvägledaren uppger att skolan endast har efterfrågat aktiviteter mot årskurs 9, inte mot några andra årskurser. Dessa aktiviteter har skett som punktinsatser, i form av individuell vägledning och information i helklass för eleverna i årskurs 9.

Lärare uppger i intervju att de ger eleverna studie- och yrkesvägledning inom ramen för undervisningen, och att skolan bjuder in jobbmentorer. Dock uppges i samma intervju att studie- och yrkesvägledaren endast har ett samarbete med lärare i årskurs 9, inte med lärare i de övriga årskurserna. Det framkommer även i intervjuerna med studie- och yrkesvägledare och lärare att skolan inte har någon plan eller några rutiner för hur man ska arbeta med studie- och yrkesvägledning i andra årskurser än årskurs 9.

#### *Skälen för Skolinspektionens bedömning*

Skolinspektionen bedömer att rektorn inte säkerställt att studie- och yrkesvägledaren, eller den personal som fullgör motsvarande uppgifter, är ett stöd för den övriga skolpersonalens studie- och yrkesvägledande insatser för samtliga årskurser. Utredningen visar att studie- och yrkesvägledaren endast ansvarar för studie- och yrkesvägledning av årskurs 9. Lärarna i övriga årskurser ges inte någon vägledning från studie- och yrkesvägledaren. Det har inte heller framkommit i utredningen att lärarna i övriga årskurser ges någon

vägledning från annan personal på skolan som fullgör motsvarande uppgifter. Rektorn behöver därför tydliggöra hur ansvaret för studie- och yrkesvägledningen är fördelat mellan studie- och yrkesvägledare och övrig personal samt formerna för samarbetet mellan dem.

Skolinspektionen bedömer vidare att rektorn inte har säkerställt att samtliga elevers behov av studie- och yrkesvägledning tillgodoses i årskurserna 1 till 9. Visserligen ges viss studie- och yrkesvägledning till eleverna i årskurs 1-8 från deras lärare men i dagsläget får endast eleverna i årskurs 9 studie- och yrkesvägledning av den studie- och yrkesvägledare som skolan anlitar. Lärarna i årskurs 1-8 får inget stöd från studie- och yrkesvägledaren kring hur de ska arbeta studie- och yrkesvägledande och det saknas rutiner för detta arbete på skolan. Rektorn bör därför se till att det finns rutiner och metoder för att planera, utvärdera och utveckla studie- och yrkesvägledningen så att den tillgodoser elevernas behov av vägledning. Rektorn ska även se till att studie- och yrkesvägledning sker kontinuerligt och integrerat i utbildningen under studietiden, så att eleven ges förutsättningar att göra väl underbyggda studie- och yrkesval.

#### *Motivering till föreläggande som ingripande*

Eftersom verksamheten i Novia Engelska skolan inte uppfyller författningarnas krav föreläggs Global Bridge AB att vidta åtgärder för att avhjälpa bristen.

### **Övriga arbetsområden**

#### ***Bedömning***

Det har vid tillsynen inte framkommit annat än att skolenheten uppfyller författningarnas krav avseende följande:

#### ***Undervisning och lärande***

*Skolan ska se till att den ordinarie undervisningen utgår från och genomförs på ett sådant sätt att den främjar elevernas möjligheter att nå de nationella målen och kunskapskraven. I detta ingår att läraren ger eleverna ett aktivt lärarstöd genom att exempelvis genomföra strukturerade lektioner, genomföra undervisningen utifrån tydliga mål och syften och ge eleverna tydliga beskrivningar och förklaringar. Vidare anpassar läraren undervisningen efter elevernas olika förkunskaper och intressen, och ger eleverna såväl stöd som stimulans och utmaningar. I detta arbete kan samråd med elevhälsan underlätta. Genom bland annat en varierad, stimulerande och utmanande undervisning, och genom konstruktiv återkoppling, stärker läraren elevernas vilja att lära. För att kunna individanpassa undervisningen och ge eleverna inflytande över denna är det centralt att läraren skaffar sig kunskap om elevernas olika behov och förutsättningar, liksom låter eleverna vara delaktiga i planeringen av undervisningen.*

**Extra anpassningar och särskilt stöd**

*Skolans lärmiljöer måste anpassas så att de elever som riskerar att inte nå de kunskapskrav som minst ska uppnås får stöd i form av extra anpassningar eller särskilt stöd. Skolan ska utveckla metoder för att stimulera och stödja tills åtgärderna får effekt genom att situationen för den enskilda eleven eller en grupp elever förbättras.*

*När skolans arbetssätt och arbetsformer inte är tillräckliga för att möta elevens behov ska en analys genomföras av hur skolan kan anpassa lärmiljöerna eller undervisningens innehåll och genomförande. Skolans svårigheter att möta elevens behov kan framkomma till exempel i undervisningen, genom resultat på nationella prov eller genom uppgift från eleven och dess vårdnadshavare. Lärare och elevhälsa ska oftast samråda för att kunna avgöra lämpliga insatser. Eleven och vårdnadshavaren ska vara delaktiga i detta. Det kan också handla om att skolan behöver förbättra sitt arbete med att hjälpa en elev med att planera och strukturera sina studier, färdighetsträning, specialpedagogiska insatser under en kortare tid, särskilda hjälpmedel eller utrustning och digital teknik med anpassade programvaror eller mer långvariga insatser såsom studiehandledning på modersmål eller regelbundna specialpedagogiska insatser såsom regelbunden kontakt med en speciallärare. Huvudregeln är att särskilt stöd ska ges i elevens ordinarie grupp om inte detta visats vara olämpligt utifrån elevens behov. Insatserna ska utvärderas och korrigeras om de inte haft avsedd effekt.*

**Bedömning och betygssättning**

*Skolan ska se till att läraren gör en allsidig bedömning av elevernas kunskaper utifrån de nationella kunskapskraven, och ger eleven och dess vårdnadshavare information om elevens kunskapsmässiga och sociala utveckling. Eleven ska, när omdömen ges eller betyg sätts i olika ämnen, enbart bedömas utifrån de nationella kunskapskraven och inte utifrån andra kriterier som läraren och skolan själv upprättat. Lärarens analyser av elevernas kunskaper ska bygga på olika underlag, som tillsammans ger en bred och allsidig bild av elevernas kunskaper. I detta ingår att läraren bl.a. ska använda sig av nationella ämnesprov tillsammans med övriga muntliga och skriftliga elevprestationer. Vidare ska skolan göra eleven och dess vårdnadshavare delaktiga i elevens utveckling genom att, löpande under studietiden och genom utvecklingssamtal, informera om elevens kunskapsmässiga och sociala utveckling och hur denna bäst kan stödjas.*

**Trygghet, studiero och åtgärder mot kränkande behandling**

*Skolan ska, i det dagliga arbetet, arbeta för att elevernas lärmiljö ska präglas av trygghet och studiero och är fri från kränkande behandling. Skolan ska se till att eleverna kan bedriva sina studier i en lugn miljö där de exempelvis inte störs, hotas eller känner sig otrygga av andra elever. Denna miljö bör inte begränsas till enbart lektionssalar, utan även gälla övriga studietrymmen på skolan som exempelvis skolbibliotek, grupprum. Vidare ska skolan genomföra åtgärder för att förebygga och förhindra kränkande behandling av elever vid skolan. Om en enskild elev upplever sig kränkt ska omständigheterna utredas, och i förekommande fall åtgärdas för att förhindra kränkande behandling i framtiden.*

**Förutsättningar för utbildningen vid skolenheterna**

Huvudmannen ska ge rektorn och övrig personal vid skolenheterna förutsättningar, så att utbildningen är likvärdig och av hög kvalitet. I detta arbete ingår att huvudmannen ser till att de förutsättningar för att bedriva en utbildning av hög kvalitet (i form av till exempel en stabil elevprognos och budget) som denne hade vid godkännandet som huvudman fortfarande gäller. I arbetet med att skapa nödvändiga förutsättningar ingår bland annat också att säkerställa att de rektorer som är anställda att leda verksamheten har den behörighet och kompetens skolförfattningarna kräver. I arbetet ingår också att förse skolenheterna med nödvändiga materiella och personalmässiga resurser, så att målen för utbildningen kan nås. Dessa resurser måste också organiseras på ett ändamålsenligt sätt, så att skolenheterna kan använda dem för det syfte de är avsedda för. Den enskilda huvudmannen har också ett fungerande system för att ta emot anmälningar om kränkande behandling av elever. I de fallen utreds kränkningarna och åtgärdas vid behov.

**På Skolinspektionens vägnar**

Tommy Lagergren  
Beslutsfattare

Johan Juffermans  
Föredragande

Hur man överklagar, se bilaga 3

**Bilagor**

Bilaga 1: Allmänt om tillsynen

Bilaga 2: Fakta om Novia Engelska skolan

Bilaga 3: Överklagandehänvisning

## **Bilaga 1: Allmänt om tillsynen**

Skolinspektionen granskar regelbundet all skolverksamhet i hela landet, för att se att den följer de lagar, regler och läroplaner som finns för verksamheten. Målet är att bidra till alla barns och elevers lika rätt till god utbildning i en trygg miljö, där alla når minst godkänt i alla ämnen.

Skolinspektionen granskar alla huvudmän, vilket innebär alla kommuner, utbildningsföretag och andra organisationer som driver skolverksamhet. Tillsynen görs vart tredje år. All skolverksamhet som en viss huvudman ansvarar för ingår i tillsynen. Det handlar om förskola, förskoleklass, grundskola, gymnasieskola, grund- och gymnasiesärskola, vuxenutbildning, fritidshem och annan pedagogisk verksamhet.

Alla skolenheter ingår i tillsynen. Skolinspektionen prioriterar att besöka de skolor där en hög andel elever riskerar att inte få den utbildning de har rätt till. Det innebär att vi kan stanna längre på dessa skolenheter under själva tillsynsbesöket, men också att vi bättre kan följa upp att eventuella brister åtgärdas och ge råd och vägledning.

Skolinspektionen bedömer om, och i sådana fall på vilket sätt, den granskade verksamheten inte uppfyller de regler som gäller. Myndighetens granskning utgår bland annat från skollagen, förordningar och läroplaner. Bestämmelser som verksamheterna är skyldiga att följa.

När Skolinspektionen har tagit in tillräcklig information gör myndigheten en bedömning av om verksamheten lever upp till de lagar och regler som finns för verksamheten. Alla huvudmän får ett tillsynsbeslut för de verksamheter som huvudmannen ansvarar för. Dessutom får de skolenheter där Skolinspektionen fördjupat tillsynen och gjort tillsynsbesök ett eget beslut, som bara handlar om den skolenheten.

Skolinspektionen fattar också enskilda beslut avseende huvudmannens ansvarstagande över de skolformer som huvudmannen ansvarar för. Innan ett beslut fastställs ges alltid huvudmännen möjlighet att ta del av och lämna synpunkter på de sakuppgifter som Skolinspektion grundar sina bedömningar på. I de fall Skolinspektionen funnit brister har huvudmannen ansvar för att komma tillrätta med bristerna. Huvudmannen ska också redovisa de åtgärder som har vidtagits i för att åtgärda bristerna. För att följa upp huvudmännens arbete kan flera besök eller andra kontakter bli aktuella då Skolinspektionen också vill se effekter av de åtgärder som vidtas.

Mera information om den regelbundna tillsynen finns på Skolinspektionens webbplats [www.skolinspektionen.se](http://www.skolinspektionen.se) under fliken Inspektion.

## **Bilaga 2: Fakta om Novia Engelska skolan**

Novia Engelska skolan är en fristående grundskola i Stockholms kommun. Skolan drivs av huvudmannen Global Bridge AB med organisationsnummer 556812-5040. Verksamheten vid skolan startade läsåret 2010/11 och omfattar förskoleklass och årskurs 1-9, samt ett fritidshem. Skolan ligger i Årstadal. Skolan har vid tillsynstillfället 166 elever och 87 elever inskrivna på fritidshemmet. Skolan hette vid förra tillsynstillfället år 2011/12 Stockholms Engelska Skola och var då belägen på Kungsholmen. Skolan leds av en rektor.

Detta beslut omfattar tillsyn av grundskolan och huvudmannens ansvarstagande för grundskolan. För tillsyn av fritidshemmet och huvudmannens ansvarstagande avseende denna se beslut med diarienummer 2015:9790.

### **Bilaga 3: Överklagandehänvisning**

Skolinspektionens beslut om föreläggande vid vite får överklagas hos allmän förvaltningsdomstol. Överklagandet ställs till Förvaltningsrätten i Stockholm, men ska skickas eller lämnas till Skolinspektionen, Skolinspektionen, Box 23069, 104 35 Stockholm.

Överklagandet ska ha inkommit till Skolinspektionen inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om klaganden är en part som företräder det allmänna ska överklagandet dock ha inkommit inom tre veckor från den dag då beslutet meddelades.

I skrivelsen ska anges vilket beslut som överklagas och vilken ändring som önskas. De skäl som finns för ändring bör också anges. Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller dennes ombud.