

Verksamhetsrapport

efter kvalitetsgranskning av undervisningen i
matematik kurs 3c vid Westerlundska gymnasiet
i Enköpings kommun

Innehåll

Inledning

Bakgrundsuppgifter om Westerlundska gymnasiet

Resultat

Skolinspektionens sammanfattande bedömning

Syfte och frågeställningar

Metod och material

Inledning

Skolinspektionen genomför en kvalitetsgranskning av gymnasieskolans matematik kurs 3c under hösten 2014 och våren 2015. Granskningen vid Westerlundska gymnasiet i Enköping ingår i detta projekt.

Syftet med granskningen är att ta reda på om undervisningen ger eleverna möjlighet att utveckla sin problemlösningsförmåga samt sin begreppsförståelse. Westerlundska gymnasiet besöktes den 20 januari och den 22 januari 2015. Ansvariga inspektörer har utredarna Pia Dannqvist och Henrik Ahlberg varit. Vid besöket genomfördes två lektionsobservationer, två gruppintervjuer med elever från observerade lektioner, två intervjuer med respektive lärare från genomförda lektionsobservationer och en gruppintervju med lärare som undervisar i kursen 3c samt skolledning. I denna rapport redovisar inspektörerna sina iakttagelser, analyser och bedömningar. Förutom en redogörelse av kvalitetsgranskningens resultat ges även en kort beskrivning av granskningens syfte, frågeställningar och genomförande.

Kvalitetsgranskningen av matematik kurs 3c genomförs i ytterligare 21 kommunala skolor och 12 fristående skolor. När kvalitetsgranskningen är avslutad i sin helhet redovisas de samlade resultaten i en övergripande kvalitetsgranskningsrapport. För de skolor som ingått i granskningen ger rapporten en referensram och en möjlighet till jämförelse med förhållanden på andra skolor. Det enskilda beslutet kan därmed sättas in i ett större sammanhang.

Bakgrundsuppgifter om Westerlundska gymnasiet

Westerlundska gymnasiet är en gymnasieskola belägen i Enköpings kommun. Det är den enda gymnasieskolan i kommunen. Skolan har vid tiden för granskning cirka 1200 elever och bedriver barn- och fritids-, bygg- och anläggnings-,

ekonomi-, el- och energi-, estetiska-, fordons- och transport-, handels- och administrations-, introduktions-, naturvetenskaps-, restaurang- och livsmedels-, samhälls-, teknik-, vård- och omsorgsprogrammet samt nationell idrottsutbildning. Westerlundska gymnasiet har även en gymnasiesärskola. Skolan har en så kallad matrisorganisation som innebär att alla lärare är organiserade både i programarbetslag och i ämneslag. Matematik kurs 3c ges som en obligatorisk kurs på höstterminen 2014 och vårterminen 2015 i årskurs 2 och 3 för elever på naturvetenskaps- och teknikprogrammet. Vårterminen 2015 undervisar fem lärare i kursen. Totalt 114 elever på skolan studerar Matematik kurs 3c. Samtliga matematiklärare på skolan deltog under föregående läsår i Skolverkets fortbildningsåtgärder Matematiklyftet. I kursen matematik 3c har skolan organiserat natur- och teknikprogrammets elever i programöverskridande grupper. Fyra grupper läser kursen under en och en halv termin. Skolinspektionen observerade en av dessa fyra grupper (fortsättningsvis kallad grupp 1) medan den andra gruppen som observerades genomför kursen under två terminer med start under vårterminen (fortsättningsvis kallad grupp 2).

Resultat

1. Konkretiserar och förklarar läraren de nationella målen om problem- och begreppsförståelse?

I skollagen och gymnasieförordningen framgår att skolan ska klargöra utbildningens mål och innehåll för eleverna. Forskning pekar på vikten av att undervisningen har ett tydligt syfte, är välorganiserad och planerad. Läraren behöver kontinuerligt ange målen för lärandet och syften med olika aktiviteter samt strukturera innehållet i undervisningen på ett tydligt sätt.

Under denna frågeställning granskas om läraren konkretiserar och förklarar de nationella målen om problem- och begreppsförståelse så att eleverna dels ges möjlighet att förstå de matematiska begrepp som finns i ämnesplanen för kursen 3C och dels ges möjlighet att utveckla sin matematiska problemlösningsförmåga.

Intervjuer med elever och lärare visar att lärarna går igenom de nationella målen för eleverna vid kursstarten för att eleverna ges möjlighet att förstå matematikundervisningens syfte. Båda elevgrupperna berättar att lärarna relaterar undervisningen till de nationella målen. Det framgår dock av intervjuer att det varierar i vilken utsträckning lärarna konkretiserar, förklarar och återkommer till målen under kursens gång.

Av intervjun med elever från grupp 1 framkommer att läraren kommunicerar syfte och de nationella målen om problemlösning samt kontinuerligt återkommer till dem under lektionerna. Eleverna uppger också, under intervjun, att de förstår de förmågor som de ska utveckla enligt ämnesplanerna, vilka förmågor som är viktiga att utveckla i ämnet matematik, de matematiska begreppen samt vad som är viktigt att kunna för att klara kursen. Eleverna framhåller exempelvis vikten av att kunna derivata och berättar att *"kursen bygger vidare från när man jobbat med derivata"*. I intervjun med läraren för grupp 1 framkommer att han tidigare delade ut de nationella målen, i form av ett skriftligt dokument, i början av kursen, men märkte att det inte gav eleverna något och därför går han numera igenom dem muntligt några veckor efter kursstart. *"Sedan tar jag upp dem 3-4 gånger per termin och berättar för eleverna att nu har vi gjort det här"*. Läraren uppger också att eleverna får en planering av kursen matematik 3c, men att den ändras hela tiden beroende på elevernas förståelse av det som behandlats. Vidare berättar han att målet är att *"leverera eleverna till nästa nivå. Det kan vara nästa kurs eller universitetet"*.

Enligt samma intervjuade elevgrupp uppges att läraren förklarar hur de kan ha användning av matematiken utifrån de begrepp och de problem de går igenom under lektionerna. De berättar exempelvis att läraren kan koppla undervisningen i matematik till ämnet fysik där samma lärare undervisar dem. Vidare ger eleverna exempel på att läraren kan ge exempel på och konkretiserar användningen av matematiska begrepp genom att exempelvis säga: *"detta kan man använda när man bygger en cylinder"*. Detta bekräftas i intervjun med läraren som också framhåller vikten av att göra kopplingar av matematiska problem och begrepp till användningen i samhället. Han ger ett exempel på hur eleverna har fått matematiken konkretiserad när han har visat hur en *"vinstfunktion"* görs och berättar att eleverna har fått göra uträkningar angående *"när ett företag börjar förlora kostnader"*.

Elever från grupp 2 berättar i intervjun att de har fått en terminsplanering för varje dag och varje vecka med information om vad som ska behandlas i kursen matematik 3c, men att läraren bara har förklarat de nationella målen om problemlösnings- och begreppsförmågan vid något enstaka tillfälle. Elevernas utsaga bekräftas av läraren som uppger att han berättar om de matematiska problemlösningsförmågorna i början på läsåret, men inte därefter. Vidare uppger läraren att han utgår från och förlitar sig på det läromedel som används som han stämmer av mot det centrala innehållet i ämnesplanerna. Det framkommer under elevintervjun att eleverna är osäkra på både innebörden av matematisk problemlösningsförmåga och innebörden av matematiska begrepp under intervjuerna. Eleverna kan trots viss osäkerhet namnge några begrepp. Eleverna

känner inte till vad som är viktigt för att klara av kursen och tycker själva att de behöver "utveckla allt" inom matematiken.

Vidare uppger eleverna i grupp 2 att läraren berättar vad man kan använda matematiken till, men att det oftast är när eleverna själva efterfrågar syfte och mål med kursen. En elev säger: "Det är svårt för mig när jag inte vet varför och när jag ska använda det här. Då är det lättare om läraren säger att den ska användas för att räkna ut vinkeln av en bro". Eleven gör en jämförelse med att Zlatan inte bara tränar fötter och ben utan även armar för att allt hänger ihop och säger att "så är det med matte i förhållande till andra ämnen". Intervjuad lärare från grupp 2 berättar att han konkretiserar undervisningen genom att visa elevexempel och tidigare genomförda nationella prov avseende olika betygsnivåer.

Skolinspektionen bedömer att undervisningen i de två grupperna relateras till de nationella målen om begrepps- och problemlösningssförmågorna samt att lärarna förklarar och konkretiserar målen. Undervisningen för eleverna i grupp 2 har vid granskningstillfället pågått under två veckor. Skolinspektionen bedömer att läraren för grupp 2 fortsatt kontinuerligt behöver förmedla och konkretisera målen om begrepps- och problemlösningssförmåga så att eleverna ges bästa möjliga förutsättningar att förstå matematikundervisningens syfte.

2. Får eleverna möta och arbeta med matematiska problem och begrepp i undervisningen?

I läroplanen framgår av matematikämnetts beskrivning att undervisningen i matematik ska syfta till att eleverna utvecklar förmåga att arbeta matematiskt. Det innefattar att utveckla förståelse av matematiska begrepp och metoder samt att utveckla olika strategier för att kunna lösa matematiska problem. Det framgår vidare av ämnesplanen att undervisningen i ämnet matematik bland annat ska ge eleverna förutsättningar att utveckla förmåga att; använda och beskriva innebörden av matematiska begrepp samt samband mellan begreppen och att; formulera, analysera och lösa matematiska problem samt värdera valda strategier, metoder och resultat.

Under denna frågeställning granskas om eleverna i undervisningen möter olika matematiska begrepp och tränar förståelse av dessa samt om eleverna i undervisningen tränar matematisk problemlösning och vilka strategier som kan finnas för problemlösning. Granskningen avser att besvara om undervisningen är upplagd och genomförs på ett sådant sätt att eleverna får möta och arbeta med matematiska problem och begrepp.

Vid Skolinspektionens besök observerades två lektioner där eleverna i båda de observerade grupperna fick möta och arbeta med matematiska begrepp. Såväl

eleverna som lärarna berättar under intervjuerna att det är oftast så lektionerna ser ut, som vid Skolinspektionens besök. Det vill säga; genomgång av läraren, därefter räknar eleverna i läroboken, läraren går runt och hjälper de elever som ber om hjälp, läraren går igenom något gemensamt tal vid tavlan och lektionen avslutas utan att läraren sammanfattar lektionsinnehållet. Eleverna och lärarna beskriver vidare att eleverna ibland kan få andra uppgifter än de som finns i läroboken, exempelvis digitalt material, uppkopierade häften eller ett problem som löses gemensamt muntligt. En elev från grupp 2 uttrycker det som: *"jag följer ändå boken för då vet jag att jag klarar kursen"*. Vid båda de observerade lektionerna kommunicerades innehållet av lektionerna och arbetsområdena med hänvisning till lärarens planering eller ett kapitel i boken.

De båda intervjuade lärarna tycker att begreppsförmågan är viktig att förklara och gå igenom med eleverna. Det framkommer av både elev- och lärarintervjuer att de problemlösningssuppgifter som eleverna arbetar med oftast är problem från läroboken, men att eleverna även kan möta ett matematiskt problem som inte kommer från läroboken och som de går igenom i helklass.

Eleverna från grupp 1 uppger i intervjun att de får möta och förstår matematiska begrepp. Matematiska begrepp beskriver de som *"det matematiska språket. Idag pratade vi bland annat om enhetscirkel som var nytt"*. De berättar vidare att de får arbeta med och utveckla problemlösningssförmågan både under lärarens genomgångar och i den lärobok som används. *"Det kommer alltid uppgifter i boken, till exempel hur man ska bygga en bro"*. Eleverna uppger också under intervjun att de uppfattar hur olika begrepp hänger ihop och att de får jobba med begreppen under lektionerna.

Av intervjun med läraren från grupp 1 framkommer att han lägger mycket fokus på elevernas begreppsförståelse i början av kursen och att han arbetar löpande med problemlösning. I intervjun uttrycker läraren: *"Du kan inte jobba med problemlösning om man inte kan begreppsuppfattningen, det blir en plåga för eleverna"*. Han uppger vidare att just denna elevgrupp har han haft sedan årskurs 1, men om elevgruppen är ny för honom eller har bristande matematiska förkunskaper går han igenom alla begrepp, vilket han uppger blir på bekostnad av att träna problemlösning. Läraren säger att han ibland uppmanar eleverna att lösa ett problem med en annan strategi. Anledningen till detta, menar läraren, är att vissa elever låser sig vid att det bara finns ett sätt att lösa ett problem.

Eleverna i grupp 2 ger vid intervjutillfället exempel på begrepp som de har eller för tillfället arbetar med och tycker att läraren förklarar bra. Eleverna uppger dock att de är osäkra på begreppen och hur de hänger ihop och säger under intervjun att de tycker att deras egen förståelse av dem är något som behöver

utvecklas. Eleverna uppger, att de ännu inte har mött problemlösning under kursen. Eleverna ger exempel på problemlösning som de fick genomföra under den förra kursen, matematik 2c, med samma lärare. Där fick de exempelvis en ekvation som de skulle lösa och därefter prata om tillsammans. Enligt eleverna brukar läraren ge exempel på olika strategier för problemlösning.

Läraren från grupp 2 berättar under intervjun att han inför varje kapitel tydliggör vad eleverna ska arbeta med och att han har blivit noggrann med att själv använda och lära eleverna att använda de matematiska begreppen. *"Jag säger till eleverna vilka 'matteglösa' vi har använt och ber eleverna sammanfatta vilka begrepp vi har använt", berättar läraren.* Vidare säger läraren att han tycker att problemlösning är den viktigaste förmågan och uttrycker: *"Det är det man har maten till för, att lösa problem".* Problemlösning är dock inget läraren själv uppger att han arbetar med kontinuerligt, utan endast i slutet på varje avsnitt då eleverna behöver ha *"alla verktyg klart för sig innan man jobbar med det"*.

Skolinspektionen bedömer att undervisningen är upplagd och genomförs så att eleverna i grupp 1 får möta och arbeta med matematiska problem- och begrepp samt ger eleverna goda förutsättningar att utveckla olika strategier för att kunna lösa matematiska problem. Skolinspektionen bedömer att läraren för grupp 2 fortsatt behöver bedriva undervisningen så att gruppens elever ges möjlighet att utveckla sin begrepps- och problemlösningsförmåga.

3. Får eleverna föra resonemang, diskutera och reflektera?

I läroplanen framgår av ämnets syftesbeskrivning att undervisningen i matematik ska ge eleverna möjlighet att utmana, fördjupa och bredda sin kreativitet och sitt matematikkunnande. Vidare ska undervisningen, enligt syftesbeskrivningen innehålla varierade arbetsformer och arbetssätt, där undersökande aktiviteter utgör en del. Undervisningen ska även ge eleverna utmaningar samt erfarenheter av matematikens logik, generaliserbarhet, kreativa kvaliteter och mångfacetterade karaktär. I ämnesplanen framgår att undervisningen i ämnet matematik bland annat ska ge eleverna förutsättningar att utveckla förmåga att; följa, föra och bedöma matematiska resonemang och att; kommunicera matematiska tankegångar muntligt, skriftligt och i handling. Detta sammantaget kräver bland annat goda möjlighet till reflektion och diskussion i varierade arbetsformer.

Under denna frågeställning granskas om läraren planerar undervisningen så att eleverna får möjlighet att föra resonemang, reflektera och diskutera matematik och om läraren följer upp detta. Granskningen avser även att besvara om det är ett tillåtande klassrumsklimat; där eleverna har möjlighet att tänka högt och ställa frågor samt resonera med varandra och med läraren.

Intervjuer och lektionsobservationer visar att klassrumsklimatet är tillåtande och ger eleverna utrymme att våga fråga både läraren och varandra om det är något de inte förstår. Vid lektionsobservationerna framkom att det förekommer gemensamma diskussioner i klassrummen och att eleverna får hjälp att reflektera över strategier och metodval. Under observationstillfällena gick lärarna runt till eleverna och förde en dialog och uppmuntrade dem att reflektera med läraren eller med varandra.

Intervjuade elever från grupp 1 uppger att de har ett klassrumsklimat som möjliggör frågor och att de ofta diskuterar med varandra under lektionerna hur man löser olika tal. Läraren från grupp 1 berättar att han *"är petig med kommunikationen"*, både den skriftliga och den muntliga och säger att om han vill att de ska kommunicera låter han dem jobba i par eller grupp. Ett exempel på detta, uppger han under intervjun, är att eleverna kan få redovisa för varandra eller förklara ett begrepp för varandra. *"Jag kan skicka ut dem och säga att när ni kommer tillbaka ska ni förklara för mig och en kompis vad en rationell funktion är. Det är en sak att kunna det själv och en annan att kunna kommunicera begreppen"*.

Elever från grupp 2 anser att diskussionen och reflektionen på lektionerna skulle behöva vara mer omfattande än vad den är i dag. Eleverna uttrycker under intervjun, en önskan om att föra fler resonemang om innebörden av matematiska begrepp och vad de ska användas till. Det kunde under lektionsobservationen noteras att det fanns elever som var passiva, tysta och inte deltog i diskussionen i helklass. Under samma elevintervju berättar eleverna att vissa lärare på skolan förutsätter att alla elever vågar fråga när de inte förstår, vilket de inte tycker är bra. Läraren från grupp 2 konstaterar under intervjun, att uppföljningen av de *"tysta elevernas förståelse"* är något som skulle behöva utvecklas. Läraren från grupp 1 berättar under intervjun att han har uppmärksammat denna problematik att vissa elever inte vågar visa att de inte har förstått och har en genomtänkt strategi för komma åt problematiken. Läraren berättar under intervjun att han alltid börjar med att analysera gruppens kunskaper på generell nivå. Om exempelvis *"gruppen har svårt med algebraiska övningar eller texter får de öva det"*. Därefter gör han en analys på individnivå, berättar han. Ett annat exempel som läraren berättar om är att eleverna i grupp 1 har en bestämd placering i klassrummet i syfte att få eleverna att utmana varandra. Det framkommer under gruppintervjun med lärarna att de tycker att kommunikationsförmågan är viktig men uppger samtidigt att de inte har tillräckligt mycket dialog om begrepp med eleverna.

Skolinspektionen bedömer att det finns ett öppet klassrumsklimat och att eleverna i de båda grupperna ges möjlighet att resonera, reflektera och diskutera matematik. Vad gäller undervisningen i grupp 2 behöver den fortsättningsvis

planeras och varieras så att eleverna får möjlighet att utveckla förmågan att resonera, reflektera och diskutera matematik samt att detta följs upp av läraren.

4. Anpassas undervisningen till elevernas behov, så att eleverna får såväl stöd som stimulans och utmaningar?

Det framgår av skollagen att alla elever ska ges den ledning och stimulans som de behöver i sitt lärande och sin personliga utveckling för att de ska kunna utvecklas så långt som möjligt enligt utbildningens mål, utifrån sina egna förutsättningar. Elever som lätt når de kunskapskrav som minst ska uppnås ska ges ledning och stimulans för att kunna nå längre i sin kunskapsutveckling. Vidare framgår det att om det kan befaras att en elev inte kommer att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås så ska den eleven skyndsamt ges stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen.

Under denna frågeställning granskas om, och på vilket sätt, de elever som så behöver får stöd samt hur lärarna stimulerar och utmanar eleverna så att deras matematiska förmågor kan utvecklas så att de kan nå längre i sin kunskapsutveckling.

Av intervjuer med elever och lärare framgår att det läromedel som används i kursen har uppgifter på olika nivåer och att lärarna diskuterar med eleverna vilka uppgifter de ska arbeta med om de inte kan bedöma det själva. Lärare, biträdande rektor och elever uppger också att den möjlighet som eleverna har att läsa kursen i olika tempo, i sig utgör en anpassning för såväl stöd som stimulans och utmaningar i lärandet.

Eleverna i grupp 1 menar att de alltid kan få andra böcker, annat material och utmaningar om de själva eller läraren uppmärksammar att det behövs för att de ska förstå eller komma vidare i sin kunskapsutveckling. Eleverna menar också att läraren alltid är tillgänglig efter skoldagens slut för frågor via telefon, mail eller sociala medier. Dessutom erbjuder läraren vid behov enskild undervisning efter skoldagens slut. Det framkommer också i intervjun med eleverna att läraren uppfattas som tydlig med att förmedla till eleverna var de befinner sig kunskapsmässigt och vad de behöver utveckla. De berättar i intervjun att läraren vet både vad gruppen som helhet och vad enskilda elever förstår och behöver utveckla. De menar att läraren gör olika anpassningar för att möta både enskilda elevers och gruppens behov. Som exempel på anpassning uppger en elev att läraren kan tipsa om att "börja tidigare med att arbeta med uppgifterna för att förstå dem" eller att inte använda "för mycket miniräknare". Elevernas beskrivning av hur anpassningarna kan se ut bekräftas i intervjun med läraren. Eleverna beskriver också undervisningen som kunskapsprogressiv i den bemärkelse att läraren börjar genomgångarna på en enklare nivå, så att alla är med,

för att därefter ta in mer kunskapsinnehåll. "Lärarens genomgångar börjar oftast på E-nivå men sedan slutar genomgångarna kanske på en C-nivå", säger en elev.

Läraren och elever i grupp 2 berättar under intervjuer att lärarna använder formativ bedömning¹ under lektionerna som syftar till att hjälpa eleverna att nå längre i sin kunskapsutveckling. Läraren berättar att han alltid finns tillgänglig för frågor på telefon, efter skoldagens slut för eleverna. Samtidigt säger eleverna: "Det skulle behövas mer hjälp" och uttrycker en oro för kompisar som inte alltid vågar be läraren om hjälp. Även intervjuad lärare uttrycker en oro för att det är svårt att nå alla elever som behöver anpassningar och stöd.

Både elever och lärare berättar att det finns en "studio" med specialpedagogisk kompetens för elever som har behov av stöd. Skolan har också så kallad "frukostmatte" en gång per vecka mellan klockan 07.45 och 09.15 dit elever kan gå både för att få utmaningar och för att få hjälp och stöd, samtidigt som de kan köpa frukost. Vid "frukostmatten" finns flera matematiklärare till hands för eleverna. Vid Skolinspektionens besök besöktes "frukostmatten" där ett fyrtio-tal elever satt tillsammans i grupper och löste uppgifter och fick hjälp av olika matematiklärare.

Skolinspektionen bedömer att undervisningen i grupp 1 anpassas till elevernas behov. Undervisningen i grupp 2 behöver däremot fortsätta att utvecklas för att ge eleverna såväl stöd som stimulans och utmaningar så att eleverna, utifrån sina egna förutsättningar, ska kunna utvecklas så långt som möjligt enligt utbildningens mål.

Syfte och frågeställningar

Forskning och utvärdering pekar på att elever i de högre matematikkurserna i gymnasieskolan inte ges tillräckliga möjligheter att förstå matematiska begrepp eller att utveckla förmågan att självständigt lösa problem. I stället är undervisningen starkt inriktad på att eleverna arbetar enskilt med att lära sig procedurer för att lösa uppgifter i bekanta situationer.

Målen i matematikämnets ämnesplan uttrycks som matematiska förmågor. Förmågorna är generella, dvs. de är inte kopplade till något specifikt innehåll. Förmågorna utvecklas dock genom att ett specifikt innehåll bearbetas. Det centrala innehållet för kursen matematik 3c anger vilka begrepp, metoder och sammanhang som eleven ska få möjlighet att möta i undervisningen. De sju förmågor som uttrycks i målen är: begreppsförmåga, procedurförmåga, pro-

¹ Återkoppling som talar om hur en elev ska komma vidare mot ett uppsatt mål.

blemlösningsförmåga, modelleringsförmåga, resonemangsförmåga, kommunikationsförmåga och relevansförmåga.

I denna kvalitetsgranskning fokuseras på två av dess förmågor nämligen begreppsförmåga och problemlösningsförmåga.

Syftet med föreliggande granskning är att granska om undervisningen i kursen matematik 3c i gymnasieskolan utformas så att eleverna får möjlighet att utveckla begreppsförståelse och självständig problemlösning. Frågeställningen som ska besvaras är: Innehåller undervisningen moment och uppgifter och är utformad så att elevernas problemlösnings- och begreppsförmåga utvecklas. Frågeställningen besvaras med hjälp av följande underfrågor; 1. Konkretiserar och förklarar läraren de nationella målen om problem och begreppsförståelse? 2. Får eleverna möta och arbeta med matematiska problem och begrepp i undervisningen? 3. Får eleverna föra resonemang, diskutera och reflektera? 4. Anpassas undervisningen till elevernas behov, så att eleverna får såväl stöd som stimulans och utmaningar?

Metod och material

Projektet omfattar 36 skolor, som har valts ut slumpmässigt. Hösten 2014 informerades de utvalda skolorna och huvudmännen om kvalitetsgranskningen. Pilotstudie genomfördes under november månad 2014.

De utvalda skolorna besöks under perioden december 2014 till april 2015. Granskningen genomförs med hjälp av dokumentstudier, elevenkät, elev- lärar- och rektorsintervju samt lektionsobservationer. För de granskade skolorna skrivs en verksamhetsrapport.