

Göteborgs kommun

angered@angered.goteborg.se

Beslut efter uppföljning för grundskola

efter tillsyn i Lövgårdesskolan 4-9
belägen i Göteborg kommun

Uppföljning av tillsyn i Lövgårdesskolan 4-9

Skolinspektionen genomförde tillsyn av Lövgårdesskolan 4-9, under våren 2015. Skolinspektionen fattade den 14 april 2015 beslut där Göteborgs kommun förelades att senast den 10 augusti 2015 vidta åtgärder för att avhjälpa påtalade brister. Efter uppföljning under hösten 2015 av de brister som framgår av detta beslut fattade Skolinspektionen ett uppföljningsbeslut den 11 december 2016 där Göteborgs kommun förelades vid vite att senast den 1 april 2016 åtgärda de brister som kvarstod inom arbetsområdet *Extra anpassningar och särskilt stöd* liksom en ny brist inom detta arbetsområde samt de brister som kvarstod inom arbetsområdena *Trygghet, studiero och åtgärder mot kränkande behandling* och *Styrning och utveckling av verksamheten*. Skolinspektionen har nu gjort en uppföljning av de brister som framgår av sist nämnda beslut. Uppföljningen bygger på en redovisning av vidtagna åtgärder som Göteborgs kommun inkom med den 30 mars 2016, ett nytt tillsynsbesök vid skolan den 8 juni 2016 och kompletterande dokumentation från skolan.

Sammanfattning av kvarstående brister

Enligt Skolinspektionens bedömning är nedanstående brister ännu ej tillfullo åtgärdade. Skolinspektionen konstaterar att Göteborgs kommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

Skolinspektionens ingripande

Arbetsområde	Typ av ingripande	Senaste datum för redovisning
2. Extra anpassningar och särskilt stöd		
Ansvariga på skolan ger eleven skyndsamt stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen, om eleven riskerar att inte nå de kunskapskrav som minst ska uppnås.	Föreläggande vid vite	2016-11-30
Ansvariga på skolan utreder elevens behov av särskilt stöd skyndsamt, om det visar sig att	Föreläggande vid vite	2016-11-30

	det stöd som getts i form av extra anpassningar inte är tillräckligt för att eleven ska ha möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga.		
	Visar utredningen att en elev är i behov av särskilt stöd ges eleven sådant stöd på det sätt och i den omfattning som behövs, för att eleven ska ha möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås.	Föreläggande vid vite	2016-11-30
	När det gäller särskilt stöd följs insatta åtgärder upp och utvärderas.	Föreläggande vid vite	2016-11-30

Sammanfattning av avhjälpna brister

Arbetsområde	Typ av ingripande
4. Trygghet, studiero och åtgärder mot kränkande behandling	
Utbildningen utformas så att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero.	Brist avhjälp
Vid skolenheten bedrivs ett målinriktat arbete för att motverka kränkande behandling av elever.	Brist avhjälp
6. Styrning och utveckling av verksamheten	
Rektorn fördelar resurser inom skolenheten efter elevernas olika förutsättningar och behov.	Brist avhjälp

Skolinspektionens beslut

Vid uppföljningen av uppföljningsbeslutet den 11 december 2016 med föreläggande vid vite konstaterar Skolinspektionen att huvudmannen inte avhjälp samtliga påtalade brister. Frågan om utdömande av det vitet hanteras i särskild ordning.

Skolinspektionen avslutar tillsynen avseende de brister som har avhjälppts.

Föreläggande vid vite

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 och 27 §§ skollagen (2010:800) Göteborgs kommun med vite av 500 000 kr senast den 30 november 2016 att vidta åtgärder för att avhjälpa de kvarstående bristerna. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Om Göteborgs kommun inte följer detta föreläggande kan Skolinspektionen ansöka hos förvaltningsrätten om utdömande av vitet.

Extra anpassningar och särskilt stöd

Skolans lärmiljöer måste anpassas så att de elever som riskerar att inte nå de kunskapskrav som minst ska uppnås får stöd i form av extra anpassningar eller särskilt stöd. Skolan ska utveckla metoder för att stimulera och stödja tills åtgärderna får effekt genom att situationen för den enskilda eleven eller en grupp elever förbättras.

När skolans arbetssätt och arbetsformer inte är tillräckliga för att möta elevens behov ska en analys genomföras av hur skolan kan anpassa lärmiljöerna eller undervisningens innehåll och genomförande. Skolans svårigheter att möta elevens behov kan framkomma till exempel i undervisningen, genom resultat på nationella prov eller genom uppgift från eleven och dess vårdnadshavare. Lärare och elevhälsa ska oftast samråda för att kunna avgöra lämpliga insatser. Eleven och vårdnadshavaren ska vara delaktiga i detta. Det kan också handla om att skolan behöver förbättra sitt arbete med att hjälpa en elev med att planera och strukturera sina studier, färdighetsträning, specialpedagogiska insatser under en kortare tid, särskilda hjälpmedel eller utrustning och digital teknik med anpassade programvaror eller mer långvariga insatser såsom studiehandledning på modersmål eller regelbundna specialpedagogiska insatser såsom regelbunden kontakt med en speciallärare. Huvudregeln är att särskilt stöd ska ges i elevens ordinarie grupp om inte detta visats vara olämpligt utifrån elevens behov. Insatserna ska utvärderas och korrigeras om de inte haft avsedd effekt.

Bedömning av brist

Skolinspektionen konstaterar att Göteborgs kommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Ansvariga på skolan ger eleven skyndsamt stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen, om eleven

riskerar att inte nå de kunskapskrav som minst ska uppnås. (3 kap. 5a § skollagen)

- Ansvariga på skolan utreder elevens behov av särskilt stöd skyndsamt, om det visar sig att det stöd som getts i form av extra anpassningar inte är tillräckligt för att eleven ska ha möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. (3 kap. 8 § skollagen)
- Visar utredningen att en elev är i behov av särskilt stöd ges eleven sådant stöd på det sätt och i den omfattning som behövs, för att eleven ska ha möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås. (3 kap. 8–12 §§ skollagen; Lgr 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.8 Rektorns ansvar)
- När det gäller särskilt stöd följs insatta åtgärder upp och utvärderas. (3 kap. 9 § skollagen)

Åtgärder

Skolinspektionen bedömer att följande åtgärder behöver vidtas för att avhjälpa bristerna. Bristerna kan dock avhjälpas även på annat sätt.

- Rektorn ska se till att de elever som riskerar att inte nå de kunskapskrav som minst ska uppnås skyndsamt ges stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen.
- Rektorn ska se elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds om det visar sig att det stöd som getts i form av extra anpassningar inte är tillräckligt för att eleven ska ha möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås eller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga.
- Visar utredningen att en elev är i behov av särskilt stöd ska rektorn se till att eleven ges sådant stöd på det sätt och i den omfattning som den enskilde eleven behöver för att ha möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås.
- Rektorn ska se till att åtgärdsprogram utarbetas för en elev som ska ges särskilt stöd. Av åtgärdsprogrammet ska elevens behov av särskilt stöd och hur det ska tillgodoses framgå samt när åtgärderna ska följas upp och utvärderas och vem som ansvarar för uppföljningen respektive utvärderingen.
- Rektorn ska se till att de åtgärder i form av särskilt stöd som sätts in följs upp och utvärderas.

*Motivering till bedömning av brist***Skolinspektionens bedömning**

Skolinspektionen bedömer att det, trots att vissa insatser gjorts, fortfarande föreligger allvarliga brister i arbetet med ge eleverna extra anpassningar och särskilt stöd på Lövgårdesskolan.

Bedömningen görs mot bakgrund av följande:

Det finns elever som inte får de extra anpassningar de skulle behöva. Det varierar mellan olika klasser och arbetslag i vilken omfattning eleverna får extra anpassningar och till exempel i årskurs 6 görs inte extra anpassningar i tillräcklig omfattning.

Vidare finns det elever vars behov av särskilt stöd inte utreds skyndsamt. Trots att flertalet elever på skolan inte uppnår kunskapskraven som minst ska uppnås i ett eller flera ämnen är det endast ett fåtal vars behov av särskilt stöd utretts. Exempelvis finns det inga utredningar, åtgärdsprogram eller beslut om att inte upprätta åtgärdsprogram för elever i årskurserna 7 eller 8. En av anledningarna till att elevernas behov av särskilt stöd inte skyndsamt utreds kan vara att lärarna inte anmält behovet till elevhälsan.

Det finns även brister i åtgärdsprogrammen och i uppföljning och utvärdering av det särskilda stödet som ges. De åtgärdsprogram som finns upprättade motsvarar inte alltid författningarnas krav. Det är exempelvis anmärkningsvärt att flera åtgärdsprogram är identiskt formulerade, har upprättats samtidigt (mindre än två månader innan elevernas grundskoletid avslutas) och inte redogör för elevernas behov. Inte heller finns det angivet i åtgärdsprogrammen när åtgärderna däri ska utvärderas och vem som ansvarar för utvärderingen.

Vissa av de intervjuade uppger att elever inte heller får det särskilda stöd de behöver. Att så skulle vara fallet stärks av innehållet i de åtgärdsprogram som Skolinspektionen refererar till i föregående stycke. Den åtgärd som anges i åtgärdsprogrammen och som ska tillgodose elevens behov är anpassad studiegång. I dessa fall innebär den anpassade studiegången att undervisningen i de naturorienterade ämnena utgår för eleverna och att eleverna på undervisningstiden för de ämnena istället ska läsa "kärnämnen" (varmed förmodligen avses matematik, svenska och engelska) för att öka elevernas chans att få betyg i sist nämnda ämnen. Denna för en elev mycket ingripande åtgärd tillgrips utan att det av åtgärdsprogrammet går att utläsa vilka elevens behov faktiskt är. Det finns alltså ingen koppling mellan elevens behov och hur de ska tillgodoses i åtgärdsprogrammet. Därmed är risken påtaglig att dessa elever inte får det särskilda stöd de är i behov av.

Rättslig reglering

Skollagen anger att eleven skyndsamt ska ges stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen, om det inom ramen för undervisningen eller genom resultatet på ett nationellt prov, uppgifter från lärare, övrig skolpersonal, en elev eller en elevs vårdnadshavare eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås. Om det, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen, framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås, ska detta anmälas till rektorn. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. Rektorn ska se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Behovet av särskilt stöd ska även utredas om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation. Samråd ska ske med elevhälsan om detta inte är uppenbart obehövligt. Om en utredning visar att en elev är i behov av särskilt stöd ska han eller hon ges sådant stöd. För en elev som ska ges särskilt stöd ska ett åtgärdsprogram utarbetas, framgår det vidare av skollagen. Av åtgärdsprogrammet ska behovet av särskilt stöd framgå, hur det ska tillgodoses samt när åtgärderna ska följas upp och utvärderas, samt vem som ansvarar för uppföljningen respektive utvärderingen.

Bakgrund och utredning

Skolinspektionens beslut med föreläggande vid vite från den 11 december 2015

Vid Skolinspektionens tillsyn under våren 2015 framkom att det fanns brister i arbetet med att utreda elevers behov av särskilt stöd. Det framkom också brister i arbetet med att ge eleverna det stöd de hade behov av och i åtgärdsprogrammen. Skolinspektionen förelade därför i beslut från den 14 april 2015 Göteborgs kommun att vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna. Vid uppföljningen av beslutet konstaterades att bristerna inte var avhjälpna. Dessutom konstaterades även brister avseende extra anpassningar till eleverna, framförallt i årskurs 4 och 6. Mot bakgrund av detta fattade Skolinspektionen ett nytt beslut om föreläggande den 11 december 2015, denna gång vid vite om 1 000 000 kr. Huvudmannen för Lövgårdesskolan, Göteborgs kommun, förelades att senast den 1 april 2016 vidta åtgärder för att säkerställa att skollagens krav avseende extra anpassningar och särskilt stöd efterlevs. Göteborgs kommun skulle senast samma dag inkomma med en skriftlig redovisning av de vidtagna åtgärderna.

Huvudmannens redovisade åtgärder

Den 30 mars 2016 redovisade huvudmannen de åtgärder som vidtagits vid skolenheten till följd av Skolinspektionens beslut. Huvudmannen anger i sin redovisning bland annat att elevhälsoplanen reviderats och att en checklista tagits fram för extra anpassningar för att kunna användas i arbetslagen i arbetet med elever som har svårigheter. Vidare anger huvudmannen i redovisningen att extra lärartid lagts ut i de årskurser som haft störst problem med att ge de extra anpassningar eleverna behöver. När det gäller utredningar av elevernas behov av särskilt stöd liksom arbetet med åtgärdsprogram skriver huvudmannen bland annat att den reviderade elevhälsoplanen förväntas ge effekt liksom att en ny mötesstruktur för elevhälsans möten införts. Huvudmannen redovisar även att en åtgärdsstege som finns i elevhälsoplanen förtydligats och implementerats och att detta arbete följs upp löpande av rektorn och elevhälsans representanter.

Skolinspektionens uppföljningsbesök och kompletterande dokumentation från skolan

Skolinspektionen har som en del i uppföljningen gjort tillsynsbesök på Lövgårdesskolan 4-9 den 8 juni 2016. Vid uppföljningsbesöket intervjuades två grupper med elever från olika årskurser, en grupp lärare som undervisar i olika årskurser och ämnen, representanter för elevhälsan samt rektorn. Det är dessa intervjuer som refereras till nedan. Vid tillsynsbesöket tog Skolinspektionen även del av betygskataloger för höstterminen 2015 och vårterminen 2016. Skolan har också skickat in samtliga på skolan aktuella åtgärdsprogram, beslut om att inte upprätta åtgärdsprogram samt förteckning över pågående utredningar av elever i behov av särskilt stöd.

Lövgårdesskolan har kunskapsresultat som ligger långt under rikets genomsnitt. Våren 2015 var det genomsnittliga meritvärdet för elever i i avgångsklasserna 187,5 vilket kan jämföras med 224,7 i riket som helhet. Detta visar den nationella statistiken ifrån Skolverket. Det framgår vidare att det våren 2015 endast var 33 procent av eleverna i årskurs 9 som hade nått kunskapskraven i samtliga ämnen, att jämföra med rikets genomsnitt som var 77 procent. Även betygskatalogen från vårterminen 2016 och betygskatalogen från höstterminen 2015 visar att det finns många elever på Lövgårdesskolan som i flera ämnen har fått betyget F eller "streck" (ett horisontellt streck anges då betyg inte har kunnat sättas eftersom det saknas underlag för bedömning av elevens kunskaper i ett ämne på grund av elevens frånvaro). Exempelvis var det endast 17 av 64 elever i årskurs 6 som vårterminen 2016 inte hade något F eller "streck" i något ämne. Över hälften av eleverna i årskurs 7 hade betyget F eller "streck" i fyra ämnen eller fler. Även i årskurs 8 och 9 var det långt över hälften av eleverna som saknade godkända betyg i minst ett ämne. Vid en jämförelse med betygskatalogen från höstterminen 2015 framgår att många elever som har F i flera ämnen också haft det över tid.

Vid intervjuer med elever svarar några av dem, på frågan om vilken hjälp en elev kan få om eleven har svårigheter i skolarbetet, att det inte finns så mycket hjälp att få. Det är eleverna som får visa varandra om man behöver hjälp, uttrycker en elev och en annan uttrycker att eleverna får söka hjälpen hemma. Dock framgår av intervjuerna med eleverna att upplevelsen av hur mycket stöd man kan få av sina lärare varierar beroende på vilken lärare eleverna har och vilka klasser de går i. Några elever uttrycker exempelvis att deras lärare sällan hinner runt till alla elever under lektionerna och beskriver att det förekommer att elever räcker upp handen en hel lektion utan att få hjälp. Andra elever säger att de kompisar i klassen som har svårt kan få mycket hjälp och att uppgifter och redovisningsform anpassas efter elevernas behov. Några elever beskriver också möjligheter till extra undervisning efter skoltid.

Av intervju med lärare och med representanter för elevhälsan framgår att förutsättningarna att göra extra anpassningar varierar mellan klasser och arbetslag. Några lärare uttrycker att de upplever att det fungerar bättre med de extra anpassningarna än det gjorde tidigare och ger exempel på hur de tar fram specialmaterial till de elever som behöver detta. Andra lärare uttrycker att det fortfarande är svårt att ge eleverna de extra anpassningar eleverna behöver, exempelvis i årskurs 4. Elevhälsans representanter uppger att det i årskurs 6 inte görs extra anpassningar i den utsträckning som skulle behövas, eftersom det är ett instabilt arbetslag. Lärarna beskriver också att det tagits fram en checklista, där lämpliga extra anpassningar listas och uttrycker att en annan förändring som skett är att elevhälsan är mer tillgängliga som bollplank i arbetslagens löpande arbete. Detta bekräftas av elevhälsan. Däremot, uppger lärarna, finns det inget system för att dokumentera de extra anpassningar som ges. Det är bara om en elev anmäls till elevhälsan för att utredas vidare som de extra anpassningarna dokumenteras.

Om en lärare är orolig för en elev på grund av exempelvis frånvaro eller för att de extra anpassningarna inte fungerar ska detta anmälas på en signalblankett till elevhälsan, uppger representanter för elevhälsan. Elevhälsan uppger att det inte finns någon särskild deadline för när detta ska ske. Vi provar med extra anpassningar några månader, eller högst ett halvår för att se om det ger effekt, uppger elevhälsan och uttrycker vidare att de extra anpassningarna kan fungera även om de inte resulterar i att eleven når kunskapskraven.

Dock, uttrycker elevhälsan, är det inte alltid så att lärare anmäler befarade behov av särskilt stöd till elevhälsan. Signalerna kommer ofta försent, uppger elevhälsan.

Skolinspektionen har i samband med uppföljningsbesöket begärt att få ta del av samtliga de åtgärdsprogram som är aktuella på skolenheten liksom eventuella

beslut om att inte upprätta åtgärdsprogram och en förteckning av pågående utredningar. Sammanlagt har åtgärdsprogram inskickats för fem elever i årskurserna 4-6 och sex elever i årskurs 9. Vidare har inkommit två utredningar med beslut om att inte upprätta åtgärdsprogram för elever i årskurserna 4-5 och rektorn uppger också i sitt svar till Skolinspektionen att det också pågår en utredning för en elev i dessa årskurser. Däremot finns inga åtgärdsprogram, utredningar eller beslut om att inte upprätta åtgärdsprogram för någon elev i årskurserna 7-8.

Av betygskatalogerna framgår att det finns ett stort antal elever i exempelvis årskurs 7 som under minst två terminer i följd haft betyget F eller "streck" i flertalet ämnen. Det saknas utredning av dessa elevers eventuella behov av särskilt stöd. Det finns inte heller några åtgärdsprogram för eleverna eller beslut om att inte upprätta åtgärdsprogram. När Skolinspektionen i intervju med elevhälsans representanter frågar om ett antal exempel på elever som har F i många ämnen uppger de att de inte på rak arm kan svara på om det gjorts någon utredning av elevernas behov av särskilt stöd, men uttrycker att det kan ha förekommit så kallad "korridorskonsultation" i något fall. Gällande ett av de exempel på elever som Skolinspektionen frågar om uppger elevhälsan att de känner till eleven och uttrycker att denne skulle behöva åtgärdsprogram och särskilt stöd, men inte har det. Elevhälsan uppger vidare att anledningen till att elevernas behov av särskilt stöd inte utretts, trots att de inte uppnått kunskapskraven som minst ska uppnås under lång tid, är att lärarna inte signalerat till elevhälsan.

Rektorn bekräftar i intervju att rutinen är att lärarna ska inkomma med en signalblankett till elevhälsan för att en utredning ska starta. Rektorn uttrycker att hon uppfattar att lärarna blivit bättre på att använda denna signalblankett. Däremot har de på skolan ingen samlad bild av hur många elever som faktiskt ska utredas på grund av att de inte uppnår de kunskapskrav som minst ska uppnås trots att de får extra anpassningar. Där har vi ett förbättringsområde, uppger rektorn.

De åtgärdsprogram som inskickats för elever i årskurs 9 är med ett undantag upprättade den 25 april 2016 och undertecknade av skolans rektor. Dessa åtgärdsprogram är närmast identiskt formulerade. Under rubriken "behov av särskilt stöd" står att "eleven ligger långt efter i skolarbetet och riskerar därmed att inte uppnå målen i grundämnena". I övrigt beskrivs inte elevens behov mer specifikt och det framgår inte heller i vilka ämnen, eller på vilket sätt eleven har svårigheter. Samtliga dessa åtgärdsprogram innehåller åtgärden: "Eleven erbjuds anpassad studiegång. Under No-ämnena får eleven studera kärnämnen för att öka chansen att få betyg i dessa". Inga andra insatser eller åtgärder anges i åtgärdsprogrammen. Det finns inte heller i dessa åtgärdsprogram något

datum för när programmet ska utvärderas och följas upp, eller notering om på vilket sätt, eller av vem det ska göras.

Skolinspektionen ställer frågan om eleverna får det särskilda stöd de behöver till flera av de intervjuade grupperna. Några av lärarna svarar att det finns resurser nog att ge eleverna det särskilda stöd de behöver, medan andra uttrycker att det inte är så. Ett hinder som nämns är att den specialpedagogiska kompetensen är otillräcklig och att det skulle behövas speciallärare. Elevhälsan uttrycker att det finns större möjligheter att sätta in särskilt stöd idag, jämfört med tidigare. Framförallt finns resurstimmar i lärarnas tjänster, uttrycker elevhälsan. Samtidigt uppger även specialpedagogen att det inte alls finns möjlighet för henne att ge eleverna specialpedagogiskt stöd. Med tanke på hur många elever det är i Lövgårdesskolan som behöver särskilt stöd jämfört med andra skolor, vore det önskvärt med mer personal för att stötta upp, säger elevhälsans representanter.

Motivering till val av verktyg

Enligt 26 kap. 10 § skollagen får Skolinspektionen förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten. Ett beslut om föreläggande gäller omedelbart. Ett föreläggande ska ange de åtgärder som tillsynsmyndigheten anser nödvändiga för att avhjälpa de påtalade bristerna

Ett föreläggande får enligt 26 kap. 27 § första stycket skollagen förenas med vite. Ett föreläggande ska, enligt 26 kap. 27 § andra stycket skollagen, förenas med vite om föreläggandet avser en eller flera brister som allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen, om det inte av särskilda skäl är obehövligt.

Verksamheten vid Lövgårdesskolan 4-9 uppfyller inte de de krav som följer av gällande föreskrifter. Göteborgs kommun föreläggs därför, på nytt, att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Skolinspektionen har, som framgår ovan, vid sin tillsyn kunnat konstatera att det fortfarande finns brister i skolans arbete med extra anpassningar och särskilt stöd. Det har bland annat framkommit att elever inte ges de extra anpassningar som de behöver och att elevers behov av särskilt stöd inte skyndsamt utreds eftersom lärarna inte anmäler behovet till elevhälsan. Vidare framkommer att elever inte får det särskilda stöd som de är i behov av, att behovet inte framgår av upprättade åtgärdsprogram samt att det särskilda stöd som ges inte följs upp och utvärderas. Den nationella statistiken visar att kunskapsresultaten ligger långt under rikets genomsnitt. Betygskatalogen från

vårterminen 2016 och betygskatalogen från höstterminen 2015 visar att det finns många elever på Lövgårdesskolan som har fått betyget F eller "streck" i flera ämnen. Det är högst sannolikt att de konstaterade bristerna, som drabbar de elever vid skolan med störst stödbehov, haft en negativ inverkan på elevernas förutsättningar att nå målen för utbildningen. Detta är allvarligt.

Skolinspektionen har redan i sitt beslut den 14 april 2015 påtalat brister i skolans arbete kring särskilt stöd. I beslut den 11 december 2015 påtalade Skolinspektionen på nytt att det fortfarande förelåg brister i skolans arbete kring särskilt stöd och konstaterade även att det fanns brister i skolans arbete med extra anpassningar. Skolinspektionen konstaterar alltså nu att det fortfarande föreligger brister inom nämnda områden.

Med hänsyn till bristernas allvar, de konsekvenser bristerna redan fått och framöver riskerar att få samt den tid under vilken bristerna redan fortgått bedömer Skolinspektionen att bristerna är sådana att de allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen. Eftersom det inte av särskilda skäl kan anses obehövt att förena föreläggandet med vite, ska Skolinspektionen förena föreläggandet med vite.

Avhjälpna brister i verksamheten

Trygghet, studiero och åtgärder mot kränkande behandling

Bedömning av brist

Skolinspektionen konstaterade i beslut från den 11 december 2015 att Göteborgs kommun inte uppfyllde författningskraven avseende att:

- Utbildningen utformas så att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero. (5 kap. 3 § skollagen)
- Vid skolenheten bedrivs ett målinriktat arbete för att motverka kränkande behandling av elever. (6 kap. 6–10 §§ skollagen)

Det har vid uppföljningen av tillsynen inte framkommit annat än att Göteborgs kommun avhjälpit dessa brister.

Motivering

Skolinspektionen bedömer utifrån inkommen dokumentation samt det uppföljningsbesök som genomförts att tillräckliga åtgärder nu vidtagits för att bristerna avseende trygghet och studiero och målinriktat arbete för att motverka kränkande behandling kan avhjälpas. Bedömningen görs mot bakgrund av att samtliga grupper vid uppföljningsbesöket beskriver att den otrygghet som tidigare präglade skolan inte längre finns samt att flera av de

som intervjuats också beskriver att studieron förbättrats. Skolinspektionen gör därmed bedömningen att de insatser som genomförts och som redovisats av huvudmannen har fått avsedd effekt och att arbetet, om det fortskrider, även framöver kommer bidra till ökad trygghet för eleverna på skolan.

Skolinspektionen beslutade den 14 april 2015 att förelägga Lövgårdesskolan att vidta åtgärder för att säkerställa att eleverna har en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero liksom att det på skolan bedrivs ett målinriktat arbete för att motverka kränkande behandling. Bedömningen gjordes eftersom det vid den tillsyn som genomfördes under våren 2015 var stökigt i flera elevgrupper. Det rådde också ett hårt klimat på skolan. När Skolinspektionen under november 2015 gjorde ett uppföljningsbesök konstaterades att bristerna inte var avhjälpta. Det var stökigt i skolmiljön och tillräckliga åtgärder för att förhindra kränkande behandling hade inte genomförts. Mot bakgrund av detta fattade Skolinspektionen ett nytt beslut om föreläggande den 11 december 2015, denna gång vid vite. Göteborgs kommun skulle senast den 1 april 2016 inkomma med en skriftlig redovisning av vidtagna åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Huvudmannen har i sin redovisning till Skolinspektionen i mars 2016 redovisat de åtgärder som vidtagits för att avhjälpa bristerna. Bland annat beskriver huvudmannen i svaret hur planer reviderats och implementerats, att fasta vikarier anställts och att samverkan med hemmen stärkts. Huvudmannen beskriver i svaret också att resurspersoner på skolan (skolvärddar, fritidsledare och elevassistenter) samordnats så att arbetet riktas dit det behövs mest och blir mer förebyggande och främjande.

Vid uppföljningsbesöket beskriver både lärare, elevhälsan och rektorn att situationen förbättrats mycket på skolan sedan tidigare besök. Beträffande tryggheten beskriver lärarna att korridorerna blivit lugnare, bland annat till följd av att "elevcoach och trivselledare" finns tillgängliga för eleverna och att aktiviteter organiseras. Eleverna som Skolinspektionen intervjuat uttrycker att de känner sig trygga på rasterna. Det är inga bråk, säger eleverna och uttrycker att det är mycket fler vuxna ute som pratar och säger till. Både lärarna, elevhälsan och rektorn uttrycker också att studieron förbättrats. I någon klass kan det dock fortfarande vara oroligt, säger lärare och representanter för elevhälsan. En lärare uttrycker att detta framförallt är när läraren är ensam i en undervisningsgrupp, men säger samtidigt att studieron förbättrats under den senaste månaden. Även elever beskriver i intervju att studieron blivit bättre än tidigare.

Styrning och utveckling av verksamheten

Bedömning av brist

Skolinspektionen konstaterade i tidigare beslut att Göteborgs kommun inte uppfyllde författningskraven avseende att:

- Rektorn fördelar resurser inom skolenheten efter elevernas olika förutsättningar och behov. (2 kap 10 § skollagen; Lgr 11,2.Övergripande mål och riktlinjer, 2.8 Rektorns ansvar)

Det har vid uppföljningen av tillsynen inte framkommit annat än att Göteborgs kommun avhjälpit denna brist.

Motivering

Skolinspektionen bedömer utifrån inkommen dokumentation liksom efter det uppföljningsbesök som genomförts att tillräckliga åtgärder nu vidtagits för att bristen avseende rektorns resursfördelning har avhjälpits. Denna bedömning görs mot bakgrund av en genomförd rekrytering av lärare och fasta vikarier samt att ytterligare rekryteringar gjorts inför höstterminen 2016.

Skolinspektionen beslutade den 14 april 2015 att förelägga Lövgårdesskolan att vidta åtgärder för att säkerställa att rektorn behövde fördela resurser inom skolenheten så att de svarar mot elevernas förutsättningar och behov. Bedömningen gjordes eftersom det saknades erfarna lärare i årskurserna 4-6. När Skolinspektionen under november 2015 genomförde uppföljningsbesök konstaterades att bristen inte var avhjälpit. Speciellt i årskurs 6 fanns vid återbesöket alltför få erfarna lärare för att en god undervisning skulle kunna bedrivas. Undervisningen bedrevs istället till stor del av obehöriga vikarier. Mot bakgrund av detta fattade Skolinspektionen ett nytt beslut om föreläggande den 11 december 2015, denna gång vid vite. Göteborgs kommun skulle senast den 1 april 2016 inkomma med en skriftlig redovisning av vidtagna åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Huvudmannen har i sin redovisning till Skolinspektionen från mars 2016 beskrivit de åtgärder som vidtagits för att komma till rätta med bristen. I redovisningen står bland annat att fasta vikarier anställts och att nyrekrytering av lärare pågår, att schemat uppdaterats och att en översyn av rutiner och ansvarsområden genomförts. Vidare står i redovisningen att arbetslagen kommer att ses över inför höstterminen 2016 i syfte att skapa tryggare grupper.

Rektorn bekräftar i samband med uppföljningsbesöket att lärarresursen förstärkts och att nyrekryteringar gjorts, bland annat till årskurs 6. Vidare har ytterligare lärare rekryterats som kommer att börja på skolan till hösten. Rektorn uppger också att det varit lugnare beträffande vikarier under våren 2016 jämfört med tidigare. Det enda ämne, där det vid uppföljningen saknas lärare är träslöjd.

Beslut

2016-08-15
15 (16)
Dnr 43-2015:1256

På Skolinspektionens vägnar



Peter Ekborg
Avdelningschef



Frida Eek
Utredare/Föredragande

Hur man överklagar, se bilaga 1

Bilagor

Bilaga 1: Överklagandehänvisning

Bilaga 1: Överklagandehänvisning

Skolinspektionens beslut om föreläggande med vite får överklagas hos allmän förvaltningsdomstol. Överklagandet ställs till Förvaltningsrätten i Stockholm, men ska skickas eller lämnas till Skolinspektionen, Box 2320, 403 15 Göteborg

Överklagandet ska ha inkommit till Skolinspektionen inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om klaganden är en part som företräder det allmänna ska överklagandet dock ha inkommit inom tre veckor från den dag då beslutet meddelades.

I skrivelsen ska anges vilket beslut som överklagas och vilken ändring som önskas. De skäl som finns för ändring bör också anges. Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller dennes ombud.