

Borås kommun

boras.stad@boras.se

Beslut för förskoleklass och grundskola

efter tillsyn i Sjöboskolan

i Borås kommun

Tillsyn i Sjöboskolan

Skolinspektionen har genomfört tillsyn av Borås kommun under hösten 2016. Sjöboskolan besöktes av Skolinspektionen den 18 och 19 oktober 2016.

Skolinspektionen har vid tillsynen intervjuat två elevgrupper, totalt intervjuades 11 elever. Även två lärargrupper om totalt 11 lärare, två representanter för elevhälsan, biträdande rektor och skolenhetens rektor har intervjuats.

Måluppfyllelse och resultat

Kunskapsresultat årskurs 3

Skolverkets nationella statistik för de nationella ämnesproven läsåret 2014/15 visar att färre än tio elever deltagit i ämnet svenska som andraspråk. I delproven i ämnena matematik och svenska har 94 till 100 procent av de elever som läst ämnena deltagit. I ämnet matematik har 47 procent av eleverna nått kravnivån för delprovet *Geometriska begrepp* och i delprovet *Mätning massa, skriftliga räknemetoder* har 59 procent nått kravnivån. Motsvarande andel som klarat kravnivån för de båda delproven i riket är 83 respektive 82 procent.

Kunskapsresultat årskurs 6

Skolverkets nationella statistik för de nationella ämnesproven läsåret 2014/15 visar att den genomsnittliga provbetygspoängen för eleverna på skolenheten i samtliga delprov i ämnena engelska, matematik, svenska och svenska som andraspråk ligger under den genomsnittliga provbetygspoängen för eleverna i riket. Störst är avvikelsen i delproven *Skriftlig förmåga* i ämnena svenska och svenska som andraspråk.

För eleverna i årskurs 6 på skolenheten är den genomsnittliga betygspoängen lägre jämfört med riket i samtliga 19 ämnen utom bild, hem- och konsumentkunskap, idrott och hälsa, modersmål och musik, enligt Skolverkets nationella statistik för läsåret 2014/15.

I betygssammanställningen från årskurs 6 som huvudmannen redovisat för skolenheten vårterminen 2016 har 64 procent av eleverna nått minst betyget E i svenska, 33 procent i svenska som andraspråk, 82 procent i engelska, 69 procent

i matematik, 67 procent i biologi och religion, 62 procent i geografi samt 72 procent i religion.

Resultat av arbetet med trygghet och studiero

I Skolinspektionens enkät våren 2016 inför tillsynen är andelen elever i årskurs 5 som svarat 96 procent. På påståendet "Jag känner mig trygg i skolan" svarar 93 procent att det stämmer helt och hållet eller att det stämmer ganska bra. På påståendet "Jag har studiero på lektionerna" svarar 81 procent att det stämmer helt och hållet eller att det stämmer ganska bra.

Översikt över konstaterade brister i verksamheten

Skolinspektionens ingripanden

Område	Typ av ingripande	Senaste datum för redovisning
1. Undervisning och lärande	Ingen brist konstaterad	
2. Extra anpassningar och särskilt stöd	Föreläggande vid vite	2017-06-15
3. Bedömning och betygssättning	Ingen brist konstaterad	
4. Trygghet, studiero och åtgärder mot kränkande behandling	Föreläggande	2017-06-15
5. Förutsättningar för lärande och trygghet	Föreläggande	2017-06-15
6. Styrning och utveckling av verksamheten	Föreläggande vid vite	2017-06-15

Sammanfattande bedömning

Skolinspektionen bedömer att det helt saknas ett systematiskt kvalitetsarbete på skolenheten och att det inte heller funnits något under de två senaste läsåren. Att skolenhetens resultat inte följts upp och analyserats har lett till att varken beslut om eller genomförandet av utvecklingsåtgärder som utgår ifrån skolenhetens behov har skett. Skolenheten har under de senaste åren haft många rektorsbyten, bara det senaste året 2016, har skolenheten haft tre rektorer. Om det funnits ett fungerande och dokumenterat systematiskt kvalitetsarbete hade det underlättat för en nytillträdd rektor att snabbare få en överblick över utbildningen vid skolenheten och tidigt kunnat fånga upp brister i verksamheten. Inte heller har lärare och elevhälsa getts möjlighet att bidra med sina analyser i ett systematiskt kvalitetsarbete på skolenhetsnivå.

Skolinspektionen har i tillsynen även kunnat konstatera flera andra allvarliga brister i verksamheten. Bland annat inom arbetet med extra anpassningar och särskilt stöd, lärarnas samverkan och elevhälsans förebyggande och hälsofrämjande arbete. Det bedrivs inte heller ett målinriktat arbete för att

motverka kränkande behandling av elever och inte heller ett gemensamt förebyggande värdegrundsarbete.

Tillsynen har bl.a. visat att alla elever som riskerar att inte nå kunskapskraven inte uppmärksammas. Inte heller utreds alla elevers stödbehov skyndsamt efter det att elevernas svårigheter uppmärksammas. Det finns också elever som har fått stöd i form av extra anpassningar och särskilt stöd men där stödåtgärderna inte motsvarar elevernas behov eftersom behoven inte utretts i tillräcklig omfattning. Att särskilt stöd sätts in för elever utan att elevens behov först har utretts i den omfattning som krävs för att ge en heltäckande bild av elevens behov gör det svårt för rektorn och personalen att sätta in de åtgärder som motsvarar elevens behov. Detta hindrar eller försvårar för eleven att ta till sig av undervisningen på bästa sätt. Vid tillsynen har framkommit att de aktuella bristerna inom skolans arbete med extra anpassningar och särskilt stöd funnits under flera år.

Att elevers behov av särskilt stöd under en så pass lång period inte uppmärksammas, utretts skyndsamt eller getts i den omfattning som eleverna är i behov av, har allvarligt försvårat elevernas möjlighet att nå målen för utbildningen. Tillsynen visar också att beslut om att upprätta åtgärdsprogram inte alltid tas, trots att en elev ges särskilt stöd. Enligt skollagen ska särskilt stöd dokumenteras i ett åtgärdsprogram. Elever och elevernas vårdnadshavare fräntas därmed sin lagliga rätt att kunna överklaga det särskilda stöd som skolenheten erbjuder eleven eftersom ett åtgärdsprogram är en förutsättning för att det särskilda stödet ska kunna överklagas.

Eftersom det på skolenheten också saknas samverkan mellan lärare begränsas elevernas möjlighet att nå utbildningsmålen, möjlighet till ämnesfördjupning, överblick, sammanhang samt möjlighet att arbeta ämnesövergripande. Att alla elever som är i behov av extra anpassningar eller särskilt stöd inte uppmärksammas beror delvis på bristerna som konstaterats i lärarnas samverkan på skolenheten.

Det finns inte heller ett gemensamt värdegrundsarbete på skolenheten och de gemensamma aktiviteter som tidigare funnits för att främja gemenskapen på skolan har tagits bort och kvar är nu bara de aktiviteter som enskilda lärare själva tar initiativ till i sina klassrum.

Det har under längre tid funnits en bristande styrning av skolenhetens arbete vilket genomgående syns i alla de brister som Skolinspektionen kunnat konstatera. Det är anmärkningsvärt att Borås kommun inte uppmärksammat och åtgärdat bristerna i verksamheten på skolenheten. Detta har sammantaget

Beslut

2016-12-20
6 (35)

Dnr 43 - 2016:4693

kraftigt försvårat elevernas möjlighet att nå kunskapskraven och läroplanens mål.

Av skäl som utvecklas nedan har Skolinspektionen förenat förelägganden i detta beslut med vite. Skolinspektionen kan konstatera att Borås kommun och rektorn vid skolenheten måste vidta kraftfulla åtgärder för att alla elever ska få en utbildning enligt kraven i skollagen och andra författningar.

Nedan följer en mer detaljerad redogörelse för de brister som Skolinspektionen kunnat konstatera vid tillsynen.

Skolinspektionens beslut

Föreläggande vid vite

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 och 27 §§ skollagen (2010:800) Borås kommun att vid vite av 900 000 kr senast den 15 juni 2017 vidta åtgärder för att avhjälpa påtalade brister. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Skolinspektionen förutsätter att huvudmannen skyndsamt vidtar åtgärder för att avhjälpa de brister som påtalats i verksamheten.

Om Borås kommun inte följer detta föreläggande kan Skolinspektionen ansöka hos förvaltningsrätten om utdömmande av vitet.

Extra anpassningar och särskilt stöd

Skolans lärmiljöer måste anpassas så att de elever som riskerar att inte nå de kunskapskrav som minst ska uppnås får stöd i form av extra anpassningar eller särskilt stöd. Skolan ska utveckla metoder för att stimulera och stödja tills åtgärderna får effekt genom att situationen för den enskilda eleven eller en grupp elever förbättras.

När skolans arbetssätt och arbetsformer inte är tillräckliga för att möta elevens behov ska en analys genomföras av hur skolan kan anpassa lärmiljöerna eller undervisningens innehåll och genomförande. Skolans svårigheter att möta elevens behov kan framkomma till exempel i undervisningen, genom resultat på nationella prov eller genom uppgift från eleven och dess vårdnadshavare. Lärare och elevhälsa ska oftast samråda för att kunna avgöra lämpliga insatser. Eleven och vårdnadshavaren ska vara delaktiga i detta. Det kan också handla om att skolan behöver förbättra sitt arbete med att hjälpa en elev med att planera och strukturera sina studier, färdighetsträning, specialpedagogiska insatser under en kortare tid, särskilda hjälpmedel eller utrustning och digital teknik med anpassade programvaror eller mer långvariga insatser såsom studiehandledning på modersmål eller regelbundna specialpedagogiska insatser såsom regelbunden kontakt med en speciallärare. Huvudregeln är att särskilt stöd ska ges i elevens ordinarie grupp om inte detta visats vara olämpligt utifrån elevens behov. Insatserna ska utvärderas och korrigeras om de inte haft avsedd effekt.

Bedömning av brist

Skolinspektionen konstaterar att Borås kommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Ansvariga på skolan ger eleven skyndsamt stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen, om eleven riskerar att inte nå de kunskapskrav som minst ska uppnås. (3 kap. 5a § skollagen)

- Ansvariga på skolan utreder elevens behov av särskilt stöd skyndsamt, om det visar sig att det stöd som getts i form av extra anpassningar inte är tillräckligt för att eleven ska ha möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. (3 kap. 8 § skollagen)
- Visar utredningen att en elev är i behov av särskilt stöd ges eleven sådant stöd på det sätt och i den omfattning som behövs, för att eleven ska ha möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås. (3 kap. 8–12 §§ skollagen; Lgr 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.8 Rektorns ansvar)

Åtgärder

Skolinspektionen bedömer att följande åtgärder behöver vidtas för att avhjälpa bristen.

- Rektorn ska se till lärare på skolenheten skyndsamt ger stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen, om eleven riskerar att inte nå de kunskapskrav som minst ska uppnås.
- Rektorn ska se till att ansvariga på skolenheten utreder elevens behov av särskilt stöd skyndsamt, om det visar sig att det stöd som getts i form av extra anpassningar inte är tillräckligt för att eleven ska ha möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås eller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga.
- Om en utredning visar att en elev är i behov av särskilt stöd så ska rektorn se till att eleven ges sådant stöd och att de särskilda stödåtgärderna dokumenteras i ett åtgärdsprogram för eleven.

Motivering till bedömning av brist

Bedömning

Skolinspektionen bedömer att det finns elever vid skolenheten som inte skyndsamt ges stöd i form av extra anpassningar, att det finns elever vars behov av särskilt stöd inte skyndsamt utreds och att elevers konstaterade behov av särskilt stöd inte alltid tillgodoses.

Tillsynen visar att inte alla lärare vid skolenheten gör de extra anpassningar som behövs när eleven visat sig ha sådana svårigheter i undervisningen att det kan befaras att eleven inte kommer att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås. I intervjuer med elevhälsan och lärarna framgår att det finns en osäkerhet hos en del lärare på skolan kring hur de ska anpassa undervisningen för elever som är i behov av extra anpassningar och att detta ibland leder till att elever blir utan extra anpassningar eller att extra anpassningar sätts in sent. Det

framkommer också – av bl.a. rektorns uppgifter – att det finns lärare som inte gör extra anpassningar för eleverna utan istället anmäler direkt till elevhälsan att eleven bör få eller utredas för särskilt stöd. Att en elev inte ges extra anpassningar, eller att sådana anpassningar sätts in för sent, medför att elever riskerar att inte få de extra anpassningar som eleven är i behov av vilket försvårar elevens möjligheter att ta till sig av undervisningen på ett ändamålsenligt sätt och att utvecklas så långt som möjligt utifrån från sina förutsättningar. Att avsaknaden av extra anpassningar också har gett reella konsekvenser vid skolan framgår bl.a. av elevhälsans uppgifter, som berättar om elever som de anser hamnat efter i sin kunskapsinhämtning som en följd av detta.

Tillsynen visar också att elever som befaras att inte nå kunskapskraven inte heller alltid får sitt behov av särskilt stöd skyndsamt utrett, efter det att elevernas svårigheter uppmärksammas. Av intervjuer med rektorn och elevhälsan framgår att detta bl.a. beror på att elevers stödbehov inte alltid anmäls till rektor eller elevhälsa och att vissa elevers stödbehov anmäls först långt efter det att läraren uppmärksammat att eleven riskerar att inte nå kunskapskraven. Det framkommer också att utredningen av en elevs stödbehov ibland dröjer eftersom de utredningar som gjorts inte alltid täcker in elevens hela stödbehov, utan endast delar av stödbehovet (i regel de delar av det särskilda stödet som skolan kan tillhandahålla vid tillfället). Utredningen visar också att hur snabbt en utredning genomförs ibland sammanhänger med hur aktiva vårdnadshavare en elever har och hur angelägna de är att få elevens stödbehov utredda.

Det framgår vidare av utredningen att det finns elever vid skolan som har fått stöd i form av extra anpassningar och/eller särskilt stöd, men där stödåtgärderna inte motsvarar elevernas behov eftersom behoven inte utretts i tillräcklig omfattning för att ge en fullgod bild av elevens hela stödbehov. En konsekvens av att särskilt stöd sätts in för elever utan att elevers behov först har utretts i den omfattning som krävs är att det blir svårt för rektorn och personalen att med säkerhet veta att de åtgärder som sätts in är de åtgärder som är mest adekvata utifrån elevens behov. Det finns en uppenbar risk att elever får ett särskilt stöd som inte motsvarar elevens behov vilket hindrar eleven från att ta till sig av undervisningen på bästa sätt.

Rektorn, elevhälsan och lärare uppger att rutinerna kring utredning av särskilt stöd inte fungerar på skolenheten och lärarna säger att detta har påverkat eleverna mycket och det finns flera elever som inte fått det stöd de behövt i rätt tid de senaste läsåren.

En orsak till att arbetet med att utreda och erbjuda särskilt stöd inte alltid fungerar kan vara att lärarnas samarbete och samverkan brister vilket medför att elever som riskerar att inte nå de mål som minst ska nås inte uppmärksammas i tid och inte får eventuella behov av särskilt stöd skyndsamt utrett.

Tillsynen visar också att elever inte alltid ges det särskilda stöd som en utredning visat att de behöver. Av intervjuer med bl.a. lärare, elevhälsa och rektor framkommer att det stöd en elev kan erbjudas ibland begränsas av vilka resurser som finns tillgängliga på skolenheten. Utredningen visar bland annat att elever i behov av intensivlästräning inte alltid kan ges detta, att rektor och lärare inte anser att de utåtagerande eleverna vid skolan idag kan ges den stöttning de behöver och att någon speciallärare inte finns att tillgå för eleverna i årskurs 4 till 6. För några elever ges stödet i form av en elevassistent till en hel klass istället för att utgå ifrån de enskilda elevernas behov trots att lärare uppmärksammat att behovet av särskilt stöd är större hos eleverna än det särskilda stöd som ges dessa elever. Lärarna ger också uttryck för att det särskilda stöder inte fördelas rättvist på skolenheten; de menar att hur aktiv en elevs vårdnadshavare är kan påverka vilket särskilt stöd en elev kan erbjudas och i vilken omfattning. Vid tillsynen framkommer flera exempel på elever vars behov av extra anpassningar inte uppmärksammas skyndsamt och där eleven något eller några år senare övergått från att vara i behov av någon eller några extra anpassningar till att istället vara i behov av särskilt stöd, men där eleven trots en utredning av särskilt stöd inte fått adekvat stöd eftersom det särskilda stöd som eleven har behov av inte finns att tillgå på skolenheten.

Vid tillsynen framkommer också att beslut om att upprätta åtgärdsprogram inte alltid tas för de elever vars undervisning helt eller delvis ges i en grupp utanför ordinarie elevgrupp, *Språksmedjan*, trots att insatsen utgör särskilt stöd och enligt skollagen ska dokumenteras i ett åtgärdsprogram. Elever och elevernas vårdnadshavare fräntas därmed sin lagliga rätt att kunna överklaga det särskilda stöd som skolenheten erbjuder eleven eftersom ett åtgärdsprogram är en förutsättning för att det särskilda stödet ska kunna överklagas.

Tillsynen visar att bristerna i det särskilda stödet pågått under flera år. Att elevers behov av särskilt stöd inte alltid uppmärksammas, inte utreds skyndsamt och inte ges i den omfattning som eleverna är i behov av, och inte gjort så under en lång period, har, enligt Skolinspektionens mening, allvarligt försvårat elevernas möjlighet att nå målen för utbildningen. Att det bland de 39 eleverna i årskurs 6 läsåret 2015/16 sattes minst 110 icke godkända betyg (F) är anmärkningsvärt.

Mot ovanstående bakgrund kan Skolinspektionen konstatera att skolenhetens arbete med extra anpassningar och särskilt stöd inte uppfyller författningarnas krav.

I Skolinspektionens beslut efter regelbunden tillsyn i juni 2013 framgår att skolenheten inte heller då gav elever i behov av särskilt stöd det stöd i den omfattning de behövde för att nå kunskapsmålen (Dnr 43-2012:5404). Skolinspektionen konstaterar att liknande brister återigen kunnat konstateras i verksamheten.

Rättslig reglering

Av skollagen framgår att om det inom ramen för undervisningen eller genom resultatet på ett nationellt prov, uppgifter från lärare, övrig skolpersonal, en elev eller en elevs vårdnadshavare eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås, ska eleven skyndsamt ges stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen. Om det inom ramen för undervisningen eller genom resultatet på ett nationellt prov, uppgifter från lärare, övrig skolpersonal, en elev eller en elevs vårdnadshavare eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen, ska detta anmälas till rektorn. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. Rektorn ska se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Behovet av särskilt stöd ska även utredas om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation. Samråd ska ske med elevhälsan om det inte är uppenbart obehövt. Om en utredning visar att en elev är i behov av särskilt stöd ska han eller hon ges sådant stöd. Ett åtgärdsprogram ska utarbetas för en elev som ges särskilt stöd. Av åtgärdsprogrammet ska bland annat behovet av särskilt stöd och hur det ska tillgodose framgå. Av programmet ska det också framgå när åtgärderna ska följas upp och utvärderas och vem som är ansvarig för uppföljningen respektive utvärderingen. Enligt läroplanen har rektorn ett särskilt ansvar för att undervisningen och elevhälsan utformas så att elever som har behov av särskilt stöd och andra stödåtgärder får detta.

Utredning

Extra anpassningar

Elevhälsan och lärare uppger i intervju att det finns lärare på skolenheten som ger extra anpassningar efter elevernas behov, men att det också finns lärare som är osäkra på hur de ska anpassa undervisningen för elever som är i behov

av extra anpassningar. Lärarna och elevhälsan uppger att det finns lärare som inte ger elever extra anpassningar innan de anmäler att eleven är i behov av en utredning av särskilt stöd till elevhälsan. Rektorn uppger i intervju att hon är medveten om att det nog finns lärare som inte gör extra anpassningar för eleverna utan istället anmäler direkt till elevhälsan att eleven bör få eller utredas för särskilt stöd. Rektorn uppger vidare att hon i och med att hon bara varit rektor några veckor på skolenheten har för lite kunskap om det pedagogiska arbetet på skolenheten. Rektorn uppger att hon tror att alla lärare försöker på olika sätt, olika mycket och i olika grad, att anpassa undervisningen för eleverna så gott det går och så gott de kan.

Det finns lärare som inte gör anpassningar tidigt nog och då hamnar eleven efter i sin kunskapsinhämtning, uppger elevhälsan. De säger att rektorn behöver ta tag i det. I vissa årskursarbetslag gör lärarna många extra anpassningar men i andra arbetslag fungerar det inte, uppger elevhälsan. Både elevhälsan, rektorn och lärare uppger att när elevhälsan får in anmälningar om att elever är i behov av en utredning av särskilt stöd är det inte alltid dokumenterat på anmälningsblanketten vilka extra anpassningar som gjorts av läraren och det beror ibland på att läraren inte alls gjort några extra anpassningar.

Skyndsamt utreda elevers behov av särskilt stöd

Elevhälsan och lärare uppger att det finns elever som befaras inte nå uppställda kunskapskrav och som därför är i behov av utredning av särskilt stöd, men som inte utretts. Elevhälsan säger att inte alla elever som bedöms vara i behov av särskilt stöd utreds och att de utredningar som gjorts inte alltid täcker in elevens hela stödbehov. Det finns också enligt elevhälsan elever på skolenheten som får stöd i form av en egen resursperson eller genom en resursperson med uppgift att stödja klassen som helhet, men som har större behov eller fler behov än så. Elevhälsan säger att det också finns flera elever som inte når kunskapskraven i ämnena men att dessa elevers stödbehov inte är utredda. Elevhälsan uppger att det finns elever som anmälts till rektorn och elevhälsan i ett sent skede, och som borde anmälts tidigare. De uppger att det finns en elev där en anmälan kommit till rektorn först i årskurs 4 trots att eleven inte heller nått målen i tidigare årskurser. Inte heller har eleven fått de extra anpassningar som eleven behövt tidigare, innan eleven bedömdes vara i behov av utredning för särskilt stöd. Det har inte fungerat bra med rutinerna kring utredning av särskilt stöd och ibland resulterar en anmälan till elevhälsan i att stödbehovet utreds och ett åtgärdsprogram upprättats, men inte alltid, säger lärare. Lärarna uppger att detta har påverkat eleverna mycket och det finns flera elever som inte fått det stöd de behövt i rätt tid de senaste läsåren.

Biträdande rektorn uppger att det finns elever på skolenheten där det satts in det särskilda stöd som skolledning, elevhälsan och lärare tror är de rätta insatserna, men säger att elevhälsan, rektor och lärarna inte alltid utrett tillräckligt för att veta att insatserna är de rätta för eleven. Det beror ibland på att problemformuleringen kring eleven och varför eleven inte når målen inte alltid är tillräckligt tydlig. Därmed finns det en risk, säger den biträdande rektorn, att eleven inte får rätt särskilt stöd utifrån sina individuella behov. Också lärare säger i intervju att de känner till elever som har ett åtgärdsprogram men säger att det finns ytterligare behov och att de åtgärder som finns i åtgärdsprogrammet idag inte är tillräckliga för att möta elevens behov. Rektor uppger att hon tror att det finns elever på skolenheten som inte uppmärksammas och därmed inte får särskilt stöd i den omfattningen som de har behov av och rätt till.

Rektor uppger att de har möten med elevhälsan varje vecka och att det har sett ut så under de veckor hon varit tillförordnad rektor. Hon uppger att anmälningarna om att utreda elevers behov av särskilt stöd inte ligger på hög utan att de behandlas redan till nästkommande elevhälsomöte. Rektor anser att de elever som uppmärksammas av lärare och som anmäls till elevhälsan också skyndsamt utreds.

Att erbjuda särskilt stöd

Rektor, biträdande rektor, elevhälsan och lärare uppger att alla elevers behov av särskilt stöd inte utreds på skolenheten och alla elever inte får det stöd de verkligen behöver. De säger också att det bland annat gäller de elever som ligger långt ifrån att nå målen för utbildningen, elever med koncentrationssvårigheter, flera elever i årskurs 5 och de utåtagerande eleverna på skolenheten. I den konsekvensanalys som huvudmannen begärt in, och som den biträdande rektor skrev år 2015, beskrevs det att alla elevers stödbehov inte heller då tillgodosågs och den biträdande rektor uppger i intervjun att det fortfarande är så på skolenheten.

Rektor säger att det i några årskurser finns elever som behöver intensivlästräning men att det inte alltid går att ge eleverna det. Rektor uppger även att det finns resurspersoner för att stötta de utåtagerande eleverna men att resurspersonerna inte är utbildade för att kunna hantera denna elevgrupp. Rektor säger att hon skulle vilja att utåtagerande elever skulle fått mer träning i det sociala och i det pedagogiska eftersom hon sett att det finns behov av det. Rektor och lärare uppger att personalen generellt sett inte kan stötta dessa elever idag och att skolenheten inte lyckas möta dessa elevers stödbehov fullt ut. De hade behövt någon elevassistent med utbildning för dessa elever på skolenheten. Det finns en risk att dessa elever inte når

kunskapskraven fast de har elevassistent, säger rektorn. Både rektorn, elevhälsan och lärare säger att de resurser som finns att tillgå på skolenheten inte räcker och ger som exempel att de inte har någon speciallärare för eleverna i årskurs 4 till 6.

I alla klasser och i alla årskurser finns elever som behöver särskilt stöd, men beslutet om att en elev ska få särskilt stöd eller inte, sker inte rättvist utifrån om eleven inte når kunskapskraven. Istället beror det på om eleven är utåtagerande eller har starka föräldrar som driver på i frågan, uppger lärare i intervju. Lärarna säger att det på skolenheten finns många elever som är i behov av särskilt stöd men som inte får det och som inte har åtgärdsprogram. Lärarna säger att de kan se att vissa insatser behövs för vissa elever, men att eleverna inte alltid får det stödet eller den insatsen och ger som exempel att alla elever som behöver det inte kan få en egen resursperson.

När Skolinspektionen beskriver att de uppmärksammat i betygskatalogerna att det fanns flera elever som gick ut årskurs 6 vårterminen 2016 och som hade betyget F eller som saknade betyg i ett eller flera ämnen (för de 39 eleverna sattes totalt 110 F och 21 streck) säger elevhälsan att det stämmer att det var många F i den årskursen. Elevhälsan uppger att många av eleverna i tidigare årskurser hade fått stöd från specialläraren men att den tjänsten plockades bort och därför fick inte eleverna det stödet under hela årskurs 6. De säger att det var därför som många elever fick F eftersom stödet från specialläraren för några elever var avgörande och eftersom klasslärarna inte kunde möta upp det stora behovet av stöd som fanns i klassen.

På skolenheten finns en verksamhet som kallas *Språksmedjan* där elever med språkstörningsproblematik kan få hela eller delar av sin undervisning istället för i ordinarie klass. Lärare uppger att alla elever som kommer till *Språksmedjan* inte har ett åtgärdsprogram. Istället är det ofta elever som de "pyser" som har åtgärdsprogram. (Skolinspektionens förtydligande: Lärarna hänvisar till undantagsbestämmelsen, dvs. att lärare har möjlighet att bortse från enstaka delar av kunskapskraven vid betygssättningen om det finns särskilda skäl till det. Med särskilda skäl menas att eleven har en funktionsnedsättning eller andra liknande personliga förhållanden som inte är av tillfällig natur.) Om en elev inte har ett åtgärdsprogram där det tagits beslut om att eleven ska få undervisning i *Språksmedjan*, kan klassläraren ändå bestämma att eleven ska få undervisning i *Språksmedjan*, säger lärare. Lärare uppger också att elever kan få hela eller delar av sin undervisning i *Språksmedjan* hela läsåret utan att det har beslutats om ett åtgärdsprogram.

Rektorn uppger att en del rutiner på skolenheten inte har fungerat p.g.a. avsaknaden av rektor och en bristande skolledning under längre perioder de senaste två läsåren. Rektorn uppger att hennes mål under höstterminen 2016 är att rutinerna ska vara på plats inför januari 2017 då skolenheten får en ny rektor. Lärarna uppger att skolenheten har haft två tillförordnade rektorer efter varandra under höstterminen 2016, och att större delen av kompetenserna som ingår i elevhälsan är nya och att det är därför processen kring extra anpassningar och särskilt stöd har brustit på skolenheten. Det har inte fungerat bra med rutinerna kring utredning av särskilt stöd och ibland resulterar en anmälan till elevhälsan i att stödbehovet utreds och ett åtgärdsprogram upprättats, men inte alltid, säger lärare. Lärarna uppger att detta har påverkat eleverna mycket och det finns flera elever som inte fått det stöd de behövt i rätt tid de senaste läsåren. Också representanter från elevhälsan uppger att arbetsgången och processen för särskilt stöd inte fungerar vilket de säger beror på att rektorer har bytts ut med korta intervall under de två senaste läsåren. I faktagranskningen av det protokoll Skolinspektionen skickat till huvudmannen den 8 november 2016 efter tillsynsbesöket på Sjöboskolan, har huvudmannen på Skolinspektionens fråga om hur rektorsansvaret fördelats under läsåren 2014/15, 2015/16 och 2016/17 svarat att det inte funnits några perioder där skolenheten varit utan rektor.

Skolinspektionens enkät besvarades av pedagogisk personal under våren 2016 (andel svarande var 79 procent). Inom enkätens totalt 19 olika områden har skolenhetens svar från personal i 17 områden ett lägre indexvärde än genomsnittet för samtliga svarande i enkätomgången (de får ett indexvärde mellan 1 och 10, där 10 är högst samstämmighet med påståendet). Skolenheten ligger bland de 10 procent av skolorna med lägst indexvärden inom till exempel områdena *särskilt stöd*, *grundläggande värden i undervisningen* och *samverkan av undervisningen och elevhälsa*. På påståendet *Om det framkommer att en elev på skolan har behov av särskilt stöd utreds det snabbt* är indexvärdet 3,7 jämfört med samtliga grundskolor som deltagit i enkätomgången där indexvärdet är 7,0. På påståendet *På den här skolan upprättas åtgärdsprogram för de elever som ska få särskilt stöd* är indexvärdet 5,9 jämfört med motsvarande för samtliga grundskolor som deltagit i enkätomgången som är 8,8.

Motivering till föreläggande vid vite som ingripande

Skolinspektionen får enligt 26 kap. 10 § skollagen förelägga en skolhuvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten. Ett beslut om föreläggande gäller omedelbart.

Ett föreläggande får enligt 26 kap. 27 § första stycket skollagen förenas med vite. Ett föreläggande ska, enligt 26 kap. 27 § andra stycket skollagen, förenas med vite om föreläggandet avser en eller flera brister som allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen, om det inte av särskilda skäl är obehövt.

Borås kommuns verksamhet vid Sjöboskolan uppfyller inte de krav som följer av gällande föreskrifter. Borås kommun föreläggs därför att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Skolinspektionen har, som framgår ovan, vid tillsynen konstaterat omfattande brister i skolenhetens arbete med extra anpassningar och särskilt stöd. Det har bl.a. framkommit att det på skolenheten finns elever som inte skyndsamt ges stöd i form av extra anpassningar och elever vars behov av särskilt stöd inte utreds skyndsamt. Vidare finns det elever, som i en utredning konstaterats vara i behov av särskilt stöd, som inte får åtgärder som möter elevens hela behov av särskilt stöd. Detta beror, enligt skolans personal, bl.a. på att rutinerna kring extra anpassningar, utredningar och särskilt stöd brister. Skolenheten saknar också resurser att erbjuda vissa former av särskilt stöd och särskilt stöd i den omfattning som behövs.

Vissa av dessa brister konstaterades även vid den regelbundna tillsynen 2013 och har nu återigen kunnat konstateras i verksamheten i oktober 2016 då tillsynsbesöket genomfördes. I beslutet från Skolinspektionens regelbundna tillsyn 2013 (Dnr 43-2012:5404) framgick att man på skolenheten inte gav eleverna särskilt stöd i den omfattning och på det sätt som eleverna behöver och har rätt till. Det är anmärkningsvärt att eleverna inte heller vid denna tillsyn ges sådant stöd i den omfattning de är i behov av.

I utredningen framkommer att det bland de 39 elever som gick i årskurs 6 läsåret 2015/16 sattes betyget F totalt 110 gånger i olika ämnen och 21 gånger sattes inget betyg alls, trots att eleven fått undervisning i de aktuella ämnena. Läraren saknade då underlag för att kunna bedöma elevernas kunskapsnivå.

Det är högst sannolikt att nämnda brister, som drabbar de elever vid skolan med störst stödbehov, haft en negativ inverkan på elevernas förutsättningar att nå målen för utbildningen. Dessa elevers förutsättningar att nå målen riskerar att bli än sämre då Skolinspektionen även funnit allvarliga brister i skolenhetens resultatuppföljning och brister i lärares samverkan i arbetet med att nå utbildningsmålen.

Skolinspektionens utredning visar att bristerna i skolenhetens arbete med särskilt stöd är återkommande. Om de konstaterade bristerna inom detta

område tillåts fortgå riskerar de att även fortsatt få negativa konsekvenser för eleverna. Det är angeläget att bristerna snarast rättas till.

Skolinspektionen bedömer, mot ovanstående bakgrund, att bristerna är sådana att de allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen. Därför, och då det inte av särskilda skäl kan anses obehövt, ska Skolinspektionen förena förelägandet med vite. Denna bedömning görs mot bakgrund av bristernas allvar, de konsekvenser bristerna redan fått och framöver riskerar att få samt den tid under vilken bristerna redan fortgått. Grund för denna bedömning är också de övriga brister av allvarlig karaktär som konstaterats i verksamheten i detta beslut.

Styrning och utveckling av verksamheten

Rektor ska, genom ett aktivt ledarskap, styra och utveckla verksamheten vid skolan så att alla elever ges en likvärdig utbildning av god kvalitet i en trygg miljö. Därför ska rektor, tillsammans med elever och personal, ha ett långsiktigt arbete för att nå detta syfte. Arbetet sker genom att utifrån en analys av nuläget identifiera verksamhetens utvecklingsbehov och med grund i denna analys sedan vidta nödvändiga förbättringsåtgärder. Detta innebär exempelvis att personalen ges kompetensutveckling som motsvarar de behov som framkommit genom analys av verksamhetens förbättringsområden. Det innebär också att rektor fördelar verksamhetens resurser på ett sätt som svarar mot elevernas behov, så att alla elever ges förutsättningar att nå målen för utbildningen.

Bedömning av brist

Skolinspektionen konstaterar att Borås kommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Rektorn följer upp skolenhetens resultat samt trygghet och studiero. Uppföljningen genomförs i relation till de nationella målen och dokumenteras. (1 kap. 4 §, 4 kap. 4–6 §§ och 5 kap. 3 § skollagen; Lgr 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.8 Rektorns ansvar)
- Utifrån en analys av det som framkommer i uppföljningen beslutar rektorn om nödvändiga utvecklingsåtgärder, och dokumenterar de beslutade åtgärderna. (4 kap. 4–7 §§ skollagen; Lgr 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.8 Rektorns ansvar)
- Rektorn planerar för genomförandet av utvecklingsåtgärder och genomför dessa. Planeringen och åtgärderna dokumenteras. (4 kap. 4–7 §§ skollagen; Lgr 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.8 Rektorns ansvar)

Åtgärder

Skolinspektionen bedömer att följande åtgärder behöver vidtas för att avhjälpa bristen.

- Rektorn ska tillsammans med personalen följa upp skolenhetens resultat samt resultatet av arbetet med trygghet och studiero. Uppföljningen ska genomföras i relation till de nationella målen.
- Det som framkommer vid uppföljningen ska analyseras. Utifrån analysen ska rektorn besluta om nödvändiga utvecklingsåtgärder. Rektorn ska också planera för och se till att åtgärderna genomförs.
- Rektorn ska se till att uppföljning, beslut om åtgärder och planering för att genomföra dessa dokumenteras.

Motivering till bedömning av brist

Bedömning

Skolinspektionen bedömer att det helt saknas ett systematiskt kvalitetsarbete på skolenheten och konstaterar att det inte funnits något sådant på skolenheten under de två senaste läsåren. Det framgår av intervjuer med personal och rektorn att skolenhetens resultat inte följs upp; lärarna gör visserligen en uppföljning av elevernas resultat på klassnivå, men denna används inte som underlag för något systematiskt kvalitetsarbete. Någon analys görs därmed heller inte utifrån det som framkommit vid uppföljningen. Biträdande rektorn och elevhälsan uppger att det saknas en systematik i hur personal och rektorn kartlägger och följer upp elevernas trygghet och studiero samt beslutade åtgärder för att förebygga förekomsten av kränkande behandling bland eleverna.

Att skolenhetens resultat inte följts upp och analyserats har lett till att varken beslut om eller genomförandet av utvecklingsåtgärder som utgår ifrån skolenhetens behov har skett. Att kunskapsresultat inte dokumenteras eller analyseras gör det svårt för rektorn att följa upp orsakerna till elevernas kunskapsresultat. Utan ordentliga analyser av kunskapsresultaten på skolenhetsnivå är det också svårt för rektorn och huvudman att veta hur verksamheten ligger till och att avgöra vilka åtgärder skolenheten behöver vidta för att utveckla utbildningen. Avsaknaden av analyser gör det också svårt att fånga upp brister i verksamheten. Elever, lärare och elevhälsans personal har inte heller getts möjlighet att bidra med sina erfarenheter och gjorts delaktiga i kvalitetsarbetet på skolenhetsnivå vilket har medfört att allvarliga brister i verksamheten inte uppmärksammats. Att elevernas kunskapsresultat

inte följts upp, analyserats och att beslut om utvecklingsåtgärder inte skett strider mot författningarnas krav.

Skolinspektionen har i tillsynen konstaterat flera allvarliga brister bland annat inom arbetet med extra anpassningar och särskilt stöd i verksamheten vilka kraftigt försvårat elevernas möjlighet att nå kunskapskraven och läroplanens mål. Med ett fungerande systematiskt kvalitetsarbete hade dessa brister sannolikt kunnat förebyggas.

Det är tydligt att skolenheten saknar strukturer och rutiner för en systematisk uppföljning, utvärdering och utveckling av utbildningens resultat i förhållande till de nationella målen. Mot ovanstående bakgrund anser Skolinspektionen att skolenhetens systematiska kvalitetsarbete inte uppfyller författningarnas krav.

Liknande brister som Skolinspektionen konstaterat i tillsynen avseende arbetet med resultatuppföljning, analys och dokumentation konstaterade Skolinspektionen även i beslut från år 2013.

Rättslig reglering

Enligt skollagen ska rektorn ansvara för att det vid skolenheten genomförs ett kvalitetsarbete som består i att systematiskt och kontinuerligt planera, följa upp och utveckla av utbildningen. Inriktningen på det systematiska kvalitetsarbetet ska vara att de mål som finns för utbildningen i skollagen och i andra föreskrifter (nationella mål) uppfylls. Kvalitetsarbetet på enhetsnivå ska genomföras under medverkan av lärare, övrig personal och elever. Det systematiska kvalitetsarbetet ska dokumenteras. Om det vid uppföljning, genom klagomål eller på annat sätt kommer fram att det finns brister i verksamheten, ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas. Enligt läroplanen har rektorn ansvaret för skolenhetens resultat och för att resultaten följs upp och utvärderas i förhållande till de nationella målen och kunskapskraven.

Utredning

Vid Skolinspektionens intervjuer med rektorn, biträdande rektorn, elevhälsan och lärare uppger de intervjuade att det på skolenheten inte skett en uppföljning och analys av kunskapsresultaten för läsåret 2015/16. Skolinspektionen konstaterar att huvudmannen inte heller har skickat in någon dokumentation till Skolinspektionen inför den regelbundna tillsynen som beskriver att någon uppföljning och analys har gjorts av resultaten av skolenhetens arbete.

Rektorn uppger i intervju att hon tycker att det är märkligt att huvudmannen inte sett till att skolenheten haft en rektor eller en tillförordnad rektor under

längre perioder. Det har inneburit att vissa rutiner och processer inte fungerat samt att vissa åtgärder inte genomförts, säger rektorn. Rektorn uppger att hon inte vet om den förra rektorn gjort någon uppföljning av kunskapsresultaten och av arbetet med trygghet och studiero på skolenheten. Rektorn uppger att hon inte har sett någon sådan dokumentation och hon har heller inte hunnit göra någon uppföljning av föregående läsårs resultat under höstterminen 2016 och därför saknas det ett dokumenterat systematiskt kvalitetsarbete på skolenheten. Rektorn uppger att hon ska sätta igång nu och involvera den personal som är berörd för att svara på huvudmannens uppföljningsfrågor som de fått under höstterminen utifrån årshjulet, dvs. hur skolenheten arbetar med modersmålsundervisningen samt mottagandet av nyanlända elever.

Elevhälsan uppger att specialpedagogen var med i uppföljningen av kunskapsresultaten för cirka två år sedan. Elevhälsan uppger att de inte vet om resultaten från förra läsåret har följts upp. Lärarna uppger att de inte deltagit i någon uppföljning av kunskapsresultaten. Lärarna säger att de skulle ha varit med i detta uppföljningsarbete om skolenheten hade haft en rektor som efterfrågat det. Lärarna säger att skolenheten inte haft en fungerande skollledning på några år. Bland annat är det lärarnas upplevelse att skolenheten inte har haft någon rektor under senare halvan av vårterminen 2016 fram till slutet på september innevarande läsåret. Lärarna uppger att skolenheten inte har följt upp förra läsårets resultat i augusti, men att de själva gjort uppföljningar på klassnivå. Efter sommaren har inga resultatuppföljningar genomförts av föregående läsårs kunskapsresultat. Biträdande rektor uppger att resultatuppföljningar inte genomfördes våren 2015 och inte heller våren 2016. Rektorn uppger också att det kan stämma som personalen har sagt till Skolinspektionen i intervjuer om att det var cirka två år sedan som det fanns något systematiskt kvalitetsarbete som personalen var involverade i.

Elevhälsan, lärare och biträdande rektor uppger att det finns en aktuell likabehandlingsplan på skolenheten. Likabehandlingsteamet uppdaterade och upprättade den före sommaren 2016 och den förra kuratorn var involverad i arbetet. Det saknas en systematik i hur personal och rektor kartlägger och följer upp elevernas trygghet och studiero samt beslutade åtgärder för att förebygga förekomsten av kränkande behandling bland eleverna, säger biträdande rektor och elevhälsan.

Elevhälsan och några av lärarna uppger att de inte alltid kan se att kompetensutvecklingsinsatserna utgår från skolenhetens behov utan säger att kompetensutvecklingsinsatser styrs och beslutas centralt av huvudmannen och att dessa inte motsvarar behoven på skolenheten.

I Skolinspektionens beslut efter regelbunden tillsyn i juni 2013 framgår att skolenheten inte heller då följde upp och analyserade kunskapsresultaten och beslutade om utvecklingsåtgärder (Dnr 43–2012:5404). Skolinspektionen finner det anmärkningsvärt att liknande brister återigen kunnat konstateras i verksamheten.

Motivering till föreläggande vid vite som ingripande

Skolinspektionen får enligt 26 kap. 10 § skollagen förelägga en skolhuvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten. Ett beslut om föreläggande gäller omedelbart.

Ett föreläggande får enligt 26 kap. 27 § första stycket skollagen förenas med vite. Ett föreläggande ska, enligt 26 kap. 27 § andra stycket skollagen, förenas med vite om föreläggandet avser en eller flera brister som allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen, om det inte av särskilda skäl är obehövligt.

Som konstaterats ovan uppfyller Borås kommun inte de krav som följer av de författningar som gäller för verksamheten vid Sjöboskolan. Borås kommun föreläggs därför att avhjälpa bristerna genom att vidta de åtgärder som beskrivits ovan.

Skolinspektionens tillsyn har, som framgått ovan, visat på omfattande brister i det systematiska kvalitetsarbetet på skolenhetsnivå. Skolinspektionens utredning visar bland annat att vare sig kunskapsresultaten eller resultatet av arbetet för trygghet och studiero sammanställs eller analyseras på skolenheten. Enligt Skolinspektionen kan bristerna i det systematiska kvalitetsarbetet vara en avgörande förklaring till att allvarliga brister inom centrala områden kunnat uppstå på skolenheten och fortgå under så pass lång tid. De brister som kunnat konstateras i verksamheten, inom framförallt området arbetet med extra anpassningar och särskilt stöd, drabbar många elever och får särskilt kännbara konsekvenser för de elever i skolan som till följd av sina olika svårigheter redan är mest utsatta. Om inte bristerna inom det systematiska kvalitetsarbetet åtgärdas, riskerar bristerna att även fortsatt få betydande konsekvenser för eleverna.

Det är därför angeläget att de brister som påtalats inom övriga områden, liksom i skolenhetens systematiska kvalitetsarbete, snarast rättas till.

Vid intervjuerna med rektorn och lärare har det framkommit att bristerna gällande det systematiska kvalitetsarbetet har funnits under en längre tid. Det i

kombination med att skolenheten haft många rektorsbyten och periodvis enligt personalen på skolenheten varit utan en rektor, gör behovet av ett dokumenterat systematiskt kvalitetsarbete än viktigare för att huvudmannen ska kunna följa upp och utveckla verksamheten vid Sjöboskolan.

Skolinspektionen bedömer, mot ovanstående bakgrund, att bristerna är sådana att de allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen. Eftersom det inte av särskilda skäl kan anses obehövt att förena föreläggandet med vite, ska Skolinspektionen förena föreläggandet med vite. Denna bedömning görs mot bakgrund av bristernas allvar, de konsekvenser bristerna redan fått och framöver riskerar att få för eleverna samt den tid under vilken bristerna fortgått. Grund för denna bedömning är också de övriga brister av allvarlig karaktär som kunnat konstateras i verksamheten i detta beslut.

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Borås kommun att senast den 15 juni 2017 vidta åtgärder för att avhjälpa påtalade brister. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Trygghet, studiero och åtgärder mot kränkande behandling

Skolan ska, i det dagliga arbetet, arbeta för att elevernas lärmiljö ska präglas av trygghet och studiero och är fri från kränkande behandling. Skolan ska se till att eleverna kan bedriva sina studier i en lugn miljö där de exempelvis inte störs, hotas eller känner sig otrygga av andra elever. Denna miljö bör inte begränsas till enbart lektionssalar, utan även gälla övriga studieutrymmen på skolan som exempelvis skolbibliotek, grupprum. Vidare ska skolan genomföra åtgärder för att förebygga och förhindra kränkande behandling av elever vid skolan. Om en enskild elev upplever sig kränkt ska omständigheterna utredas, och i förekommande fall åtgärdas för att förhindra kränkande behandling i framtiden.

Bedömning av brist

Skolinspektionen konstaterar att Borås kommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Vid skolenheten bedrivs ett målinriktat arbete för att motverka kränkande behandling av elever. (6 kap. 6–10 §§ skollagen)

Åtgärder

Skolinspektionen bedömer att följande åtgärder behöver vidtas för att avhjälpa bristen.

- Rektorn ska se till att det vid skolenheten bedrivs ett målinriktat arbete för att motverka kränkande behandling av elever.
- Alla lärare eller annan personal som får kännedom om att en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten ska anmäla detta till rektorn.

Motivering till bedömning av brist

Bedömning

Skolinspektionen bedömer att det vid skolenheten inte bedrivs ett målinriktat arbete för att motverka kränkande behandling av elever.

Av intervjuer med bl.a. biträdande rektorn och elevhälsan framgår att skolenheten saknar ett målinriktat arbete för att förebygga kränkande behandling, och att det varit så under en längre tid. Några förebyggande insatser genomförs av lärarna i klasserna, men dessa insatser är begränsade till sin omfattning och utvärderas eller följs inte upp av skolans ledning. Det finns inte någon systematik i det förebyggande arbetet.

Det framkommer vid tillsynen att det vid skolenheten finns ett kränkande språkbruk mellan elever och att det finns elever som inte känner sig trygga på skolgården. Detta är företeelser som ett målinriktat arbete för att motverka kränkande behandling hade kunnat fånga upp och förebygga.

Tillsynen visar också att alla kränkningar som kommer till personalens kännedom inte anmäls till rektorn. Det beror bl.a. på att det saknas tydliga rutiner som är implementerade hos personalen om när anmälningar till rektor ska ske (många kränkningar hanteras istället av lärare i klassrummet). Förutom att detta riskerar att resultera i att kränkningar inte utreds, så innebär det också att inte heller rektorn kan anmäla uppgifter om upplevd kränkande behandling vidare till huvudmannen så att huvudmannen får en bild av hur verksamheten vid skolenheten fungerar i detta avseende. Det har vidare framkommit att det finns elever som inte anmäler upplevd kränkande behandling till personalen eftersom eleverna inte känner sig trygga i att personalen agerar för att få stopp på förekomsten av kränkande behandling. Detta måste betraktas som allvarligt,

Mot bakgrund av ovanstående bedömer Skolinspektionen att det inte bedrivs ett målinriktat arbete för att motverka kränkande behandling av elever. Detta strider mot författningarna.

Rättslig reglering

Enligt skollagen ska huvudmannen se till att det inom ramen för varje särskild verksamhet bedrivs ett målinriktat arbete för att motverka kränkande behandling av barn och elever. Huvudmannen ska se till att det genomförs åtgärder för att förebygga och förhindra att elever utsätts för kränkande behandling. Varje år ska en plan upprättas med en översikt över de åtgärder som behövs för att förebygga och förhindra kränkande behandling av elever. Planen ska innehålla en redogörelse för vilka av dessa åtgärder som avses att påbörjas eller genomföras under det kommande året. En redogörelse för hur de planerade åtgärderna har genomförts ska tas in i efterföljande års plan. Enligt skollagen är en lärare eller annan personal som får kännedom om att en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten skyldig att anmäla detta till rektorn. En rektor som får kännedom om att en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten är skyldig att anmäla detta till huvudmannen. Huvudmannen är skyldig att skyndsamt utreda omständigheterna kring de uppgivna kränkningarna och i förekommande fall vidta de åtgärder som skäligen kan krävas för att förhindra kränkande behandling i framtiden.

Utredning

Eleverna säger att de inte tror att alla elever känner sig trygga och att det finns elever som blir retade ibland och inte vågar gå ut på skolgården. Elevhälsan uppger att alla elever nog inte känner sig trygga och att skolenheten brister i detta arbete. Elevhälsan uppger att eleverna troligen är trygga i klassrummen och undervisningssituationen men att det är på skolgården som en del elever kan uppleva otrygghet.

Några elever säger att om någon inte är snäll mot en annan elev så kan eleverna säga till sina lärare som då pratar med den eleven. Andra elever håller inte med om att de kan säga till läraren. Det finns elever, som när det hänt något som gör att de känt sig otrygga, valt att inte säga till någon lärare eftersom de inte trodde att läraren skulle göra något åt saken. Det framgår i intervjuerna att detta är känt av både lärare och elever. I de fall lärarna får kännedom om kränkande behandling då agerar de, säger lärarna. Lärarna uppger att kränkningar sker dagligen, att elever använder grovt språkbruk till varandra och att lärarna då skriver incidentrapporter. Lärarna uppger att de har diskuterat värdegrundsfrågor i sina klasser. Elevhälsan uppger att en del lärare inte anmäler kränkande behandling till rektor utan hanterar det i klassen.

Elevhälsan uppger att när de träffar enskilda elever så har de fått höra att eleven känner sig osäker och otrygg men att elever inte har velat lyfta det med sin lärare.

Elevhälsan uppger att de inte riktigt vet hur det målinriktade arbetet för att motverka kränkande behandling sett ut på skolenheten, men säger att detta är ytterligare en sådan sak som de ska gå igenom och sätta in i ett årshjul så att arbetet kan ske systematiskt. Elevhälsan uppger att arbetet med att motverka kränkande behandling har diskuterats på elevhälsomöten och att elevhälsan tillsammans med rektor har börjat planera för hur de ska arbeta med detta och hur all personal ska inkluderas i arbetet.

Biträdande rektorn uppger att det inte funnits ett förebyggande arbete mot kränkande behandling på skolenheten, t.ex. vad gäller värdegrundsarbetet, på flera år. Ett förebyggande arbete påbörjades för något år sedan men implementeringen av arbetet och huruvida det som beslutades har genomförts har inte följts upp, säger han. Biträdande rektorn säger att han hoppas att det som beslutades har genomförts av lärarna. Enligt biträdande rektorn har lärarna uppgett att det är så men skolledningen kan inte systematiskt gå in och följa upp hur insatserna genomförts, t.ex. det som är framskrivet i likabehandlingsplanen. På skolenheten har det gjorts vissa uppföljningar, främst i individärenden, men systematiken och processen på övergripande nivå brister, säger han. Biträdande rektorn uppger också att han inte har sett något utvärderingsdokument och säger vidare att en kartläggning och en analys av värdegrundsarbetet och likabehandlingsarbetet från föregående läsår inte har genomförts.

Motivering till föreläggande som ingripande

Borås kommuns verksamhet vid Sjöboskolan uppfyller inte de krav som följer av gällande föreskrifter. Borås kommun föreläggs att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Förutsättningar för lärande och trygghet

Skolan ska se till att viktiga förutsättningar för elevernas lärande och trygghet är uppfyllda på skolan. Rektorn ska i ett tidigt skede uppmärksamma elever som av ogiltiga skäl inte deltar i skolarbetet, så att eleven så snart som möjligt deltar. Skolan ska bedriva ett aktivt värdegrundsarbete, som innebär att exempelvis grundläggande demokratiska värderingar och mänskliga rättigheter kommer till uttryck i praktisk handling.

Vidare ska lärarna ha kompetens och samverka med varandra, för att genom till exempel erfarenhetsutbyte utveckla skolans undervisning. Centrala stödfunktioner som skolbibliotek, elevhälsa och studie- och yrkesvägledning används aktivt i utbildningen, för att stödja och

främja elevernas utveckling mot de nationella målen. Skolan ska således inte bara ha tillgång till dessa funktioner, utan de ska kontinuerligt användas i undervisning och övrig skolverksamhet.

Bedömning av brist

Skolinspektionen konstaterar att Borås kommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Lärarna vid skolenheten samverkar med varandra i arbetet med att nå utbildningsmålen. (Lgr 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.2 Kunskaper)
- Det bedrivs ett förebyggande värdegrundsarbete för att skapa en miljö som bygger på respekt och delaktighet. (Lgr 11, 1. Skolans värdegrund och uppdrag, Grundläggande värden, Förståelse och medmänsklighet, God miljö för utveckling och lärande, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.1 Normer och värden)
- Elevhälsan används främst förebyggande och hälsofrämjande, för att stödja elevernas utveckling mot utbildningens mål. (2 kap. 25 § skollagen)

Åtgärder

Skolinspektionen bedömer att följande åtgärder behöver vidtas för att avhjälpa bristen.

- Rektorn ska se till att lärarna på skolenheten samverkar med varandra i arbetet med att nå utbildningsmålen.
- Rektorn ska se till att det bedrivs ett förebyggande värdegrundsarbete för att skapa en miljö som bygger på respekt och delaktighet.
- Rektorn ska se till att elevhälsan främst används förebyggande och hälsofrämjande, för att stödja elevernas utveckling mot utbildningens mål.

Motivering till bedömning av brist

Lärares samverkan

Bedömning

Skolinspektionen bedömer att det saknas tillräcklig samverkan mellan lärare i arbetet med att eleverna ska nå utbildningsmålen. Bedömningen görs mot bakgrund av att det framkommit att det saknas samverkan mellan lärare mellan olika årskurser och med förskoleklassen. Den samverkan som bedrivs sker uteslutande inom årskursen och inget informationsutbyte sker mellan

arbetslagen eller mellan årskurserna för att få information om elever eller framgångsrika arbetsmetoder. Skolenhetens lärare brister i samverkan och det kan få stora konsekvenser för elevernas möjlighet att nå utbildningsmålen, få möjlighet till ämnesfördjupning, överblick, sammanhang samt möjlighet att arbeta ämnesövergripande. Att samverkan brister på skolenheten medför också att inte alla elever uppmärksammas som är i behov av extra anpassningar och särskilt stöd (se mer under avsnittet extra anpassningar och särskilt stöd ovan.) Mot bakgrund av det ovan anförda konstaterar Skolinspektionen att verksamheten inte lever upp till författningarnas krav.

Rättslig reglering

I läroplanen anges att läraren ska samverka med andra lärare i arbetet med att nå utbildningsmålen. Det anges vidare att läraren ska organisera och genomföra arbetet så att eleven får möjlighet till ämnesfördjupning, överblick och sammanhang samt få möjlighet att arbeta ämnesövergripande.

Utredning

Lärarna uppger att samverkan sker i arbetslagen för årskurserna 1 – 3 och 4 – 6. Förra året var F – 1 ett arbetslag men under läsåret 2016/17 är förskoleklasslärare i samma arbetslag som fritidshemmet. Arbetslagen träffas en gång i veckan. Arbetslaget för årskurs 1 – 3 är stort arbetslag och det är svårt att dela upp sig, säger lärarna. Lärarna säger att samarbetet med förskoleklassen behöver utvecklas. Lärarna uppger att samverkan främst sker inom respektive årskurs inom arbetslaget. Lärarna uppger att de skulle önska mer samverkan med varandra mellan årskurserna i planeringen av undervisningen. En orsak till att samverkan inte fungerar över årskurserna är tidsbrist, en annan orsak är bristande kontinuitet i skolledningen, att planeringstiden och samverkan inom arbetslagen på den senaste tiden inte har prioriterats, uppger lärarna.

Elevhälsan uppger att lärarna behöver bli bättre på att samverka inom arbetslagen. Bland annat behöver lärarna "bolla med varandra" om enskilda elever. Alla lärare diskuterar inte extra anpassningar med andra lärarkollegor i arbetslaget. Lärarna uppger att samverkan med elevhälsan inte fungerar bra på arbetslagens möten eftersom specialpedagogen har möte med specialpedagogerna i stadsdelen samtidigt som skolenheten har sina arbetslagsmöten.

Samarbete och samverkan hela vägen från förskoleklass till årskurs 6 fungerar inte bra, säger lärarna. Förskoleklassen ingår inte i något arbetslag idag och enligt rektorn borde förskoleklassens lärare involveras mer i samverkan med lärare i årskurs 1 – 3. Idag fungerar samverkan inom årskurs 4 – 6, men inte för

förskoleklass och årskurs 1 – 3. Inom årskurs 1 – 3 sker samverkan främst inom respektive årskurs. Rektorn ger som exempel att det finns fyra klasser i årskurs 1 och att lärarna samverkar inom den årskursen, men inte över årskurserna. Rektorn uppger att lärarna i årskurs 1 – 3, inte har någon gemensam planeringstid men att lärarna i årskurs 4 – 6 har det.

Förebyggande värdegrundsarbete

Bedömning

Skolinspektionens utredning visar att det under läsåret 2015/16 och läsåret 2016/17 inte funnits något gemensamt värdegrundsarbete på skolenheten. De gemensamma aktiviteter som funnits tidigare för att främja gemenskapen på skolan har tagits bort av en tidigare rektor och nu är bara de aktiviteter kvar som enskilda lärare fortfarande tar initiativ till i sina klassrum. Inget gemensamt förebyggande värdegrundsarbete är planerat för läsåret 2016/17. Att det inte bedrivs något förebyggande värdegrundsarbete på skolenheten för att skapa en miljö som bygger på respekt och delaktighet strider mot författningarnas krav.

Rättslig reglering

Enligt läroplanen för grundskolan ska utbildningen förmedla och förankra respekt för de mänskliga rättigheterna och de grundläggande demokratiska värderingar som det svenska samhället vilar på. Skolan ska främja förståelse för andra människor och förmåga till inlevelse. Ingen ska i skolan utsättas för diskriminering på grund av kön, etnisk tillhörighet, religion eller annan trosuppfattning, könsöverskridande identitet eller uttryck, sexuell läggning, ålder eller funktionsnedsättning eller för annan kränkande behandling. Alla tendenser till diskriminering eller kränkande behandling ska aktivt motverkas. Främlingsfientlighet och intolerans måste bemötas med kunskap, öppen diskussion och aktiva insatser. Skolan har uppgiften att till eleverna överföra värden, förmedla kunskaper och förbereda dem för att arbeta och verka i samhället. Skolan ska förmedla sådana mer beständiga kunskaper som utgör den gemensamma referensramen i samhället och som utgår från grundläggande demokratiska värderingar och de mänskliga rättigheterna som alla omfattas av. Skolan ska aktivt och medvetet påverka och stimulera eleverna att omfatta vårt samhälles gemensamma värderingar och låta dessa komma till uttryck i praktisk vardaglig handling.

Utredning

Lärarna uppger att det inte finns ett gemensamt förebyggande värdegrundsarbete på skolenheten längre. Lärarna säger att de arbetar med värdegrundsfrågor med eleverna i sina respektive klasser och att när lärarna

möts i arbetslagen så arbetar de medvetet med värdegrundsfrågor och diskuterar förhållningssätt. Lärarna uppger att de under läsåret 2014/15 hade många gemenskapsinsatser för eleverna, till exempel friluftsdagar, kompisgrupper och "vänklasser" där elever från olika årskurser gjorde aktiviteter ihop och lärde känna varandra. Den rektorn som jobbade på skolenheten under läsåret 2015/16 ansåg enligt lärarna att detta skulle tas bort och att de därför inte har det på skolenheten denna termin. Lärarna uppger att det beror på rektorssituationen att värdegrundsarbetet inte fungerar. Lärarna uppger att när de kom tillbaka till skolenheten efter sommaren så kom de tillbaka utan att något gemensamt förebyggande värdegrundsarbete hade planerats inför läsåret 2016/17.

Elevhälsan uppger att elevhälsan och övrig personal nog borde arbeta mer med värdegrundsfrågor längre ner i årskurserna. Elevhälsan kan inte säga hur värdegrundsarbetet sett ut på skolenheten tidigare men de upplever att det inte har prioriterats.

Rektorn uppger att hon ännu inte vet hur värdegrundsarbetet fungerar, och att hon är osäker men inte tror att det finns en gemensam strategi för det förebyggande värdegrundsarbetet. Rektorn säger att hon sedan läsårsstart har sett till att likabehandlingsteamet börjat arbeta med likabehandlingsplanen, att teamet har funnits innan läsårsstarten 2016/17 men teamet har inte varit aktivt i likabehandlingsarbetet innan. Lärarna säger att det nu finns en aktuell likabehandlingsplan på skolenheten.

Elevhälsans förebyggande och hälsofrämjande arbete

Bedömning

Skolinspektionen bedömer att elevhälsan vid skolenheten inte främst används förebyggande och hälsofrämjande för att stödja elevernas utveckling mot utbildningens mål. Bedömningen görs mot bakgrund av att tillsynen visar att elevhälsan främst arbetar med akuta elevärenden utifrån redan uppkomna situationer och oftast kopplas in först i det åtgärdande arbetet. Även om det förekommer att olika professioner i elevhälsan gör enstaka insatser som de anser är förebyggande och hälsofrämjande är det inte tillräckligt. Elevhälsan används därmed inte främst förebyggande och hälsofrämjande vilket strider mot författningarnas krav.

Rättslig reglering

Enligt skollagen ska det för eleverna i grundskolan finnas elevhälsa. Elevhälsan ska omfatta medicinska, psykologiska, psykosociala och specialpedagogiska insatser. Elevhälsan ska främst arbeta förebyggande och hälsofrämjande.

Elevernas utveckling mot utbildningens mål ska stödjas. För medicinska, psykologiska och psykosociala insatser ska det finnas tillgång till skolläkare, skolsköterska, psykolog och kurator. Därutöver ska det finnas tillgång till personal med sådan kompetens att elevernas behov av specialpedagogiska insatser kan tillgodoses. I förarbetena anges att elevhälsans fokus inte ska vara hälso- eller sjukvårdande insatser i snäv bemärkelse utan förebyggande och hälsofrämjande insatser i ett bredare perspektiv (prop. 2009/10:165 s. 277).

Utredning

I intervju uppger rektorn, elevhälsan och lärare att elevhälsan inte arbetar främst förebyggande och hälsofrämjande. Elevhälsan uppger att det delvis är för att det är så mycket som inte hunnits med vad gäller individinsatser på skolenheten. Förra läsåret ägnade elevhälsan en timma per vecka på elevhälsoteamsmötena åt det förebyggande och hälsofrämjande insatserna. Elevhälsan uppger att det har fallit bort detta läsåret och att det nu bara är åtgärdande arbete och akuta elevärenden som diskuteras under elevhälsomötena.

Rektorn och elevhälsan säger att de flesta är nya i elevhälsan och att de därför inte kommit till det förebyggande och hälsofrämjande arbetet än. Elevhälsan uppger att de vill arbeta mer förebyggande och hälsofrämjande och göra insatser i olika klasser. Idag gör specialpedagogen en del observationer och kan handleda lärare och ge stöd men det är på eget initiativ och inte utifrån uppdrag från rektorn eller övriga elevhälsoteamet. Elevhälsan uppger att även kuratorn och skolsköterskan har gjort enstaka insatser på eget initiativ men elevhälsans arbete är inte främst förebyggande och hälsofrämjande. Det finns planer och idéer kring hur elevhälsan ska arbeta mer förebyggande och hälsofrämjande, men det har funnits ett uppdämt behov på skolenheten av individinsatser, säger rektorn.

Motivering till föreläggande som ingripande

Borås kommuns verksamhet vid Sjöboskolan uppfyller inte de krav som följer av gällande föreskrifter. Borås kommun föreläggs att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Övriga arbetsområden**Bedömning**

Det har vid tillsynen inte framkommit annat än att skolenheten uppfyller författningarnas krav avseende följande:

Undervisning och lärande

Skolan ska se till att den ordinarie undervisningen utgår från och genomförs på ett sådant sätt att den främjar elevernas möjligheter att nå de nationella målen och kunskapskraven. I detta ingår att läraren ger eleverna ett aktivt lärarstöd genom att exempelvis genomföra strukturerade lektioner, genomföra undervisningen utifrån tydliga mål och syften och ge eleverna tydliga beskrivningar och förklaringar. Vidare anpassar läraren undervisningen efter elevernas olika förkunskaper och intressen, och ger eleverna såväl stöd som stimulans och utmaningar. I detta arbete kan samråd med elevhälsan underlätta. Genom bland annat en varierad, stimulerande och utmanande undervisning, och genom konstruktiv återkoppling, stärker läraren elevernas vilja att lära. För att kunna individanpassa undervisningen och ge eleverna inflytande över denna är det centralt att läraren skaffar sig kunskap om elevernas olika behov och förutsättningar, liksom låter eleverna vara delaktiga i planeringen av undervisningen.

Bedömning och betygssättning


Skolan ska se till att läraren gör en allsidig bedömning av elevernas kunskaper utifrån de nationella kunskapskraven, och ger eleven och dess vårdnadshavare information om elevens kunskapsmässiga och sociala utveckling. Eleven ska, när omdömen ges eller betyg sätts i olika ämnen, enbart bedömas utifrån de nationella kunskapskraven och inte utifrån andra kriterier som läraren och skolan själv upprättat. Lärarens analyser av elevernas kunskaper ska bygga på olika underlag, som tillsammans ger en bred och allsidig bild av elevernas kunskaper. I detta ingår att läraren bl.a. ska använda sig av nationella ämnesprov tillsammans med övriga muntliga och skriftliga elevprestationer. Vidare ska skolan göra eleven och dess vårdnadshavare delaktiga i elevens utveckling genom att, löpande under studietiden och genom utvecklingssamtal, informera om elevens kunskapsmässiga och sociala utveckling och hur denna bäst kan stödjas.

Beslut

2016-12-20
32 (35)

Dnr 43 - 2016:4693

På Skolinspektionens vägnar



Björn Persson
Tf. avdelningschef



Annika Stenberg
Föredragande/Utreddare

Hur man överklagar, se bilaga 3

Bilagor

Bilaga 1: Allmänt om tillsynen

Bilaga 2: Fakta om Sjöboskolan

Bilaga 3: Överklagandehänvisning

Bilaga 1: Allmänt om tillsynen

Skolinspektionen granskar regelbundet all skolverksamhet i hela landet, för att se att den följer de lagar, regler och läroplaner som finns för verksamheten. Målet är att bidra till alla barns och elevers lika rätt till god utbildning i en trygg miljö, där alla når minst godkänt i alla ämnen.

Skolinspektionen granskar alla huvudmän, vilket innebär alla kommuner, utbildningsföretag och andra organisationer som driver skolverksamhet. Tillsynen görs vart tredje år. All skolverksamhet som en viss huvudman ansvarar för ingår i tillsynen. Det handlar om förskola, förskoleklass, grundskola, gymnasieskola, grund- och gymnasiesärskola, vuxenutbildning, fritidshem och annan pedagogisk verksamhet.

Alla skolenheter ingår i tillsynen. Skolinspektionen prioriterar att besöka de skolor där en hög andel elever riskerar att inte få den utbildning de har rätt till. Det innebär att vi kan stanna längre på dessa skolenheter under själva tillsynsbesöket, men också att vi bättre kan följa upp att eventuella brister åtgärdas och ge råd och vägledning.

Skolinspektionen bedömer om, och i sådana fall på vilket sätt, den granskade verksamheten inte uppfyller de regler som gäller. Myndighetens granskning utgår bland annat från skollagen, förordningar och läroplaner. Bestämmelser som verksamheterna är skyldiga att följa.

När Skolinspektionen har tagit in tillräcklig information gör myndigheten en bedömning av om verksamheten lever upp till de lagar och regler som finns för verksamheten. Alla huvudmän får ett tillsynsbeslut för de verksamheter som huvudmannen ansvarar för. Dessutom får de skolenheter där Skolinspektionen fördjupat tillsynen och gjort tillsynsbesök ett eget beslut, som bara handlar om den skolenheten.

Skolinspektionen fattar också enskilda beslut avseende huvudmannens ansvarstagande över de skolformer som huvudmannen ansvarar för. Innan ett beslut fastställs ges alltid huvudmännen möjlighet att ta del av och lämna synpunkter på de sakuppgifter som Skolinspektionen grundar sina bedömningar på. I de fall Skolinspektionen funnit brister har huvudmannen ansvar för att komma tillrätta med bristerna. Huvudmannen ska också redovisa de åtgärder som har vidtagits i för att åtgärda bristerna. För att följa upp huvudmannens arbete kan flera besök eller andra kontakter bli aktuella då Skolinspektionen också vill se effekter av de åtgärder som vidtas.

Mera information om den regelbundna tillsynen finns på Skolinspektionens webbplats www.skolinspektionen.se under fliken Inspektion.

Bilaga 2: Fakta om Sjöboskolan

Sjöboskolan är en kommunal grundskola i Borås kommun som inrymmer förskoleklass och årskurserna 1 till 6. Det går totalt ca 350 elever vid skolenheten. Skolenheten leds av en tillförordnad rektor och det finns 28 lärare anställda vid skolenheten. På skolenheten finns också en biträdande rektor.

Under en tvåårsperiod har rektorsansvaret innehafts av flera olika rektorer. Skolenheten hade vid innevarande läsårsstart en rektor fram till den 28 augusti och därefter en tillförordnad rektor fram till den 25 september och sedan ytterligare en tillförordnad rektor från den 26 september och under tiden för tillsynen fram till den 4 december. En ny ordinarie rektor ska tillträda den 1 januari 2017.

På skolenheten finns för skolenhetens elever också en verksamhet som kallas *Språksmedjan* där stöd finns för elever med diagnosen språkstörning, samt ytterligare en verksamhet som kallas *Sjöbomodellen* där skolenhetens nyanlända elever får undervisning i svenska som andraspråk och studiehandledning på modersmålet.

Bilaga 3: Överklagandehänvisning

Skolinspektionens beslut om föreläggande vid vite får överklagas hos allmän förvaltningsdomstol. Överklagandet ställs till Förvaltningsrätten i Stockholm, men ska skickas eller lämnas till Skolinspektionen, Box 2320, 403 15 Göteborg.

Överklagandet ska ha inkommit till Skolinspektionen inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om klaganden är en part som företräder det allmänna ska överklagandet dock ha inkommit inom tre veckor från den dag då beslutet meddelades.

I skrivelsen ska anges vilket beslut som överklagas och vilken ändring som önskas. De skäl som finns för ändring bör också anges. Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller dennes ombud.