

Pysslingen förskolor och skolor AB

Org.nr. 556035-4309

## Beslut för förskoleklass och grundskola

---

efter tillsyn i Norrskenets Friskola i Luleå  
belägen i Luleå kommun

## **Tillsyn i Norrskenets Friskola i Luleå**

Skolinspektionen har genomfört tillsyn av Pysslingen förskolor och skolor AB (556035-4309) under hösten 2016. Norrskenets Friskola i Luleå besöktes av Skolinspektionen den 9 november och den 10 november 2016.

### **Måluppfyllelse och resultat**

---

#### *Årskurs 9*

Enligt Skolverkets nationella statistik för vårterminen 2016 hade eleverna i årskurs 9 ett genomsnittligt meritvärde på 231 poäng, vilket var strax över snittet i riket (224 poäng). Samma termin nådde 87 procent av eleverna kunskapskraven i alla ämnen, att jämföra med 74 procent i riket som helhet.

#### *Årskurs 6*

Det saknas nationell statistik för vårterminen 2016 då elevantalet understeg 10 elever. I skrivelse från rektor framgår att andelen elever som nådde kunskapskraven i de olika ämnena varierade mellan 96 och 100 procent.

#### *Årskurs 3*

Det saknas nationell statistik för vårterminen 2016 då elevantalet understeg 10 elever. I skrivelse från rektor framgår att samtliga elever nådde kunskapskraven i alla ämnen.

#### *Trygghet och studiero*

Av Skolinspektionens tillsyn framgår inget annat än att majoriteten av eleverna känner sig trygga och har studiero.

## Översikt över konstaterade brister i verksamheten

### Skolinspektionens ingripanden

Område	Typ av ingripande	Senaste datum för redovisning
1. Undervisning och lärande	Ingen brist konstaterad	
2. Extra anpassningar och särskilt stöd	Föreläggande	2017-03-30
3. Bedömning och betygssättning	Ingen brist konstaterad	
4. Trygghet, studiero och åtgärder mot kränkande behandling	Ingen brist konstaterad	
5. Förutsättningar för lärande och trygghet	Föreläggande	2017-03-20
6. Styrning och utveckling av verksamheten	Anmärkning	

I kolumnen "Typ av ingripande" anges den allvarligaste formen av ingripande Skolinspektionen har meddelat inom det arbetsområde som granskats. Skolinspektionens bedömningar anges längre fram i detta beslut.

### Sammanfattande bedömning

Skolinspektionens tillsyn visar det, p.g.a. bristande tillgång till specialpedagog och psykolog, finns brister i elevhälsans förebyggande och hälsofrämjande arbete, samt i arbetet med extra anpassningar och särskilt stöd. Tillsynen visar att huvudmannen behöver säkerställa att Norrskenets friskola i Luleå har tillgång till psykolog och specialpedagog i sådan omfattning att dessa kan delta i elevhälsans förebyggande och hälsofrämjande arbete. Tillgången ska även vara sådan att den specialpedagogiska kompetensen har möjlighet att delta i arbetet med extra anpassningar och utredningar av behov av särskilt stöd.

Tillsynen visar också att skolan behöver organisera den studie- och yrkesvägledande verksamheten på ett sådant sätt att samtliga elever, oavsett årskurs, ges tillgång till den studie- och yrkesvägledning som de har behov av. Skolinspektionen bedömer avslutningsvis att skolans systematiska kvalitetsarbete behöver dokumenteras också i den del som avser analys av de resultat som följs upp.

## Skolinspektionens beslut

---

### Föreläggande

#### **Extra anpassningar och särskilt stöd**

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Pysslingen förskolor och skolor AB att senast den 30 mars 2017 vidta åtgärder för att avhjälpa påtalade brister. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

#### **Beskrivning av arbetsområdet**

*Skolans lärmiljöer måste anpassas så att de elever som riskerar att inte nå de kunskapskrav som minst ska uppnås får stöd i form av extra anpassningar eller särskilt stöd. Skolan ska utveckla metoder för att stimulera och stödja tills åtgärderna får effekt genom att situationen för den enskilda eleven eller en grupp elever förbättras.*

*När skolans arbetssätt och arbetsformer inte är tillräckliga för att möta elevens behov ska en analys genomföras av hur skolan kan anpassa lärmiljöerna eller undervisningens innehåll och genomförande. Skolans svårigheter att möta elevens behov kan framkomma till exempel i undervisningen, genom resultat på nationella prov eller genom uppgift från eleven och dess vårdnadshavare. Lärare och elevhälsa ska oftast samråda för att kunna avgöra lämpliga insatser. Eleven och vårdnadshavaren ska vara delaktiga i detta. Det kan också handla om att skolan behöver förbättra sitt arbete med att hjälpa en elev med att planera och strukturera sina studier, färdighetsträning, specialpedagogiska insatser under en kortare tid, särskilda hjälpmedel eller utrustning och digital teknik med anpassade programvaror eller mer långvariga insatser såsom studiehandledning på modersmål eller regelbundna specialpedagogiska insatser såsom regelbunden kontakt med en speciallärare. Huvudregeln är att särskilt stöd ska ges i elevens ordinarie grupp om inte detta visats vara olämpligt utifrån elevens behov. Insatserna ska utvärderas och korrigeras om de inte haft avsedd effekt.*

#### **Bedömning av brist**

Skolinspektionen konstaterar att Pysslingen förskolor och skolor AB inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Ansvariga på skolan ger eleven skyndsamt stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen, om eleven riskerar att inte nå de kunskapskrav som minst ska uppnås. (3 kap. 5a § skollagen)
- Ansvariga på skolan utreder elevens behov av särskilt stöd skyndsamt, om det visar sig att det stöd som getts i form av extra anpassningar inte är tillräckligt för att eleven ska ha möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. (3 kap. 8 § skollagen)

### *Åtgärder*

Skolinspektionen bedömer att följande åtgärder behöver vidtas för att avhjälpa bristen. Bristen kan dock avhjälpas även på annat sätt.

- Se till att skolans elevhälsa omfattar specialpedagogisk kompetens och att denna bistår lärarna i arbetet med extra anpassningar
- Se till att skolans elevhälsa omfattar specialpedagogisk kompetens och att denna används vid utredningar om särskilt stöd

### *Motivering till bedömning av brist*

*Skolan saknar specialpedagog som kan bistå lärarna i arbetet med extra anpassningar*

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i hur man på skolan arbetar med extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen. Tillsynen visar att skolan saknar specialpedagogisk kompetens som kan delta i arbetet med att identifiera elevernas behov samt anpassa den pedagogiska verksamheten till elevernas behov. Det kan därmed inte säkerställas att extra anpassningar som elever på skolan får utgör stödinsatser som är adekvata.

Enligt skollagen ska en elev skyndsamt ges stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen, om det framkommer att det kan befaras att eleven inte kommer att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås (3 kap 5 a § skollagen, 2010:800). Av förarbeten till den aktuella bestämmelsen framgår bl.a. att det är viktigt att tillvarata den specialpedagogiska kompetensen i ett tidigt skede, samt att det i den specialpedagogiska yrkesrollen ingår att stödja lärarna och medverka i det förebyggande arbetet med att undanröja hinder och svårigheter i olika lärmiljöer inom verksamheten (prop. 2013/14:160 s. 22).

Tillsynen visar att skolan saknar personal med kompetens att möta elevernas behov av specialpedagogiska insatser. Rektorn uppger att han tagit hjälp av skolans före detta specialpedagog, men hon har enligt rektorn inget uppdrag att arbeta på skolan. Flera lärare uppger att avsaknaden av specialpedagog märks av i de fall där de behöver mer omfattande stöd i specifika elevärenden. Samtidigt uppger rektorn att en specialpedagog hade kunnat handleda lärare så att de kan erbjuda bättre hjälp till elever. Rektorn uppger även att avsaknaden av specialpedagog innebär att vissa elever inte ges det specialpedagogiska stöd som de har behov av.

Huvudmannen har efter Skolinspektionens tillsynsbesök uppgett att den före detta specialpedagogen fortfarande bistår skolan i det handledande arbetet. Mot bakgrund av att specialpedagogen vid tiden för tillsynsbesöket uppgav att hon inte hade något uppdrag på skolan, och att rektor uppger att det saknas

tillgång till specialpedagogisk handledning, bedömer Skolinspektionen att det saknas en organisation av den specialpedagogiska kompetensen säkerställer att alla elever får det stöd som de behöver. Därför lämnar Skolinspektionen huvudmannens uppgifter utan avseende. Enligt Skolinspektionens bedömning visar tillsynen att det vid skolan saknas specialpedagogisk kompetens som kan bistå lärarna och rektorn i arbetet med extra anpassningar och särskilt stöd.

*Skolan saknar specialpedagog att samråda med vid utredningar om särskilt stöd*

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i hur man på skolan utreder elevers behov av särskilt stöd. Tillsynen visar att skolans elevhälsa saknar specialpedagogisk kompetens att samråda med i fråga om utredningar av elevers behov av särskilt stöd.

Enligt skollagen ska rektor se till att elevers behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Behovet av särskilt stöd ska även utredas om elever uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation. Samråd ska ske med elevhälsan, om det inte är uppenbart obehövt. (3 kap. 8 § skollagen.) Av förarbeten till den aktuella bestämmelsen framgår att det endast i undantagsfall bör kunna anses vara uppenbart obehövt att i en utredning om särskilt stöd samråda med den del av elevhälsan som har specialpedagogisk kompetens (prop. 2013/14:160 s. 25).

Tillsynen visar att skolan saknar personal med kompetens att möta elevernas behov av specialpedagogiska insatser. Rektorn uppger att han tagit hjälp av skolans före detta specialpedagog, men hon har enligt rektor egentligen inget uppdrag att arbeta på skolan och deltar enligt rektorn inte vid utredningar om särskilt stöd.

Huvudmannen har efter Skolinspektionens tillsynsbesök uppgett att den före detta specialpedagogen fortfarande bistår skolan i det handledande arbetet. Mot bakgrund av att specialpedagogen vid tiden för tillsynsbesöket uppgav att hon inte hade något uppdrag på skolan, och att rektor uppger att ingen specialpedagogisk kompetens deltar vid utredningar om särskilt stöd, bedömer Skolinspektionen att det saknas en organisation av den specialpedagogiska kompetensen säkerställer att alla elever får det stöd som de behöver. Därför lämnar Skolinspektionen huvudmannens uppgifter utan avseende. Enligt Skolinspektionens bedömning visar tillsynen att det vid skolan saknas specialpedagogisk kompetens som kan bistå lärarna och rektorn i arbetet med extra anpassningar och särskilt stöd.

*Motivering till föreläggande som ingripande*

Eftersom verksamheten vid Norrskensnets Friskola i Luleå inte uppfyller de krav som följer som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten, föreligger

skäl att förelägga Pysslingen Förskolor och Skolor AB att vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

### **Förutsättningar för lärande och trygghet**

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Pysslingen förskolor och skolor AB att senast den 20 mars 2017 vidta åtgärder för att avhjälpa påtalade brister. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

### **Beskrivning av arbetsområdet**

*Skolan ska se till att viktiga förutsättningar för elevernas lärande och trygghet är uppfyllda på skolan. Rektorn ska i ett tidigt skede uppmärksamma elever som av ogiltiga skäl inte deltar i skolarbetet, så att eleven så snart som möjligt deltar. Skolan ska bedriva ett aktivt värdegrundsarbete, som innebär att exempelvis grundläggande demokratiska värderingar och mänskliga rättigheter kommer till uttryck i praktisk handling.*

*Vidare ska lärarna ha kompetens och samverka med varandra, för att genom till exempel erfarenhetsutbyte utveckla skolans undervisning. Centrala stödfunktioner som skolbibliotek, elevhälsa och studie- och yrkesvägledning används aktivt i utbildningen, för att stödja och främja elevernas utveckling mot de nationella målen. Skolan ska således inte bara ha tillgång till dessa funktioner, utan de ska kontinuerligt användas i undervisning och övrig skolverksamhet.*

### **Bedömning av brist**

Skolinspektionen konstaterar att Pysslingen förskolor och skolor AB inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Elevhälsan används främst förebyggande och hälsofrämjande, för att stödja elevernas utveckling mot utbildningens mål. (2 kap. 25 § skollagen)
- Den studie- och yrkesorienterande verksamheten tillgodoser elevernas behov av vägledning inför elevernas val av framtida utbildnings- och yrkesverksamhet. (2 kap. 29 § skollagen; Lgr 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.8 Rektorns ansvar)

### **Åtgärder**

Skolinspektionen bedömer att följande åtgärder behöver vidtas för att avhjälpa bristen. Bristen kan dock avhjälpas även på annat sätt.

- Se till att skolans elevhälsa har specialpedagog och psykolog i sådan omfattning att dessa kan delta i det förebyggande och hälsofrämjande arbetet som bedrivs

- Se till att den studie- och yrkesorienterande verksamheten vid skolan tillgodoser alla elevers behov av vägledning inför val av framtida utbildnings- och yrkesverksamhet

#### *Motivering till bedömning av brist*

*Psykologisk och specialpedagogisk kompetens saknas i elevhälsans förebyggande och hälsofrämjande arbete*

Skolinspektionen bedömer att elevhälsans arbete behöver utvecklas genom att inkludera psykolog och specialpedagog i det förebyggande och hälsofrämjande arbetet. Att inte ha med psykolog och specialpedagog i elevhälsans fortlöpande arbete kan, enligt Skolinspektionen, bland annat få till följd att eleverna går miste om psykologiska och specialpedagogiska insatser till stödjande av deras utveckling mot utbildningens mål

Enligt skollagen ska respektive skolenhet ha en elevhälsa som omfattar skolsköterska, psykolog, kurator samt personal med kompetens att möta elevernas behov av specialpedagogiska insatser. Elevhälsans arbete ska främst vara förebyggande och hälsofrämjande och syfta till att stödja elevernas utveckling mot utbildningens mål. I förarbeten till skollagen (prop. 2009/10:165) betonas att det ska finnas en samlad elevhälsa vars personal i hög grad samverkar med varandra och övrig personal på skolan. Det framgår även att elevhälsans fokus ska vara förebyggande och hälsofrämjande insatser i ett bredare perspektiv och att dess medverkan bland annat är viktig i skolans övergripande arbetsmiljö- och värdegrundsarbete. Elevhälsan har också ett särskilt ansvar för att undanröja hinder för varje enskild elevs lärande.

Av Skolinspektionens intervjuer framgår att skolan har ett elevhälsoteam som innefattar skolsköterska och kurator och att dessa arbetar med förebyggande och hälsofrämjande insatser på skolan. Enligt elevhälsans representanter har skolan även tillgång till psykolog vid behov. Även rektor uppger att psykologen kan användas vid behov för utredningar, men kan inte svara på om psykologen arbetar förebyggande och hälsofrämjande på skolan. Rektorn uppger vidare att psykologen, vid tidpunkten för tillsynen, inte medverkat vid något elevhälsoteamsmöte under terminen. Det är enligt rektor inte heller inplanerat att psykologen ska delta i något möte under återstoden av terminen. Vidare framgår att skolan inte har någon personal med kompetens att möta elevernas behov av specialpedagogiska insatser. Rektorn uppger att han under terminen tagit hjälp av skolans före detta specialpedagog för handledning kring dokumentation av åtgärdsprogram, men hon har egentligen inget uppdrag att arbeta på skolan och uppger själv i intervju att hon inte deltar i elevhälsans förebyggande arbete.

Huvudmannen har efter Skolinspektionens tillsynsbesök uppgett att den före detta specialpedagogen fortfarande bistår skolan i det förebyggande och hälsofrämjande arbetet. Mot bakgrund av den före detta specialpedagogens egna uppgifter om att hon vid tiden för tillsynsbesöket varken hade något uppdrag på skolan eller deltog i elevhälsans förebyggande arbete och att rektorn inte kan ge några exempel på förebyggande och hälsofrämjande uppgifter som specialpedagogen har bistått med, lämnar Skolinspektionen huvudmannens uppgifter utan avseende. Enligt Skolinspektionens bedömning visar tillsynen att det vid skolan saknas specialpedagogisk kompetens i elevhälsans förebyggande och hälsofrämjande arbete.

*Den studie- och yrkesorienterande verksamheten organiseras inte på ett sådant sätt att skolan kan säkerställa att samtliga elevers behov av vägledning tillgodoses*

Skolinspektionen bedömer att skolan inte säkerställt att samtliga elevers behov av vägledning inför framtida studie- och yrkesval tillgodoses. Detta då utredningen visar att det saknas ett strukturerat studie- och yrkesvägledningsarbete i årskurserna 1-5.

Enligt skollagen ska elever i samtliga årskurser ges studie- och yrkesvägledning utifrån sina behov. Skolan ska därför ha tillgång till studie- och yrkesvägledare eller personal med motsvarande kompetens att tillgodose elevernas behov av sådan vägledning. Av läroplanen för grundskolan framgår att studie- och yrkesvägledaren eller motsvarande har i uppgift att informera och vägleda eleverna inför framtida studie- och yrkesval, samt vara till stöd för den övriga personalens studie- och yrkesorienterande insatser. Vidare framgår att rektorn är ansvarig för att den studie- och yrkesorienterande verksamheten organiseras så att eleverna får sina behov av vägledning tillgodosedda. Rektorn bör också, enligt Skolverkets allmänna råd om arbete med studie- och yrkesvägledning (SKOLFS 2013:180) tydliggöra hur ansvaret för studie- och yrkesvägledningen är fördelat mellan studie- och yrkesvägledare, lärare och övrig personal.

Vid tillsynen framkommer att skolan har en studie- och yrkesvägledare som arbetar med elever i årskurserna 6 till 9, bland annat genom att informera eleverna om språkval och gymnasieval. Studie- och yrkesvägledaren uppger själv att hon inte arbetat alls med eleverna i årskurserna 1-5. Hon har inte heller haft kontakt med lärarna som undervisar de eleverna och har därför ingen insyn i om, och i så fall hur, eleverna erbjuds studie- och yrkesvägledning. Lärarrepresentanter uppger att de vägleder eleverna inför framtida studie- och yrkesval genom att svara på spontana frågor, men säger att det saknas rutiner för hur de ska arbeta med studie- och yrkesvägledning. Rektor bekräftar i intervju att det inte pågår något strukturerat arbete med studie- och yrkesvägledning i årskurserna 1-5 och enligt studie- och yrkesvägledaren är det

”ett pågående arbete att ta fram en plan för hur samtliga årskurser ska få ta del av studie- och yrkesvägledning”, vilket rektor också bekräftar.

#### *Motivering till föreläggande som ingripande*

Eftersom verksamheten vid Norrskensnets Friskola i Luleå inte uppfyller de krav som följer som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten, föreligger skäl att förelägga Pysslingen Förskolor och Skolor AB att vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

#### **Anmärkning**

Skolinspektionen tilldelar med stöd av 26 kap. 11 § skollagen (2010:800) Pysslingen förskolor och skolor AB en anmärkning.

#### **Styrning och utveckling av verksamheten**

*Rektor ska, genom ett aktivt ledarskap, styra och utveckla verksamheten vid skolan så att alla elever ges en likvärdig utbildning av god kvalitet i en trygg miljö. Därför ska rektor, tillsammans med elever och personal, ha ett långsiktigt arbete för att nå detta syfte. Arbetet sker genom att utifrån en analys av nuläget identifiera verksamhetens utvecklingsbehov och med grund i denna analys sedan vidta nödvändiga förbättringsåtgärder. Detta innebär exempelvis att personalen ges kompetensutveckling som motsvarar de behov som framkommit genom analys av verksamhetens förbättringsområden. Det innebär också att rektor fördelar verksamhetens resurser på ett sätt som svarar mot elevernas behov, så att alla elever ges förutsättningar att nå målen för utbildningen.*

#### **Bedömning av brist**

Skolinspektionen konstaterar att Pysslingen förskolor och skolor AB inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Utifrån en analys av det som framkommer i uppföljningen beslutar rektorn om nödvändiga utvecklingsåtgärder, och dokumenterar de beslutade åtgärderna. (4 kap. 4-7 §§ skollagen; Lgr 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.8 Rektorns ansvar)

#### **Åtgärder**

Skolinspektionen bedömer att följande åtgärder behöver vidtas för att avhjälpa bristen. Bristen kan dock avhjälpas även på annat sätt.

- Dokumentera analysen av resultaten samt de planerade åtgärderna utifrån denna analys.

*Motivering till bedömning av brist*

Skolinspektionen bedömer att skolan inte uppfyller författningarnas krav vad gäller dokumentation av det systematiska kvalitetsarbetet. Rektorn behöver se till att kvalitetsarbetet innefattar en dokumenterad analys av resultaten som skolenheten följer upp samt dokumenterade åtgärder som är tydligt kopplade till analysen. Dokumentationen av alla delar av det systematiska kvalitetsarbetet är viktig för att underlätta utvärdering av de insatta åtgärderna samt för att säkerställa att de åtgärder som vidtas vid skolan inte är beroende av enskilda individer i personal- och ledningsgruppen.

Enligt skollagen är det rektorns ansvar att se till att det på skolenhetsnivå bedrivs ett systematiskt och kontinuerligt kvalitetsarbete som består i planering, uppföljning och utveckling av utbildningen och att detta arbete dokumenteras. Enligt Skolverkets allmänna råd om systematiskt kvalitetsarbete för skolväsendet (SKOLFS 2012:98) bör rektorn se till att dokumentationen av kvalitetsarbetet är tillräcklig för att ligga till grund för analys och beslut på enhetsnivå om prioriteringar av utvecklingsinsatser, skapa rutiner och former för dokumentation som är effektiva och ändamålsenliga för enhetens kvalitetsarbete, samt sträva efter att dokumentationen ger en samlad bild av utbildningens kvalitet inom enheten.

Skolinspektionens tillsyn visar att skolan inte dokumenterar analysen av de resultat som uppföljningen visar. Det finns förvisso ett kapitel i skolans kvalitetsrapport som benämns "resultatanalys", men detta innehåller endast en beskrivning av de resultat som följts upp, och ingen egentlig analys av resultaten, utöver en förklaring till det ökade meritvärdet. Skolans åtgärder som bygger på analysen finns inte heller dokumenterade. Av Skolinspektionens intervjuer med rektor och personal framkommer att det på skolan bedrivs ett aktivt kvalitetsarbete genom att resultat följs upp, analyseras och åtgärder vidtas. Av det dokumenterade kvalitetsarbetet som Skolinspektionen tagit del av, skolans kvalitetsrapport samt dokumentation i skolans digitala styrkort, framgår däremot ingen analys av skolans resultat eller några åtgärder som bygger på analysen.

*Motivering till anmärkning som ingripande*

Verksamhetens systematiska kvalitetsarbete uppfyller inte de dokumentationskrav som följer av gällande föreskrifter. Eftersom det vid skolan finns ett system för att planera, följa upp och utveckla utbildningen bedöms bristen dock som mindre allvarlig och Pysslingen Förskolor och Skolor AB tilldelas därför en anmärkning.

## **Övriga arbetsområden**

### **Bedömning**

Det har vid tillsynen inte framkommit annat än att skolenheten uppfyller författningarnas krav avseende följande:

### **Undervisning och lärande**

*Skolan ska se till att den ordinarie undervisningen utgår från och genomförs på ett sådant sätt att den främjar elevernas möjligheter att nå de nationella målen och kunskapskraven. I detta ingår att läraren ger eleverna ett aktivt lärarstöd genom att exempelvis genomföra strukturerade lektioner, genomföra undervisningen utifrån tydliga mål och syften och ge eleverna tydliga beskrivningar och förklaringar. Vidare anpassar läraren undervisningen efter elevernas olika förkunskaper och intressen, och ger eleverna såväl stöd som stimulans och utmaningar. I detta arbete kan samråd med elevhälsan underlätta. Genom bland annat en varierad, stimulerande och utmanande undervisning, och genom konstruktiv återkoppling, stärker läraren elevernas vilja att lära. För att kunna individanpassa undervisningen och ge eleverna inflytande över denna är det centralt att läraren skaffar sig kunskap om elevernas olika behov och förutsättningar, liksom låter eleverna vara delaktiga i planeringen av undervisningen.*

### **Bedömning och betygssättning**

*Skolan ska se till att läraren gör en allsidig bedömning av elevernas kunskaper utifrån de nationella kunskapskraven, och ger eleven och dess vårdnadshavare information om elevens kunskapsmässiga och sociala utveckling. Eleven ska, när omdömen ges eller betyg sätts i olika ämnen, enbart bedömas utifrån de nationella kunskapskraven och inte utifrån andra kriterier som läraren och skolan själv upprättat. Lärarens analyser av elevernas kunskaper ska bygga på olika underlag, som tillsammans ger en bred och allsidig bild av elevernas kunskaper. I detta ingår att läraren bl.a. ska använda sig av nationella ämnesprov tillsammans med övriga muntliga och skriftliga elevprestationer. Vidare ska skolan göra eleven och dess vårdnadshavare delaktiga i elevens utveckling genom att, löpande under studietiden och genom utvecklingssamtal, informera om elevens kunskapsmässiga och sociala utveckling och hur denna bäst kan stödjas.*

### **Trygghet, studiero och åtgärder mot kränkande behandling**

*Skolan ska, i det dagliga arbetet, arbeta för att elevernas lärmiljö ska präglas av trygghet och studiero och är fri från kränkande behandling. Skolan ska se till att eleverna kan bedriva sina studier i en lugn miljö där de exempelvis inte störs, hotas eller känner sig otrygga av andra elever. Denna miljö bör inte begränsas till enbart lektionssalar, utan även gälla övriga studieutrymmen på skolan som exempelvis skolbibliotek, grupprum. Vidare ska skolan genomföra åtgärder för att förebygga och förhindra kränkande behandling av elever vid skolan.*

## Beslut

2016-12-20  
13 (15)

Dnr 44 - 2015:9536

*Om en enskild elev upplever sig kränkt ska omständigheterna utredas, och i förekommande fall åtgärdas för att förhindra kränkande behandling i framtiden.*

### På Skolinspektionens vägnar

Anna Rydin  
Beslutsfattare

Sara Afifi  
Föredragande

### Bilagor

Bilaga 1: Allmänt om tillsynen

Bilaga 2: Fakta om Norrskenets Friskola i Luleå

## **Bilaga 1: Allmänt om tillsynen**

Skolinspektionen granskar regelbundet all skolverksamhet i hela landet, för att se att den följer de lagar, regler och läroplaner som finns för verksamheten. Målet är att bidra till alla barns och elevers lika rätt till god utbildning i en trygg miljö, där alla når minst godkänt i alla ämnen.

Skolinspektionen granskar alla huvudmän, vilket innebär alla kommuner, utbildningsföretag och andra organisationer som driver skolverksamhet. Tillsynen görs vart tredje år. All skolverksamhet som en viss huvudman ansvarar för ingår i tillsynen. Det handlar om förskola, förskoleklass, grundskola, gymnasieskola, grund- och gymnasiesärskola, vuxenutbildning, fritidshem och annan pedagogisk verksamhet.

Alla skolenheter ingår i tillsynen. Skolinspektionen prioriterar att besöka de skolor där en hög andel elever riskerar att inte få den utbildning de har rätt till. Det innebär att vi kan stanna längre på dessa skolenheter under själva tillsynsbesöket, men också att vi bättre kan följa upp att eventuella brister åtgärdas och ge råd och vägledning.

Skolinspektionen bedömer om, och i sådana fall på vilket sätt, den granskade verksamheten inte uppfyller de regler som gäller. Myndighetens granskning utgår bland annat från skollagen, förordningar och läroplaner. Bestämmelser som verksamheterna är skyldiga att följa.

När Skolinspektionen har tagit in tillräcklig information gör myndigheten en bedömning av om verksamheten lever upp till de lagar och regler som finns för verksamheten. Alla huvudmän får ett tillsynsbeslut för de verksamheter som huvudmannen ansvarar för. Dessutom får de skolenheter där Skolinspektionen fördjupat tillsynen och gjort tillsynsbesök ett eget beslut, som bara handlar om den skolenheten.

Skolinspektionen fattar också enskilda beslut avseende huvudmannens ansvarstagande över de skolformer som huvudmannen ansvarar för. Innan ett beslut fastställs ges alltid huvudmännen möjlighet att ta del av och lämna synpunkter på de sakuppgifter som Skolinspektion grundar sina bedömningar på. I de fall Skolinspektionen funnit brister har huvudmannen ansvar för att komma tillrätta med bristerna. Huvudmannen ska också redovisa de åtgärder som har vidtagits i för att åtgärda bristerna. För att följa upp huvudmännens arbete kan flera besök eller andra kontakter bli aktuella då Skolinspektionen också vill se effekter av de åtgärder som vidtas.

Mera information om den regelbundna tillsynen finns på Skolinspektionens webbplats [www.skolinspektionen.se](http://www.skolinspektionen.se) under fliken Inspektion.

## **Bilaga 2: Fakta om Norrskenets Friskola i Luleå**

Norrskenets Friskola i Luleå är en fristående grundskola i Luleå kommun. Skolan omfattar 130 elever i förskoleklass och årskurserna 1-9. Verksamheten leds av en rektor. Huvudman för skolan är Pysslingen Förskolor och Skolor AB med organisationsnummer 556035-4309.