

2017-01-16

1 (14)

Dnr 43-2014:8509, 2014:8510

2014:8511, 2014:8512

2014:8513, 2014:8514

2014:8515

Sunne kommun
kommun@sunne.se

Beslut efter uppföljning för Sunne kommun

efter tillsyn av utbildningen i Sunne kommun

Uppföljning av tillsyn i Sunne kommun

Skolinspektionen genomförde tillsyn av Sunne kommun under hösten 2015.

Skolinspektionen fattade den 23 november 2015 beslut efter tillsyn av utbildningen i Sunne kommun. Skolinspektionen har nu gjort en uppföljning av de brister som framkom i detta beslut. Uppföljningen bygger på en redovisning av vidtagna åtgärder som Sunne kommun inkom med den 13 juni 2016 samt kompletteringar den 19 augusti och 3 oktober 2016.

Telefonintervju genomfördes med verksamhetschef 21 november 2016.

Sammanfattning av kvarstående brister

Område	Typ av ingripande	Senaste datum för redovisning
Utveckling av utbildningen vid förskoleklass och grundskola, grundsärskola, fritidshem, gymnasieskola, gymnasiesärskola och vuxenutbildning.	Föreläggande	2017-08-21
Utveckling av utbildningen vid förskola.	Ingen brist	

Skolinspektionens beslut

Skolinspektionen har vid uppföljning av tillsyn kunnat konstatera kvarstående brister i huvudmannens ansvarstagande inom bedömningsområdet *Utveckling av utbildningen* för förskoleklass och grundskola, grundsärskola, fritidshem, gymnasieskola, gymnasiesärskola och vuxenutbildning.

Skolinspektionen bedömer att det vid uppföljning av tillsynen inte har framkommit annat än att Sunne kommun avhjälpt bristerna inom bedömningsområdet *Utveckling av utbildningen* för förskolan. Bedömningen görs utifrån kommunens skriftliga redogörelse och kompletteringar därtill. Skolinspektionens tillsyn avslutas i denna del (dnr 43-2014: 8510).

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Sunne kommun att senast den 21 augusti 2017 vidta åtgärder för att avhjälpa påtalade brister gällande bedömningsområdet *Utveckling av utbildningen* för förskoleklass och grundskola, grundsärskola, fritidshem, gymnasieskola, gymnasiesärskola och vuxenutbildning. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas för Skolinspektionen.

Utveckling av utbildningen vid förskoleklassen och grundskolan, fritidshemmet, grundsärskolan, gymnasieskola, gymnasiesärskolan samt vuxenutbildningen

Bedömning av brist

Skolinspektionen konstaterar att Sunne kommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Inriktningen för huvudmannens kvalitetsarbete är att de nationella mål och krav som anges i styrdokumentet uppfylls. (4 kap. 3 och 5 §§ skollagen)
- Huvudmannen följer upp resultat inom utbildningen, och dokumenterar denna uppföljning. (4 kap. 3 och 6 §§ skollagen)
- Utifrån en analys av det som framkommer i uppföljningen beslutar huvudmannen om nödvändiga utvecklingsåtgärder, och dokumenterar de beslutade åtgärderna. (4 kap. 3 och 6 §§ skollagen)
- Huvudmannen planerar för genomförandet av utvecklingsåtgärder och genomför dessa. Planeringen och åtgärderna dokumenteras. (4 kap. 3 och 6-7 §§ skollagen)

Åtgärder

Huvudmannen ska följa upp och dokumentera resultaten av utbildningen i relation till de nationella målen för förskoleklass och grundskola, grundsärskola, fritidshem, gymnasieskola, gymnasiesärskola samt vuxenutbildning

Huvudmannen ska se till att resultaten analyseras och att utvecklingsåtgärder till följd av analysen beslutas samt att de beslutade åtgärderna dokumenteras.

Huvudmannen ska planera för genomförandet av de beslutade utvecklingsåtgärderna och genomföra dessa. Planeringen och genomförandet av åtgärderna ska dokumenteras

Motivering till bedömning av brist

Skolinspektionens tidigare beslut

Skolinspektionen beslutade den 23 november 2015 att förelägga huvudmannen, Sunne kommun, att senast den 15 juni 2016 vidta åtgärder för att avhjälpa brister i huvudmannens kvalitetsarbete (inom bedömningsområdet *Utveckling av utbildningen*). De vidtagna åtgärderna skulle senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen. I beslutet bedömde Skolinspektionen att det saknades uppföljning av resultat, vilket gällde både kunskapsresultat och värdegrundsresultat inom förskolan, fritidshemmen, grundsärskolan, gymnasieskola, gymnasiesärskolan och vuxenutbildningen. Inom förskoleklassen och grundskolan följdes kunskapsresultaten upp i alla ämnen i årskurserna 6 och 9 men däremot följdes inte kunskapsresultaten upp i de ämnen där det finns kunskapskrav i årskurs 3. Det saknades också för hela utbildningen i Sunne kommun dokumenterade åtgärder baserade på en analys av ovan nämnda resultat. Sunne kommun hade därmed inte heller dokumenterat hur sådana åtgärder skulle genomföras. Skolinspektionen påtalade i beslutet också att Sunne kommun vid Skolinspektionens tillsyn år 2010 fick kritik för att kommunen inte följde upp och analyserade resultaten inom förskoleverksamheten, fritidshemmen, grundskolan, särskolan, gymnasieskolan och vuxenutbildningen (dnr 43-2010:1547).

Huvudmannens redovisade åtgärder

Redovisning den 13 juni

Sunne kommun kom in med redovisning av vidtagna åtgärder den 13 juni 2016. I redovisningen beskrivs hur verksamheterna ska arbeta med kvalitetsarbetet på skolenhetsnivå och hur detta i ett årshjul ska användas av huvudmannen i den samlade kvalitetsredovisningen på huvudmannanivå. Huvudmannen redogör för att resultat så som nyckeltal, mål för läsåret, måluppfyllelse, analys och utvecklingsområden ska tas fram av verksamheterna. Dessa är tänkta att ligga till grund för huvudmannens kvalitetsredovisning. Huvudmannen anger således att införandet av Bildningsutskottets årshjul som bygger på nationella mål, skolplan, verksamhetsplan och arbetsplaner har avhjälpt bristerna, men att utvärdera resultatet av detta kvarstår. Som kvarstående brist anger huvudmannen möjligheten att utvärdera den nya rutin för kvalitetsarbetet på enheterna som ingår i Bildningsutskottets årshjul, detta kan göras först efter ett år, enligt huvudmannen. Då ska en utvärdering och nödvändiga revideringar göras uppger huvudmannen. Huvudmannen anger inga kunskapsresultat eller resultat av arbetet med trygghet och studiero som följs upp på huvudmannanivå som kan ligga till grund för analys och som utmynnar i beslut om utvecklingsåtgärder.

Eftersom Skolinspektionen bedömde att huvudmannens första redovisning inte gav svar på hur bristerna avhjälpas begärde Skolinspektionen in konkreta exempel på vilka resultat huvudmannen systematiskt och kontinuerligt följt upp i samtliga verksamheter samt hur huvudmannen analyserat resultaten i förhållande till de nationella målen och utifrån det planerar och utvecklar utbildningen. Redovisningen av detta inkom till Skolinspektionen

från huvudmannen den 19 augusti och beskriver kvalitetsarbetet inom alla skolformer och verksamheter. Då denna redovisning dock inte fullt ut gav svar på om huvudmannen avhjälpt bristerna begärde Skolinspektionen att få in kommunens dokumenterade kvalitetsarbete i form av kvalitetsrapport för läsåret 2015/16. Kvalitetsrapporten inkom den 3 oktober. Därefter höll Skolinspektionen en intervju med verksamhetschefen om kvalitetsarbetet på huvudmannanivå, varvid alla skolformer och verksamheter gicks igenom.

Kompletterande redovisning den 19 augusti, kvalitetsrapport som inkom den 3 oktober samt intervju med verksamhetschefen den 21 november

Kvalitetsrapporten för läsåret 2015/16 är uppdelad i två dokument, "Barns lärande" (som avser förskola, förskoleklass, fritidshem, grundskola och grundsärskola årskurserna 1-6) och "Ungdomar och vuxnas lärande" (som avser grundskola och grundsärskola årskurserna 7-9, gymnasieskola, gymnasiesärskola och vuxenutbildning). Under "Inledning" i respektive rapport anges att det i rapporten redovisas analyser av respektive verksamhets prioriterade mål, resultat och utvecklingsbehov. För varje skolform och fritidshemmet finns Mål (från läsåret 2015/16), Analys och Utvecklingsbehov.

I dokumentet "Barns lärande" beskrivs tre övergripande utvecklingsområden för styrning och utveckling av utbildningen; *Kunskap och kompetens*, *Lärandemiljö* samt *Hållbar utveckling*. Som exempel anges under rubriken *Kunskap och kompetens* att huvudmannen under läsåret 2015/16 följer upp hur skolorna utvecklar undervisningen utifrån kunskapsredovisningar samt hur de arbetar med extra anpassningar och särskilt stöd. Matematik samt Läs- och språkutveckling är andra områden som ingår i utvecklingsområdet *Kunskap och kompetens*. Inom utvecklingsområdet *Lärandemiljö* anges bland annat Utveckling av undervisningen och Likabehandlingsarbetet som två viktiga områden att utveckla. Under läsåret 2016/17 anges att gemensamma dokumentationsunderlag ska tas fram för att underlätta analys av resultat och utveckling av verksamheten.

I dokumentet "Ungdomar och vuxnas lärande" beskrivs fyra övergripande utvecklingsområden; *Kunskap och kompetens*, *Lärandemiljö*, *Hållbar utveckling* samt *Skolan i världen*. Som exempel anges under *Lärandemiljö* att rektorernas pedagogiska ledarskap har haft effekt på undervisningen så till vida att lärare har förbättrat och utvecklat undervisningens pedagogiska processer, planering, genomförande och uppföljning. Det framgår inte av kvalitetsrapporten hur huvudmannen vet att så är fallet och hur förbättringen har skett eller vad de jämfört med. Det anges också att huvudmannen har tillsatt 12 förstelärare men av denna satsning säger man sig ännu inte kunna se effekten på elevernas lärande och utveckling.

Verksamhetschefen uppger i intervjun den 21 november att kvalitetsarbetet har varit ett eftersatt område och att det fortfarande är stora brister i det, men att det nu är ett prioriterat område. Det har inte innan kvalitetsrapporten 2015/16 funnits något samlat dokument för kvalitetsarbetet på huvudmannanivå. I kvalitetsrapporten har huvudmannen börjat följa upp

resultatet inom de områden som nämnts däri, säger hon. Underlaget till kvalitetsrapporten utgår från skolor och förskolors insända underlag som huvudmannen får under året utifrån en kvalitetsarbetscykel som är en del av Bildningsutskottets årshjul. I aktuell kvalitetsrapport från oktober 2016 gjordes uppföljningen mest genom beskrivande text, men det kommer att bli mer kvantitativa data eller kvalitativa där det inte går med kvantitativa, så att man kan börja se systematik i det, säger verksamhetschefen.

Vidare uppger verksamhetschefen den 21 november att arbetet med att implementera kvalitetsarbetet inte har kommit så långt men att en första kvartalsuppföljning, som avser 3:e kvartalet 2016 har gjorts. Tanken är att huvudman ska ha gemensamma kvalitetsdialoger, med gemensamma frågeställningar utifrån det som ska rapporteras in och det som ska följas upp. Det är inte helt klart ännu, men det är påbörjat, säger verksamhetschefen.

Det som framkommit om kvalitetsarbetet på huvudmannanivå avseende skolformen förskola

För *förskolan* anges i huvudmannens redovisning till Skolinspektionen att huvudmannen kontinuerligt följer upp barngruppernas storlek samt att det en gång per termin genomförs en konferens för att fånga upp de barn som är i behov av särskilda insatser. Det anges vidare att samtliga förskolor har som mål att utveckla förskolans lärmiljö och att detta systematiskt och kontinuerligt följs upp av huvudmannen. Huvudmannen nämner i redovisningen till Skolinspektionen inte några utvecklingsåtgärder som vidtagits utifrån en analys av de resultat som huvudmannen uppger att de systematiskt och kontinuerligt följer upp.

I kvalitetsrapporten anges de prioriterade mål som satts upp för förskolan, att resultat av förskolans pedagogiska uppdrag har följts upp och analys av uppföljningen. I kvalitetsrapporten anges beslutade åtgärder med anledning av uppföljningen som inte angavs vid den första redovisningen till Skolinspektionen. Ett exempel på mål som har följts upp är att barngrupperna ska ha en lämplig storlek där beslut har tagits om att öppna en ny avdelning samt en utökning av verksamheten inom öppna förskolan för att möta det ökade barnantalet. Övriga mål för verksamheten som har analyserats och följts upp och åtgärder som har angetts utifrån vad som framkommit i analysen är exempelvis målet att varje barn utvecklar nyanserat talspråk, ordförråd och begrepp. Resultatet av arbetet har analyserats och åtgärder har beslutats, ett exempel är att kartlägga femåringarnas fonologiska medvetenhet. Fortsatt utvecklingsbehov har definierats i att den framtagna handlingsplanen för området nu behöver befästas och följas upp. Vidare åtgärder är att strukturera och förtydliga uppföljningen av resultaten.

Det som framkommit om kvalitetsarbetet på huvudmannanivå avseende fritidshemmen

Även för *fritidshemmen* anges i huvudmannens redovisning till Skolinspektionen att de följer upp barngruppernas storlek. Vidare uppger huvudman att varje enhet genomför en brukarenkät gällande bland annat elevernas ansvar och inflytande. Några sammanställda resultat från denna enkät redovisas inte men huvudmannen uppger att resultaten från

enkäten ligger till grund för olika utvecklingsmål på olika enheter. Det finns även övergripande mål för alla enheter enligt huvudmannen. Prioriterade mål som nämns för fritidshemmen är att fritidspersonalen ska ha fokus på läroplanens övergripande mål och riktlinjer, att personalen behöver utveckla sin kompetens gällande konflikthantering och att fritidshemmet behöver samverka med skolan. Enligt huvudmannen har utvecklingsmålen framkommit i den systematiska uppföljning som huvudmannen gör, gällande verksamheten i fritidshemmen. Det redovisas dock inga resultat eller exempel på hur denna uppföljning har skett förutom via en brukarenkät. Huvudmannen anger i sin redovisning att brukarenkäten bland annat tar upp elevernas ansvar och inflytande. Några resultat från enkäten eller annat systematiskt uppföljningsarbete redovisas inte.

I kvalitetsrapporten finns inga resultat sammanställda för fritidshemmets pedagogiska uppdrag. Där anges främst vad enheterna arbetat med under läsåret. Det framgår dock inte om det har gjorts någon uppföljning och utvärdering av förra läsårets arbete för att nå de angivna målen. Det framgår inte heller i kvalitetsrapporten hur man kommit fram till utvecklingsbehoven för läsåret 2016/17, t ex att det skulle vara följden av en utvärdering som skett. Vissa åtgärder för utveckling av utbildningen anges men dessa konkretiseras inte genom beslut om att åtgärden ska genomföras, angivande av vem som ansvarar för att det ska ske osv. Uppföljningen av om barngrupperna har en lämplig storlek och sammansättning i fritidshemmen och utvecklingsbehov att personalen ska ha fokus på läroplanens övergripande mål och riktlinjer, som huvudmannen uppgett i sin redovisning till Skolinspektionen, nämns inte i kvalitetsrapporten. Däremot är personalens kompetens gällande konflikthantering och att fritidshemmet behöver samverka med skolan, beskrivna utvecklingsbehov i kvalitetsrapporten.

Verksamhetschefen uppger i intervju den 21 november att det genomförs enkäter och utvärderingar på enheterna gällande personalens arbete utifrån fritidshemmets mål men att huvudmannen inte har dokumenterat detta.

Det som framkommit om kvalitetsarbetet på huvudmannanivå avseende skolformerna förskoleklass och grundskola

För förskoleklass och grundskola anges vissa resultat i huvudmannens redovisning till Skolinspektionen. Ett resultat som redovisas är att de skolor som arbetat med kartläggningsmaterial av elevernas läs- och språkutveckling har lyckats bättre med elevernas språkutveckling än de som inte har haft en sådan kartläggning. Utifrån detta beslutade huvudmannen att kommunen ska ha, och nu har, ett gemensamt kvalitetssäkringssystem för elevernas läsutveckling samt gemensamma rutiner gällande alla elevers läsutveckling i kommunen. Vidare anger huvudmannen att de följer upp resultaten av de nationella ämnesproven. Huvudmannen anger att vid analys av dessa framkom att matematikresultaten har sjunkit avsevärt i årskurs 3 jämfört med tidigare år. Huvudmannen genomförde då en kompletterande utredning och analys av resultaten. Det mynnade ut i en

plan för fortsatt utveckling uppger huvudmannen. Exempel på resultat och vissa åtgärder för det fortsatta arbetet redovisas också.

I kvalitetsrapporten finns inga resultat sammanställda för utbildningen i *förskoleklassen*. Där anges främst vad enheterna arbetat med under året. Det framgår dock inte om det har gjorts någon uppföljning och utvärdering av förra läsårets arbete för att nå det angivna målet förutom i några fall. Bland annat nämns att ett kvalitetssäkringssystem för läsutveckling, som huvudmannen också nämnde i sin redovisning, har tagits fram men det anges inga resultat av användandet av detta i utbildningen. Det framgår inte i kvalitetsrapporten hur man kommit fram till utvecklingsbehoven för läsåret 2016/17, t ex att det skulle vara följden av en utvärdering som skett. För förskoleklassen redovisas vissa åtgärder för utveckling av utbildningen i huvudmannens kvalitetsrapport men dessa konkretiseras inte genom beslut om att åtgärden ska genomföras, angivande av vem som ansvarar för genomförandet osv.

I kvalitetsrapporten har följande resultat för *grundskolans årskurser 1-6* sammanställts och analyserats. Resultat av nationella prov i årskurs 3 och 6 för de tre senaste åren, betyg i alla ämnen i årskurs 6 med medelvärde för de tre senaste åren, läskunnighetstest i årskurs 1 samt resultat gällande trygghet och studiero utifrån enkätsvar för elever i årskurs 5. Det finns dock ingen sammanställning av kunskapsresultaten i alla ämnen där det finns kunskapskrav i årskurs 3.

I kvalitetsrapporten framgår vidare att utvecklingsbehoven för *grundskolans årskurser 1-6* läsåret 2016/17 bygger på resultat som redovisas för läsåret 2015/16 och på en analys av nämnda resultat. Det redovisas åtgärder för respektive utvecklingsbehov men de konkretiseras inte genom beslut om att åtgärden ska genomföras, angivande av vem som ansvarar för genomförandet osv. I kvalitetsrapporten anges att samtliga prioriterade mål för läsåret 2015/16 syftar till att stärka elevernas måluppfyllelse och att utveckla utbildningen i förhållande till de nationella målen. Ett exempel på mål för nämnda årskurser för att uppnå detta är "*Kunskapsredovisning för ökad måluppfyllelse samt anpassningar och särskilt stöd*". Det framgår att skolenheterna har påbörjat ett system med uppföljning via klasskonferenser fyra gånger per år. Ett av syftena med dessa är att ge rektor underlag för effektiv resursfördelning inom enheterna. Utifrån resursfördelningen har enheterna följt upp åtgärder och anpassningar samt styrt resurser utifrån prioriteringar som gjorts på klasskonferenserna. Vidare framkommer att fortsatt arbete behövs för att arbeta fram gemensamma strukturer och underlag i syfte att utvärder insatser och åtgärder. Under "*Utvecklingsbehov*" beskrivs att det pågår ett bra arbete på skolenheterna men att det behövs åtgärder för att skapa ett gemensamt uppföljningssystem där utvärdering och insatser tydliggörs.

Verksamhetschefen uppger i intervju den 21 november att målen att eleverna ska utveckla intresse för matematik och läsning inte bygger på någon, av huvudmannen genomförd, analys av resultat trots att det har varit ett utvecklingsområde under flera år. Det finns inte heller någon samlad resultatsammanställning för målet. Vad gäller målet för trygghet och studiero uppger verksamhetschefen att det också saknas resultatsammanställning på huvudmannanivå.

I kvalitetsrapporten finns inga kunskapsresultat eller resultat av arbetet med trygghet och studiero sammanställda för *grundskolans årskurser 7-9*. Där beskrivs främst vad enheterna arbetat eller skulle ha arbetat med under läsåret. Det framgår dock inte om det har gjorts någon uppföljning och utvärdering av förra läsårets arbete för att nå det angivna målen. Det finns mål där det inte redovisas i kvalitetsrapporten om målet är uppfyllt trots att detta utvecklingsbehov inte kvarstår för kommande år. Det framgår inte heller i kvalitetsrapporten hur man kommit fram till utvecklingsbehoven för läsåret 2016/17, tex att det skulle vara följden av en utvärdering som skett. För grundskolan årskurs 7-9 finns inga åtgärder för utveckling av utbildningen i huvudmannens kvalitetsrapport.

Verksamhetschefen uppger i intervju att hon inte känner till varför det inte finns någon resultatsammanställning för *grundskolans årskurser 7-9*. Hon har nu fått ett uppdrag av Barn och utbildningsnämnden att sammanställa betygen i alla ämnen i årskurs 6 och 9, vilket inte har gjorts tidigare. Resultaten för trygghet och studiero för årskurs 7-9 är inte heller redovisade i kvalitetsarbetet och verksamhetschefen vet inte varför. Hon känner till att det har funnits brister i studieron under en längre tid utifrån dialog som hon haft med rektor för årskurs 7-9.

Det som framkommit om kvalitetsarbetet på huvudmannanivå avseende skolformen grundsärskola

För *grundsärskolan* anges i huvudmannens redovisning till Skolinspektionen att de följt upp antal elever per lärare, andel integrerade elever samt elevernas språkutveckling. Det redovisas inga resultat av arbetet med elevernas läsutveckling endast att det finns en handlingsplan för att tidigt kunna sätta in insatser för elevernas fortsatt språk- och läsutveckling. Huvudmannen uppger vidare i sin redovisning till Skolinspektionen att kommunens utvecklingsarbete gällande grundsärskolan behöver förtydligas och detta ska göras genom att grundsärskolan har en egen del i den lokala arbetsplanen med egen målformulering.

I kvalitetsrapporten finns inga kunskapsresultat eller resultat av arbetet med trygghet och studiero sammanställda för *grundsärskolan*. Där beskrivs främst vad enheterna arbetat eller skulle ha arbetat med under läsåret men det framgår också att viss uppföljning och utvärdering har gjorts för grundsärskolans årskurser 1-6 men det redovisas inte vad sådana uppföljningar och utvärderingar visat. För grundsärskolan årskurs 7-9 saknas detta. För grundsärskolans årskurser 1-6 respektive 7-9 framkommer inte heller hur man har kommit fram till utvecklingsbehoven för läsåret 2016/17, tex att det ska vara följden av en utvärdering som skett. Det finns mål för årskurserna 7-9 där det inte redovisas i kvalitetsrapporten om målet är uppfyllt det gäller till exempel målet *Eleverna ska känna sig trygga i skolan*. För grundsärskolans årskurser 1-6 finns vissa åtgärder för utveckling av utbildningen men dessa konkretiseras inte genom beslut om att åtgärden ska genomföras, angivande av vem som ansvarar för genomförandet osv. För årskurserna 7-9 finns inga åtgärder för utveckling av utbildningen i huvudmannens kvalitetsrapport.

Verksamhetschefen uppger i intervju den 21 november att huvudman behöver finna en metod att följa upp grundsärskoleelevernas resultat, utifrån deras mål och deras kursplaner, så att de inte blandas ihop med grundskolan. Träningsskolans resultat följs upp på enheten men inte på huvudmannanivå, uppger verksamhetschefen.

Det som framkommit om kvalitetsarbetet på huvudmannanivå avseende skolformen gymnasieskola

För gymnasieskolan anges i huvudmannens redovisning till Skolinspektionen att vissa resultat analyseras och diskuteras i slutet av läsåret. Det framgår inte av redovisningen vilka dessa resultat är eller vad analysen har givit för utvecklingsområden. Vidare anger huvudmannen i sitt skriftliga svar till Skolinspektionen att skolledningen på gymnasieskolan sammanställer en konsekvensanalys som är ett underlag för nästa års lokala arbetsplan. Arbetsplanen ingår i förvaltningens verksamhetsplan. och den innehåller prioriterade åtgärder som ska leda till ökad måloppfyllelse. Verksamhetsplanen är även ett underlag för budgetdiskussion inför kommande års budgetfördelning. Varken resultat, plan eller åtgärder redovisas i huvudmannens svar.

I kvalitetsrapporten finns inga kunskapsresultat eller resultat av arbetet med trygghet och studiero sammanställda för gymnasieskolan förutom antal elever som uppnått gymnasieexamen respektive yrkesexamen de senaste två åren. Där beskrivs främst vad enheten har arbetat eller skulle ha arbetat med under läsåret. Det framgår dock inte om det har gjorts någon uppföljning och utvärdering av förra läsårets arbete för att nå de angivna målen. Det framgår inte heller i kvalitetsrapporten hur man kommit fram till utvecklingsbehoven för gymnasieskolan för läsåret 2016/17, t ex att det skulle vara följden av en utvärdering som skett. För gymnasiet redovisas inga åtgärder för utveckling av utbildningen i huvudmannens kvalitetsrapport.

Verksamhetschefen uppger i intervju den 21 november att huvudmannen vill veta betyg och könsfördelning av betygen för gymnasieskolan. Hon uppger att huvudmannen är intresserad av genomströmningen. Verksamhetschefen har fått i uppdrag att se över denna rapportering men hon vet inte varför det inte finns några resultat redovisade i kvalitetsrapporten. Hon känner inte heller till om det finns någon sådan sammanställning från tidigare läsår. Om det gjorts någon analys känner inte verksamhetschefen till. Hon uppger vidare att det på gymnasieskolan under flera år har arbetats med elevers delaktighet som är ett beskrivet mål i kvalitetsrapporten. Varför det inte framgår några resultat av detta arbete i kvalitetsrapporten är underligt enligt verksamhetschefen. På enhetsnivå finns resultat av arbetet uppger verksamhetschefen.

Det som framkommit om kvalitetsarbetet på huvudmannanivå avseende skolformen gymnasiesärskola

För gymnasiesärskolan anges i huvudmannens redovisning till Skolinspektionen att elevernas studieresultat utvärderas kontinuerligt för att säkerställa att de tillhör korrekt målgrupp.

Efter varje läsår görs enligt huvudmannens svar en fördjupad analys vilken dokumenteras. Av de svar som inkommit till Skolinspektionen från huvudmannen redovisas dock inga av dessa resultat eller någon dokumenterad fördjupad analys av dessa.

I kvalitetsrapporten finns inga kunskapsresultat eller resultat av arbetet med trygghet och studiero sammanställda för gymnasiesärskolan. Där beskrivs främst vad enheten arbetat med eller skulle ha arbetat med under läsåret. Det framgår dock inte om det har gjorts någon uppföljning och utvärdering av förra läsårets arbete för att nå de angivna målen. Det framgår inte heller i kvalitetsrapporten hur man kommit fram till utvecklingsbehoven för läsåret 2016/17, t ex att det skulle vara följden av en utvärdering som skett. För gymnasiesärskolan redovisas inga åtgärder för utveckling av utbildningen i huvudmannens kvalitetsrapport.

Verksamhetschefen uppger i intervju den 21 november att huvudmannen troligen inte efterfrågat några resultat från gymnasiesärskolan. Elevernas resultat kan möjligtvis finnas inräknade i gymnasieskolans resultat, uppger verksamhetschefen. Analys av målen, t ex. att ge eleverna inom gymnasiesärskolan kunskaper som ska leda till yrkesutgångar, följs upp på enhetsnivå men verksamhetschefen känner inte till om det följs upp på huvudmannanivå.

Det som framkommit om kvalitetsarbetet på huvudmannanivå avseende skolformerna i vuxenutbildningen

För *vuxenutbildningen* anges i huvudmannens redovisning till Skolinspektionen att kvalitetsmålet är "färre studieavbrott". Vid analys av studieresultaten har det framkommit att studieavbrotten i matematikkurserna är oproportionerligt stort. Slutsatsen efter samtal med eleverna är att eleverna har svårt att följa studierna som bedrivs på distans. Inför kommande budgetår ska en utökning göras av tjänster så att mer närstudier kan erbjudas i matematik.

I kvalitetsrapporten finns inga kunskapsresultat eller resultat av arbetet med trygghet och studiero sammanställda för vuxenutbildningen förutom andel elever som har slutfört kurs på grundläggande nivå respektive gymnasienivå inom kommunal vuxenutbildning. I rapporten beskrivs främst vad verksamheten arbetat med under läsåret förutom för målet "*Minska antalet studieavbrott*", för vilket det anges bland annat att det främst är två orsaker till studieavbrott. En orsak är att utbildningen bedrivs på distans som den studerande inte klarar, den andra orsaken är att de studerande fått arbete. Det framgår dock inte om det har gjorts någon uppföljning och utvärdering av förra läsårets arbete även om det kan tänkas ha skett för nyss nämnda mål. Det framgår inte för mer än detta mål i kvalitetsrapporten hur man kommit fram till utvecklingsbehoven för läsåret 2016/17. Utvecklingsbehovet är att *Öka den kommunala vuxenutbildningens egen kompetens*, vilket anges som en åtgärd för att minska studieavbrotten som beror på att de studerande inte klarar distansstudier. Vilka konkreta åtgärder som ska genomföras beslutas dock inte för detta utvecklingsbehov och konkretiseras inte heller på annat sätt. I övrigt redovisas inga åtgärder för utveckling av vuxenutbildningen i huvudmannens kvalitetsrapport.

Verksamhetschefen uppger i intervju den 21 november att hon inte känner till om huvudmannen gör någon analys av de resultat, gällande studieavbrott, som finns att hämta i den officiella statistiken eller av några andra resultat för vuxenutbildningen. Huvudmannen efterfrågar genomströmningen men resultaten redovisas inte i kvalitetsrapporten. Enligt verksamhetschefen ska en redovisning av resultat göras i december 2016 till bildningsutskottet som underlag i diskussion om yrkesvux och för att fatta beslut om närundervisning kontra distansstudier. Verksamhetschefen säger att ett viktigt mål är att minska avhoppet inom vuxenutbildningen men det finns inte med som utvecklingsbehov i kvalitetsrapporten. Det måste därför ses över, enligt verksamhetschefen.

Rättslig reglering

Enligt skollagen ska varje huvudman inom skolväsendet på huvudmannanivå systematiskt och kontinuerligt planera, följa upp och utveckla utbildningen. Inriktningen på det systematiska kvalitetsarbetet ska vara att de mål som finns för utbildningen i skollagen och i andra föreskrifter (nationella mål) uppfylls. Det systematiska kvalitetsarbetet ska dokumenteras. Om det vid uppföljning, genom klagomål eller på annat sätt kommer fram att det finns brister i verksamheten, ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas.

I förarbetena till skollagen (prop. 2009/10:165, s. 303-304) anges att nationell likvärdighet i ett decentraliserat system förutsätter att staten fastställer nationella mål och systematiskt följer upp och granskar att målen nås och att ett systematiskt kvalitetsarbete utvecklas på lokal nivå. Systematiskt och kontinuerligt kvalitetsarbete måste därför bedrivas i varje skola och verksamhet och av varje huvudman. Utveckling och utvärdering av skolenhetens arbete med värdegrundsfrågorna är en självklar del i detta. Vidare anges i förarbetena att arbetet med att utveckla verksamheten är en process där en analys och värdering bl.a. av skolans resultat och redan vidtagna åtgärder måste ligga till grund för beslut om åtgärder för förbättring. Det innebär att huvudmannen ska ha ett kvalitetssystem med struktur, rutiner, processer och resurser, vilket är en förutsättning för ledning och styrning av verksamheten. Syftet med allt kvalitetsarbete är att det ska leda till förbättringar. Det är därför ytterst angeläget att kunskapen om eventuella brister i en verksamhet verkligen följs av åtgärder för förändring och förbättring.

Skolinspektionens bedömning vid uppföljning av tillsynen

Vid genomgång av huvudmannens redovisningar och kvalitetsrapport för läsåret 2015/16 avseende åtgärder för att avhjälpa bristerna i kvalitetsarbetet på huvudmannanivå, som redogörs för ovan, kan Skolinspektionen inte utläsa att huvudmannen vidtagit tillräckliga åtgärder för att avhjälpa bristerna. Det går inte, utom med några få undantag, att följa hur planering, uppföljning och utveckling av utbildningen i respektive skolform skett och ska ske på huvudmannanivå. Det saknas sammanställningar (det vill säga uppföljning) av kunskapsresultat för flertalet skolformer. Enda undantaget är förskolan där

kvalitetsrapporten omfattar resultat för förskolans pedagogiska uppdrag. Även för grundskolans årskurser 1-6 finns det resultatsammanställningar i alla ämnen i årskurs 6. För vuxenutbildningen har huvudmannen, genom att analysera den statistik som avser studieavbrott, kommit fram till att utbildningen i för hög grad bedrivs på distans som den studerande inte klarar. Ett utvecklingsbehov är därför att öka den kommunala vuxenutbildningens egen kompetens. Det framgår dock inte trots att uppföljning och analys skett vilken åtgärd som ska genomföras för att minska studieavbrotten.

För samtliga utbildningar, förutom för grundskolan årskurs 1-6, saknas även resultat av arbetet med trygghet och studiero.

Analys utifrån resultat, som ska ligga till grund för åtgärder och utveckling av utbildningen, görs endast i undantagsfall såsom för grundskolans årskurs 6. Under rubriken "Analys" i kvalitetsrapporten görs i flertalet fall endast en beskrivning av arbetet under läsåret men ingen analys av resultaten av arbetet och inte någon analys av föregående läsårs resultat. Endast ett fåtal av utvecklingsbehoven för läsåret 2016/17 bygger alltså på en analys som utgår från resultat.

För de utvecklingsbehov som finns angivna för läsåret 2016/17 saknas beslutade åtgärder som ska genomföras för att utveckla utbildningen. Vissa åtgärder nämns men det anges inte konkret att de beslutas genomföras eller vem som ansvarar för att de genomförs. Inom flertalet utbildningar liksom för fritidshemmet är utvecklingsbehoven som anges de samma läsåret 2016/17 som de mål som finns angivna för läsåret 2015/16. Det framgår dock inte varför dessa områden ska kvarstå som utvecklingsbehov/områden även innevarande år.

När det gäller förskolan bedömer Skolinspektionen att kvalitetsarbetet på huvudmannanivå uppfyller författningarnas krav. Detsamma gäller till stora delar för grundskolans årskurser 1-6. Det som saknas för dessa årskurser är uppföljning av resultaten i alla ämnen i årskurs 3 där det finns kunskapskrav. Skolinspektionen vill påpeka att det sedan den 1 juli 2016 även finns kunskapskrav i läsförståelse i årskurs 1 som också ska följas upp, även på huvudmannanivå. För grundskolans årskurser 7-9 är kraven som ställs på ett kvalitetsarbete dock inte uppfyllda. Bristerna avseende kvalitetsarbete för skolformen grundskola kvarstår således.

Mot bakgrund av ovanstående konstaterar Skolinspektionen att Sunne kommun fortfarande inte bedriver ett systematiskt kvalitetsarbete på huvudmannanivå för att utveckla verksamheten inom utbildningen i förskoleklass, fritidshem, grundskola, grundsärskola, gymnasieskola, gymnasiesärskola eller vuxenutbildning. Sunne kommun har förvisso planerat för hur ett system för utveckling av kvaliteten inom kommunens utbildningsverksamheter ska se ut. Huvudmannen har dock inte kommit så pass långt i detta arbete att beslut om nödvändiga åtgärder för att utveckla utbildningen i samtliga av kommunens verksamheter inom utbildningsområdet fattats och har således inte heller planerat för och genomfört sådana utvecklingsåtgärder. Det är anmärkningsvärt att huvudmannen, fortfarande i oktober 2016, som utgångspunkt för kvalitetsrapporten 2015/16,

2017-01-16

14 (14)

Dnr 43-2014:8509, 2014:8510

2014:8511, 2014:8512

2014:8513, 2014:8514

2014:8515

inte sammaställt kunskapsresultaten för samtliga skolformer för läsåret 2015/16 och de åtgärder som planeras för innevarande läsår 2016/17.

Motivering till val av verktyg

Sunnes kommuns verksamhet uppfyller inte de krav som följer av gällande föreskrifter. Sunne kommun föreläggs därför att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristen

På Skolinspektionens vägnar



Hans Larson
Enhetschef



Gerd Pålsson Berg
Utredare