

Malmö kommun

## Beslut för förskoleklass och grundskola

---

efter tillsyn i Kirsebergsskolan  
belägen i Malmö kommun

## Tillsyn i Kirsebergsskolan

Skolinspektionen har genomfört tillsyn av Malmö kommun under höstterminen 2016. Kirsebergsskolan besöktes av Skolinspektionen mellan den 13 december 2016 och den 15 december 2016.

### Måluppfyllelse och resultat

---

#### Kunskapsresultat

##### Årskurs 3

Enligt tillgänglig nationell statistik för årskurs 3 läsåret 2014/2015 nådde mellan 42 och 91 procent av eleverna kravnivån på de olika delproven i de nationella proven i matematik. För de nationella proven i svenska, årskurs 3, läsåret 2014/2015 finns ingen nationell statistik tillgänglig, eftersom uppgiften baseras på färre än tio elever.

Enligt skolenhetens egen sammanställning har andelen elever i årskurs 3 som når kunskapskraven för godtagbara kunskaper i ämnena svenska, svenska som andraspråk och matematik varierat under perioden 2014-2016. I ämnet svenska har det som högst varit 92 procent (2016) och som lägst 73 procent (2014 inklusive svenska som andraspråk). I svenska som andraspråk har det som lägst varit 73 procent (2014 inklusive svenska) och som högst 85 procent 2016. I ämnet matematik har det som högst varit 93 procent (2015) och som lägst 80 procent (2014). År 2016 nådde 92 procent kunskapsresultaten för godtagbara kunskaper i matematik. För de naturorienterande ämnena har andelen varit som högst 100 procent (2016) och som lägst 90 procent (2015). I de samhällsorienterande ämnena har andelen varit som lägst 90 procent (2014 och 2015) och som högst 92 procent (2016).

##### Årskurs 6

Nationell statistik visar att den genomsnittliga betygspoängen för läsåret 2015/2016 varierar mellan som lägst 7,3 (svenska som andraspråk) och som högst 14,1 (fysik och kemi). Andelen elever med betyg A–E läsåret 2015/2016 varierar mellan ämnena. Etthundra procent av eleverna når minst betyget E i ämnena bild, engelska, hem- och konsumentkunskap, fysik, kemi och slöjd. Omkring 100 procent av eleverna når minst betyget E i musik, biologi, geografi, historia, religionskunskap och samhällskunskap. Andelen elever som når minst betyget E är lägst i ämnena idrott och hälsa (71 procent) och matematik (75 procent).

Enligt nationell statistik för årskurs 6 läsåret 2014/2015 var den genomsnittliga provbetygspoängen på nationella proven i engelska 13,2 i matematik 10,0 och i svenska 12,7.

Lsåret 2014/2015 fick 100 procent av eleverna i årskurs 6 samma terminsbetyg i engelska som provbetyget på de nationella ämnesprovet.

### **Årskurs 9**

Det genomsnittliga meritvärdet i slutbetygen har under den senaste treårsperioden varierat mellan som lägst 185,1 meritpoäng (2015) och som högst 190,7 meritpoäng (2016). Andelen elever med slutbetyg E eller högre i samtliga ämnen har varit som lägst 43 procent (2015) och som högst 49 procent (2016). De ämnen där flest elever läsåret 2015/2016 når minst betyget E är bild (92 procent), modersmål (90 procent), slöjd (90 procent) och svenska (90 procent). I historia och idrott och hälsa når lägst andel elever minst betyget E samma läsår (70 respektive 71 procent). Skillnaden mellan pojkar och flickors slutbetyg läsåret 2015/2016 var störst i ämnet idrott och hälsa, där 58 procent av flickorna respektive 88 procent av pojkarna nådde slutbetyget E eller högre.

Andelen elever med behörighet till yrkesförberedande program i gymnasieskolan har under den senaste treårsperioden varit som lägst 66 procent (2014) och som högst 71 procent (2016).

Skillnaden mellan flickor och pojkars genomsnittliga meritvärde har varierat under perioden 2014-2016. Störst skillnad uppvisades 2015, då det genomsnittliga meritvärdet var 40 meritpoäng högre för flickor. Skillnaden var minst 2016, då det genomsnittliga meritvärdet var 6 meritpoäng högre, till flickornas fördel.

Lsåret 2014/2015 fick 61 procent respektive 46 procent av eleverna högre slutbetyg jämfört med betyget på nationella proven i matematik respektive det naturorienterande ämnet fysik.

### **Trygghet och studiero**

Skolinspektionen genomförde våren 2016 Skolenkäten för elever i årskurserna 5 och 9, för pedagogisk personal samt för vårdnadshavare i förskoleklass och grundskolan. Resultaten av enkäterna redovisas för varje frågeområde och i form av ett index/medelvärde där 0 är lägst resultat och 10 är högst resultat. Indexet/medelvärdet kan jämföras med resultatet för övriga skolor i kommunen samt med resultatet för samtliga skolor som deltog i samma enkätomgång. Ett högt index/medelvärde indikerar en positiv uppfattning och ett lågt index/medelvärde indikerar en negativ uppfattning.

## Beslut

2017-02-16

4 (25)

Dnr 43 - 2016:4593

Svaren från eleverna i årskurs 5 gällande studiero gav medelvärdet 4,0 vilket kan jämföras med samtliga skolenheters medelvärde som var 6,3. Elevernas svar gällande trygghet gav medelvärdet 7,0 vilket kan jämföras med samtliga skolenheters värde som var 8,3.

Svaren från eleverna i årskurs 9 gällande studiero gav indexvärdet 4,6 vilket kan jämföras med samtliga skolenheters indexvärde som var 5,2. Elevernas svar gällande trygghet gav indexvärdet 6,2 vilket kan jämföras med samtliga skolenheters värde som var 7,9.

Svaren från vårdnadshavarna till elever i förskoleklass gällande arbetsro gav indexvärdet 5,7 vilket kan jämföras med samtliga skolenheters indexvärde som var 7,2. Vårdnadshavarnas svar gällande trygghet gav indexvärdet 5,7 vilket kan jämföras med samtliga skolenheters indexvärde som var 8,1.

Svaren från vårdnadshavarna till elever i grundskolan gällande studiero gav indexvärdet 4,3 vilket kan jämföras med samtliga skolenheters indexvärde som var 6,3. Vårdnadshavarnas svar gällande trygghet gav indexvärdet 6,4 vilket kan jämföras med samtliga skolenheters indexvärde som var 8,1.

Den pedagogiska personalens svar gällande studiero gav indexvärdet 4,7 vilket kan jämföras med samtliga skolenheters indexvärde som var 6,9. Personalens svar gällande trygghet gav indexvärdet 5,0 vilket kan jämföras med samtliga skolenheters indexvärde som var 8,1.

Som framgår nedan i detta beslut varierar intervjuade elevers upplevelse av trygghet i skolan. Det finns elever i alla intervjuade grupper som uppger att de inte är trygga, att de är "sådär" trygga eller att de är rädda. I alla intervjuade elevgrupper finns det elever som säger att de är trygga. Flera elever säger att de tror att det finns andra elever som inte är trygga. Vad gäller studieron finns det elever i samtliga intervjuade grupper som uppger att det finns lektioner som är mycket stökiga och att det påverkar deras möjlighet att nå målen.

## Översikt över konstaterade brister i verksamheten

### Skolinspektionens ingripanden

Område	Typ av ingripande	Senaste datum för redovisning
1. Undervisning och lärande	Ingen brist konstaterad	
2. Extra anpassningar och särskilt stöd	Föreläggande vid vite	2017-10-02
3. Bedömning och betygssättning	Ingen brist konstaterad	
4. Trygghet, studiero och åtgärder mot kränkande behandling	Föreläggande vid vite	2017-10-02
5. Förutsättningar för lärande och trygghet	Föreläggande vid vite	2017-10-02
6. Styrning och utveckling av verksamheten	Ingen brist konstaterad	

I kolumnen "Typ av ingripande" anges den allvarligaste formen av ingripande Skolinspektionen har meddelat inom det arbetsområde som granskats.

Skolinspektionens bedömningar anges längre fram i detta beslut.

### Sammanfattande bedömning

Skolinspektionens utredning visar att det finns brister inom centrala områden som allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen.

Skolinspektionens utredning visar att inte alla elever i behov av extra anpassningar får ett sådant stöd som motsvarar de behov de har. Tillsynen visar också att inte alla elever som efter utredning konstaterats ha behov av särskilt stöd får sina behov tillgodosedda. Vidare visar tillsynen att studiemiljön på Kirsebergsskolan inte präglas av trygghet och studiero för alla elever samt att alla uppgivna fall av kränkande behandling inte anmäls till rektor. Slutligen visar tillsynen att skolenheten brister i sitt arbete med att bedriva ett förebyggande värdegrundsarbete för att skapa en miljö som bygger på respekt och delaktighet.

Vad gäller övriga områden som Skolinspektionen bedömer har det inte framkommit något annat än att skolenheten uppfyller författningarnas krav.

## **Skolinspektionens beslut**

---

### **Föreläggande vid vite**

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 och 27 §§ skollagen (2010:800) Malmö kommun att vid vite av 1 000 000 kr **senast den 2 oktober 2017** vidta åtgärder för att avhjälpa påtalade brister. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Beslutet gäller omedelbart.

Skolinspektionen vill påminna om att huvudmannen enligt 2 kap. 8 § skollagen ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, de föreskrifter som har meddelats med stöd av lagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar. Även om huvudmannen ges viss tid att rätta till brister har huvudmannen det fulla ansvaret för att utbildningen genomförs i enlighet med författningarna. Skolinspektionen förutsätter därför att huvudmannen snarast vidtar åtgärder för att rätta till bristerna.

Om Malmö kommun inte följer detta föreläggande kan Skolinspektionen ansöka hos förvaltningsrätten om utdömmande av vitet.

### **Extra anpassningar och särskilt stöd**

*Skolans lärmiljöer måste anpassas så att de elever som riskerar att inte nå de kunskapskrav som minst ska uppnås får stöd i form av extra anpassningar eller särskilt stöd. Skolan ska utveckla metoder för att stimulera och stödja tills åtgärderna får effekt genom att situationen för den enskilda eleven eller en grupp elever förbättras.*

*När skolans arbetssätt och arbetsformer inte är tillräckliga för att möta elevens behov ska en analys genomföras av hur skolan kan anpassa lärmiljöerna eller undervisningens innehåll och genomförande. Skolans svårigheter att möta elevens behov kan framkomma till exempel i undervisningen, genom resultat på nationella prov eller genom uppgift från eleven och dess vårdnadshavare. Lärare och elevhälsa ska oftast samråda för att kunna avge lämpliga insatser. Eleven och vårdnadshavaren ska vara delaktiga i detta. Det kan också handla om att skolan behöver förbättra sitt arbete med att hjälpa en elev med att planera och strukturera sina studier, färdighetsträning, specialpedagogiska insatser under en kortare tid, särskilda hjälpmedel eller utrustning och digital teknik med anpassade programvaror eller mer långvariga insatser såsom studiehandledning på modersmål eller regelbundna specialpedagogiska insatser såsom regelbunden kontakt med en speciallärare. Huvudregeln är att särskilt stöd ska ges i elevens ordinarie grupp om inte detta visats vara olämpligt utifrån elevens behov. Insatserna ska utvärderas och korrigeras om de inte haft avsedd effekt.*

*Bedömning av brist*

Skolinspektionen konstaterar att Malmö kommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Ansvariga på skolan ger eleven skyndsamt stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen, om eleven riskerar att inte nå de kunskapskrav som minst ska uppnås. (3 kap. 5a § skollagen)
- Visar utredningen att en elev är i behov av särskilt stöd ges eleven sådant stöd på det sätt och i den omfattning som behövs, för att eleven ska ha möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås. (3 kap. 8-12 §§ skollagen; Lgr 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.8 Rektorns ansvar)

*Åtgärder*

Skolinspektionen bedömer att följande åtgärder behöver vidtas för att avhjälpa bristen.

- Se till att ansvariga på skolan ger eleven skyndsamt stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen som motsvarar de behov eleven har.
- Se till att om en utredning visar att en elev är i behov av särskilt stöd, ges eleven sådant stöd på det sätt och i den omfattning som behövs, för att eleven ska ha möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås.

*Motivering till bedömning av brist*

*Skolinspektionens bedömning*

Utredningen visar att inte alla elever som har behov av extra anpassningar ges detta stöd fullt ut. Vidare visar utredningen att inte alla elever som är i behov av särskilt stöd ges det stöd som utredningen visar att de är i behov av. Skolinspektionen gör därför bedömningen att skolans arbete med extra anpassningar och särskilt stöd inte uppfyller författningarnas krav.

*Skolinspektionens utredning gällande extra anpassningar*

Intervjuade lärare säger att det finns många elever som är i behov av extra anpassningar på Kirsebergsskolan samt att de elever som behöver extra anpassningar upptäcks. I flera lärarintervjuer sägs att alla elever som är i behov av extra anpassningar inte får det. Som orsak nämner intervjuade lärare att de inte alltid räcker till för att ge eleverna de extra anpassningarna, eftersom det bland annat finns stora klasser med många elever. Lärare nämner också att inte alla extra anpassningar ges på samtliga lektioner till elever i behov av dessa.

Representanter för elevhälsan uppger att det finns väldigt många elever som behöver extra anpassningar på skolan. Elevhälsan berättar att de från lärarna har fått höra att lärarna inte hinner med att ge eleverna de extra anpassningarna. På fråga från Skolinspektionen om det är så att inte alla elever som behöver det ges extra anpassningar svarar representanter för elevhälsan "ja".

Rektorn bekräftar att de extra anpassningarna inte alltid följer med i alla ämnen samt att det kan förekomma att inte alla elever får extra anpassningar. Enligt rektorn behöver skolan ha rutiner för att hålla reda på vad som bestämts så att alla lärare gör samma sak, vilket inte är fallet i dagsläget, men det är skolan "i fasan att ändra på". På fråga från Skolinspektionen om hur länge det förekommit att inte alla elever får extra anpassningar fullt ut, svarar rektorn att skolan har blivit bättre på arbetet med extra anpassningar sedan införandet av de nya reglerna, men att det fortfarande finns risk att de extra anpassningarna inte kommer ut till alla lärare.

#### *Skolinspektionens utredning gällande särskilt stöd*

På fråga från Skolinspektionen om de elever som enligt utredning är i behov av stöd får det stöd som utredningen visat att de behöver, svarar lärare i en lärarintervju "det beror på" respektive "nej, inte om det är extra personal", eftersom det, enligt lärargruppen, inte har funnits resurser till det. I en annan lärarintervju uppges att det har hänt nu i höst att en resursperson inte har tillsatts trots att utredningen visat att eleven har behov av detta.

Representanter för elevhälsan uppger vid intervju inledningsvis att de elever som enligt utredning är i behov av särskilt stöd får det stöd som utredningen visat. När representanterna ges möjlighet att bemöta uppgifter från lärare om att det finns elever som inte får det stöd utredningen visat att de behöver, svarar de att tilläggsbeloppet inte täcker en tjänst samt att det finns barn som fått tilläggsbelopp på grund av behov av assistent, men inte fått assistent ändå.

När rektorn ges möjlighet att bemöta lärarnas och elevhälsans uppgift om att det finns elever som inte fått det särskilda stöd som utredningen visat att de behöver, bekräftar rektorn att det har varit så under höstterminen 2016, men säger att det inte ska vara så på sikt under läsåret.

*Rättslig reglering*

Av 3 kap. 5 a § skollagen framgår att om det inom ramen för undervisningen eller genom resultatet på ett nationellt prov, uppgifter från lärare, övrig skolpersonal, en elev eller en elevs vårdnadshavare eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås, ska eleven skyndsamt ges stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen, såvida inte en utredning om behovet av särskilt stöd ska göras enligt 3 kap. 8 § skollagen.

Om en utredning visar att en elev är i behov av särskilt stöd ska eleven, enligt 3 kap. 8 § skollagen, ges sådant stöd. Stödet ska enligt 3 kap. 10 § ges på det sätt och i den omfattning som behövs, för att eleven ska ha möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås.

*Motivering till föreläggande vid vite som ingripande*

Skolinspektionen får enligt 26 kap. 10 § skollagen förelägga en huvudman som enligt denna lag står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten. Ett beslut om föreläggande gäller omedelbart. Ett föreläggande ska ange de åtgärder som tillsynsmyndigheten anser nödvändiga för att avhjälpa de påtalade bristerna. Enligt 26 kap. 27 § skollagen får ett föreläggande förenas med vite. Enligt andra stycket samma lagrum ska Skolinspektionen förena ett föreläggande med vite om föreläggandet avser en eller flera brister som allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen, om det inte av särskilda skäl är obehövt.

Då verksamheten vid Kirsebergsskolan inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten, finns skäl att förelägga Malmö kommun att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Tillsynen visar att inte alla elever ges skyndsamt stöd i form av extra anpassningar som motsvarar de behov eleven har. Vidare visar tillsynen att verksamheten vid Kirsebergsskolan brister i att ge alla elever det särskilda stöd som utredning visat att de behöver. Bristerna avseende såväl extra anpassningar som särskilt stöd försvårar berörda elevers förutsättningar att nå målen för utbildningen. Enligt uppgift från rektorn har bristerna avseende särskilt stöd förelegat under höstterminen 2016. Enligt rektorn har det förekommit brister avseende extra anpassningar sedan införandet av de nya reglerna om extra anpassningar 2014, även om skolans arbete med extra anpassningar har blivit bättre efterhand.

Mot bakgrund av det ovan anförda bedömer Skolinspektionen att bristerna såväl gällande extra anpassningar som särskilt stöd är allvarliga. Föreläggandet ska därför förenas med vite.

***Trygghet, studiero och åtgärder mot kränkande behandling***

*Skolan ska, i det dagliga arbetet, arbeta för att elevernas lärmiljö ska präglas av trygghet och studiero och är fri från kränkande behandling. Skolan ska se till att eleverna kan bedriva sina studier i en lugn miljö där de exempelvis inte störs, hotas eller känner sig otrygga av andra elever. Denna miljö bör inte begränsas till enbart lektionssalar, utan även gälla övriga studieutrymmen på skolan som exempelvis skolbibliotek, grupprum. Vidare ska skolan genomföra åtgärder för att förebygga och förhindra kränkande behandling av elever vid skolan. Om en enskild elev upplever sig kränkt ska omständigheterna utredas, och i förekommande fall åtgärdas för att förhindra kränkande behandling i framtiden.*

***Bedömning av brist***

Skolinspektionen konstaterar att Malmö kommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Utbildningen utformas så att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero. (5 kap. 3 § skollagen)
- Vid skolenheten bedrivs ett målinriktat arbete för att motverka kränkande behandling av elever. (6 kap. 6-10 §§ skollagen)

***Åtgärder***

Skolinspektionen bedömer att följande åtgärder behöver vidtas för att avhjälpa bristen.

- Se till att eleverna tillförsäkras en studiemiljö som präglas av trygghet och studiero.
- Se till att lärare eller annan personal som får kännedom om att en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten anmäler detta till rektorn, som ska anmäla detta till huvudmannen.

***Motivering till bedömning av brist***

***Bedömning***

Utredningen visar att eleverna på Kirsebergsskolan inte tillförsäkras en studiemiljö som i alla delar präglas av trygghet. Vidare visar utredningen att eleverna inte tillförsäkras en studiemiljö som i alla delar präglas av studiero. Utredningen visar slutligen att personal som får kännedom om att en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten inte alltid anmäler detta till rektorn.

Mot denna bakgrund gör Skolinspektionen bedömningen att skolans arbete med att säkerställa en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero samt skolans arbete med att motverka kränkande behandling, trots vidtagna åtgärder, inte uppfyller författningarnas krav.

*Skolinspektionens utredning gällande trygghet*

Av de intervjuade eleverna säger några elever att de känner sig "så där trygga" på skolan, några elever säger att de känner sig rädda och någon elev säger att hen inte känner sig trygg. Övriga elever säger att de känner sig trygga. På fråga från Skolinspektionen till eleverna om de tror att andra elever känner sig trygga svarar flera elever "nej".

Vid intervju med en elevgrupp berättar elever att det på skolan förekommer bråk och slagsmål, skrik och "fyrverkerier" och att det händer att elever hämtar äldre syskon som slår andra. Någon elev säger att det är slagsmål varje dag. Andra säger att det är "jättemycket bråk". Elever berättar att det börjar med att elever svär och bråkar och "sedan blir det jättestort slagsmål där alla bara hejar på" samt att många bråkar i korridorerna där lärarna inte ser. Vid en annan elevintervju berättar elever att det finns elever på skolan som kastar "minismällare" och att det finns elever som går runt med fickknivar. Elever berättar också att de vet att vissa elever lätt blir arga och att man inte ska "trigga" dem. Flera elever säger att det förekommer slagsmål och hot på skolan. Elever i samtliga intervjuade elevgrupper säger att det förekommer mycket svordomar och nedsättande uttryck elever emellan på skolan. På fråga från Skolinspektionen om eleverna säger till lärare om det händer något svarar flera elever nekande och någon uppger att "man har blivit immun". Elever säger också att vissa är rädda för att säga till eftersom det kan leda till att "eleven ska bli ännu mer arg".

Vid intervjuerna säger elever i flera elevgrupper att inte alla lärare reagerar eller säger till om elever säger fula saker till varandra eller om det är bråk. Elever ger exempel på att lärare sett att det hänt saker eller att elever har sagt till att det är bråk, men att lärarna inte har hjälpt till utan gått iväg eller sagt att eleverna ska hämta sin mentor i stället. Elever säger också att även om lärarna agerar så gör det ingen skillnad utan det händer samma sak igen.

Vid intervjuer med lärare säger lärare i en lärargrupp att en del elever känner sig otrygga. I samma lärargrupp sägs att det finns dolda ställen där det är svårt att vara observant och där eleverna kan känna sig otrygga. Lärare säger vidare att eleverna inte alltid vågar gå ut på rast och att lärarna oroar sig för elevernas säkerhet på rasten. I en annan lärargrupp säger flera lärare att de inte vet om eleverna känner sig trygga på skolan. Flera lärare i samma intervjugrupp bekräftar elevernas beskrivning av situationen med smällare, slagsmål, hot och fula ord.

Någon lärare säger att det är ett jätteproblem att elever inte vågar ange varandra, för då kan inte skolan göra något. Någon lärare säger att det är tryggare nu än för ett år sedan. På fråga om vad skolan gör för att öka tryggheten svarar lärare att en skolvärd anställdes i våras, men att detta inte är tillräckligt.

Elevhälsans representanter berättar vid intervjutillfället att det är "ganska otryggt överlag" för eleverna. Det vet de dels eftersom elever säger det, dels utifrån deras kännedom om hur eleverna pratar och betar sig mot varandra med mycket grova ord, hårda slag, sparkar, puttar och många elever mot en. Några av elevhälsans representanter säger att det sker mycket våld och hot. På fråga om vad skolan kan göra ytterligare för att öka tryggheten svarar flera att det behövs fler vuxna i skolan.

På fråga från Skolinspektionen om skolan klarar av att ge eleverna en studiemiljö som präglas av trygghet svarar rektorn "nej, vi har mer att göra". Rektorn säger vidare att tryggheten har varit ett problem av "den här digniteten" sedan förra hösten. När Skolinspektionen ställer frågan om otryggheten påverkar elevernas möjlighet att nå målen svarar rektorn att "det gör det alltid. Är man inte fullt trygg har man inte optimala förutsättningar". Rektorn uppger vidare att tryggheten är en del i vad skolan jobbar med och att en viktig åtgärd är att en skolvärd anställts och att ett bemannat uppehållsrum öppnats.

Den skolenkät som genomfördes av Skolinspektionen under vårterminen 2016 har genomgående mycket lägre indexvärden/medelvärden för svar inom frågeområdet Trygghet vid Kirsebergsskolan, i jämförelse med samtliga skolenheter som deltog i enkätomgången. Dessa enkätresultat presenteras närmare under rubriken Måluppfyllelse och resultat ovan.

#### *Skolinspektionens utredning gällande studiero*

Vid samtliga elevintervjuer beskrivs stökiga klassrumssituationer som uppges förekomma på skolan. Elever berättar att elever tramsar, skriker, kastar suddgummi och pennor, spelar musik högt i klassrummet, springer runt och går in och ut ur klassrummet. Elever i flera elevgrupper säger att det kommer in elever från andra klasser i klassrummen och stör lektionerna. Flera elever berättar också att elever har satt på brandlarmet flera gånger under hösten så att brandkåren kommit. Några elever berättar att lektioner fått avbrytas under höstterminen på grund av slagsmål mellan elever. Elever i en intervjugrupp säger att det är allra stökigast när de har vikarier, vilket de enligt eleverna har ofta, och att det då ofta blir kaos. Med kaos säger eleverna att de menar att ingen lyssnar, att alla stör och att det kastas stolar och lyfts bord.

Hur ofta det är stökigt varierar enligt intervjuade elever, allt från på samtliga lektioner till några gånger i veckan. Vissa av de intervjuade eleverna upplever att det har blivit bättre under höstterminen, medan andra upplever att det har blivit sämre eller är ungefär detsamma.

I samtliga elevgrupper uppger elever att stöket negativt påverkar deras möjligheter att lära sig och att nå målen. Exempel ges av elever på att de inte kan jobba ordentligt när det är stökigt, att de missar tid när de skulle ha lärt sig, att de inte kan koncentrera sig, att deras uppgifter inte blir lika bra gjorda, att de måste jobba hemma, att de inte får lika mycket hjälp av lärarna för att lärarna måste ta hand om de stökiga eleverna och att ingen kan jobba. En elevgrupp berättar att det är omöjligt att jobba under lektioner med vikarier, vilket gör att de kommer efter.

På fråga från Skolinspektionen om vad lärarna gör när det är stökigt svarar elever att lärarna pratar strängt med eleverna, skriker eller "kör ut" eleverna. På fråga om det hjälper svarar elever i två av de intervjuade elevgrupperna nekande och exempel ges på att elever som blir utvisade vägrar gå ut. Elever i en elevgrupp säger att man tidigare hade ett system med varningar, men att detta inte längre används och elever i en annan grupp säger att vissa lärare säger att de ska ringa föräldrarna, men att de oftast inte ringer hem eftersom det inte hjälper.

I samtliga intervjugrupper med lärare uppger lärare att det förekommer sådan brist på studiero i skolan som påverkar elevernas möjlighet att nå målen eller nå så långt som möjligt. I en lärargrupp ges exempel på att de inte kan ha genomgång på lektionerna och att mycket av lektionstiden går åt till att skapa och upprätthålla studiero, vilket uppges medföra att eleverna inte kommer så långt som de borde. Hur ofta sådan brist på studiero förekommer varierar enligt lärarna mellan klasser och stadier. På något stadium förekommer det enligt lärare upp mot hälften av tiden. Vid flera lärarintervjuer ges exempel på att skolan har vidtagit åtgärder för att öka studieron. På fråga om vad skolan kan göra mer svarar lärare i flera intervjugrupper att skolledningen behöver följa upp så att alla lärare följer det som överenskommits. Ytterligare en åtgärd som anges av lärare är att de anser att skolan inte ska ha så stora klasser med upp till 34 elever.

Representanter för elevhälsan säger att studieron varierar mellan klasser och mellan de olika stadierna. Enligt alla representanter för elevhälsan påverkar bristen på studiero elevernas möjlighet att nå så långt som möjligt negativt. På fråga från Skolinspektionen om hur ofta sådan bristande studiero förekommer svarar de att det ser olika ut men på ett stadium förekommer det dagligen och då hela dagarna.

Rektorn uppger i intervjun att hon inte anser att skolan fullt ut klarar av att ge eleverna en miljö som präglas av studiero. Rektorn uppger på fråga från Skolinspektionen om den bristande studieron påverkar elevernas möjlighet att nå målen att "det är klart att det kan göra det i vissa fall, men inte i större utsträckning ändå". Rektorn säger vidare att vissa perioder kan vara röriga för vissa klasser, och sedan sätts åtgärder in och det blir bättre och att hon tror att eleverna har möjlighet att nå så långt som möjligt ändå på sikt.

Enligt rektorn har problemen med bristande studiero i olika klasser förekommit under innevarande och förra läsåret. Rektorn uppger att skolan har vidtagit ett flertal åtgärder för att förbättra studieron, men säger att skolan definitivt skulle kunna göra mer för att öka studieron.

Den skolenkät som genomfördes av Skolinspektionen under vårterminen 2016 har genomgående lägre eller mycket lägre indexvärden/medelvärden för svar inom frågeområdet Studiero vid Kirsebergsskolan, i jämförelse med samtliga skolenheter som deltog i enkätomgången. Dessa enkätresultat presenteras närmare under rubriken Måluppfyllelse och resultat ovan.

### *Skolinspektionens utredning gällande arbete för att motverka kränkande behandling*

I alla intervjuade elevgrupper sägs att det förekommer nedsättande uttryck på skolan och elever ger exempel på nedsättande uttryck. Elever i en intervjuad elevgrupp säger att det används "jättemycket" och elever i en annan elevgrupp säger att det förekommer "hela tiden". I en av de intervjuade elevgrupperna sägs att lärarna alltid säger till när det händer, medan en annan elevgrupp säger att lärarna inte bryr sig om det och inte tar tag i det.

I samtliga intervjuade lärargrupper bekräftar lärare att eleverna använder ett mycket hårt språkbruk. I samtliga lärargrupper uppges vidare att kränkningar inte alltid anmäls till rektor. Exempel ges vid intervjuer på att kränkningar som sker på raster inte alltid anmäls och att ny personal eller vikarier inte alltid anmäler. Lärare säger också att det är en prioritering och att man får ta de värsta sakerna först. I en lärargrupp sägs att ledningen denna termin har "tryckt på" att kränkningar måste dokumenteras och att anmälan måste göras. De uppger att de har blivit bättre på att göra detta.

Representanter för elevhälsan säger att alla vuxna känner till rutinen för att anmäla kränkande behandling och att det görs många kränkingsanmälningar. På fråga om rutinen följs och alla kränkningar anmäls svarar representant för elevhälsoteamet dock "oh, nej" och uppger att personal "sällar" eftersom man annars inte skulle få göra annat.

Rektorn uppger vid intervjun att all personal känner till rutinen för att anmäla kränkande behandling och att rektorn har "checkat av" på individnivå att all personal har fått informationen. Rektorn säger först att anmälan alltid görs, med reservation för att det alltid kan finnas undantag, samt att det anmälts fler kränkningar korrekt under hösten jämfört med tidigare, då det skrevs fler tillbud. När rektorn ges möjlighet att bemöta utsagor från andra intervjuade grupper om att anmälan inte alltid görs, uppger rektorn att om en elev har varit inblandad flera gånger så finns det kanske inte kränkingsanmälningar på samtliga händelser samt att hon tror att man kanske anmäler mindre på ett stadium för att man tar tag i det på ett annat sätt där. Personalen kanske tycker att de har "koll" på situationen och tar det med varandra. Rektorn uppger vidare att de kanske tänker att det viktiga är att få stopp på det som händer.

Den skolenkät som genomfördes av Skolinspektionen under vårterminen 2016 har genomgående mycket lägre indexvärden/medelvärden för svar inom frågeområdet Förhindra kränkningar vid Kirsebergsskolan, i jämförelse med samtliga skolenheter som deltog i enkätomgången, se nedan.

Svaren från eleverna i årskurs 5 gällande frågan "de vuxna reagerar om de får reda på att någon har varit elak mot en elev" gav medelvärdet 6,2 att jämföras med samtliga skolenheters värde som var 7,9. Elevernas svar på frågan "jag vet vem på skolan jag kan prata med om någon varit elak mot en elev" gav medelvärdet 6,2 att jämföras med samtliga skolenheters värde 8,3. Svaren från eleverna i årskurs 9 gällande Förhindra kränkningar gav indexvärdet 5,0 att jämföras med samtliga skolenheters värde som var 6,8. Svaren från vårdnadshavarna till elever i förskoleklass respektive grundskola gav indexvärdet 6,7 respektive 5,9 att jämföras med samtliga skolenheters värde som var 8,2 respektive 7,8. Den pedagogiska personalens svar gav indexvärdet 6,6 att jämföras med samtliga skolenheters värde som var 8,7.

#### *Rättslig reglering*

Av 3 kap. 5 § skollagen framgår att utbildningen ska utformas på ett sådant sätt att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero. Enligt 6 kap. 10 § skollagen är lärare eller annan personal som får kännedom om att en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten skyldig att anmäla detta till rektorn. Rektorn är i sin tur skyldig att anmäla detta till huvudmannen. Huvudmannen är skyldig att skyndsamt utreda omständigheterna kring de uppgivna kränkningarna och i förekommande fall vidta de åtgärder som skäligen kan krävas för att förhindra kränkande behandling i framtiden.

## Beslut

2017-02-16  
16 (25)

Dnr 43 - 2016:4593

### *Motivering till föreläggande vid vite som ingripande*

Skolinspektionen får enligt 26 kap. 10 § skollagen förelägga en huvudman som enligt denna lag står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten. Ett beslut om föreläggande gäller omedelbart. Ett föreläggande ska ange de åtgärder som tillsynsmyndigheten anser nödvändiga för att avhjälpa de påtalade bristerna. Enligt 26 kap. 27 § skollagen får ett föreläggande förenas med vite. Enligt andra stycket samma lagrum ska Skolinspektionen förena ett föreläggande med vite om föreläggandet avser en eller flera brister som allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen, om det inte av särskilda skäl är obehövligt.

Då verksamheten vid Kirsebergsskolan inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten, finns skäl att förelägga Malmö kommun att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Utredningen visar att det, trots vidtagna åtgärder, föreligger brister i skolans arbete med att säkerställa trygghet, studiero och åtgärder för att motverka kränkande behandling på ovan angivet sätt. Bristerna försvårar förutsättningarna för berörda elever att nå målen för utbildningen. Enligt uppgift från rektorn har det funnits brister i tryggheten och studieron på skolan i vart fall sedan hösten 2015. Vad gäller åtgärder för att motverka kränkande behandling har Skolinspektionen i flera anmälningsärenden under år 2016 (Dnr 45-2016:3489, Dnr 41-2016:146, Dnr 41-2016:2862) funnit att skolpersonal och rektorn vid ett flertal tillfällen under 2014, 2015 och 2016 brutit i sin skyldighet att skyndsamt anmäla uppgifter om kränkande behandling till rektorn respektive huvudmannen. Ärendena har sedermera avslutats efter att Malmö kommun inkommit med utredning om vidtagna åtgärder. Trots de åtgärder som huvudman och skola vidtagit visar tillsynen att alla uppgifter om kränkande behandling inte anmäls till rektor. Det är således i denna del fråga om upprepade brister.

Mot bakgrund av ovanstående bedömer Skolinspektionen att bristerna i skolans arbete med trygghet, studiero och åtgärder för att motverka kränkande behandling, är allvarliga och föreläggandet ska därför förenas med vite.

### **Förutsättningar för lärande och trygghet**

*Skolan ska se till att viktiga förutsättningar för elevernas lärande och trygghet är uppfyllda på skolan. Rektorn ska i ett tidigt skede uppmärksamma elever som av ogiltiga skäl inte deltar i skolarbetet, så att eleven så snart som möjligt deltar. Skolan ska bedriva ett aktivt värdegrundsarbete, som innebär att exempelvis grundläggande demokratiska värderingar och mänskliga rättigheter kommer till uttryck i praktisk handling.*

## Beslut

2017-02-16  
17 (25)

Dnr 43 - 2016:4593

*Vidare ska lärarna ha kompetens och samverka med varandra, för att genom till exempel erfarenhetsutbyte utveckla skolans undervisning. Centrala stödfunktioner som skolbibliotek, elevhälsa och studie- och yrkesvägledning används aktivt i utbildningen, för att stödja och främja elevernas utveckling mot de nationella målen. Skolan ska således inte bara ha tillgång till dessa funktioner, utan de ska kontinuerligt användas i undervisning och övrig skolverksamhet.*

### *Bedömning av brist*

Skolinspektionen konstaterar att Malmö kommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Det bedrivs ett förebyggande värdegrundsarbete för att skapa en miljö som bygger på respekt och delaktighet. (Lgr 11, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Grundläggande värden, Förståelse och medmänsklighet, God miljö för utveckling och lärande, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.1 Normer och värden)

### *Åtgärder*

Skolinspektionen bedömer att följande åtgärder behöver vidtas för att avhjälpa bristen. Bristen kan dock avhjälpas även på annat sätt.

- Se till att det vid skolenheten bedrivs ett förebyggande värdegrundsarbete med syfte att skapa en miljö som bygger på respekt och delaktighet.

### *Motivering till bedömning av brist*

#### *Bedömning*

Utredningen visar att det används nedsättande uttryck mellan elever på Kirsebergsskolan. Utredningen visar att det vid skolan, trots vetskap om det språkbruk som används på skolan, inte bedrivs något gemensamt förebyggande värdegrundsarbete som har sin utgångspunkt i denna problematik. Därtill kommer att svaren på den skolenkät som Skolinspektionen genomfört inför tillsynen, visar låga värden gällande området "grundläggande värden på skolan". Mot bakgrund härav gör Skolinspektionen bedömningen att det på skolan, trots genomförda och planerade åtgärder, inte bedrivs ett fullgott förebyggande värdegrundsarbete för att skapa en miljö som bygger på respekt och delaktighet. Skolinspektionen gör därför bedömningen att verksamheten inte uppfyller författningarnas krav i denna del.

#### *Skolinspektionens utredning*

Vid intervjuer med såväl elever, lärare, representanter för elevhälsan samt rektor uppges att det ofta förekommer ett hårt språkbruk med nedsättande

kommentarer elever emellan på skolan. Exempel ges på nedsättande uttryck med anspelning på bland annat etnicitet, sexuell läggning och kön.

I en elevintervju säger elever att lärarna alltid säger till när elever använder fula ord och att de har pratat i klassen om hur man ska vara mot varandra. I en annan elevintervju berättar elever att lärarna inte bryr sig om eller tar tag i det när elever kallar varandra nedsättande saker och att lärarna inte pratar med dem om hur man ska vara mot varandra.

I flera av lärarintervjuerna uppger lärare att de arbetar med värdegrundsarbetet hela tiden. I en av lärarintervjuerna uppger lärare att skolan inte har några gemensamma riktlinjer för hur värdegrundsarbete ska bedrivas i undervisningen. De uppger vidare, på fråga från Skolinspektionen, att man på skolan inte har pratat om hur man gemensamt ska hantera det hårda språkbruket, men att detta skulle behövas. I samma lärarintervju sägs att skolan inte gör tillräckligt och att skolan inte kan "komma åt det". Lärare i intervjugruppen uppger att det behöver tas ett större "grepp".

Elevhälsans representanter kan vid intervjun inte svara på om och i så fall hur lärarna jobbar aktivt med det förebyggande värdegrundsarbetet. De berättar att elevhälsan har arbetat med "värderingsövningar" i en klass och att detta ska göras i alla klasser under våren 2017.

Rektorn uppger i intervjun att skolan inte är tillräckligt bra på värdegrundsarbetet, men att de vill och behöver arbeta mer med det. På fråga från Skolinspektionen om vilket förebyggande värdegrundsarbete som bedrivs uppger rektorn att skolan har trivselregler som är utarbetade utifrån elevråden. Rektorn uppger vidare att skolan har klassråd eller mentorstid på schemat och där har de sagt att diskussioner om värdegrund är viktiga, men det får "stryka på foten" för mer praktiska saker. Det varierar, enligt rektorn, hur mycket lärarna pratar kring värdegrundsfrågorna, men rektorn tycker att det är för lite för att fånga upp det som hänt i skolan, eller i samhället och få till diskussioner med eleverna. Enligt rektorn behöver de göra värdegrundsarbetet mer aktivt och systematiskt och de ska ägna en studiedag i januari 2017 åt detta. Rektorn säger vidare att hon tror att alla vuxna reagerar när de hör kränkande uttryck, men att hon inte vet om de reagerar så tydligt att eleverna förstår. När rektorn ges möjlighet att bemöta uppgifter från elever om att alla lärare inte alltid reagerar när det händer något, svarar hon att det stämmer om lärare och elever säger så. På fråga från Skolinspektionen om hur skolan arbetar med de nedsättande uttryck som uppges användas säger rektorn att skolan har ett språkutvecklande fokus, men "inte direkt på dåligt språkbruk".

## Beslut

2017-02-16  
19 (25)

Dnr 43 - 2016:4593

Rektorn uppger vidare att det är mest bland de allra yngsta barnen som det är problem med språkbruket och att de inte riktigt vet hur de ska arbeta systematiskt med detta. Rektorn berättar att skolkuratoren och skolpsykologen diskuterade värdegrund i några klasser där det var problem under föregående läsår. Samma koncept ska enligt rektorn användas i alla klasser under vårterminen.

Vid kompletterande intervju med rektorn uppger hon på fråga från Skolinspektionen om när de senast arbetade med systematiskt värdegrundsarbete på skolan, att de gjorde det väldigt mycket fram tills SET-metoden (Social och Emotionell Träning) togs bort för 4-5 år sedan. Rektorn uppger vidare att den huvudsakliga metoden då lades åt sidan samtidigt som den nya läroplanen kom med tydligt fokus på kunskap och lärande. Värdegrundsarbetet finns enligt rektorn ändå, men mer på individbasis – från lärare till lärare.

Den skolenkät som genomfördes av Skolinspektionen under vårterminen 2016 har genomgående mycket lägre indexvärden/medelvärden för svar inom frågeområdet Grundläggande värden på skolan, vid Kirsebergsskolan, i jämförelse med samtliga skolenheter som deltog i enkätomgången, se nedan.

Svaren från eleverna i årskurs 5 gällande frågan "i min skola respekterar vi varandra" gav medelvärdet 5,2 vilket kan jämföras med samtliga skolenheters värde som var 7,3. Svaren från eleverna i årskurs 9 gällande Grundläggande värden på skolan gav indexvärdet 5,1 vilket kan jämföras med samtliga skolenheters värde som var 6,2. Svaren från vårdnadshavarna till elever i förskoleklass respektive grundskola gällande Grundläggande värden på skolan gav indexvärdet 6,9 respektive 6,0 vilket kan jämföras med samtliga skolenheters värde som var 8,1 respektive 7,6. Den pedagogiska personalens svar gav indexvärdet 5,6 vilket kan jämföras med samtliga skolenheters värde som var 7,8.

### *Rättslig reglering*

Enligt läroplanen ska utbildningen förmedla och förankra respekt för de mänskliga rättigheterna och de grundläggande demokratiska värderingar som det svenska samhället vilar på. Var och en som verkar inom skolan ska också främja aktning för varje människas egenvärde. Individens frihet och integritet och alla människors lika värde är värden som skolan bland annat ska gestalta och förmedla. Skolan ska aktivt och medvetet påverka och stimulera eleverna att omfatta vårt samhälles gemensamma värderingar och låta dessa komma till uttryck i praktisk vardaglig handling. Främlingsfientlighet och intolerans måste bemötas med kunskap, öppen diskussion och aktiva insatser.

***Motivering till föreläggande vid vite som ingripande***

Skolinspektionen får enligt 26 kap. 10 § skollagen förelägga en huvudman som enligt denna lag står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten. Ett beslut om föreläggande gäller omedelbart. Ett föreläggande ska ange de åtgärder som tillsynsmyndigheten anser nödvändiga för att avhjälpa de påtalade bristerna. Enligt 26 kap. 27 § skollagen får ett föreläggande förenas med vite.

Då Malmö kommuns verksamhet inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten, finns skäl att förelägga Malmö kommun att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Tillsynen visar att Kirsebergsskolan, trots de åtgärder som vidtagits och planerar att vidtas, brister i det förebyggande värdegrundsarbete som ska bedrivas för att skapa en miljö som bygger på respekt och delaktighet. Avsaknaden av ett förebyggande värdegrundsarbete som tar sin utgångspunkt i elevernas attityd till de grundläggande demokratiska värderingar som det svenska samhället vilar på och som ger eleverna hjälp med att utveckla respekt för bland annat alla människors lika värde, riskerar att ytterligare försvåra för elever som redan – till följd av allvarliga brister när det gäller extra anpassningar, särskilt stöd, trygghet, studiero och åtgärder mot kränkande behandling - befinner sig i en utsatt situation. Bristen är därmed av allvarlig art och Skolinspektionen finner skäl att förena föreläggandet med vite.

**Övriga arbetsområden*****Bedömning***

Det har vid tillsynen inte framkommit annat än att skolenheten uppfyller författningarnas krav avseende följande:

***Undervisning och lärande***

*Skolan ska se till att den ordinarie undervisningen utgår från och genomförs på ett sådant sätt att den främjar elevernas möjligheter att nå de nationella målen och kunskapskraven. I detta ingår att läraren ger eleverna ett aktivt lärarstöd genom att exempelvis genomföra strukturerade lektioner, genomföra undervisningen utifrån tydliga mål och syften och ge eleverna tydliga beskrivningar och förklaringar. Vidare anpassar läraren undervisningen efter elevernas olika förkunskaper och intressen, och ger eleverna såväl stöd som stimulans och utmaningar. I detta arbete kan samråd med elevhälsan underlätta.*

Genom bland annat en varierad, stimulerande och utmanande undervisning, och genom konstruktiv återkoppling, stärker läraren elevernas vilja att lära. För att kunna individanpassa undervisningen och ge eleverna inflytande över denna är det centralt att läraren skaffar sig kunskap om elevernas olika behov och förutsättningar, liksom låter eleverna vara delaktiga i planeringen av undervisningen.

### **Bedömning och betygssättning**

Skolan ska se till att läraren gör en allsidig bedömning av elevernas kunskaper utifrån de nationella kunskapskraven, och ger eleven och dess vårdnadshavare information om elevens kunskapsmässiga och sociala utveckling. Eleven ska, när omdömen ges eller betyg sätts i olika ämnen, enbart bedömas utifrån de nationella kunskapskraven och inte utifrån andra kriterier som läraren och skolan själva upprättat. Lärarens analyser av elevernas kunskaper ska bygga på olika underlag, som tillsammans ger en bred och allsidig bild av elevernas kunskaper. I detta ingår att läraren bl.a. ska använda sig av nationella ämnesprov tillsammans med övriga muntliga och skriftliga elevprestationer. Vidare ska skolan göra eleven och dess vårdnadshavare delaktiga i elevens utveckling genom att, löpande under studietiden och genom utvecklingssamtal, informera om elevens kunskapsmässiga och sociala utveckling och hur denna bäst kan stödjas.

### **Styrning och utveckling av verksamheten**

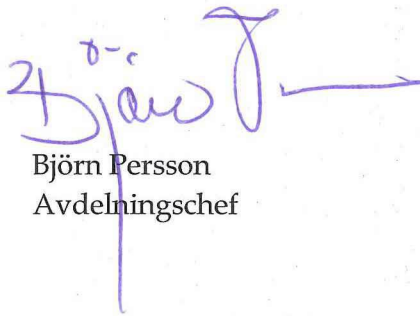
Rektor ska, genom ett aktivo ledarskap, styra och utveckla verksamheten vid skolan så att alla elever ges en likvärdig utbildning av god kvalitet i en trygg miljö. Därför ska rektor, tillsammans med elever och personal, ha ett långsiktigt arbete för att nå detta syfte. Arbetet sker genom att utifrån en analys av nuläget identifiera verksamhetens utvecklingsbehov och med grund i denna analys sedan vidta nödvändiga förbättringsåtgärder. Detta innebär exempelvis att personalen ges kompetensutveckling som motsvarar de behov som framkommit genom analys av verksamhetens förbättringsområden. Det innebär också att rektor fördelar verksamhetens resurser på ett sätt som svarar mot elevernas behov, så att alla elever ges förutsättningar att nå målen för utbildningen.

**Beslut**

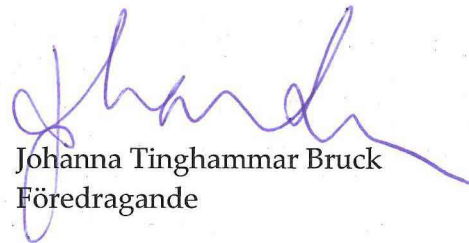
2017-02-16  
22 (25)

Dnr 43 - 2016:4593

**På Skolinspektionens vägnar**



Björn Persson  
Avdelningschef



Johanna Tinghammar Bruck  
Föredragande

**Bilagor**

Bilaga 1: Allmänt om tillsynen

Bilaga 2: Fakta om Kirsebergsskolan

Bilaga 3: Överklagandehänvisning

## **Bilaga 1: Allmänt om tillsynen**

Skolinspektionen granskar regelbundet all skolverksamhet i hela landet, för att se att den följer de lagar, regler och läroplaner som finns för verksamheten. Målet är att bidra till alla barns och elevers lika rätt till god utbildning i en trygg miljö, där alla når minst godkänt i alla ämnen.

Skolinspektionen granskar alla huvudmän, vilket innebär alla kommuner, utbildningsföretag och andra organisationer som driver skolverksamhet. Tillsynen görs vart tredje år. All skolverksamhet som en viss huvudman ansvarar för ingår i tillsynen. Det handlar om förskola, förskoleklass, grundskola, gymnasieskola, grund- och gymnasiesärskola, vuxenutbildning, fritidshem och annan pedagogisk verksamhet.

Alla skolenheter ingår i tillsynen. Skolinspektionen prioriterar att besöka de skolor där en hög andel elever riskerar att inte få den utbildning de har rätt till. Det innebär att vi kan stanna längre på dessa skolenheter under själva tillsynsbesöket, men också att vi bättre kan följa upp att eventuella brister åtgärdas och ge råd och vägledning.

Skolinspektionen bedömer om, och i sådana fall på vilket sätt, den granskade verksamheten inte uppfyller de regler som gäller. Myndighetens granskning utgår bland annat från skollagen, förordningar och läroplaner. Bestämmelser som verksamheterna är skyldiga att följa.

När Skolinspektionen har tagit in tillräcklig information gör myndigheten en bedömning av om verksamheten lever upp till de lagar och regler som finns för verksamheten. Alla huvudmän får ett tillsynsbeslut för de verksamheter som huvudmannen ansvarar för. Dessutom får de skolenheter där Skolinspektionen fördjupat tillsynen och gjort tillsynsbesök ett eget beslut, som bara handlar om den skolenheten.

Skolinspektionen fattar också enskilda beslut avseende huvudmannens ansvarstagande över de skolformer som huvudmannen ansvarar för. Innan ett beslut fastställs ges alltid huvudmännen möjlighet att ta del av och lämna synpunkter på de sakuppgifter som Skolinspektionen grundar sina bedömningar på. I de fall Skolinspektionen funnit brister har huvudmannen ansvar för att komma tillrätta med bristerna. Huvudmannen ska också redovisa de åtgärder som har vidtagits i för att åtgärda bristerna. För att följa upp huvudmannens arbete kan flera besök eller andra kontakter bli aktuella då Skolinspektionen också vill se effekter av de åtgärder som vidtas.

Mera information om den regelbundna tillsynen finns på Skolinspektionens webbplats [www.skolinspektionen.se](http://www.skolinspektionen.se) under fliken Inspektion.

## **Bilaga 2: Fakta om Kirsebergsskolan**

Kirsebergsskolan ligger i stadsområde Norr i Malmö kommun. Skolan ger utbildning i förskoleklass och årskurserna 1-9. Skolenheten leds av en rektor och det finns även två biträdande rektorer. Vid tillsynsbesöket har skolan sammanlagt 454 elever, varav 48 i förskoleklass. Kirsebergsskolan har vid tiden för tillsynen 8 förstelärartjänster, varav 2 är vakanta. Den pedagogiska personalen är indelad i arbetslag.

### **Bilaga 3: Överklagandehänvisning**

Skolinspektionens beslut om föreläggande vid vite får överklagas hos allmän förvaltningsdomstol. Överklagandet ställs till Förvaltningsrätten i Stockholm, men ska skickas eller lämnas till Skolinspektionen, Box 156, 221 00 Lund..

Överklagandet ska ha inkommit till Skolinspektionen inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om klaganden är en part som företräder det allmänna ska överklagandet dock ha inkommit inom tre veckor från den dag då beslutet meddelades.

I skrivelsen ska anges vilket beslut som överklagas och vilken ändring som önskas. De skäl som finns för ändring bör också anges. Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller dennes ombud.