

Brunnby skola M-I handelsbolag

Org.nr. 916774-4359

Beslut för förskoleklass och grundskola

efter tillsyn i Brunnbyskolan
belägen i Höganäs kommun

Tillsyn i Brunnbyskolan

Skolinspektionen har genomfört tillsyn av Brunnby skola M-I handelsbolag (916774-4359) under hösten 2016. Brunnbyskolan besöktes av Skolinspektionen den 29 och 30 november och den 8 december 2016.

Måluppfyllelse och resultat

Av Skolverkets statistik för våren 2016 framgår att 92,9 procent av eleverna i årskurs 9 uppnår kunskapskraven i alla ämnen. Samma statistik visar att det genomsnittliga meritvärdet är 243,4 poäng för eleverna i årskurs 9. Det genomsnittliga meritvärdet i årskurs 9 har under de senaste fem åren varierat mellan 240 och 255 poäng.

Av skolenhetens sammanställning av kunskapsresultat våren 2016 framgår att 94 procent av eleverna i årskurs 3 når kunskapskraven i ämnet svenska och 94 procent i matematik. I samhälls- och naturorienterande ämnen når 100 procent kunskapskraven. Kunskapsresultaten har i stort sett varit konstanta de senaste åren. Det framgår även att alla elever i årskurs 6 uppnått minst betyget E i samtliga ämnen och att detta varit konstant de senaste åren.

Översikt över konstaterade brister i verksamheten

Skolinspektionens ingripanden

Område	Typ av ingripande	Senaste datum för redovisning
1. Undervisning och lärande	Föreläggande	2017-08-15
2. Extra anpassningar och särskilt stöd	Föreläggande	2017-08-15
3. Bedömning och betygssättning	Föreläggande	2017-08-15
4. Trygghet, studiero och åtgärder mot kränkande behandling	Föreläggande	2017-08-15
5. Förutsättningar för lärande och trygghet	Föreläggande	2017-08-15
6. Styrning och utveckling av verksamheten	Föreläggande	2017-08-15
7. Förutsättningar för utbildningen vid skolenheterna	Föreläggande	2017-08-15
8. Utveckling av utbildningen vid skolenheterna	Föreläggande	2017-08-15
9. Nyanlända elever och elevens val	Föreläggande	2017-08-15

I kolumnen "Typ av ingripande" anges den allvarligaste formen av ingripande Skolinspektionen har meddelat inom det arbetsområde som granskats.

Skolinspektionens bedömningar anges längre fram i detta beslut.

Sammanfattande bedömning

Skolinspektionen bedömer att verksamheten vid Brunby skola inom flera områden inte uppfyller författningarnas krav. Huvudmannen behöver se till att alla elever känner sig trygga på skolan och att skolan har ett systematiskt och målinriktat arbete för att motverka kränkande behandling. Huvudmannen måste också se till att skolans elevhälsa arbetar främst förebyggande och hälsofrämjande och att det i den samlade elevhälsan finns tillgång även till kurator och specialpedagogisk kompetens. Skolans arbete med särskilt stöd måste också stärkas och arbetet behöver ske i samråd med elevhälsan.

Skolinspektionen bedömer vidare att huvudmannen inte säkerställt att alla elever har tillgång till datorer i sitt skolarbete så att de ges förutsättningar att uppnå de förmågor och kunskaper som anges i läroplan och kursplaner. Vidare saknar skolan tillgång till ett skolbibliotek som kan användas i det dagliga pedagogiska arbetet. Det framkommer vidare att eleverna inte erbjuds elevens val och att det finns brister i den utbildning som nyanlända elever får.

Skolinspektionen konstaterar att huvudmannen inte säkerställt att betyg endast sätts av legitimerade lärare. Det framgår också att betygskatalogen inte utformats enligt författningarnas krav. Skolans kvalitetsarbete behöver förstärkas så att skolan följer upp resultat utifrån de nationella målen, analyserar dessa resultat och planerar och genomför insatser för att förbättra utbildningen. Huvudmannen bedriver inget kvalitetsarbete och följer därmed inte upp de centrala förutsättningar som huvudmannen ger skolenheten för att verksamheten ska kunna erbjuda eleverna en god utbildning och en trygg miljö.

Skolinspektionens beslut

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Brunnby skola M-I handelsbolag att senast den 15 augusti 2017 vidta åtgärder för att avhjälpa påtalade brister. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Undervisning och lärande

Skolan ska se till att den ordinarie undervisningen utgår från och genomförs på ett sådant sätt att den främjar elevernas möjligheter att nå de nationella målen och kunskapskraven. I detta ingår att läraren ger eleverna ett aktivt lärarstöd genom att exempelvis genomföra strukturerade lektioner, genomföra undervisningen utifrån tydliga mål och syften och ge eleverna tydliga beskrivningar och förklaringar. Vidare anpassar läraren undervisningen efter elevernas olika förkunskaper och intressen, och ger eleverna såväl stöd som stimulans och utmaningar. I detta arbete kan samråd med elevhälsan underlätta. Genom bland annat en varierad, stimulerande och utmanande undervisning, och genom konstruktiv återkoppling, stärker läraren elevernas vilja att lära. För att kunna individanpassa undervisningen och ge eleverna inflytande över denna är det centralt att läraren skaffar sig kunskap om elevernas olika behov och förutsättningar, liksom låter eleverna vara delaktiga i planeringen av undervisningen.

Bedömning av brist

Skolinspektionen konstaterar att Brunnby skola M-I handelsbolag inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Undervisningen utgår från och omfattar målen i läroplanen och respektive kursplan. (Lgr 11, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 3 Kursplaner)

Åtgärder

Skolinspektionen bedömer att följande åtgärder behöver vidtas för att avhjälpa bristen.

- Rektorn ska se till att undervisningen utgår från och omfattar målen i läroplanen och respektive kursplan. I detta ingår att eleverna ska få de övergripande kunskaper och förmågor relaterade till datoranvändning som framgår av kursplanernas syfte och centrala innehåll.

*Motivering till bedömning av brist**Skolinspektionens bedömning*

Skolinspektionen bedömer att all undervisning inte utgår från och omfattar samtliga mål i läroplanen och kursplanerna. Även om huvudmannen i yttrande över expedierat protokoll uppger att eleverna vid behov kan använda datorer även innan årskurs 7 säger elever i årskurs 1 -6 som intervjuats vid tillsynsbesöket att de i stort sett aldrig använder datorer och att det finns elever som i årskurs 4-6 aldrig har använt datorer i skolan. Sammantaget innebär detta att eleverna i årskurs 1 -6 inte ges möjlighet att utveckla övergripande kunskaper och förmågor relaterat till datoranvändning som flera ämnen syftar till och som anges i det centrala innehållet i kursplanerna. Verksamheten uppfyller därmed inte författningarnas krav i denna del.

Skolinspektionens utredning

Eleverna uppger i intervjuer att det finns bärbara datorer på skolan, men att de inte får använda datorerna förrän i årskurs 7. Flertalet intervjuade elever i årskurs 4-6 säger att de i stort sett aldrig har använt datorer i skolan. Några elever i årskurs 4-6 uppger att de har använt datorer några enstaka gånger, medan flera andra uppger att de aldrig har använt datorer under sin skoltid på Brunnby skola. Flera elever berättar att de önskar att få använda datorer trots att eleverna inte går i sjuan ännu och att de brukar fråga om de kan få använda datorer. Enligt eleverna får de då istället för datorer ta sina egna telefoner eller be att få låna någon annans telefon.

Enligt lärarna har lågstadiet inga datorer. Lärarna uppger att de har introducerat datorer först i årskurs 5 och 6, men att de inte använder datorer kontinuerligt i dessa årskurser. Lärarna säger att de inte har haft behovet att använda datorer i undervisningen. Några lärare uppger att de först börjar prata källkritik i årskurs 6 och då med hjälp av böcker och att de i de yngre årskurserna inte pratar källkritik utan främst forskar via böcker. Enligt en lärare får eleverna i årskurs 6 använda sina egna mobiler exempelvis till fotografering och redigering. Lärarna säger vidare att eleverna inte använder datorer när de söker information. Någon lärare uppger att eleverna möter tillräckligt med teknik och datorer i hemmen och värderar att det tar mycket tid i anspråk att göra så även i skolan.

Rektorn säger att eleverna upp till årskurs 6 kan få använda datorerna som finns i klassrummen. De yngre eleverna har inte datorer, men om lärarna tycker att det behövs i undervisningen kan de hämta datorer. Rektorn säger att eleverna även kan använda sina mobiltelefoner. På förfrågan om användandet av datorer sker utifrån de mål som anges i läroplanen uppger rektorn att eleverna i årskurs 6 använder datorer vid vissa tillfällen. Vidare uppger rektorn att om eleverna inte använder sig av datorer i skolan gör eleverna det i många fall tillräckligt hemma. Rektorn säger att hon inte tycker att det är så befogat att använda sig av datorer i de yngre årskurserna.

Efter kommunikering av Skolinspektionens protokoll från tillsynsbesöket har huvudmannen den 1 februari 2017 lämnat ett yttrande till Skolinspektionen. I detta yttrande uppger rektorn, tillika huvudmannen, att elevernas uppgifter om att de inte får använda datorer förrän i årskurs 7 inte stämmer. Vid behov används datorer tidigare.

Rättslig reglering

Enligt läroplanen ska eleverna kunna orientera sig i en komplex verklighet, med ett stort informationsflöde och en snabb förändringstakt. Studiefärdigheter och metoder att tillägna sig och använda ny kunskap blir därför viktiga. Vidare framgår av läroplanen att skolan ansvarar för att varje elev efter genomgången grundskola kan använda modern teknik som ett verktyg för kunskapssökande, kommunikation, skapande och lärande. Rektorn har ett särskilt ansvar för att skolans arbetsmiljö utformas så att eleverna får tillgång till handledning, läromedel av god kvalitet och annat stöd för att själva kunna söka och utveckla kunskaper, t.ex. bibliotek, datorer och andra hjälpmedel.

De centrala innehållen för flertalet ämnen omfattar enligt respektive kursplan användning av datorer. Exempelvis omfattar det centrala innehållet för årskurs 1-3 i svenska bland annat att skriva på dator, texter som kombinerar ord och bild, till exempel webbtexter, och informationssökning på webbsidor för barn. I samma ämne omfattar det centrala innehållet för årskurs 4-6 bland annat informationssökning i olika medier och källor, till exempel via sökmotorer på Internet.

Motivering till föreläggande som ingripande

Då Brunnby skola M-I handelsbolags verksamhet inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten, föreligger skäl att

förelägga Brunnby skola M-I handelsbolag att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Extra anpassningar och särskilt stöd

Skolans lärmiljöer måste anpassas så att de elever som riskerar att inte nå de kunskapskrav som minst ska uppnås får stöd i form av extra anpassningar eller särskilt stöd. Skolan ska utveckla metoder för att stimulera och stödja tills åtgärderna får effekt genom att situationen för den enskilda eleven eller en grupp elever förbättras.

När skolans arbetssätt och arbetsformer inte är tillräckliga för att möta elevens behov ska en analys genomföras av hur skolan kan anpassa lärmiljöerna eller undervisningens innehåll och genomförande. Skolans svårigheter att möta elevens behov kan framkomma till exempel i undervisningen, genom resultat på nationella prov eller genom uppgift från eleven och dess vårdnadshavare. Lärare och elevhälsa ska oftast samråda för att kunna avgöra lämpliga insatser. Eleven och vårdnadshavaren ska vara delaktiga i detta. Det kan också handla om att skolan behöver förbättra sitt arbete med att hjälpa en elev med att planera och strukturera sina studier, färdighetsträning, specialpedagogiska insatser under en kortare tid, särskilda hjälpmedel eller utrustning och digital teknik med anpassade programvaror eller mer långvariga insatser såsom studiehandledning på modersmål eller regelbundna specialpedagogiska insatser såsom regelbunden kontakt med en speciallärare. Huvudregeln är att särskilt stöd ska ges i elevens ordinarie grupp om inte detta visats vara olämpligt utifrån elevens behov. Insatserna ska utvärderas och korrigeras om de inte haft avsedd effekt.

Bedömning av brist

Skolinspektionen konstaterar att Brunnby skola M-I handelsbolag inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Ansvariga på skolan utreder elevens behov av särskilt stöd skyndsamt, om det visar sig att det stöd som getts i form av extra anpassningar inte är tillräckligt för att eleven ska ha möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. (3 kap. 8 § skollagen)
- Visar utredningen att en elev är i behov av särskilt stöd ges eleven sådant stöd på det sätt och i den omfattning som behövs, för att eleven ska ha möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås. (3 kap. 8-12 §§ skollagen; Lgr 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.8 Rektorns ansvar)

Åtgärder

Skolinspektionen bedömer att följande åtgärder behöver vidtas för att avhjälpa bristen.

- Huvudmannen och rektorn ska säkerställa att elevers behov av särskilt stöd utreds skyndsamt, om det visar sig att det stöd som getts i form av extra anpassningar inte är tillräckligt för att eleven ska ha möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås.
- Huvudmannen och rektorn ska säkerställa att det av åtgärdsprogrammen framgår vilket behov av särskilt stöd eleven har och hur det ska tillgodoses.
- Huvudmannen och rektorn ska säkerställa att det av åtgärdsprogrammen framgår när åtgärderna ska följas upp och utvärderas och vem som ansvarar för uppföljningen och utvärderingen.
- Huvudmannen och rektorn ska säkerställa att åtgärdsprogrammen innehåller information om att beslutet går att överklaga och en överklagandehänvisning.

Motivering till bedömning av brist

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att ansvariga på skolan inte utreder elevens behov av särskilt stöd. Tillsynen visar att det på skolan finns ett antal elever som har åtgärdsprogram. Lärare och rektorn får därmed anses ha gjort bedömningen att dessa elever riskerar att inte nå de kunskapskrav som minst ska uppnås och att stöd i form av extra anpassningar inte är tillräckligt för dessa elever. Trots detta har ingen av dessa elevers behov av särskilt stöd utretts, varken av lärare enskilt eller i samråd med specialpedagogisk eller annan kompetens från elevhälsan. Skolinspektionen bedömer vidare att skolans åtgärdsprogram i flera avseende inte uppfyller författningarnas krav och att huvudmannen och rektorn därmed inte kan garantera att elever i behov av särskilt stöd ges sådant stöd på det sätt och i den omfattning som behövs, för att eleverna ska ha möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås. Utredningen visar att det av samtliga åtgärdsprogram varken framgår vilka behov av särskilt stöd eleverna har eller hur deras behov ska tillgodoses. Av åtgärdsprogrammen framgår inte heller när dessa ska följas upp, vem som ansvarar för uppföljningen eller att beslutet går att överklaga. Verksamheten uppfyller därmed inte författningarnas krav i dessa delar.

Skolinspektionens utredning

Lärare uppger i intervju att det är lärarna som bedömer vilka särskilda stödinsatser den enskilda eleven ska ha och att det är lärarna som skriver åtgärdsprogram. En lärare säger att det inte finns några pedagogiska kartläggningar i skolans åtgärdsprogram. Lärare uppger att skolan saknar specialpedagogisk kompetens sedan många år tillbaka och att de därmed inte kan samråda med elevhälsan utifrån ett specialpedagogiskt perspektiv. Flera lärare säger att skolpsykolog och skolsköterskan kan göra en utredning kring exempelvis hälsa, dyslexi och beteende. Den dokumentation som sker i arbetet kring särskilt stöd är endast de åtgärdsprogram som Skolinspektionen har tagit del av vid tillsynsbesöket, uppger lärarna.

Intervjuad personal inom elevhälsan säger att de inte har deltagit i något arbete med utredningar i de aktuella åtgärdsprogrammen. De uppger vidare att det inom elevhälsan saknas specialpedagogisk kompetens.

Rektorn uppger i intervju att det är lärarna som bedömer vilka särskilda stödinsatser den enskilda eleven ska ha och att det är lärarna som skriver åtgärdsprogram. Rektor säger att hon fattar beslut om åtgärdsprogram baserat på lärarens uppfattning om hur det går för den enskilda eleven. Rektorn uppger vid tillsynsbesöket att det inte sker någon kartläggning eller utredning kring eleven när åtgärdsprogram upprättas. Rektorn uppger att hon följer upp särskilt stöd genom dialoger och diskussioner med lärare.

Skolinspektionen har vid tillsynsbesöket tagit del av samtliga aktuella åtgärdsprogram på skolan. Av dessa åtgärdsprogram framgår inte vilka behov av särskilt stöd eleverna har och inte heller hur behoven ska tillgodoses. I åtgärdsprogrammen anges exempelvis att elever inte når eller riskerar att inte nå kunskapskraven i ett eller flera ämnen, utan att det däri är preciserat vilka kunskapskrav eleverna inte når eller vilka åtgärder som är insatta utifrån det. I åtgärdsprogrammen anges inte heller när programmen ska följas upp och inte vem som ansvarar för uppföljningen. Vidare saknar samtliga åtgärdsprogram överklagandehänvisning.

Rättslig reglering

Av skollagen framgår att om det framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie

undervisningen, ska detta anmälas till rektorn. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. Rektorn ska se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Behovet av särskilt stöd ska även utredas om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation. Samråd ska ske med elevhälsan, om det inte är uppenbart obehövt. Om en utredning visar att en elev är i behov av särskilt stöd ska eleven ges sådant stöd på det sätt och i den omfattning som behövs för att eleven ska ha möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås. Av skollagen framgår vidare att ett åtgärdsprogram ska utarbetas för en elev som ska ges särskilt stöd. Av programmet ska behovet av särskilt stöd och hur det ska tillgodoses framgå. Av programmet ska det också framgå när åtgärderna ska följas upp och utvärderas och vem som är ansvarig för uppföljningen respektive utvärderingen. Av 28 kap. 16 § första stycket 1 skollagen framgår att beslut om åtgärdsprogram får överklagas till Skolväsendets överklagandenämnd. Av 29 kap. 10 § skollagen framgår att i ärenden som avser myndighetsutövning mot någon enskild enligt denna lag hos en enskild huvudman ska bland annat 21 § förvaltningslagen (SFS 1986:223), om underrättelse av beslut, tillämpas. Av 21 § förvaltningslagen framgår att om ett beslut går parten emot och kan överklagas, ska han underrättas om hur han kan överklaga det.

Motivering till föreläggande som ingripande

Då Brunnby skola M-I handelsbolags verksamhet inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten, föreligger skäl att förelägga Brunnby skola M-I handelsbolag att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Bedömning och betygssättning

Skolan ska se till att läraren gör en allsidig bedömning av elevernas kunskaper utifrån de nationella kunskapskraven, och ger eleven och dess vårdnadshavare information om elevens kunskapsmässiga och sociala utveckling. Eleven ska, när omdömen ges eller betyg sätts i olika ämnen, enbart bedömas utifrån de nationella kunskapskraven och inte utifrån andra kriterier som läraren och skolan själv upprättat. Lärarens analyser av elevernas kunskaper ska bygga på olika underlag, som tillsammans ger en bred och allsidig bild av elevernas kunskaper. I detta ingår att läraren bl.a. ska använda sig av nationella ämnesprov tillsammans med övriga muntliga och skriftliga elevprestationer. Vidare ska skolan göra eleven och dess vårdnadshavare delaktiga i elevens utveckling genom att, löpande under studietiden och genom

utvecklingssamtal, informera om elevens kunskapsmässiga och sociala utveckling och hur denna bäst kan stödjas.

Bedömning av brist

Skolinspektionen konstaterar att Brunby skola M-I handelsbolag inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Betyg beslutas om och skälen för betyg anges i enlighet med författningarnas krav. (3 kap. 14 och 16-17 §§ skollagen; 6 kap. 5 § skolförordningen)

Åtgärder

Skolinspektionen bedömer att följande åtgärder behöver vidtas för att avhjälpa bristen.

- Huvudmannen och rektorn ska se till att i de fall den lärare, som har bedrivit undervisningen vid den tidpunkt när betyg ska sättas, inte är legitimerad ska beslutet fattas tillsammans med en lärare som är legitimerad.
- Rektorn ska följa föreskrifterna om hur betygs katalog ska utformas. I detta ingår att alla beslut om betyg ska signeras av den lärare som enligt skollagen kan besluta om betyg.

Motivering till bedömning av brist

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att beslut om betyg inte fattas i enlighet med författningarnas krav. Utredningen visar att det på Brunby skola finns lärare som, trots avsaknad av legitimation, ensamma fattar beslut om betyg i de ämnen de undervisar. Rektorn säkerställer därmed inte att de lärare som saknar legitimation fattar beslut om betyg tillsammans med en lärare som är legitimerad. Rektorn tar därmed inte heller ansvar för att betygs katalogen förs i enlighet med författningarnas krav eftersom skolenheten inte har rutiner för att säkerställa att samtliga beslut om betyg har fattats av den eller de som enligt skollagen ska besluta om betyg. Vidare visar utredningen att den lärare som beslutar om betyget inte i alla fall förser uppgiften med en egenhändig signatur och att betygs katalogen därmed inte heller i detta avseende förs i enlighet med författningarnas krav och inte innehåller namn och titel på den eller de som har beslutat om betyget.

Skolinspektionens utredning

Huvudmannen har inför tillsynen lämnat in en förteckning över skolans undervisande lärare. Av denna förteckning framgår att det finns lärare som undervisar i årskurs 4-9 som saknar legitimation.

Rektorn uppger i intervju att det är varje lärares egen bedömning som ligger till grund för betygssättningen. Den lärare som undervisar i ämnet är den som sätter betyget, uppger rektorn. Rektorn säger vidare att varje undervisande lärare skriver in betygen själva i betygskatalogen, även de lärare som inte är behöriga. Enligt rektorn finns det andra lärare som kan stötta de obehöriga lärarna i diskussioner om de obehöriga lärarna är osäkra på betygssättningen. Rektorn säger att hon är av uppfattningen att de obehöriga lärarna själva tar kontakt om de känner att de behöver stöd i bedömning och betygssättning. Rektorn säger vidare att det inte finns något organiserat stöd kring de obehöriga lärarna när det gäller bedömning och betygssättning.

Skolinspektionen har vid tillsynsbesöket tagit del av skolans betygskatalog. Av betygskatalogen framgår att det i flera fall saknas signaturer vid beslut om betyg. Vidare framgår att lärare som inte är legitimerade, i flera årskurser och ämnen har fattat beslut om betyg och signerat det i betygskatalogen.

På förfrågan om varför det saknas signaturer i betygskatalogen uppger rektorn att hon är medveten om att de har slarvat med signeringarna i betygskatalogen, men att de är nogga med slutbetygen.

Rättslig reglering

Av skollagen framgår att rektorn ska se till att betyg sätts i enlighet med skollagen och andra författningar. Vidare ska, enligt skollagen, betyg beslutas av den lärare eller de lärare som bedriver undervisningen vid den tidpunkt när betyg ska sättas. Om läraren eller lärarna inte är legitimerade ska beslutet fattas tillsammans med en lärare som är legitimerad. Kan dessa inte enas ska betyget beslutas av den legitimerade läraren under förutsättning att han eller hon är behörig att undervisa i det ämne som betyget avser. I annat fall ska beslut beslutas av rektorn.

Enligt skolförordningen 6 kap. 10 § ska beslut om betyg dokumenteras i en betygskatalog och rektorn ansvarar för att betygskatalogen förs. Enligt 4 § Skolverkets föreskrifter om betygskatalog (SKOLFS 2011: 123) ska skolenheten

ha rutiner för att säkerställa att samtliga beslut om betyg har fattats av den eller de som enligt 3 kap. 16 § skollagen ska besluta om betyg. Av 7 § Skolverkets föreskrifter om betygskatalog framgår vidare att den som beslutar om ett betyg ska datera uppgiften i betygskatalogen och förse uppgiften med sin egenhändiga signatur. Förs betygskatalogen elektroniskt får uppgiften istället signeras med en sådan avancerad elektronisk signatur som avses i 2§ lagen (2000.832) om kvalificerade elektroniska signaturer. Vidare ska betygskatalogen enligt 8 § samma föreskrift bland annat innehålla namn och titel på den eller de som har beslutat om betyg.

Motivering till föreläggande som ingripande

Då Brunnby skola M-I handelsbolags verksamhet inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten, föreligger skäl att förelägga Brunnby skola M-I handelsbolag att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Trygghet, studiero och åtgärder mot kränkande behandling

Skolan ska, i det dagliga arbetet, arbeta för att elevernas lärmiljö ska präglas av trygghet och studiero och är fri från kränkande behandling. Skolan ska se till att eleverna kan bedriva sina studier i en lugn miljö där de exempelvis inte störs, hotas eller känner sig otrygga av andra elever. Denna miljö bör inte begränsas till enbart lektionssalar, utan även gälla övriga studieutrymmen på skolan som exempelvis skolbibliotek, grupprum. Vidare ska skolan genomföra åtgärder för att förebygga och förhindra kränkande behandling av elever vid skolan. Om en enskild elev upplever sig kränkt ska omständigheterna utredas, och i förekommande fall åtgärdas för att förhindra kränkande behandling i framtiden.

Bedömning av brist

Skolinspektionen konstaterar att Brunnby skola M-I handelsbolag inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Utbildningen utformas så att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero. (5 kap. 3 § skollagen)
- Vid skolenheten bedrivs ett målinriktat arbete för att motverka kränkande behandling av elever. (6 kap. 6-10 §§ skollagen)

Åtgärder

Skolinspektionen bedömer att följande åtgärder behöver vidtas för att avhjälpa bristen.

- Huvudmannen och rektorn ska se till att utbildningen utformas så att eleverna tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet.
- Huvudmannen och rektorn ska se till att det vid skolan bedrivs ett målinriktat och systematiskt arbete för att motverka kränkande behandling av elever. I detta ingår att åtgärder vidtas, utifrån de behov som finns på skolenheten, för att förebygga och förhindra kränkande behandling
- Skolans plan mot kränkande behandling ska uppfylla författningarnas krav. I detta ingår att planen ska innehålla en översikt över de åtgärder som behövs för att förebygga och förhindra kränkande behandling av barn och elever.

Motivering till bedömning av brist

Trygghet

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att utbildningen inte tillförsäkrar eleverna en skolmiljö som präglas av trygghet. Utredningen visar att det finns elever på skolan som inte är trygga med all skolpersonal, och att denna otrygghet har funnits en längre tid. Utredningen visar vidare att rektorn känner till elevernas upplevda otrygghet, men vid tillsynsbesöket inte har genomfört några insatser för att förbättra tryggheten för eleverna. Därmed har inte åtgärder vidtagits för att säkerställa elevernas trygghet i aktuellt hänseende. Verksamheten uppfyller därmed inte författningarnas krav i denna del.

Skolinspektionens utredning

I intervjuer med elever i årskurs 1-6 uppger nästan samtliga elever att de känner sig otrygga och oroliga inför och i samband med lektionerna med en lärare. Eleverna berättar att de känner sig trygga i skolan förutom på den specifika lärarens lektioner där de blir oroliga. Flera elever ger exempel på olika händelser som de upplever har varit obehagliga med denna lärare. Någon elev säger att hen tycker att det har blivit lite bättre, men övriga elever håller inte med om det. Flera elever säger att de har påtalat att de känner otrygghet med

läraren för sina andra lärare, men att lärarna inte lyssnar och aldrig tar tag i det som händer vid lärarens lektioner. Om de berättar om händelser som har inträffat med läraren för någon annan av lärarna säger de bara att det inte stämmer, uppger eleverna. Flera elever säger att de även har pratat om läraren med rektorn och någon elever säger att de också har pratat med skolsköterskan om läraren. Någon elev säger att det inte är lönt att berätta, eftersom det bara blir värre varje gång eleverna säger något. Någon elev uppger att hen inte har vågat vara med och prata om det när det tagits upp i klassen. Flera elever uppger att de regelbundet får besvara frågor om hur det är i skolan på ett papper. Två elever säger att de inte vågar skriva vad de tycker på elevenkäten.

Lärarna uppger i intervju att de upplever att eleverna är trygga på skolan. Alla elever och vuxna känner varandra vid namn, vilket skapar trygghet och att alla blir sedda. Skolan följer upp trygghet i en årlig enkät och enligt lärarna har det i enkäten kommit upp ett elevärende och i en årskurs har också en lärare nämnts. Eleverna har, enligt lärarna, angett i enkäten att de inte blir hörda och sedda av en lärare, men inget om att de är otrygga med någon lärare. Det har enligt lärarna också framkommit att elever upplevt det otryggt i omklädningsrummet med andra elever som de inte känner. Därför är lärare med i omklädningsrummet, uppger lärare. En lärare säger efter intervjun att det har framkommit att eleverna känner sig oroliga med en lärare och att alla lärare känner till det.

Vid intervju uppger representant från elevhälsan att hen under höstterminen har meddelat rektorn och berörda mentorer att det har kommit fram i hälsosamtal med elever i två årskurser att det finns en lärare som eleverna inte känner sig bekväma med.

På förfrågan från Skolinspektionen om det är någon vuxen på skolan som elever är otrygga med svarar rektorn att det har varit en lärare som eleverna har "ett horn i sidan till". Rektorn uppger att eleverna pratar illa om läraren och kränker läraren. Enligt rektorn är eleverna inte snälla mot läraren, de går till sina klasslärare och pratar illa om lektionerna med den berörda läraren. Rektorn säger att hon har pratat med eleverna om det, och att eleverna då säger att de inte menade det så. Rektorn uppger vidare att hon har gått in på en lektion i ett annat ämne och då sagt till eleverna att de ska försöka vara positiva och inte leta fel på läraren. Några andra samtal har hon inte haft med eleverna. Rektorn säger att ord står mot ord när det gäller elever och lärare. Rektorn säger att detta inte har pågått så länge utan att det startade förra året.

Rektorn uppger att hon inte har fått några signaler från elevhälsan om lektionerna med den aktuella läraren och att elevhälsan inte är involverad i något arbete kring detta. På fråga om vilka insatser som har gjorts på de lektioner där eleverna upplever otrygghet uppger rektorn att en annan lärare ska närvara på dessa lektioner i 2-3 veckor nästa termin. Om det då visar sig att det inte fungerar på lektionerna får de gå vidare därifrån, uppger rektorn.

Rättslig reglering

Enligt skollagen ska utbildningen utformas på ett sådant sätt att alla elever tillförsäkras en studiemiljö som präglas av trygghet.

Målinriktat arbete för att motverka kränkande behandling

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att Brunnby skola inte bedriver ett systematiskt och målinriktat arbete för att motverka kränkande behandling av elever och att skolans plan för att motverka kränkande behandling av elever inte uppfyller författningarnas krav. Utredningen visar att rektorn inte har säkerställt att det bedrivs ett systematiskt och målinriktat arbete för att förebygga och förhindra kränkande behandling av elever utifrån skolenhetens behov eftersom de kartläggningar som görs i form av enkäter till elever inte resulterar i insatser för att motverka kränkande behandling. Utredningen visar vidare att det inte heller i övrigt bedrivs något systematiskt arbete för att motverka kränkande behandling utifrån identifierade behov. Av skolans plan mot kränkande behandling framgår inte vilka kartläggningar som har genomförts, eller resultat och analys av sådana kartläggningar. Verksamheten uppfyller därmed inte författningarnas krav i denna del.

Skolinspektionens utredning

Flera elever säger vid intervju att de har pratat om kränkande behandling och känner till planen mot kränkande behandling. Flera elever berättar att de inte brukar prata om det de har svarat på enkäten när det gäller trygghet i klassen eller med lärare. Flera elever säger att de kan vara den de vill på skolan och att de inte känner till att någon blir mobbad nu.

Flera lärare säger att arbetet med att motverka kränkningar och mobbing inte är systematiskt, utan det som sker på skolan är det dagliga arbetet när incidenter inträffar. Lärarna berättar att de alltid tar upp saken direkt när det

händer något. Lärare säger att skälet till att det inte finns något systematiskt gemensamt arbete för att motverka kränkningar är att skolan är liten, att lärarna är nära varandra och är mycket tillsammans. Lärare uppger vidare att de inte skriver ner så mycket, utan att mycket sker muntligt. En lärare säger att de genomför elevenkäter som klassläraren sammanställer och som lärarna sedan pratar om gemensamt.

I intervju uppger skolsköterskan att hen inte deltar i skolans övergripande värdegrundsarbete och inte heller i skolans arbete kring likabehandling eller planen mot kränkande behandling. Skolsköterskan har dock önskat att få delta i det arbetet. Enligt skolsköterskan arbetar hen i en årskurs med gruppövningar och gruppsamtal med berörda elever eftersom det har förekommit hårda ord i klassen och att det kommit fram att flera elever inte mådde väl.

Rektorn uppger i intervju att lärarna i de tidigare åren förskoleklass till årskurs 1 lägger en bra grund för arbetet med värdegrund. Rektorn säger att arbetet för att motverka kränkningar sker i det dagliga, fortlöpande arbetet med etik och värdegrund. Enligt rektorn finns det inget systematiskt arbete där de arbetar för att motverka kränkningar. Vidare säger rektorn att de arbetar med utgångspunkt i skolans likabehandlingsplan (plan mot kränkande behandling) både vad gäller det förebyggande arbetet, som är det dagliga fortlöpande som sker under skoldagen, och med de steg som följs vid incidenter. Rektorn säger att hon inte följer upp hur det arbetet sker, men att detta kanske är något som skolan behöver ha som utvecklingsområde. Rektorn säger att mycket av det de bygger likabehandlingsplanen på är baserat på fakta med incidenter som skett och kartläggningarna med elevenkäterna. Vidare säger rektorn att de inte har identifierat något utifrån incidenter och kartläggningar, som de har arbetat med målinriktat, då detta behov inte har funnits. Slutligen uppger rektorn att de inte arbetar med något särskilt när det gäller likabehandlingsplanen utan att, varje lärare gör sitt.

Skolinspektionen har inför tillsynen tagit del av skolans aktuella likabehandlingsplan- plan mot kränkande behandling. Det framkommer av planen att skolan regelbundet utför en nulägesanalys och kartläggning på skolan, i form av en trivsel- och trygghetsenkät. I Brunnby skolas likabehandlingsplan- plan mot diskriminering och kränkande behandling står det hur skolan arbetar främjande på skol-, grupp- och individnivå. Vidare framkommer att det förebyggande arbetet syftar till att avvärja risker för diskriminering, trakasserier och kränkande behandling och att det omfattar de

områden som i kartläggningen visat sig vara riskområden. I planen finns några generella främjande åtgärder beskrivna, men ingen redogörelse över genomförda kartläggningar eller resultat och analys av sådana kartläggningar. I planen finns inte heller någon redogörelse av förra årets arbete.

Rättslig reglering

Av skollagen framgår att det inom ramen för varje särskild verksamhet ska bedrivas ett målinriktat arbete för att motverka kränkande behandling av barn och elever. Vidare framgår att det ska genomföras åtgärder för att förebygga och förhindra att elever utsätts för kränkande behandling. Som ett led i detta ska det varje år upprättas en plan med en översikt över de åtgärder som behövs för att förhindra och förebygga kränkande behandling.

Motivering till föreläggande som ingripande

Då Brunnby skola M-I handelsbolags verksamhet inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten, föreligger skäl att förelägga Brunnby skola M-I handelsbolag att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Förutsättningar för lärande och trygghet

Skolan ska se till att viktiga förutsättningar för elevernas lärande och trygghet är uppfyllda på skolan. Rektorn ska i ett tidigt skede uppmärksamma elever som av ogiltiga skäl inte deltar i skolarbetet, så att eleven så snart som möjligt deltar. Skolan ska bedriva ett aktivt värdegrundsarbete, som innebär att exempelvis grundläggande demokratiska värderingar och mänskliga rättigheter kommer till uttryck i praktisk handling.

Vidare ska lärarna ha kompetens och samverka med varandra, för att genom till exempel erfarenhetsutbyte utveckla skolans undervisning. Centrala stödfunktioner som skolbibliotek, elevhälsa och studie- och yrkesvägledning används aktivt i utbildningen, för att stödja och främja elevernas utveckling mot de nationella målen. Skolan ska således inte bara ha tillgång till dessa funktioner, utan de ska kontinuerligt användas i undervisning och övrig skolverksamhet.

Bedömning av brist

Skolinspektionen konstaterar att Brunnby skola M-I handelsbolag inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Elevhälsan används främst förebyggande och hälsofrämjande, för att stödja elevernas utveckling mot utbildningens mål. (2 kap. 25 § skollagen)

Åtgärder

Skolinspektionen bedömer att följande åtgärder behöver vidtas för att avhjälpa bristen.

- Huvudmannen och rektorn ska se till att den samlade elevhälsan främst arbetar förebyggande och hälsofrämjande, för att stödja elevernas utveckling mot utbildningens mål.

Motivering till bedömning av brist

Elevhälsans förebyggande och hälsofrämjande arbete

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionens bedömer att elevhälsan på Brunnby skola inte främst arbetar förebyggande och hälsofrämjande, för att stödja elevernas utveckling mot målen. Utredningen visar att elevhälsan främst arbetar på individnivå. Utredningen visar vidare att de kompetenser som ska ingå som en samlad resurs i det förebyggande och hälsofrämjande arbetet saknas på skolan. Verksamheten uppfyller därmed inte författningarnas krav i denna del.

Skolinspektionens utredning

Flera elever säger i intervju att det inte har varit någon från elevhälsan i klassen och pratat, men att de vet var skolsköterskan finns och att hen är på skolan regelbundet. Flera elever säger att de inte har hört talas om att det finns någon specialpedagog och att de inte heller tror att det finns någon kurator eller psykolog på skolan. De har inte fått någon information om att sådana personer finns på skolan. Några andra elever säger att de vet att det ska finnas en psykolog på skolan, men att de inte vet vem den personen är.

Lärarna uppger i intervju att elevhälsan består av skolsköterska samt skolpsykolog och skolläkare vid behov. Lärarna uppger att så vitt de vet samlas inte elevhälsans kompetenser regelbundet. Flera lärare säger att de inte vet om elevhälsan arbetar med något samlat eller med ett förebyggande eller hälsofrämjande arbete. En lärare säger att rektorn anlitar skolpsykologen om behovet finns. Lärarna uppger att det inte finns kurator på skolan, men om det behövs tar skolsköterskan kontakt med en kurator.

Skolsköterskan uppger i intervju att hen är på skolan en heldag i veckan, psykologen en gång i månaden och att skolläkare tillkallas vid behov. Skolsköterskan och psykologen har inte några regelbundna möten, men de pratar med varandra när de är på skolan samtidigt. Skolsköterskan uppger vidare att det varken finns specialpedagogisk kompetens eller kurator inom skolans samlade elevhälsa och att det inte har gjort det under de två år som hen arbetat på skolan. Skolsköterskan uppger vidare att hen och psykologen inte bedriver något gemensamt identifierat förebyggande eller hälsofrämjande arbete, men att det finns planer på att skolsköterskan ska prata förebyggande om drogproblem.

Huvudmannen, tillika rektorn, uppger i intervju att elevhälsan består av skolsköterska, som är på plats en gång i veckan och deltar på elevmötena varje månad. Vidare består elevhälsan av psykolog vid behov i enskilda ärenden. Även skolläkare och kurator kan kontaktas vid behov. Eftersom elevgruppen är liten och lärarbemanningen stor finns, enligt huvudmannen, inte behov av en person med specialpedagogisk kompetens på skolan.

Det saknas enligt rektorn specialpedagogisk kompetens i elevhälsan, men rektorn har möjlighet att ta kontakt med en specialpedagog om behovet finns. Rektorn uppger vidare att det inte sker några planerade elevhälsomöten där skolsköterskan och skolpsykologen deltar tillsammans. Rektorn uppger att det inte sker något organiserat förebyggande eller annat hälsofrämjande arbete i elevhälsan, men att hon har sökt bidrag för ett förebyggande arbete inom elevhälsan.

Efter kommunikering av Skolinspektionens protokoll från tillsynsbesöket har huvudmannen den 1 februari 2017 lämnat ett yttrande till Skolinspektionen. I detta yttrande uppger skolsköterskan att hen inför varje årskursstart presenterar sig i klasserna.

Rättslig reglering

Enligt skollagen ska det för eleverna i grundskolan finnas elevhälsa. Elevhälsan ska omfatta medicinska, psykologiska, psykosociala och specialpedagogiska insatser. Elevhälsan ska främst vara förebyggande och hälsofrämjande. Elevernas utveckling mot utbildningens mål ska stödjas.

Motivering till föreläggande som ingripande

Då Brunnby skola M-I handelsbolags verksamhet inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten, föreligger skäl att förelägga Brunnby skola M-I handelsbolag att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Styrning och utveckling av verksamheten

Rektor ska, genom ett aktivt ledarskap, styra och utveckla verksamheten vid skolan så att alla elever ges en likvärdig utbildning av god kvalitet i en trygg miljö. Därför ska rektor, tillsammans med elever och personal, ha ett långsiktigt arbete för att nå detta syfte. Arbetet sker genom att utifrån en analys av nuläget identifiera verksamhetens utvecklingsbehov och med grund i denna analys sedan vidta nödvändiga förbättringsåtgärder. Detta innebär exempelvis att personalen ges kompetensutveckling som motsvarar de behov som framkommit genom analys av verksamhetens förbättringsområden. Det innebär också att rektor fördelar verksamhetens resurser på ett sätt som svarar mot elevernas behov, så att alla elever ges förutsättningar att nå målen för utbildningen.

Bedömning av brist

Skolinspektionen konstaterar att Brunnby skola M-I handelsbolag inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Rektorn följer upp skolenhetens resultat samt trygghet och studiero. Uppföljningen genomförs i relation till de nationella målen och dokumenteras. (1 kap. 4 §, 4 kap. 4-6 §§ och 5 kap. 3 § skollagen; Lgr 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.8 Rektorns ansvar)
- Utifrån en analys av det som framkommer i uppföljningen beslutar rektorn om nödvändiga utvecklingsåtgärder, och dokumenterar de beslutade åtgärderna. (4 kap. 4-7 §§ skollagen; Lgr 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.8 Rektorns ansvar)

- Rektorn planerar för genomförandet av utvecklingsåtgärder och genomför dessa. Planeringen och åtgärderna dokumenteras. (4 kap. 4-7 §§ skollagen; Lgr 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.8 Rektorns ansvar)

Åtgärder

Skolinspektionen bedömer att följande åtgärder behöver vidtas för att avhjälpa bristerna.

- Huvudmannen och rektorn ska se till att skolenhetens samlade resultat följs upp.
- Huvudmannen och rektorn ska se till att rektorn, utifrån en analys av det som framkommer i uppföljningen, beslutar om nödvändiga utvecklingsåtgärder.
- Huvudmannen och rektorn ska se till att rektorn planerar för genomförandet av utvecklingsåtgärder och genomför dessa.
- Kvalitetsarbetet ska dokumenteras.

Motivering till bedömning av brist

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att det systematiska kvalitetsarbetet på Brunnby skola inte uppfyller författningarnas krav. Även om rektorn, tillika huvudmannen, uppger att elevernas kunskapsresultat går igenom på konferenser och på utvecklingssamtal framgår det vid tillsynsbesöket att det inte sker någon uppföljning av skolans samlade kunskapsresultat. Eftersom huvudmannen och rektorn inte gör en systematisk uppföljning av skolans resultat saknas underlag för att kunna identifiera områden i verksamheten som behöver utvecklas. Därmed kan inte heller skolans samlade resultat analyseras och en sådan analys ligga till grund för utvecklingsåtgärder. Även om skolan arbetar för att utveckla vissa områden bygger inte detta utvecklingsarbete på insatser kopplade till en analys av skolans resultat. Verksamheten uppfyller därmed inte författningarnas krav i denna del. Mot bakgrund av att Skolinspektionen i beslut den 3 december 2012 (dnr 44-2012:2195) konstaterade att rektorn ska ta ansvar för att det bedrivs ett systematiskt kvalitetsarbete som består av planering, uppföljning och utveckling av utbildningen, finner

Skolinspektionen att det är anmärkningsvärt att bristen har återkommit vid nuvarande tillsyn.

Skolinspektionens utredning

Lärarna uppger i intervju att det inte finns någon gemensam uppföljning av skolans kunskapsresultat. Det finns inte något system på skolan för att följa upp kunskapsresultat på skolnivå och de har inte några samtal om skolans samlade betyg- och kunskapsresultat. Uppföljning av kunskapsresultaten sker på individnivå. Flera lärare uppger att de pratar med rektorn om elevernas kunskapsresultat när de möts i hallen och i andra samtal. Lärarna uppger att skolans kvalitetsarbete inte utgår ifrån en analys av resultat, utan det valda utvecklingsområdet är något som lärarna och rektorn har diskuterat fram gemensamt att de vill arbeta med. Lärare uppger att de har valt att sikta in sig på kunskap som utvecklingsområde eftersom kunskapsresultat i Sverige sjunker allmänt.

I intervju uppger representant för elevhälsan att elevhälsans arbete inte följs upp, men att hen har bett rektorn om att detta arbete ska göras och att elevhälsan ska få några egna rader i skolans kvalitetsarbete.

Rektorn uppger i intervju att hon inte följer upp några nationella mål eller annat i skolans nuvarande kvalitetsarbete. Det finns inte någon gemensam uppföljning av skolans kunskapsresultat som dokumenteras i något kvalitetsarbete. Skälet till detta är enligt rektorn att skolan har bra kunskapsresultat och att det därför inte har varit aktuellt med ett sådant arbete på Brunnby skola. Rektorn uppger vidare att det kvalitetsarbete som finns på skolan är det kvalitetsdokument som lämnats in till Skolinspektionen gällande utvecklingsområdena "ansvar" och "kunskap". Detta kvalitetsarbete utgår, enligt rektorn, inte ifrån en analys av resultat, utan de valda utvecklingsområdena är något som lärarna och rektorn har diskuterat fram gemensamt att de vill arbeta med. Denna termin har Brunnby skola utvecklingsområdet "kunskap" för att eleverna behöver befästa sina kunskaper, säger rektorn. Lärarna arbetar med detta utvecklingsområde i sina årskurser med olika fokus och tillvägagångssätt.

I den till Skolinspektionen inför tillsynen inskickade verksamhetsredogörelsen uppger rektorn att "ansvar" valdes som utvecklingsområde år 2015/16 för att, *"vi lever i en tid då det är viktigt att lära eleverna att ta ansvar inom olika områden"*.

Vidare uppger rektorn i denna skrivelse att hypotesen som ställs är att med ökat ansvar ökar elevernas kunskapsinhämtning och att eleven tar större ansvar för sitt lärande.

Huvudmannen tillika rektorn har efter kommunikering av protokoll uppgett att lärarna och rektorn går igenom kunskapsresultat på konferenser och betygskonferenser samt att hon har en god inblick i elevernas kunskap eftersom hon ofta medverkar på utvecklingssamtal.

Rättslig reglering

Av skollagen framgår att rektorn ansvarar för att det på skolenheten bedrivs ett systematiskt kvalitetsarbete som består i att kontinuerligt planera, följa upp och utveckla utbildningen. Detta ska genomföras under medverkan av lärare, övrig personal och elever. Elevens vårdnadshavare ska ges möjlighet att delta i arbete. Inriktningen på det systematiska kvalitetsarbetet ska vara att de mål som finns för utbildningen (nationella mål) uppfylls.

Motivering till föreläggande som ingripande

Då Brunnby skola M-I handelsbolags verksamhet inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten, föreligger skäl att förelägga Brunnby skola M-I handelsbolag att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Förutsättningar för utbildningen vid skolenheterna

Huvudmannen ska ge rektorn och övrig personal vid skolenheterna förutsättningar, så att utbildningen är likvärdig och av hög kvalitet. I detta arbete ingår att huvudmannen ser till att de förutsättningar för att bedriva en utbildning av hög kvalitet (i form av till exempel en stabil elevprognos och budget) som denne hade vid godkännandet som huvudman fortfarande gäller. I arbetet med att skapa nödvändiga förutsättningar ingår bland annat också att säkerställa att de rektorer som är anställda att leda verksamheten har den behörighet och kompetens skolförfattningarna kräver. I arbetet ingår också att förse skolenheterna med nödvändiga materiella och personalmässiga resurser, så att målen för utbildningen kan nås. Dessa resurser måste också organiseras på ett ändamålsenligt sätt, så att skolenheterna kan använda dem för det syfte de är avsedda för. Den enskilda huvudmannen har också ett fungerande system för att ta emot anmälningar om kränkande behandling av elever. I de fallen utreds kränkningarna och åtgärdas vid behov.

Bedömning av brist

Skolinspektionen konstaterar att Brunnby skola M-I handelsbolag inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Huvudmannen ser till att det på grundskoleenheterna finns tillgång till elevhälsa för eleverna i förskoleklass och grundskola, så att den kan användas främst förebyggande och hälsofrämjande för att stödja elevernas utveckling mot målen. (2 kap. 25 § skollagen; Lgr 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.8 Rektorns ansvar)
- Huvudmannen ser till att det på grundskoleenheterna finns tillgång till skolbibliotek, som kan användas för att stödja elevernas lärande och utveckling. (2 kap. 36 § skollagen; Lgr 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.8 Rektorns ansvar)

Åtgärder

Skolinspektionen bedömer att följande åtgärder behöver vidtas för att avhjälpa bristen.

- Huvudmannen ska se till att det på grundskoleenheterna finns tillgång till elevhälsa för eleverna i förskoleklass och grundskola, så att den kan användas främst förebyggande och hälsofrämjande för att stödja elevernas utveckling mot målen.
- Huvudmannen ska se till att det på grundskoleenheten finns tillgång till skolbibliotek, som kan användas för att stödja elevernas lärande och utveckling.

Motivering till bedömning av brist

Tillgång till elevhälsa

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionens bedömer att det på Brunnby skola inte finns sådan tillgång till elevhälsa att den kan användas främst förebyggande och hälsofrämjande. Utredningen visar att det vid Brunnby skola saknas tillgång till specialpedagogisk kompetens och att skolans elevhälsa endast består av skolsköterska samt en psykolog som dock enbart används vid behov i enskilda elevärenden. Även om huvudmannen uppger att skolan också kan anlita

kurator vid behov, visar utredningen att eleverna inte känner till att det finns en kurator på skolan som man kan vända sig till och att kurator, enligt skolsköterskan, inte har ingått i den samlade elevhälsan under de senaste två åren. Mot bakgrund härav saknas även faktisk tillgång till kurator. Att huvudmannen uppger att skolan inte har något behov av specialpedagogiska insatser föranleder ingen annan bedömning eftersom elevhälsan ska omfatta samtliga de fyra kompetenser som skollagen anger. Verksamheten uppfyller därmed inte författningarnas krav i denna del.

Skolinspektionens utredning

Flera elever säger i intervju att de vet var skolsköterskan finns och att hen är på skolan regelbundet. Flera elever säger att de inte har hört talas om att det finns någon specialpedagog och att de inte tror att det finns någon kurator eller psykolog på skolan. De har inte fått någon information om att sådana personer finns på skolan. Några andra elever säger att de vet att det ska finnas en psykolog på skolan, men att de inte vet vem den personen är.

Lärarna uppger i intervju att elevhälsan består av skolsköterska samt vid behov skolpsykolog och skolläkare. En lärare säger att rektorn anlitar skolpsykologen om behovet finns. Lärarna uppger att det inte finns kurator på skolan, men om det behövs tar skolsköterskan kontakt med en kurator.

Representant för elevhälsan uppger i intervju att skolsköterskan är på skolan en dag i veckan, psykologen en gång i månaden och att skolläkare tillkallas vid behov. Representant för elevhälsan uppger vidare att det varken finns specialpedagogisk kompetens eller kurator inom skolans samlade elevhälsa och att det inte har gjort det under de två år som hen arbetat på skolan.

Huvudmannen, uppger i intervju att elevhälsan består av skolsköterska, som är på plats en gång i veckan och deltar på elevmötena varje månad. Vidare uppger huvudmannen att elevhälsan består av psykolog vid behov i enskilda ärenden och att skolläkare och kurator kan nås vid behov. Det saknas enligt huvudmannen specialpedagogisk kompetens i elevhälsan, men huvudmannen har möjlighet att ta kontakt med en specialpedagog om behovet finns. Eftersom elevgruppen är liten och lärarbemanningen stor finns, enligt huvudmannen, inte behov av en person med specialpedagogisk kompetens på skolan. Tillgång till specialpedagogisk kompetens finns av denna anledning inte på skolan.

Rättslig reglering

Enligt skollagen ska det för eleverna i grundskolan finnas elevhälsa. Elevhälsan ska omfatta medicinska, psykologiska, psykosociala och specialpedagogiska insatser. Elevhälsan ska främst vara förebyggande och hälsofrämjande. Elevernas utveckling mot utbildningens mål ska stödjas. För medicinska, psykologiska och psykosociala insatser ska det finnas tillgång till skolläkare, skolsköterska, psykolog och kurator. Vidare ska det finnas tillgång till personal med sådan kompetens att elevernas behov av specialpedagogiska insatser kan tillgodoses.

Tillgång till skolbibliotek*Skolinspektionens bedömning*

Skolinspektionen bedömer att huvudmannen inte säkerställt att det på Brunnby skola finns tillgång till skolbibliotek, som kan användas för att stödja elevernas lärande och utveckling. Utredningen visar att det rektorn uppger vara skolbibliotek endast omfattar två mindre bokhyllor med få hyllplan och ett mycket begränsat utbud av böcker. Utredningen visar också att skolan inte har något samarbete eller avtal med något bibliotek och att eleverna sällan ges möjlighet att på skoltid besöka ett bibliotek. Utredningen visar vidare att det saknas tillgång till informationsteknik och andra medier där de två bokhyllorna är placerade. Eleverna kan därmed inte sägas ha tillgång till skolbibliotek som en gemensam och ordnad resurs för elever och lärare. Verksamheten uppfyller därmed inte författningarnas krav i denna del.

Skolinspektionens utredning

Eleverna uppger i intervjuer att det inte finns ett skolbibliotek på Brunnby skola. Eleverna säger att det finns lite böcker i en bokhylla på skolan, men inget bibliotek där de lånar böcker. Flera elever berättar att de inte lånar några böcker på skolan och att det inte köps in några böcker till skolan. Några elever i årskurs 4-6 uppger att en lärare lånar böcker varje månad och att de kan gå in i den lärarens klassrum och välja mellan dessa böcker. Eleverna säger att de låneböckerna är ganska tråkiga och de får inte ta med böckerna hem, utan bara läsa dem i skolan. Flera i elever i årskurs 4-6 säger att de aldrig har besökt stadsbiblioteket i Höganäs med skolan. Eleverna i de högre årskurserna säger att de inte åker till stadsbiblioteket med skolan utan får åka på sin fritid till stadsbiblioteket om de vill låna och läsa skönlitterära böcker. Några elever i

årkurs 7-9 säger att de aldrig har varit på stadsbiblioteket i Höganäs under hela sin skoltid på Brunnby skola.

Flera lärare uppger att det inte är någon som ansvarar för att köpa in böcker till skolan utan att lärarna köper in till sina egna ämnen och klassbibliotek. Flera lärare säger att de skönlitterära böckerna finns i en bokhylla utanför ett klassrum och att det även finns klassuppsättningar i ämnesområden i de olika klassrummen. En lärare uppger att hen lånar böcker på stadsbiblioteket till eleverna och dessa böcker finns i ett klassrum. Flera lärare uppger att de åker in till stadsbiblioteket tillsammans med eleverna enstaka gånger per läsår, men att dessa biblioteksbesök inte sker regelbundet. Lärare uppger att eleverna i årskurs 7-9 inte alls har varit på stadsbiblioteket, men att de åker dit på sin fritid. En lärare uppger att hen anser att eleverna i årskurs 7-9 är tillräckligt stora för att klara av att låna böcker på biblioteket själva på sin fritid.

Rektorn uppger i intervju att de två bokhyllorna utanför klassrummet som hon visar för Skolinspektionen vid tillsynsbesöket är det som är skolans bibliotek och att det även finns litteratur i de olika klassrummen. Rektorn berättar även att klasslärarna åker till stadsbiblioteket och lånar böcker till eleverna. Vidare uppger rektorn att skolan inte har något avtal med stadsbiblioteket i Höganäs, men att eleverna får information av bibliotekarien när skolan besöker det biblioteket. Rektorn uppger att två av årskurserna inte har varit på stadsbiblioteket denna termin, men att eleverna i övriga årskurser ska åka dit en gång per termin.

Vid tillsynen uppsöker inspektörerna platsen med de två bokhyllorna som enligt rektorn och lärarna är skolans bibliotek. I anslutning till platsen finns ingen tillgång till informationsteknik och andra medier.

I yttrande efter kommunikering av protokoll uppger huvudmannen att elevernas uppgifter om att de aldrig har varit på biblioteket inte stämmer. Det är obligatoriskt med besök från och med förskoleklassen och de som säger att de inte har varit där med skolans lärare är nytillkomna elever från andra skolor. Under förra terminen var t.ex. både årskurs 4 och 5 på biblioteket med en lärare.

Rättslig reglering

Enligt skollagen ska elever ha tillgång till skolbibliotek. Med skolbibliotek avses enligt förarbetena (prop. 2009/2010:165 s. 284) en gemensam och ordnad resurs av medier och information som ställs till elevernas och lärarnas förfogande och som ingår i skolans pedagogiska verksamhet med uppgift att stödja elevernas lärande. Av läroplanen framgår att rektorn har ett särskilt ansvar för att skolans arbetsmiljö utformas så att eleverna får tillgång till handledning, läromedel av god kvalitet och annat stöd för att själva kunna söka och utveckla kunskaper, t.ex. bibliotek.

Motivering till föreläggande som ingripande

Då Brunnby skola M-I handelsbolags verksamhet inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten, föreligger skäl att förelägga Brunnby skola M-I handelsbolag att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Utveckling av utbildningen vid skolenheterna

Huvudmannen ska arbeta kontinuerligt och långsiktigt för att utveckla och förbättra utbildningen i inom väsentliga områden, i syfte att säkerställa likvärdighet och kvalitet. I detta arbete ingår att huvudmannen skaffar sig kunskap om nuläget vid skolenheterna. Denna nulägesbild ska bland annat innefatta resultat som knyter till det syfte som utbildningen har enligt nationella styrdokumentet. I arbetet ingår också att följa upp de centrala förutsättningar som huvudmannen ger skolenheterna, för att de ska kunna ge eleverna en god utbildning. Huvudmannen analyserar sedan orsakerna till bristande måluppfyllelse, resultat och förutsättningar, vilka förbättringsåtgärder som behövs, samt vidtar dessa åtgärder.

När huvudmannen formulerar nulägesbilden ska denna bygga på uppgifter som rektorerna tagit fram i sitt eget kvalitetsarbete vid skolenheterna, men också på uppgifter huvudmannen själv samlat in (exempelvis nationell statistik, tillsyns- och granskningsrapporter, anmälningar om kränkande behandling, etc). Det ska därför finnas en koppling mellan huvudmannens kvalitetsarbete, och det kvalitetsarbete som rektorn tillsammans med lärare, övrig personal och elever genomför vid skolenheterna.

Bedömning av brist

Skolinspektionen konstaterar att Brunnby skola M-I handelsbolag inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Huvudmannen följer upp resultat inom utbildningen, och dokumenterar denna uppföljning. (4 kap. 3 och 6 §§ skollagen)
- Utifrån en analys av det som framkommer i uppföljningen beslutar huvudmannen om nödvändiga utvecklingsåtgärder, och dokumenterar de beslutade åtgärderna. (4 kap. 3 och 6 §§ skollagen)
- Huvudmannen planerar för genomförandet av utvecklingsåtgärder och genomför dessa. Planeringen och åtgärderna dokumenteras. (4 kap. 3 och 6-7 §§ skollagen)

Åtgärder

Skolinspektionen bedömer att följande åtgärder behöver vidtas för att avhjälpa bristen.

- Huvudmannen ska följa upp resultat inom utbildningen, och dokumentera denna uppföljning.
- Utifrån en analys av det som framkommer i uppföljningen ska huvudmannen besluta om nödvändiga utvecklingsåtgärder, och dokumentera de beslutade åtgärderna.
- Huvudmannen ska planera för genomförandet av utvecklingsåtgärder och genomföra dessa. Planeringen och åtgärderna ska dokumenteras.

*Motivering till bedömning av brist**Skolinspektionens bedömning*

Skolinspektionen bedömer att huvudmannen för Brunnby skola, Brunnby skola M-I handelsbolag, inte systematiskt och kontinuerligt planerar, följer upp och utvecklar utbildningen på huvudmannanivå. Skolinspektionen konstaterar i detta beslut att det systematiska kvalitetsarbetet på skolenhetsnivå inte uppfyller författningarnas krav (se vidare bedömningsområde Styrning och utveckling av utbildningen). Utredningen i nu aktuellt hänseende visar att det inte finns något separat kvalitetsarbete för skolans verksamhet på huvudmannanivå, utan att huvudmannens kvalitetsarbete är detsamma som skolenhetens kvalitetsarbete. Eftersom skolenhetens kvalitetsarbete inte uppfyller författningarnas krav, uppfyller inte heller huvudmannens

kvalitetsarbete författningarnas krav då det saknas uppföljning av skolans samlade resultat, analyser av dessa resultat och planerade insatser utifrån analyser för att förbättra verksamheten. Verksamheten uppfyller därmed inte författningarnas krav i denna del.

Skolinspektionens utredning

Huvudmannen uppger i intervju att det inte finns ett separat kvalitetsarbete för skolans verksamhet på huvudmannanivå, utan det som finns är kvalitetsarbetet på skolnivå.

Rättslig reglering

Av skollagen framgår att varje huvudman inom skolväsendet ska på huvudmannanivå systematiskt och kontinuerligt ska planera, följa upp och utveckla utbildningen. Inriktningen på det systematiska kvalitetsarbetet ska vara att de mål som finns för utbildningen (nationella mål) uppfylls. Det systematiska kvalitetsarbetet ska dokumenteras.

Motivering till föreläggande som ingripande

Då Brunnby skola M-I handelsbolags verksamhet inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten, föreligger skäl att förelägga Brunnby skola M-I handelsbolag att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Nyanlända elever och elevens val

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Brunnby skola M-I handelsbolag att senast den 15 augusti 2017 vidta åtgärder för att avhjälpa påtalade brister. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Bedömning av brister

Skolinspektionen konstaterar att Brunnby skola M-I handelsbolag inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Nyanlända elevers kunskaper bedöms skyndsamt.

Beslut

2017-03-09

33 (41)

Dnr 44 - 2016:5201

- Rektorn beaktar bedömningen av nyanlända elevers kunskaper inför beslut om placering i årskurs och undervisningsgrupp samt vid planeringen av undervisningen.
- Elevens val erbjuds i enlighet med författningarna.

Författningar

3 kap. 12 c – 12 f §§ skollagen

5 kap. 5 a § skolförordningen

5 kap. 4 § skolförordningen

Skolverkets föreskrifter om underlag för bedömning av nyanlända elevers kunskaper (SKOLFS 2016:10)

10 kap. 4 § skollagen

9 kap. 8 § 2 stycket skolförordningen

Timplan för grundskolan

Åtgärder

Skolinspektionen bedömer att följande åtgärder behöver vidtas för att avhjälpa bristen.

- Huvudmannen och rektorn ska se till att bedömning av nyanlända elevers kunskaper görs skyndsamt.
- Huvudmannen och rektorn ska se till att bedömningarna av nyanlända elevers kunskaper beaktas inför beslut om placering i årskurs och undervisningsgrupp samt används i planeringen av elevens undervisning.
- Huvudmannen och rektorn ska se till att eleverna erbjuds elevens val och erbjuds ett allsidigt urval av ämnen som elevens val.

*Motivering till bedömning av brist***Nyanlända elever***Skolinspektionens bedömning*

Skolinspektionen bedömer att rektorn inte tar ansvar för att nyanlända elevers kunskaper skyndsamt bedöms. Eftersom huvudmannen har för avsikt att eleverna på sikt ska omplaceras till kommunens förberedelseklass, kan Skolinspektionen inte göra någon annan bedömning än att en kartläggning av elevernas kunskaper inte är uppenbart onödig. Utredningen visar att det på Brunnby skola finns två nyanlända elever som mottagits på skolan under november månad 2016. Ingen av dessa elever behärskar svenska vid tiden för mottagandet på skolan. Utredningen visar vidare att ingen av dessa elevers kunskaper har bedömts enligt Skolverkets kartläggningsmaterial steg 1 och steg 2, trots att de har varit mottagna på skolan i mer än två månader.

Skolinspektionen bedömer vidare att rektorn inte beaktar elevernas kunskaper inför beslut om placering i årskurs och undervisningsgrupp och inte heller vid planeringen av elevens undervisning. Utredningen visar att rektorn har fattat beslut om placering i årskurs och undervisningsgrupp avseende de nyanlända eleverna på Brunnby skola utan att deras kunskaper inledande har bedömts och därmed också utan att beakta resultatet av en sådan bedömning. Vidare visar utredningen att undervisningen inte planeras utifrån en bedömning av elevernas kunskaper eftersom en sådan bedömning inte har gjorts. Verksamheten uppfyller därmed inte författningarnas krav i dessa delar.

Skolinspektionen vill uppmärksamma rektorn och huvudmannen för Brunnby skola M-I handelsbolag på att i samband med att en nyanländ elev tas emot på en skolenhet är huvudmannen och rektorn skyldiga att fullt ut följa de bestämmelser som rör nyanlända elever och vidta de åtgärder till stöd för nyanlända som behövs i varje enskilt fall. Vidare har en elev som blivit placerad på en viss skolenhet rätt att gå kvar där och huvudmannen har skyldighet att ge eleven fortsatt utbildning. Det är endast i de fall då hemkommunen har beslutat om att inte betala tilläggsbelopp för en elev i behov av särskilt stöd, om betydande organisatoriska eller ekonomiska svårigheter uppstår för kommunen, som huvudmannen inte behöver ge fortsatt utbildning åt eleven. Eftersom huvudmannen inte ens har ansökt om tilläggsbelopp för dessa elever är detta undantag inte tillämpligt och huvudmannen är därmed skyldig att ge eleverna fortsatt utbildning på

Brunnby skola. Huvudmannen kan därmed inte planera för att de nyanlända eleverna på Brunnby skola på sikt ska tas emot i förberedelseklass i Höganäs kommun.

Huvudmannen och rektorn har därför ansvar för att säkerställa att de nyanlända eleverna som är mottagna på Brunnby skola får sina kunskaper bedömda enligt Skolverkets kartläggningsmaterial steg 1 och steg 2 inom två månader från det att de mottogs på skolan, att resultatet av denna bedömning ligger till grund för beslut om placering i årskurs och undervisningsgrupp samt att undervisningen för dessa elever planeras för varje enskild elev utifrån vad bedömningarna visar. I detta ingår att eleverna ska få studiehandledning på modersmålet, om de har behov av det, och att de i övrigt får det stöd i sin undervisning som de behöver.

Skolinspektionens utredning

I samband med tillsynsbesöket uppger dock huvudmannen, i intervju att skolan har två nyanlända elever som inte pratar svenska. Den ena eleven har enligt intervju med huvudmannen varit mottagen på skolan sedan oktober månad 2016 och den andra eleven sedan någon vecka före tillsynsbesöket. Huvudmannen uppger att dessa elever enligt planeringen ska gå kvar på skolan även vårterminen 2017. Eleverna är placerade i klasser utifrån sin ålder, men en av eleverna kommer, enligt huvudmannen, att gå ner en årskurs under vårterminen. På förfrågan om dessa elevers kunskaper har bedömts utifrån Skolverkets kartläggningsmaterial uppger huvudmannen att hon inte känner till detta material och att några sådana kartläggningar inte har gjorts. Huvudmannen uppger att det inte heller har gjorts några andra kartläggningar av elevernas kunskaper. Hon ska prata med den ena elevens föräldrar om hur de vill göra med elevens skolgång. När det gäller den andra eleven uppger huvudmannen att den eleven går på skolan för att få lära sig kulturen och för att få lite svenska. Därefter kommer den eleven eventuellt att gå över till förberedelseklass i Höganäs kommun. Enligt huvudmannen är det viktigt att eleverna känner trygghet i verksamheten innan de flyttas över till kommunens förberedelseklass. Huvudmannen uppger att hon vill att eleven ska gå i förberedelseklass i Höganäs kommun och att hon ska ta kontakt med kommunen angående detta. Huvudmannen uppger att de inte kan erbjuda förberedelseklass på Brunnby skola. Ingen av eleverna får enligt huvudmannen studiehandledning på modersmålet och någon sådan handledning har inte heller efterfrågats till eleverna, enligt huvudmannen.

Huvudmannen har i yttrande den 1 februari 2017, efter kommunikering av protokoll, uppgett att skolans två nyanlända elever båda kom till skolan i slutet av november. Någon kartläggning av deras kunskaper har ännu inte gjorts. Eleverna ska gå i kommunens förberedelseklass. Något tilläggsbelopp har inte betalats ut från Höganäs kommun och huvudmannen har inte heller ansökt om sådant tilläggsbelopp för de båda eleverna hos kommunen.

Rättslig reglering

Av 3 kap. 12 c § skollagen framgår att en nyanländ elevs kunskaper ska bedömas, om det inte är uppenbart onödigt. Rektorn ansvarar för att sådana bedömningar görs. I förarbetena (prop. 2014/15:45 s. 28) ges som exempel på när en sådan bedömning bör kunna underlåtas, att eleven under den tid eleven har bott utomlands har gått i svensk utlandsskola.

Enligt 3 kap. 12 d § skollagen ska bedömningar göras skyndsamt. Av Skolverkets föreskrifter om underlag för bedömning av nyanlända elevers kunskaper (SKOLFS 2016:10) framgår att när en elevs kunskaper ska bedömas enligt 3 kap. 12 c § skollagen ska Skolverkets kartläggningsmaterial för bedömning av nyanlända elevers kunskaper steg 1 och steg 2 (diarienummer 2016:428) användas som underlag för bedömningen.

För en nyanländ elev ska bedömningen göras i sådan tid att beslut om placering i årskurs och undervisningsgrupp kan fattas, vilket enligt skollagen 3 kap. 12 e § ska göras så snart som möjligt och senast inom två månader från det att eleven har tagits emot inom skolväsendet. Av samma lagrum framgår att en nyanländ elev ska placeras i den årskurs som är lämplig med hänsyn till elevens ålder, förkunskaper och personliga förhållanden i övrigt. Rektorn ska fatta beslut om placering i årskurs inom tid som redogjorts för ovan och inom samma tid ska eleven placeras i den undervisningsgrupp som eleven normalt ska tillhöra. Vid dessa beslut ska, enligt 3 kap. 12 d § skollagen, resultatet av bedömningen av elevens kunskaper beaktas. Likaså ska resultatet av bedömningen av elevens kunskaper beaktas vid planeringen av undervisningen och vid fördelning av undervisningstiden.

Av 3 kap. 12 f § skollagen framgår att rektorn får besluta att en elev, vars kunskaper har bedömts, delvis ska undervisas i förberedelseklass om eleven saknar tillräckliga kunskaper i svenska för att kunna tillgodogöra sig den ordinarie undervisningen. Enligt 5 kap. 5 a § skolförordningen ska

undervisning i förberedelseklass så långs som möjligt i fråga om såväl lokaler som verksamhet bedrivs i nära anslutning till annan undervisning.

Av 5 kap. 4 § skolförordningen framgår att en elev ska få studiehandledning på sitt modersmål, om eleven behöver det.

Av 10 kap. 35 § första stycket skollagen framgår att varje fristående grundskola ska vara öppen för alla elever som har rätt till utbildning i grundskolan. Av andra stycket samma lagrum framgår att huvudmannen inte behöver ta emot eller ge fortsatt utbildning åt en elev om hemkommunen har beslutat att inte lämna bidrag för eleven enligt 39 § andra stycket. Av 10 kap. 39 § andra stycket skollagen framgår att hemkommunen inte är skyldig att betala tilläggsbelopp för en elev i behov av särskilt stöd, om betydande organisatoriska eller ekonomiska svårigheter uppstår för kommunen.

Elevens val

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att Brunnby skola M-I handelsbolag inte erbjuder elevens val i enlighet med författningarna. Utredningen visar att eleverna på Brunnby skola inte erbjuds ett allsidigt urval av ämnen som elevens val. Utredningen visar att det elevens val som erbjuds på skolan enbart är läxhjälp och att inte alla elever i årskurs 4-9 har läxhjälp inom ramen för ordinarie skoltid. Utredningen visar vidare att de elever som har elevens val inte erbjuds ett allsidigt urval av ämnen som elevens val eftersom elevens val i dessa årskurser endast ges som obligatorisk läxhjälp. Läxhjälp kan inte heller anses syfta till att vare sig bredda eller fördjupa elevernas kunskaper inom ett eller flera ämnen eftersom läxor får anses utgöra en del av den ordinarie undervisningen. Verksamheten uppfyller därmed inte författningarnas krav i denna del.

Skolinspektionens utredning

Elever uppger i intervju att det inte finns elevens val på skolan.

Lärare uppger i intervju att de har läxhjälp som ligger utanför skolämnen, men inom deras undervisningstid. Lärare säger vidare att det är timmar för elevens val som används till läxhjälp. Läxhjälpen ser olika ut för olika klasser vilket enligt lärare beror på schematekniska omständigheter och hur många timmar

som blir över i elevernas schema. Lärare uppger att eleverna i årskurs 6, årskurs 9 och halva årskurs 7 har obligatorisk läxhjälp varannan vecka medan eleverna i årskurs 8 inte har obligatorisk läxhjälp.

Rektorn uppger att hon har tänkt att det är elevens val på läxhjälpstiden. Hon uppger att det är svårt att få in elevens val på en liten skola annars. Enligt rektorn ligger elevens val mer inom fritidsverksamheten för de yngre åldrarna. För eleverna på högstadiet säger rektorn att läxhjälpen ligger inom ramen för schemat och är obligatoriskt, men i de yngre åldrarna är läxhjälpen inte obligatorisk utan kan ske efter skoltid eller på rasten om det behovet finns.

Av huvudmannens timplan för Brunnby skola framgår att eleverna ska ha elevens val från årskurs 4 till och med årskurs 9 om totalt 382 timmar. Vid kontroll av samtliga årskursers schema framgår att vissa årskurser har läxhjälp utsatt på sina scheman, men ingen av årskurserna har elevens val på sitt schema.

Rättslig reglering

I 10 kap. 4 § första stycket skollagen anges de ämnen som undervisningen i grundskolan ska omfatta. Enligt 10 kap 4 § tredje stycket skollagen ska det vidare finnas elevens val. Elevens val syftar till att fördjupa och bredda elevens kunskaper inom ett eller flera ämnen. Av 9 kap. 8 § andra stycket skolförordningen framgår att huvudmannen ska erbjuda eleverna ett allsidigt urval av ämnen som elevens val.

Motivering till val av verktyg

Då Brunnby skola M-I handelsbolags verksamhet inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten, föreligger skäl att förelägga Brunnby skola M-I handelsbolag att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Beslut

2017-03-09
39 (41)

Dnr 44 - 2016:5201

På Skolinspektionens vägnar



Maria Kärman
Beslutsfattare



Vivianne Majoros Wastrell
Föredragande/utredare

Bilagor

Bilaga 1: Allmänt om tillsynen

Bilaga 2: Fakta om Brunnbyskolan

Bilaga 1: Allmänt om tillsynen

Skolinspektionen granskar regelbundet all skolverksamhet i hela landet, för att se att den följer de lagar, regler och läroplaner som finns för verksamheten. Målet är att bidra till alla barns och elevers lika rätt till god utbildning i en trygg miljö, där alla når minst godkänt i alla ämnen.

Skolinspektionen granskar alla huvudmän, vilket innebär alla kommuner, utbildningsföretag och andra organisationer som driver skolverksamhet. Tillsynen görs vart tredje år. All skolverksamhet som en viss huvudman ansvarar för ingår i tillsynen. Det handlar om förskola, förskoleklass, grundskola, gymnasieskola, grund- och gymnasiesärskola, vuxenutbildning, fritidshem och annan pedagogisk verksamhet.

Alla skolenheter ingår i tillsynen. Skolinspektionen prioriterar att besöka de skolor där en hög andel elever riskerar att inte få den utbildning de har rätt till. Det innebär att vi kan stanna längre på dessa skolenheter under själva tillsynsbesöket, men också att vi bättre kan följa upp att eventuella brister åtgärdas och ge råd och vägledning.

Skolinspektionen bedömer om, och i sådana fall på vilket sätt, den granskade verksamheten inte uppfyller de regler som gäller. Myndighetens granskning utgår bland annat från skollagen, förordningar och läroplaner. Bestämmelser som verksamheterna är skyldiga att följa.

När Skolinspektionen har tagit in tillräcklig information gör myndigheten en bedömning av om verksamheten lever upp till de lagar och regler som finns för verksamheten. Alla huvudmän får ett tillsynsbeslut för de verksamheter som huvudmannen ansvarar för. Dessutom får de skolenheter där Skolinspektionen fördjupat tillsynen och gjort tillsynsbesök ett eget beslut, som bara handlar om den skolenheten.

Skolinspektionen fattar också enskilda beslut avseende huvudmannens ansvarstagande över de skolformer som huvudmannen ansvarar för. Innan ett beslut fastställs ges alltid huvudmännen möjlighet att ta del av och lämna synpunkter på de sakuppgifter som Skolinspektion grundar sina bedömningar på. I de fall Skolinspektionen funnit brister har huvudmannen ansvar för att komma tillrätta med bristerna. Huvudmannen ska också redovisa de åtgärder som har vidtagits i för att åtgärda bristerna. För att följa upp huvudmännens arbete kan flera besök eller andra kontakter bli aktuella då Skolinspektionen också vill se effekter av de åtgärder som vidtas.

Mera information om den regelbundna tillsynen finns på Skolinspektionens webbplats www.skolinspektionen.se under fliken Inspektion.

Bilaga 2: Fakta om Brunnbyskolan

Brunnby skola är en fristående grundskola i Höganäs kommun placerad i Arild, ca en mil norr om Höganäs. Vid tillsynsbesöket har skolan totalt 119 elever från förskoleklass till årskurs 9, varav 6 elever i förskoleklass. Verksamheten upp till årskurs 6 är inspirerad av montessoripedagogiken. Huvudman för skolenheten är Brunnby skola M-I handelsbolag med organisationsnummer 916774-4359. Huvudmannen är även rektor för skolan och fritidshemmet. Inom skolans lokaler bedriver samma huvudman ett fritidshem och i en närliggande byggnad bedrivs en förskola.