

Elajo Technical Education Center AB
Förrådsgatan 6
572 29 Oskarshamn
info@elajotec.se

Beslut efter uppföljning för gymnasieskola med yrkesprogram

efter tillsyn i Elajo Technical Education Center
i Oskarshamns kommun

Uppföljning av tillsyn i Elajo Technical Education Center

Skolinspektionen genomförde tillsyn av Elajo Technical Education Center AB (org.nr.556221-6027) under hösten 2015. Skolinspektionen konstaterade i beslut den 8 mars 2016 att det fanns ett flertal brister i verksamheten och huvudmannen förelades att vidta åtgärder för att avhjälpa brister inom områdena styrning och utveckling av verksamheten, förutsättningar för utbildningen vid skolenheten samt en ytterligare brist gällande rektorns beslut om att hela eller delar av kurser ska förläggas till arbetsplatser. Efter att ha följt upp huvudmannens redovisade åtgärder för att avhjälpa bristerna konstaterade Skolinspektionen i beslut den 30 september 2016 att en av de brister som konstaterades i beslutet från mars 2016 fanns kvar. Elajo Technical Education Center AB förelades därför på nytt att avhjälpa bristen inom området förutsättningar för utbildningen.

Skolinspektionen har nu gjort en uppföljning av bristen enligt uppföljningsbeslutet från den 30 september 2016. Huvudmannen inkom inte med någon skriftlig redovisning den 9 januari 2017 som var sista datum för att redovisa vidtagna åtgärder. Istället bygger Skolinspektionens bedömning och beslut på svar från huvudmannen som inkom den 16 januari, den 13 februari och den 6 mars 2017.

Kvarstående brist

Enligt Skolinspektionens bedömning är nedanstående brist ännu inte åtgärdad.

Skolinspektionen konstaterar att Elajo Technical Education Center AB inte uppfyller författningskraven avseende att:

Skolinspektionens ingripande

Arbetsområde	Typ av ingripande	Senaste datum för redovisning
Förutsättningar för utbildningen vid skolenheten		
Huvudmannen ser till att rektorer som anställs vid skolenheterna har pedagogisk insikt genom utbildning och erfarenhet. För rektorer som anställts efter den 15 mars 2010 har huvudmannen sett till att de har gått, går eller kommer att gå särskild befattningsutbildning eller utbildning som kan jämföras med denna.	Föreläggande vid vite	2018-06-29

Skolinspektionens beslut

Vid uppföljning av tidigare beslut konstaterar Skolinspektionen att huvudmannen inte avhjälpt den påtalade bristen. Skolinspektionen förutsätter att huvudmannen skyndsamt vidtar åtgärder för att avhjälpa denna brist.

Föreläggande vid vite

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 och 27 §§ skollagen (2010:800) Elajo Technical Center AB att vid vite av 400 000 kr senast den 29 juni 2018 vidta åtgärder för att avhjälpa påtalad brist. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Om Elajo Technical Center AB inte följer detta föreläggande kan Skolinspektionen ansöka hos förvaltningsrätten om utdömande av vitet.

Förutsättningar för utbildningen vid skolenheterna

Bedömning av brist

Skolinspektionen konstaterar att Elajo Technical Education Center AB inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Huvudmannen ser till att rektorer som anställs vid skolenheterna har pedagogisk insikt genom utbildning och erfarenhet. För rektorer som anställts efter den 15 mars 2010 har huvudmannen sett till att de har gått, går eller kommer att gå särskild befattningsutbildning eller utbildning som kan jämföras med denna. (2 kap. 11–12 §§ skollagen)

Åtgärder

- Huvudmannen ska se till att rektorn har pedagogisk insikt förvärvad genom utbildning.

Motivering till bedömning av brist

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att rektorn vid Elajo Technical Education Center saknar pedagogisk insikt förvärvad genom utbildning.

Utredningen visar att rektorn fortfarande saknar pedagogisk insikt förvärvad genom utbildning. Den högskoleutbildning som rektorn har omfattar inte någon pedagogisk utbildning. Den statliga rektorsutbildningen är en befattningsutbildning och innehåller inte några kursmoment i pedagogik och kan därför inte ersätta skollagens krav på pedagogisk insikt genom utbildning. För att nå upp till behörighetskravet i skollagen måste rektorns utbildning innehålla pedagogiska utbildningsmoment på högskolenivå.

Eftersom bristen gällande rektorns insikt förvärvad genom utbildning fortfarande kvarstår och mot bakgrund av att huvudmannen har förelagts att åtgärda samma brist

2017-03-24

4 (6)

Dnr 44-2015:4237

vid flera tillfällen tidigare, är det anmärkningsvärt att huvudmannen inte försäkrat sig om att bristen åtgärdats.

Rättslig reglering

Enligt skollagen får som rektor bara den anställas som genom utbildning och erfarenhet har pedagogisk insikt. I förarbetena till 2010 års skollag (prop. 2009/10:165 s. 257) anges bland annat att behörighetsbestämmelsen i 1985 års skollag var utformad så att kraven på utbildning respektive erfarenhet inte var alternativa. Båda kraven var alltså tvungna att vara uppfyllda, det vill säga den pedagogiska insikten måste ha förvärvats både genom utbildning och erfarenhet. Vidare framgår av förarbetena att rektorn har en allsidig pedagogisk insikt är av avgörande betydelse för hennes eller hans möjligheter att leda skolans utveckling så att de nationella målen kan nås. Likaså ska rektorn fatta viktiga beslut som direkt berör enskilda elever. Den grundläggande bestämmelsen om pedagogisk insikt förvärvad genom utbildning och erfarenhet bör därför fortsättningsvis finnas kvar i skollagen.

Skolinspektionens utredning

Av insända dokument inför tillsynen och i intervju med rektorn vid besöket den 8-9 september 2015 framkom att rektorn har gått den statliga rektorsutbildningen men saknar pedagogisk utbildning. Tillsynen visar att rektorn har en högskoleutbildning inom ekonomi och har förvärvat pedagogisk erfarenhet genom tjänstgöring som rektor sedan 2005.

I beslut den 8 mars 2016 förelade Skolinspektionen Elajo Technical Education Center AB att rektorn saknade pedagogisk insikt förvärvad genom utbildning. Av huvudmannens insända redovisning som inkom den 2 september 2016 framgår att rektorn fortfarande saknar pedagogisk insikt genom utbildning och rektorn har inte som tidigare uppgetts påbörjat någon pedagogisk utbildning. Skolinspektionen förelade därför i beslut den 30 september 2016 på nytt huvudmannen att åtgärda bristen.

Av utredningen framgår vidare att huvudmannen inte har inkommit med någon redovisning över vidtagna åtgärder utifrån beslutet daterat den 30 september 2016. Skolinspektionen kan genom skriftväxling med rektorn, tillika representant för huvudmannen, och huvudmannen under januari till mars 2017 konstatera att rektorn inte påbörjat någon pedagogisk utbildning under hösten 2016 eller våren 2017. Huvudmannen beskriver återigen att rektorn kommer att påbörja en pedagogisk utbildning, denna gång hösten 2017 och att ansökningshandlingar kommer att skickas till olika högskoleutbildningar under mars månad 2017. Huvudmannen har inte redovisat att några andra åtgärder vidtagits för att avhjälpa bristen.

Motivering till val av verktyg

Enligt 26 kap. 10 § skollagen får Skolinspektionen förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten. Ett beslut om föreläggande gäller omedelbart. Ett föreläggande ska ange de åtgärder som tillsynsmyndig-

2017-03-24

5 (6)

Dnr 44-2015:4237

heten anser nödvändiga för att avhjälpa de påtalade bristerna. Enligt 26 kap. 27 § skollagen får ett föreläggande förenas med vite.

Som Skolinspektionen redovisat ovan uppfyller verksamheten fortfarande inte de krav som anges i skollagen. Elajo Technical Education Center AB föreläggs därför på nytt att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristen.

Utredningen visar att huvudmannen inte har sett till att rektorn vid skolenheten har förvärvat pedagogisk insikt genom utbildning. Bristen har förelegat sedan Skolinspektionen inledde tillsynen i september 2015. För att leda och utveckla verksamheten mot högre måluppfyllelse krävs att rektorn har kunskap och kompetens i frågor kring undervisning, lärande och kunskapsutveckling. Bristen har därför en avgörande betydelse för rektorns möjligheter att leda skolans utveckling så att de nationella målen nås samt i arbetet med att fatta viktiga beslut om enskilda elevers utbildning. Eftersom huvudmannen trots tidigare förelägganden inte åtgärdat bristen bedömer Skolinspektionen att föreläggandet bör förenas med vite.

I ärendets slutliga handläggning har avdelningschef Maria Sundkvist, avdelningsjurist Sofia Lindstrand och jurist Matilda Björklingson deltagit. Undervisningsråd Gun Bystedt-Nordqvist har varit föredragande.



Tommy Lagergren
Biträdande generaldirektör

Hur man överklagar, se bilaga 1

Bilagor

Bilaga 1: Överklagandehänvisning

2017-03-24

6 (6)

Dnr 44-2015:4237

Överklagandehänvisning

Skolinspektionens beslut om föreläggande med vite får överklagas hos allmän förvaltningsdomstol. Överklagandet ställs till Förvaltningsrätten i Stockholm, men ska skickas till Skolinspektionen, Box 330, 581 03 Linköping, via mail till skolinspektionen.linkoping@skolinspektionen.se eller lämnas till Skolinspektionen, Storgatan 33. Linköping..

Överklagandet ska ha inkommit till Skolinspektionen inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om klaganden är en part som företräder det allmänna ska överklagandet dock ha inkommit inom tre veckor från den dag då beslutet meddelades.

I skrivelsen ska anges vilket beslut som överklagas och vilken ändring som önskas. De skäl som finns för ändring bör också anges. Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller dennes ombud.