

Mölndals kommun

[stad@molndal.se](mailto:stad@molndal.se)

## Beslut för förskoleklass och grundskola

---

efter tillsyn i Katrinebergsskolan  
i Mölndals kommun

## Tillsyn i Katrinebergsskolan

Skolinspektionen har genomfört tillsyn av Mölndals kommun under våren 2017. Katrinebergsskolan besöktes av Skolinspektionen den 28 februari samt den 1 och 2 mars 2017. Under tillsynsbesöket genomfördes intervjuer med elever, lärare, representanter för elevhälsan, biträdande rektorn och rektorn.

### Måluppfyllelse och resultat

---

#### *Kunskapsresultat årskurs 3*

I den skriftliga redogörelse som lämnats in till Skolinspektionen inför tillsynen anger rektorn att andelen elever som nådde kraven för godtagbara kunskaper läsåret 2015/16 var 86 procent i ämnena svenska respektive matematik och 93 procent i samhälls- respektive naturorienterande ämnen. För svenska som andraspråk anges inga resultat för läsåret 2015/16 i den skriftliga redogörelsen. Dock framgår att samtliga elever nådde kraven för godtagbara kunskaper i ämnet läsåret 2014/15.

#### *Kunskapsresultat årskurs 6*

Skolverkets statistik för läsåret 2015/16 visar att samtliga elever uppnådde minst betyget E i ämnena bild samt hem- och konsumentkunskap. För ämnena idrott och hälsa, matematik, musik, slöjd, svenska, samhälls- och naturorienterande ämnen visar statistiken att nästintill samtliga elever uppnådde minst betyget E. Vidare framgår av statistiken att 78 procent av eleverna uppnådde minst betyget E i engelska. För ämnena modersmål och svenska som andraspråk framgår inga resultat i statistiken då resultatuppgiften baseras på färre än 10 elever.

#### *Resultat av arbetet med trygghet och studiero*

Av skolans dokument Kvalitetsanalys 2016 framgår att kommunen år 2016 genomfört en regiongemensam elevenkät gällande bland annat trygghet och trivsel. Enkäten har besvarats av samtliga elever i årskurs 2 och av 95 procent av eleverna i årskurs 5. Av dokumentet framgår att andelen positiva svar inom området Trivsel och trygghet var 89 procent i årskurs 2 och 86 procent i årskurs 5.

Av den enkät som Skolinspektionen inför tillsynen genomfört vårterminen 2017 framgår att 72 procent av eleverna på Katrinebergsskolan uppger att det stämmer ganska bra att "jag har studiero på lektionerna". Motsvarande värde för påståendet "på lektionerna stör andra elever ordningen i klassrummet" är 64 procent. Vidare framgår att 28 procent av eleverna uppger att det stämmer dåligt att "i min skola följer eleverna de ordningsregler som finns" men att flertalet av eleverna (84 procent) uppger att det stämmer helt och hållet eller stämmer ganska bra att "mina lärare ser till att ordningsreglerna på skolan följs". Av samma enkät framgår att 48 procent av eleverna uppger att det stämmer ganska bra att "jag känner mig trygg i skolan".

Av den enkät som Skolinspektionen genomfört med pedagogisk personal presenteras ett diagram över indexvärden (0-10) där ett högt indexvärde indikerar en positiv uppfattning. Av diagrammet framgår att indexvärdet för området Studiero (6,4) respektive Trygghet (6,3) ligger lägre än indexvärdet för Mölndals kommun (7,3 respektive 8,3) samt indexvärdet för samtliga medverkande grundskoleenheter i enkätomgången (7,0 respektive 8,2).

## Översikt över konstaterade brister i verksamheten

### Skolinspektionens ingripanden

Område	Typ av ingripande	Senaste datum för redovisning
1. Undervisning och lärande	Föreläggande	2017-09-29
2. Extra anpassningar och särskilt stöd	Föreläggande vid vite	2017-09-29
3. Bedömning och betygssättning	Ingen brist konstaterad	
4. Trygghet, studiero och åtgärder mot kränkande behandling	Föreläggande vid vite	2017-09-29
5. Förutsättningar för lärande och trygghet	Föreläggande	2017-09-29
6. Styrning och utveckling av verksamheten	Föreläggande	2017-09-29

### Sammanfattande bedömning

Tillsynen av Katrinebergsskolan visar att det finns allvarliga brister i verksamheten som huvudman tillsammans med rektorn måste åtgärda så att bestämmelserna i skollagen och övriga författningar efterlevs.

Tillsynen visar bland annat att det finns allvarliga brister i tryggheten och studieron för eleverna på Katrinebergsskolan. Utredningen visar att skolmiljön innehåller konflikter med inslag av våld, dåligt språkbruk och att det är en stökig miljö i skolans korridorer. Därtill finns det lektioner där det förekommer bråk, spring och skrik som leder till dålig studiero.

Skolan har även allvarliga brister när det gäller att utreda elevernas behov av särskilt stöd då detta inte sker skyndsamt. Många elever på Katrinebergsskolan får vänta lång tid på att skolan påbörjar en utredning av behov av särskilt stöd trots att det konstateras att det stöd som getts i form av extra anpassningar inte är tillräckligt. Detta innebär att eleverna riskerar att inte få det särskilda stöd som de har rätt till.

## Beslut

2017-05-11

5 (36)

Dnr 43 - 2015:9203

Därtill har utredningen visat brister inom skolans målinriktade arbete för att motverka kränkande behandling och uppföljning av arbete med trygghet och studiero.

Av skäl som utvecklas nedan har Skolinspektionen förenat flera av föreläggandena i detta beslut med vite. Skolinspektionen kan konstatera att Mölndals kommun och rektorn vid skolenheten måste vidta kraftfulla åtgärder för att alla elever vid Katrinebergsskolan ska få en utbildning i enlighet med kraven i skollagen och läroplanen samt andra författningar.

Nedan följer en mer detaljerad redogörelse för de brister som Skolinspektionen kunnat konstatera vid tillsynen.

## **Skolinspektionens beslut**

---

### **Föreläggande vid vite**

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 och 27 §§ skollagen (2010:800) Mölndals kommun att vid vite av 900 000 kr senast den 29 september 2017 vidta åtgärder för att avhjälpa påtalade brister. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Om Mölndals kommun inte följer detta föreläggande kan Skolinspektionen ansöka hos förvaltningsrätten om utdömmande av vitet.

Därutöver önskar Skolinspektionen, genom en delredovisning, få ta del av hur arbetet med att avhjälpa bristen avseende trygghet och studiero framskrider. Denna redovisning ska vara Skolinspektionen tillhanda senast den 9 juni 2017.

### **Extra anpassningar och särskilt stöd**

*Skolans lärmiljöer måste anpassas så att de elever som riskerar att inte nå de kunskapskrav som minst ska uppnås får stöd i form av extra anpassningar eller särskilt stöd. Skolan ska utveckla metoder för att stimulera och stödja tills åtgärderna får effekt genom att situationen för den enskilda eleven eller en grupp elever förbättras.*

*När skolans arbetssätt och arbetsformer inte är tillräckliga för att möta elevens behov ska en analys genomföras av hur skolan kan anpassa lärmiljöerna eller undervisningens innehåll och genomförande. Skolans svårigheter att möta elevens behov kan framkomma till exempel i undervisningen, genom resultat på nationella prov eller genom uppgift från eleven och dess vårdnadshavare. Lärare och elevhälsa ska oftast samråda för att kunna avgöra lämpliga insatser. Eleven och vårdnadshavaren ska vara delaktiga i detta. Det kan också handla om att skolan behöver förbättra sitt arbete med att hjälpa en elev med att planera och strukturera sina studier, färdighetsträning, specialpedagogiska insatser under en kortare tid, särskilda hjälpmedel eller utrustning och digital teknik med anpassade programvaror eller mer långvariga insatser såsom studiehandledning på modersmål eller regelbundna specialpedagogiska insatser såsom regelbunden kontakt med en speciallärare. Huvudregeln är att särskilt stöd ska ges i elevens ordinarie grupp om inte detta visats vara olämpligt utifrån elevens behov. Insatserna ska utvärderas och korrigeras om de inte haft avsedd effekt.*

### **Bedömning av brist**

Skolinspektionen konstaterar att Mölndals kommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Ansvariga på skolan utreder elevens behov av särskilt stöd skyndsamt, om det visar sig att det stöd som getts i form av extra anpassningar inte är tillräckligt för att eleven ska ha möjlighet att nå de kunskapskrav som

minst ska uppnås. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. (3 kap. 8 § skollagen)

- Visar utredningen att en elev är i behov av särskilt stöd ges eleven sådant stöd på det sätt och i den omfattning som behövs, för att eleven ska ha möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås. (3 kap. 8-12 §§ skollagen; Lgr 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.8 Rektorns ansvar)

### *Åtgärder*

Skolinspektionen bedömer att följande åtgärder behöver vidtas för att avhjälpa bristen. Bristen kan dock avhjälpas även på annat sätt.

- Om det visar sig att det stöd som getts i form av extra anpassningar inte är tillräckligt för att eleven ska ha möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås, ska rektorn se till att utreda elevens behov av särskilt stöd skyndsamt.
- Visar utredningen att en elev är i behov av särskilt stöd ska rektorn se till att eleven ges sådant stöd på det sätt och i den omfattning som den enskilde eleven behöver, för att eleven ska ha möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås.

### *Motivering till bedömning av brist*

#### **Det finns allvarliga brister i skolans arbete med att utreda elevers behov av särskilt stöd och att ge eleverna det särskilda stöd som de behöver**

### *Bedömning*

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i skolans arbete med att utreda elevers behov av särskilt stöd och att ge eleverna det särskilda stöd de behöver.

Tillsynen visar att elevers eventuella behov av särskilt stöd inte utreds skyndsamt på skolenheten. Av intervjuer med rektor, elevhälsa och lärare framgår att arbetet med att skyndsamt utreda elevers behov av särskilt stöd och att upprätta åtgärdsprogram inte fungerar och att man vid skolan – bland annat som en följd av att tidigare rektor varit emot åtgärdsprogram – ligger efter i arbetet med att utreda elever. Detta har bl.a. lett till långa utredningstider och till att elever fått vänta väldigt länge på att få stöd. Det framkommer ett flertal exempel på elever som fått vänta lång tid på att skolan ska påbörja en utredning av behov av särskilt stöd, trots att det konstaterats att det stöd som getts i form av extra anpassningar inte är tillräckligt för att eleven ska nå kunskapskraven; elevhälsan berättar om elever som fått vänta ett år eller ännu längre innan en utredning påbörjats. Enligt flera av de intervjuade finns en

väntelista för elever vars behov av särskilt stöd behöver utredas (där så många som 30 elever finns) och även om elevhälsan arbetar så fort som det går räcker inte tiden till för att utreda alla elevers behov av särskilt stöd skyndsamt. Såvitt avser specialpedagogen finns uppgifter om att hennes tid går åt till att arbeta med de stödinsatser som redan ges vilket innebär att hon inte har tillräckligt med tid för att arbeta med de utredningar om särskilt stöd som behöver göras. Om elever inte utreds – eller om de får vänta länge på en utredning – riskerar de att bli utan det stöd de har rätt till enligt lag. Detta kan få långtgående konsekvenser för eleven.

Det framkommer också vid tillsynen att det i vissa fall, på grund av att utredningar tar så lång tid, har satts in särskilt stöd utan att utredning har gjorts. En sådan hantering innebär att det är svårt för lärarna, rektorn och elevhälsan att veta om de insatser som sätts in verkligen är adekvata och motsvarar elevens behov och därmed hjälper eleven. Att det finns elever som hamnat i den situationen framgår av de uppgifter som Skolinspektionen tagit del av under tillsynen.

Det finns alltså ett flertal elever som antingen inte får något särskilt stöd alls eller som inte med säkerhet får adekvat särskilt stöd utifrån sina behov. Exempelvis finns det elever som regelbundet får särskilt stöd i form av enskild undervisning utan att en utredning gjorts som visar elevens behov av särskilt stöd. Någon plan för att komma tillrätta med de nämnda bristerna verkar inte heller finns hos de ansvariga på skolenheten, vilket är anmärkningsvärt, särskilt mot bakgrund av den tid under vilken situationen har förelegat samt att eleverna riskerar att gå miste om det särskilda stöd de behöver för att nå kunskapskraven som finns.

#### *Rättslig reglering*

Enligt skollagen ska det anmälas till rektorn om det framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. Rektorn ska se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Behovet av särskilt stöd ska också utredas om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation. Samråd ska ske med elevhälsan om det inte är uppenbart obehövligt. Om en utredning visar att en elev är i behov av särskilt stöd ska han eller hon ges sådant stöd. Ett åtgärdsprogram ska utarbetas för en elev som ska ges särskilt stöd. Av åtgärdsprogrammet ska behovet av särskilt stöd och hur det ska tillgodoses

framgå. Det ska också framgå när åtgärderna ska följas upp och utvärderas och vem som är ansvarig för uppföljningen respektive utvärderingen.

### *Utredning*

Rektorn, elevhälsa och lärare berättar att det är många elever i kö för utredning av behov av särskilt stöd. Enligt elevhälsan är det 30 elever i kö för utredning av behov av särskilt stöd och enligt de lärare som intervjuats är det mellan 15 och 20 elever i kö för utredning av behov av särskilt stöd. Rektorn delar elevhälsans och lärarnas bild av antalet elever som står i kö för utredning och uppger att kölistan som finns för utredning av behov av särskilt stöd är orimligt lång. Elevhälsan säger att elever kan få vänta ett år eller ännu längre innan utredning påbörjas trots att de konstaterat att det stöd som getts i form av extra anpassningar inte är tillräckligt. De säger att elever kan få stöd i form av extra anpassningar "termin efter termin" trots att det finns behov av att utreda elevernas behov av särskilt stöd. Även lärare berättar att eleverna får stöd i form av extra anpassningar "våldigt länge".

Elevhälsans representanter uppger i intervju att specialpedagog saknades på skolan under sex månader (innan nuvarande specialpedagog tillträdde tjänsten i januari 2016) och att tidigare rektor på skolan var emot åtgärdsprogram samt utredningar och att några sådana därför inte gjorts tidigare. Elevhälsans bild bekräftas i intervju med såväl rektorn som med lärarna. Rektorn, elevhälsan och lärarna berättar att de till följd av detta ligger efter i arbetet med utredning av behov av särskilt stöd. Elevhälsan berättar att det är först under hösten 2016 som utredningar påbörjats för elevers behov av särskilt stöd. Elevhälsan berättar att specialpedagogens tid för att göra utredningar av elevernas behov av särskilt stöd minskar och att färre utredningar kan göras eftersom specialpedagogens tid allt mer används till att arbeta med stödåtgärder för elever. Elevhälsan säger att de inte är helt eniga med rektorn om fördelningen av specialpedagogens tid. Enligt elevhälsan finns det ingen diskussion om utökade resurser för att minska ner väntetiden för utredning.

I intervju med elevhälsa och lärare framkommer att det finns en arbetsgång för extra anpassningar och anmälan av behov av utredning av särskilt stöd. Emellertid uppger lärarna att arbetet med att utreda behov av särskilt stöd och att upprätta åtgärdsprogram inte fungerar. Eftersom detta inte fungerar så får eleverna enligt lärarna ändå särskilt stöd för att eleverna behöver det. Enligt lärarna får eleverna särskilt stöd trots att utredning om särskilt stöd inte är gjord eftersom det tar för lång tid innan en utredning är klar och för att eleverna behöver åtgärderna för att nå målen. Många utredningar visar enligt elevhälsan att eleverna har behov av "mindre sammanhang". De säger vidare

att de ser att detta behov kan gå att lösa på andra sätt än att hela tiden ta ut eleven ur klassen och att det skulle vara mer gynnsamt för eleverna om resurspedagogen ibland kunde gå in i klassen och ge stödet till eleverna i klassrummet. Enligt elevhälsan skulle resurserna kunna fördelas mer effektivt om de visste vilket särskilt stöd eleverna har behov av. Om eleverna inte får det särskilda stöd som de har behov av och som de ska få så påverkar det elevernas kunskapsresultat, säger elevhälsan. Exempelvis får elever enligt elevhälsan undervisning i liten grupp eller enskild undervisning regelbundet under längre tid innan utredning av behov av särskilt stöd är gjord eller beslut om att upprätta åtgärdsprogram fattats. Lärarna framför att eleverna inte alltid kan få det särskilda stöd som utredningen visar att de har behov av för att de inte får mer resurser till åtgärder. Enligt lärarna finns det inte specialpedagogisk kompetens att tillgå i tillräcklig utsträckning för att möta elevernas behov eller för att ge lärarna handledning i användandet av olika hjälpmedel och i det inledande arbetet med åtgärder utifrån elevernas behov. Rektorn säger att de ännu inte utvärderat de stödinsatser som görs men att rektorn inte hört något annat än att eleverna får det stöd som de behöver och att det inte finns några begränsningar i det särskilda stöd som ska ges utifrån de utredningar som gjorts. Även elevhälsan säger i intervju att de anser att elever som är utredda för särskilt stöd och där behov av sådana insatser konstaterats får de insatser som de har behov av. Däremot är det mycket vanligt att elever som behöver särskilt stöd får det utanför klassrummet trots att det enligt elevhälsan skulle vara mer gynnsamt för eleverna att få stödinsatserna i klassrummet. De säger vidare att många utredningar visar att eleverna har behov av undervisning i "mindre sammanhang" men att detta behov "hade kunnat gå att lösa på annat sätt än att hela tiden ta ut eleven ur klassrummet". I slutet på vårterminen ska de enligt rektorn utvärdera resursfördelning av specialpedagog och se över om kön till utredningarna minskat tillräckligt snabbt.

#### *Motivering till föreläggande vid vite som ingripande*

Enligt 26 kap. 10 § skollagen får Skolinspektionen förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten. Ett beslut om föreläggande gäller omedelbart. Ett föreläggande ska ange de åtgärder som tillsynsmyndigheten anser nödvändiga för att avhjälpa de påtalade bristerna.

Ett föreläggande får enligt 26 kap. 27 § första stycket skollagen förenas med vite. Ett föreläggande ska, enligt 26 kap. 27 § andra stycket skollagen, förenas med vite om föreläggandet avser en eller flera brister som allvarligt försvårar

förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen, om det inte av särskilda skäl är obehövligt.

Mölnadalens kommuns verksamhet uppfyller inte de krav som följer av gällande föreskrifter. Mölnadalens kommun föreläggs därför att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Skolinspektionen har, som framgår ovan, vid sin tillsyn kunnat konstatera allvarliga brister i skolenhetens arbete med särskilt stöd. Utredningen har bl.a. visat att skolan inte skyndsamt utreder elevers eventuella behov av särskilt stöd. Elever tvingas i många fall vänta väldigt länge på att utredas för särskilt stöd. Det har också bl.a. framkommit att elever får ingripande åtgärder som ansvariga på skolan betecknar som särskilt stöd trots att elevens behov av särskilt stöd inte utretts. Om elever inte utreds – eller får vänta länge på en utredning – riskerar de att bli utan det stöd de har rätt till enligt lag.

Det har framkommit att bristerna i skolans arbete med särskilt stöd funnits under en längre tid. I intervjuer har rektorsbyten och brist på personal inom elevhälsan lyfts fram som förklaringar till att bristerna kunnat pågå så pass länge. Enligt personalen har detta inneburit att man under lång tid på skolan försökt lösa situationer som uppkommit, utan långsiktighet.

Bristerna i det särskilda stödet har drabbat samtliga elever på olika sätt men slagit hårdast mot eleverna vid skolenheten med störst stödbehov och har haft en negativ inverkan på deras förutsättningar att nå målen för utbildningen. Om de konstaterade bristerna tillåts fortgå inom detta område är det troligt att bristerna även framöver kan komma att få allvarliga konsekvenser för eleverna. Det är därför angeläget att bristerna inom detta område snarast rättas till.

Konsekvenserna för eleverna av de brister som kunnat konstateras i skolans arbete med särskilt stöd riskerar också att förvärras av de övriga brister som kunnat konstateras i verksamheten, däribland bristerna i skolans arbete med trygghet och studiero (se mer nedan).

Med hänsyn till bristernas allvar, de konsekvenser bristerna redan fått och framöver riskerar att få, den tid under vilken bristerna redan fortgått och mot bakgrund av de övriga brister av allvarlig karaktär som konstaterats i verksamheten, bedömer Skolinspektionen att bristerna är sådana att de allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen. Eftersom det inte av särskilda skäl kan anses obehövligt, ska Skolinspektionen därför förena föreläggandet i denna del med vite.

### **Trygghet, studiero och åtgärder mot kränkande behandling**

*Skolan ska, i det dagliga arbetet, arbeta för att elevernas lärmiljö ska präglas av trygghet och studiero och är fri från kränkande behandling. Skolan ska se till att eleverna kan bedriva sina studier i en lugn miljö där de exempelvis inte störs, hotas eller känner sig otrygga av andra elever. Denna miljö bör inte begränsas till enbart lektionssalar, utan även gälla övriga studieutrymmen på skolan som exempelvis skolbibliotek, grupprum. Vidare ska skolan genomföra åtgärder för att förebygga och förhindra kränkande behandling av elever vid skolan. Om en enskild elev upplever sig kränkt ska omständigheterna utredas, och i förekommande fall åtgärdas för att förhindra kränkande behandling i framtiden.*

#### *Bedömning av brist*

Skolinspektionen konstaterar att Mölndals kommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Utbildningen utformas så att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero. (5 kap. 3 § skollagen)
- Vid skolenheten bedrivs ett målinriktat arbete för att motverka kränkande behandling av elever. (6 kap. 6-10 §§ skollagen)

#### *Åtgärder*

Skolinspektionen bedömer att följande åtgärder behöver vidtas för att avhjälpa bristen. Bristen kan dock avhjälpas även på annat sätt.

- Rektorn ska se till att utbildningen utformas så att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero.
- Rektorn ska se till att det bedrivs ett målinriktat arbete för att motverka kränkande behandling

#### *Motivering till bedömning av brist*

#### **Det finns allvarliga brister i tryggheten och studieron**

##### *Bedömning*

Skolinspektionen bedömer att det finns allvarliga brister i tryggheten och studieron för eleverna på Katrinebergsskolan och att utbildningen inte är utformad så att den präglas av trygghet och studiero.

Det framkommer vid tillsynen att eleverna inte känner sig trygga på skolan och att det förekommer ett dåligt språkbruk samt att det uppstår konflikter med inslag av våld under rasterna. Att det är så visar både de enkäter som gjorts samt uppgifter från de intervjuade. De insatser som genomförts för att förbättra tryggheten har inte inneburit att eleverna känner sig tillräckligt trygga. Inte

heller synes skolans ordningsregler ha någon större effekt på elevernas upplevelse av sin skolmiljö. De vittnar om att det är en otrygg miljö på skolan och då särskilt under rasterna men även utanför skoltid i form av kränkningar i sociala medier och också inne i skolans lokaler samt under lektionstid. De yngre eleverna känner sig särskilt otrygga i förhållande till de äldre eleverna, både på grund av fysiska kränkningar men också på grund av verbala tillmälen eller nedvärderande attityd. Det förekommer till och med att elever inte vågar gå på toaletten av rädsla för att någon annan elev ska komma in eller sparka på dörren. Även rädsla för att bli slagen är något som eleverna vittnar om och som personalen synes känna till. Skolinspektionen kan dock inte av utredningen se att det vidtagits några kraftfulla åtgärder för att komma tillrätta med den här situationen, vilket är anmärkningsvärt.

Eleverna har inte heller studiero på alla lektioner. Enligt flera av de intervjuade grupperna finns det brister i studieron genom att det exempelvis är stökigt i korridorerna och ibland förekommer bråk på lektionerna. Det framkommer också att problemet med dålig studiero har funnits under lång tid. Trots att det enligt rektorn har vidtagits åtgärder har dessa inte varit tillräckliga för att komma tillrätta med problemet med studieron. De insatser som har genomförts för att förbättra studieron har inte heller följts upp på ett sådant sätt så att elevernas bild av studieron har framkommit. Att skolmiljön ser ut som den gör på Katrinebergsskolan strider mot författningarnas krav.

#### *Rättslig reglering*

Enligt skollagen ska utbildningen utformas på ett sådant sätt att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero.

#### *Utredning*

I intervju med lärarna och elevhälsan berättar de att de känner till att det förekommer tufft språkbruk och mycket konflikter på skolan. Exempelvis uppstod tidigare på terminen ett slagsmål med inslag av kraftigt våld. Denna händelse har enligt elevhälsan följts upp. Elevhälsan berättar att resultaten på elevenkäten som genomfördes nyligen visade att det förekommer konflikter och att eleverna känner sig otrygga på rasterna. I intervju bekräftas detta av rektorn som säger att skolan utökat antalet rastvakter för att de uppmärksammat att det är otryggt på rasterna. Även i intervju med elever och lärare framkommer att eleverna inte känner sig trygga. Lärarna berättar exempelvis att det finns elever som har uttryckt att de är rädda för de äldre eleverna och att de behöver arbeta med elevernas attityd mot varandra. Eleverna ger många exempel på situationer med fult språk, bråk och konflikter

mellan olika grupper av elever. Eleverna berättar också att det förekommer kränkningar på sociala medier. Enligt både elever och lärare har problemen med tryggheten funnits på skolan sedan hösten 2016.

I de intervjuer som genomförts på skolan vid tillsynsbesöket framkommer att de vuxna och eleverna på skolan har olika uppfattning om huruvida de vuxna ingriper vid konflikter. Eleverna ger flera exempel på bråk där vuxna inte ingripit eller följt upp händelser. Exempelvis berättar eleverna att en lärare som såg äldre elever slå en yngre elev i huvudet inte ingrep. Rektorns, lärarnas och elevhälsans bild är emellertid att de ingriper vid händelser.

I intervjuer med lärare och elever berättar de att elever känner sig otrygga i korridorer och på skolans toaletter. Exempelvis springer de äldre eleverna i korridorerna vilket enligt lärarna gör att de yngre eleverna känner sig rädda. Även i intervju med elever framkommer att det är "högljutt och jättestökigt" i korridorerna samt att de yngre eleverna är rädda för de äldre eleverna som springer i korridorerna. Eleverna berättar att elever springer i korridorerna trots att skolans ordningsregler säger att de inte får springa där och trots att lärare säger till dem. I intervju med lärare berättar de att skolans toaletter är "vidriga" och lätta att låsa upp från utsidan vilket leder till att vissa elever inte går på toaletten alls i skolan. I intervju med såväl lärare som elever framkommer att eleverna känner sig otrygga på skolans toaletter eftersom det finns elever som sparkar på toalettdörrarna och för att det finns elever som låser upp toalettdörrarna från utsidan. Rektorn och elevhälsan uppger att de känner till att eleverna tycker att det är otryggt på toaletterna. Dock har rektorn inte vidtagit några åtgärder eller informerat huvudmannen om situationen. I intervju med lärare och elever framkommer även att det finns lektioner där eleverna inte känner sig trygga. Exempelvis har lärarna kännedom om att det sedan några veckor tillbaka finns elever som känner sig otrygga på vissa lektioner för att det har förekommit bråk och för att elever skadat sig i samband med dessa. Enligt lärarna har insatser i form av handledning genomförts och det fungerar numera bra på lektionerna, dock har de inte frågat eleverna hur deras upplevelse av trygghet och studiero är. I intervju med rektorn framkommer att det inte finns någon uppföljning av arbetet med trygghet och studiero innevarande läsår eller bakåt i tiden bortsett från den uppföljning som görs i kommunens regiongemensamma enkät (se mer under området Styrning och utveckling av verksamheten).

I intervju med rektorn, lärare och elever framkommer att det finns flera klasser där det inte är studiero. Exempelvis berättar lärarna att det finns elever som är "röriga och rörliga" vars behov av tydlig struktur på lektionerna inte tillgodoses och att det därför inte blir studiero. Även i intervju med elever

framkommer att det inte är studiero på lektionerna. Eleverna ger många exempel på att det förekommer bråk, dåligt språkbruk och att det är stökigt på lektionerna. Eleverna berättar exempelvis att det finns elever som springer runt, skriker och gör annat än skolarbete på lektionerna, vilket också bekräftades vid ett par av Skolinspektionens lektionsobservationer. Enligt eleverna själva får den dåliga studieron till följd att de får huvudvärk och svårt att koncentrera sig men även att det tar lång tid innan de får hjälp och att det påverkar deras möjlighet att arbeta med skolarbetet och lära sig.

I intervju med rektorn framkommer att de inte har följt upp arbetet med trygghet och studiero på skolan under föregående termin eller under föregående läsår. Rektorn berättar att skolan från och med vårterminen 2017 inlett ett samarbete med en organisation som arbetar mot mobbning, inom vilket de har genomfört en enkät om trygghet och trivsel på skolan. Rektorn berättar vidare att trygghet och studiero inte framträtt som ett område att arbeta med, utifrån resultaten på enkäten. Dock framkommer i intervjuer med elever vid tillsynsbesöket att alla elever inte fått lov att besvara enkäten och att de inte vågade fylla i de svar de ville eftersom det var någon elev som gick runt för att se vad de andra eleverna skrev och för att någon lärare ställde sig bakom och sa "du trivs väl i skolan". Rektorn säger att lärarna gick igenom enkäten med var och en av eleverna och att man kan ifrågasätta om metoden för genomförandet är bra och att det är en svaghet att läraren fyller i svaren för de yngre eleverna.

### **Det målinriktade arbetet för att motverka kränkande behandling bedrivs inte i tillräcklig omfattning**

#### *Bedömning*

Skolinspektionen bedömer att det inte bedrivs ett målinriktat arbete för att motverka kränkande behandling av elever på Katrinebergsskolan i tillräcklig omfattning.

Bedömningen görs mot bakgrund av att flera av de intervjuade grupperna uppger att det förekommer konflikter med inslag av fysiskt våld, nedsättande tilltal och nätkränkningar. Utredningen visar att det är upp till varje enskild lärare att avgöra om en anmälan om kränkande behandling ska göras och att rektorn under det senaste året endast har mottagit en anmälan om kränkande behandling, trots att det förekommit flera händelser där anmälan om kränkande behandling borde ha gjorts. Vid tiden för tillsynen har skolan visserligen påbörjat ett arbete för att komma igång med ett målinriktat arbete för att motverka kränkande behandling, men detta arbete har ännu inte lett till

några konkreta åtgärder för eleverna. Det arbete som påbörjats sker i samarbete med en organisation som arbetar mot mobbning och inleddes i januari innevarande termin. Hitintills har samarbetet med organisationen endast inneburit en gemensam uppstart för personalen på skolan samt en elevenkät gällande trygghet och trivsel på skolan. Vid de intervjuer som genomförts framkommer även att enkätresultaten bland annat visar att skolan behöver arbeta för att motverka kränkande behandling på skolan. Mot bakgrund av ovanstående bedömer Skolinspektionen att det arbete som skolan bedriver för att motverka kränkande behandling inte kan anses tillräckligt för att uppfylla författningarnas krav.

#### *Rättslig reglering*

Enligt skollagen ska huvudmannen se till att det inom ramen för varje särskild verksamhet bedrivs ett målinriktat arbete för att motverka kränkande behandling av elever. Huvudmannen ska se till att det genomförs åtgärder för att förebygga och förhindra att elever utsätts för kränkande behandling och att det varje år upprättas en plan med en översikt över de åtgärder som behövs för att förebygga kränkande behandling av elever. En lärare eller annan personal som får kännedom om att en elev anser sig blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten är skyldig att anmäla detta till rektorn. En rektor som får kännedom om att en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten är skyldig att anmäla detta till huvudmannen. Huvudmannen är skyldig att skyndsamt utreda omständigheterna kring de uppgivna kränkningarna och i förekommande fall vidta de åtgärder som skäligen kan krävas för att förhindra kränkande behandling i framtiden.

#### *Utredning*

I intervju med lärare, elevhälsa och elever framkommer att det förekommer konflikter med inslag av våld, dåligt språkbruk, och nedsättande tilltal. Exempelvis beskriver elevhälsan att en elev för ett par veckor sedan utsattes för kränkande behandling då en äldre elev sparkade en något yngre elev. Även i intervju med lärare framkommer att elever har utsatts för kränkande behandling utan att anmälan har gjorts till rektor. Exempelvis berättar lärarna att elever kallar varandra för "bögar" och att de nyligen sett elever som frågat ut en elev gällande elevens matematiska kunskaper trots att eleverna vet att eleven inte kan svara. I intervju med såväl lärare som elever framkommer också att det förekommer nätkränkningar där elever lägger ut bilder på varandra i sociala medier. I intervju med elever beskriver de händelser som inträffat under det senaste halvåret där de varit i kontakt med lärare angående

dessa. Exempelvis berättar eleverna om en incident där de avstyrde hot om våld från en elev till en annan och därefter kontaktade lärare. Eleverna berättar även att lärare känner till att en elev blir slagen på rasterna och att det skett hela terminen men att de inte gör något åt det.

I intervju med lärarna framkommer att de gör en anmälan om kränkande behandling om både lärare och elev är överens om detta. Vidare framkommer att lärarna inte har gjort anmälan om kränkande behandling i samband med konflikter som uppstått för att de inte tänkt på att det som skett kan anses utgöra en kränkning, utan att det mer handlar om att det är konflikter som ska redas ut. Detta bekräftas i intervju med elevhälsan och rektorn där det framkommer att lärarna tar tag i och reder ut konflikter som uppstår men att de sedan inte gör någon anmälan om kränkande behandling om de anser att de löst situationen som uppstått. Enligt rektorn har en anmälan om kränkande behandling gjorts under det senaste året, denna rapporterades till huvudman.

Enligt elevhälsan har de informerat personalen om planen mot diskriminering och kränkande behandling samt om gällande rutiner för anmälan om kränkande behandling i syfte att trycka på att anmälan ska göras, men att de inte gjort några ytterligare insatser för att säkerställa att anmälan om kränkande behandling görs. Enligt elevhälsan och den utvärdering som framgår i skolans plan mot diskriminering och kränkande behandling bygger inte gällande plan på en kartläggning. "Vi ville inte lägga för mycket tid och fokus på årets plan mot kränkande behandling eftersom den snart ska ändras utifrån det arbete som görs med organisationen som arbetar mot mobbning och vi vill lägga fokus på nästkommande plan", säger elevhälsan. Enligt inskickat underlag som Skolinspektionen tagit del av inför tillsynen har samarbetet med organisationen påbörjats i januari 2017 och kommer att pågå under tre års tid. Organisationens har ett program som ger skolan kontinuerlig utbildning, uppföljning och rådgivning för en trygg och jämlik skola. Enligt lärare och elevhälsa har arbetet ännu inte lett till några konkreta åtgärder i arbetet med eleverna men personalen har haft diskussionstillfällen där de bland annat pratat om kränkande behandling som begrepp, men att de inte kommit fram till en generell samsyn utan mer diskuterat att alla kan tycka olika. Rektorn, lärare och elevhälsa berättar även att de genomfört en elevenkät inom ramen för samarbetet med organisationen och att denna bland annat visat låga värden inom området gällande kränkande behandling och att det finns motsättningar och hierarkier mellan klasserna. Lärarna förklarar det låga värdet på enkäten med att eleverna anser att lärarna inte löser konflikter på så sätt som eleverna önskar att de ska göra men också att eleverna inte heller känner till vilka

åtgärder som görs. Enligt rektorn handlar det om enstaka elever som inte trivs eller inte har det bra i skolan.

*Motivering till föreläggande vid vite som ingripande*

Enligt 26 kap. 10 § skollagen får Skolinspektionen förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten. Ett beslut om föreläggande gäller omedelbart. Ett föreläggande ska ange de åtgärder som tillsynsmyndigheten anser nödvändiga för att avhjälpa de påtalade bristerna.

Ett föreläggande får enligt 26 kap. 27 § första stycket skollagen förenas med vite. Ett föreläggande ska, enligt 26 kap. 27 § andra stycket skollagen, förenas med vite om föreläggandet avser en eller flera brister som allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen, om det inte av särskilda skäl är obehövligt.

Mölnadalens kommuns verksamhet uppfyller inte de krav som följer av gällande föreskrifter. Mölnadalens kommun föreläggs därför att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Skolinspektionen har, som framgår ovan, vid sin tillsyn kunnat konstatera omfattande brister i skolans arbete med att tillförsäkra eleverna en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero. Skolenhetens målinriktade arbete för att motverka kränkande behandling sker inte heller i tillräcklig omfattning.

De brister som finns avseende trygghet och studiero är allvarliga. Det framkommer att eleverna ofta upplever en otrygg skolmiljö vilket inte bara omfattar verbala tillmälen utan också inslag av våld. Den här otryggheten följer även med in i klassrummet och påverkar studieron i negativ riktning vilket också påverkar elevernas möjligheter att arbeta med skolarbete och lära sig det de ska i undervisningen. Skolinspektionen ser allvarligt på detta, både mot bakgrund av den utsträckning i vilken otrygghet och dålig studiero förekommer men också på grund av den tid under vilken bristerna föreläggats. Situationen har varit känd för de ansvariga sedan åtminstone föregående termin utan att det har skett tillräckliga insatser för att förbättra tryggheten och studieron för eleverna på skolenheten. Därtill är det allvarligt att det trots dessa kända problem inte sker ett tillräckligt målinriktat arbete för att motverka kränkande behandling av eleverna. Ett sådant arbete är särskilt viktigt när det förekommer mycket otrygghet och oro i elevernas skolmiljö.

Det är högst sannolikt att dessa brister har en negativ inverkan på elevernas förutsättningar att nå målen för utbildningen. Om huvudmannen inte kommer tillrätta med den beskrivna situationen och om bristerna tillåts fortgå är det troligt att bristerna även framöver kan komma att få allvarliga konsekvenser för eleverna. Detta framstår som än mer troligt då skolan också uppvisar brister inom bl.a. områdena Undervisning och lärande, Extra anpassningar och särskilt stöd samt Förutsättningar för lärande och trygghet. Det är därför angeläget att åtgärder snarast vidtas så att bristerna rättas till.

Med hänsyn till bristernas allvar, de konsekvenser bristerna redan fått och framöver riskerar att få för eleverna samt den tid under vilken bristerna fortgått, och mot bakgrund av de övriga brister av allvarlig karaktär som kunnat konstateras i verksamheten, bedömer Skolinspektionen att bristerna är sådana att de allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen. Eftersom det inte av särskilda skäl kan anses obehövt, ska Skolinspektionen därför förena föreläggandet i denna del med vite.

### **Föreläggande**

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Mölndals kommun att senast den 29 september 2017 vidta åtgärder för att avhjälpa påtalade brister. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

### **Undervisning och lärande**

*Skolan ska se till att den ordinarie undervisningen utgår från och genomförs på ett sådant sätt att den främjar elevernas möjligheter att nå de nationella målen och kunskapskraven. I detta ingår att läraren ger eleverna ett aktivt lärostöd genom att exempelvis genomföra strukturerade lektioner, genomföra undervisningen utifrån tydliga mål och syften och ge eleverna tydliga beskrivningar och förklaringar. Vidare anpassar läraren undervisningen efter elevernas olika förkunskaper och intressen, och ger eleverna såväl stöd som stimulans och utmaningar. I detta arbete kan samråd med elevhälsan underlätta. Genom bland annat en varierad, stimulerande och utmanande undervisning, och genom konstruktiv återkoppling, stärker läraren elevernas vilja att lära. För att kunna individanpassa undervisningen och ge eleverna inflytande över denna är det centralt att läraren skaffar sig kunskap om elevernas olika behov och förutsättningar, liksom låter eleverna vara delaktiga i planeringen av undervisningen.*

### **Bedömning av brist**

Skolinspektionen konstaterar att Mölndals kommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

- I undervisningen tas hänsyn till varje enskild individs behov, förutsättningar, erfarenheter och tänkande. (1 kap. 4 § och 3 kap. 3 § skollagen; Lgr 11, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.2. Kunskaper)
- Lärarna ser till att eleverna får ett reellt inflytande på arbetssätt, arbetsformer och undervisningens innehåll. (Lgr 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande)

### *Åtgärder*

Skolinspektionen bedömer att följande åtgärder behöver vidtas för att avhjälpa bristen. Bristen kan dock avhjälpas även på annat sätt.

- Lärarna ska vid planering och genomförande av undervisningen ta hänsyn till varje enskild elevs behov, förutsättningar, erfarenheter och tänkande så att lärarna anpassar undervisningen till alla elever, även de som har svårt respektive lätt att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås.
- Lärarna ska se till att eleverna får ett reellt inflytande på arbetssätt, arbetsformer och undervisningens innehåll.

### *Motivering till bedömning av brist*

#### **Undervisningen tar inte hänsyn till varje enskild individs behov, förutsättningar, erfarenheter och tänkande**

#### *Bedömning*

Skolinspektionen bedömer att lärarna i sin undervisning inte, i tillräcklig utsträckning, tar hänsyn till varje enskild individs behov, förutsättningar, erfarenheter och tänkande.

Av utredningen framgår att undervisningen i hög utsträckning ser likadan ut för alla elever i klassen och att eleverna i stor utsträckning gör samma uppgifter på lektionerna. De elever som blir klara med sina uppgifter hänvisas till att vänta in de övriga eleverna istället för att ges andra mer individanpassade uppgifter. Att eleverna därmed inte alltid får den ledning och den stimulans de behöver för att nå så långt det är möjligt framgår i flera intervjuer. Enligt lärarna själva finns inte förutsättningarna att möta varje elev och att individanpassa undervisningen i tillräcklig utsträckning eftersom grupperna är för stora och behoven för olika hos eleverna. Särskilt påtagligt är detta vad gäller svenska som andraspråk vilket även leder till minskade möjligheter för eleverna att nå så långt det är möjligt i andra ämnen. Att undervisningen utformas på nämnda sätt strider mot författningarnas krav.

*Rättslig reglering*

Enligt skollagen ska i utbildningen hänsyn tas till barns och elevers olika förutsättningar och behov. Barn och elever ska ges stöd och stimulans så att de utvecklas så långt som möjligt. En strävan ska vara att uppväga skillnader i barnens och elevernas förutsättningar att tillgodogöra sig utbildningen. Vidare framgår av skollagen att alla elever ska ges den ledning och stimulans som de behöver i sitt lärande och sin personliga utveckling för att de utifrån sina egna förutsättningar ska kunna utvecklas så långt som möjligt enligt utbildningens mål. Elever som till följd av funktionsnedsättning har svårt att uppfylla de olika kunskapskrav som finns ska ges stöd som syftar till att så långt som möjligt motverka funktionsnedsättningens konsekvenser. Elever som lätt når de kunskapskrav som minst ska uppnås ska ges ledning och stimulans för att kunna nå längre i sin kunskapsutveckling.

I läroplanen anges att undervisningen ska anpassas till varje elevs förutsättningar och behov. Undervisningen ska främja elevernas fortsatta lärande och kunskapsutveckling med utgångspunkt i elevernas bakgrund, tidigare erfarenheter, språk och kunskaper. Läraren ska ta hänsyn till varje enskild individs behov, förutsättningar, erfarenheter och tänkande.

*Utredning*

Det framkommer i intervjuer med eleverna att alla elever mestadels arbetar med samma uppgifter även om det kan förekomma att någon arbetar i en annan mattebok eller med en annan uppgift. Om någon elev blir klar med en uppgift finns enligt eleverna läseböcker som de får läsa i, för att vänta in de som behöver längre tid för att bli klara med vissa uppgifter. Eleverna säger att de också kan få läsa samma sak en gång till för att repetera medan de väntar in de elever som inte är klara. Eleverna berättar också att uppgifterna de får när de är klara med en uppgift kan vara en uppgift som gäller något helt annat som inte är kopplat till det de för närvarande arbetar med.

Enligt elevhälsan arbetar eleverna i stor utsträckning med samma uppgifter på lektionerna. De säger att det finns klasser där läraren företrädevis har muntliga genomgångar och där alla elever arbetar med samma uppgifter men att det finns undantag då undervisningen inte ser ut så. Rektorn uppger i intervjun att det i vissa klasser är så att lärarna anpassar undervisningen till eleverna i gruppen, men rektorn säger att han inte känner till om det sker för alla elever och i alla klasser. Enligt rektorn måste de på skolan bli bättre på att dokumentera hur lärarna arbetar med att individanpassa undervisningen. Lärarna har enligt rektorn kommit olika långt i arbetet med att anpassa

undervisningen utifrån varje enskild individ. Enligt rektorn har lärarna framfört att de inte har arbetat så mycket med individanpassning i klassrummet och att de inte är vana att göra det.

Lärare uppger att det är svårt att hinna med att ge elever såväl stöd som utmaningar i undervisningen i förskoleklassen eftersom det är många elever i gruppen och att läraren därför inte hinner med att möta alla elever. Vad gäller undervisningen i förskoleklassen uppger rektorn att de inte har följt upp hur undervisningen fungerar här mer än att de fått signaler om att det finns problem med studieron i en av klasserna och att det har vidtagits åtgärder för att komma tillrätta med detta (se mer under området Trygghet och studiero).

Enligt lärarna finns det elever på skolan som inte får det stöd och den stimulans de behöver för att nå så långt som möjligt i sin utveckling. Detta gäller enligt lärarna framförallt undervisningen i svenska som andraspråk. Lärarna berättar att det är svårt för dem att lägga upp undervisningen i svenska som andraspråk och att de "trollar med knäna" för att det ska bli bra undervisning för eleverna. Enligt lärarna finns det elever som inte fått tillräckligt med träning (stöd och stimulans) och som skulle komma "så mycket längre" om de fick mer riktad undervisning i svenska som andraspråk. Enligt lärarna påverkas elevernas möjligheter att nå längre även i andra ämnen, så som samhällsorienterande och naturorienterande ämnen, när det inte får den undervisning som de har behov av i svenska som andraspråk. Såväl rektorn som elevhälsan uppger att lärarna har svårigheter med undervisningen i svenska som andraspråk. Elevhälsan säger att lärarna är osäkra på hur de ska lägga upp undervisningen och om eleverna behöver andra uppgift än eleverna som läser svenska. Rektorn säger att lärarna inte är vana att undervisa eleverna i svenska som andraspråk eftersom de tidigare gjorts av andra lärare, men att lärarna som nu undervisar eleverna är behöriga att undervisa i ämnet. Rektorn berättar att kompetensutveckling för lärarna som undervisar i svenska som andraspråk kommer att påbörjas i mitten av mars 2017.

#### **Lärarna ska se till att eleverna får ett reellt inflytande på arbetssätt, arbetsformer och undervisningens innehåll**

##### *Bedömning*

Skolinspektionen bedömer att alla lärare inte ser till att eleverna på skolenheten får ett reellt inflytande på arbetssätt, arbetsformer och undervisningens innehåll.

Bedömningen görs mot bakgrund av att samtliga elever som intervjuats ger uttryck för att lärarna inte ger dem inflytande, varken på undervisningens

innehåll, arbetssätt eller arbetsformer. Exempelvis framkommer en samstämmig bild från eleverna om att lärarna inte brukar fråga eleverna vad de vill lära sig, vad de kan eller hur de vill lära sig om ett ämne eller ämnesområde innan de ska påbörja något nytt. Även lärarna menar att möjligheterna till elevinflytande varierar mellan lärarna på skolan och från klass till klass. Visserligen visar utredningen att eleverna får ett visst mått av inflytande på så sätt att de kan välja redovisnings- och arbetssätt och att det även är ett utvecklingsområde som de arbetar med på skolenheten. Dock bedömer Skolinspektionen att det inte är tillräckligt att ge eleverna inflytande endast genom att vid enstaka tillfällen ge eleverna ett begränsat inflytande eller genom att få inflytande över undervisningen spontant i stunden. Enligt Skolverkets allmänna råd är det viktigt att läraren planerar undervisningen tillsammans med eleverna. Det är dock inte något som alla lärare på Katrinebergsskolan gör, då det finns undervisning där lärarna planerar undervisningens alla delar på egen hand. Det innebär att alla elever på skolenheten inte får möjlighet att delge sina erfarenheter eller föreställningar kring det undervisningen ska behandla, vilket även det nämns som en viktig förutsättning för att utveckla förmågan att arbeta i demokratiska former, i de allmänna råden.

#### *Rättslig reglering*

Enligt läroplanen för förskoleklassen och grundskolan ska de demokratiska principerna att kunna påverka, ta ansvar och vara delaktig omfatta alla elever. Elever ska ges inflytande över utbildningen. Läraren ska utgå från att eleverna kan och vill ta ett personligt ansvar för sin inläring och för sitt arbete i skolan. Vidare ska läraren svara för att alla elever får ett reellt inflytande på arbetssätt, arbetsformer och undervisningens innehåll. Läraren ska se till att detta inflytande ökar med stigande ålder och mognad. Läraren ska vidare verka för att flickor och pojkar får ett lika stort inflytande över och utrymme i undervisningen och tillsammans med eleverna planera och utvärdera undervisningen.

Det framgår av Skolverkets allmänna råd att undervisningen för att främja elevernas kunskapsutveckling enligt läroplanen ska ta hänsyn till varje enskild individs behov, förutsättningar, erfarenheter och tänkande. Även detta bör påverka hur läraren tillsammans med eleverna väljer att arbeta med olika delar från det centrala innehållet i undervisningen och om innehåll utöver det som finns angivet i kursplanen kan vara aktuellt att ta med i planeringen (Skolverkets allmänna råd "Planering och genomförande av undervisningen" s. 16). Vidare anges i samma allmänna råd att "Ett led i skolans uppdrag är att eleverna ska få utveckla förmågan att arbeta i demokratiska former. Enligt läroplanen ska eleverna därför vara delaktiga i planeringen. Ett sätt att

involvera eleverna i planeringen är att de får delge vilka erfarenheter och föreställningar de har kring det som undervisningen ska behandla och utifrån detta bidra med idéer på innehåll, arbetssätt och arbetsformer för det aktuella arbetsområdet. Det är dock alltid läraren som utifrån kraven i läroplanen beslutar om planeringen. Det innebär att läraren utifrån tidigare utvärderingar av undervisningen samt utifrån ämnesteoretiska och pedagogiska överväganden gör nödvändiga val och avgränsningar så att eleverna ges förutsättningar att nå så långt som möjligt. För att elevernas inflytande över planeringen ska kunna öka med stigande ålder och mognad behöver rektorn skapa förutsättningar för lärare att föra gemensamma diskussioner på skolan om vad detta inflytande kan betyda i olika årskurser och vilka förutsättningar som eleverna behöver för att utöva detta inflytande." (s. 17-18)

### *Utredning*

Under Skolinspektionens tillsynsbesök genomfördes fyra gruppintervjuer med elever i olika årskurser och klasser. Under dessa intervjuer berättar flertalet av eleverna att de inte har inflytande över undervisningen. Enligt eleverna har lärarna inte frågat dem hur de vill lära sig och att de inte brukar få berätta om vad de vill lära sig och vad de kan inom ett ämne. Under elevintervjuerna ombeds eleverna genom flera olika frågeställningar att berätta på vilket sätt de fått inflytande på arbetsområden och ämnen de arbetar med för tillfället. Eleverna svarar att de inte varit med och bestämt hur de ska jobba, att lärarna inte frågat dem och att de inte fått vara med och påverka. Någon elev uppger att hen blivit tillfrågad, individuellt av läraren, vad hen vill lära sig inom ett område.

I intervju med lärare framkommer att det skiljer sig åt mellan lärare och från klass till klass hur mycket inflytande eleverna får. Enligt lärarna i intervjun får eleverna i någon klass inflytande genom att de inför idrottsdagen får välja mellan tre olika förslag på aktiviteter. De kan också välja om de vill träna multiplikationstabellen muntligt eller skriftligt. I en annan klass med yngre elever framkommer att läraren styr innehållet helt och hållet med anledning av att eleverna enligt läraren inte har helhetsbilden (över det som ska läras ännu). Det framkommer dock exempel från en annan lärare att eleverna är med och styr undervisningens innehåll spontant genom frågor som eleverna ställer på lektionen men också genom att välja olika arbetssätt.

Enligt lärarna är det svårt att ge eleverna inflytande på innehållet. De säger att eleverna får stigande inflytande med stigande ålder. Enligt lärarna kan eleverna påverka examinationsform, muntligt eller skriftligt. De säger att de beskriver för eleverna vad som står i läroplanen och att de pratar med eleverna

om hur de ska arbeta. Enligt rektorn får eleverna i många moment välja hur de vill redovisa sina kunskaper och välja hur de vill arbeta för att lära sig. Rektorn säger dock att elevernas bild av att de inte får inflytande kan stämma och att det är viktigt att de får inflytande på undervisningen. Enligt rektorn har de påbörjat ett arbete med att kartlägga elevernas inflytande men det har inte genomförts någon uppföljning av arbetet med elevinflytande på skolenheten genom att man har frågat eleverna om hur de upplever sin möjlighet till inflytande över undervisningen.

I Mölndals kommun genomförs årligen en enkät med elever i årskurs 2 och 5 i vilken bland annat frågor om delaktighet och inflytande ställs. Av enkätresultaten år 2016 framgår att 76 procent av eleverna i årskurs 2 anger positiva svar gällande Delaktighet och inflytande vilket är lägre än värdet som anges för samtliga medverkande elever i årskurs 2 i enkätomgången, i Mölndals kommun (88 procent). Vidare framgår att 71 procent av eleverna i årskurs 5 anger positiva svar gällande Delaktighet och inflytande vilket även det är lägre än värdet som anges för samtliga medverkande elever i årskurs 5 i enkätomgången (78 procent). Andelen positiva svar för årskurs två har ökat från 63 till 76 procent från föregående enkätomgång som genomfördes år 2015. Däremot har andelen positiva svar för årskurs 5 minskat från 90 till 71 procent.

#### *Motivering till föreläggande som ingripande*

Mölndals kommuns verksamhet uppfyller inte de krav som följer av gällande föreskrifter. Mölndals kommun föreläggs därför att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

#### **Förutsättningar för lärande och trygghet**

*Skolan ska se till att viktiga förutsättningar för elevernas lärande och trygghet är uppfyllda på skolan. Rektorn ska i ett tidigt skede uppmärksamma elever som av ogiltiga skäl inte deltar i skolarbetet, så att eleven så snart som möjligt deltar. Skolan ska bedriva ett aktivt värdegrundsarbete, som innebär att exempelvis grundläggande demokratiska värderingar och mänskliga rättigheter kommer till uttryck i praktisk handling.*

*Vidare ska lärarna ha kompetens och samverka med varandra, för att genom till exempel erfarenhetsutbyte utveckla skolans undervisning. Centrala stödfunktioner som skolbibliotek, elevhälsa och studie- och yrkesvägledning används aktivt i utbildningen, för att stödja och främja elevernas utveckling mot de nationella målen. Skolan ska således inte bara ha tillgång till dessa funktioner, utan de ska kontinuerligt användas i undervisning och övrig skolverksamhet.*

#### *Bedömning av brist*

Skolinspektionen konstaterar att Mölndals kommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Lärarna vid skolenheten samverkar med varandra i arbetet med att nå utbildningsmålen. (Lgr 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.2 Kunskaper)
- Elevhälsan används främst förebyggande och hälsofrämjande, för att stödja elevernas utveckling mot utbildningens mål. (2 kap. 25 § skollagen)

#### *Åtgärder*

Skolinspektionen bedömer att följande åtgärder behöver vidtas för att avhjälpa bristen. Bristen kan dock avhjälpas även på annat sätt.

- Lärarna ska samverka med varandra i arbetet med att nå utbildningsmålen.
- Elevhälsan ska arbeta främst förebyggande och hälsofrämjande, för att stödja elevernas utveckling mot utbildningens mål.

#### *Motivering till bedömning av brist*

#### **Lärarna samverkar i begränsad omfattning i arbetet med att nå utbildningsmålen**

#### *Bedömning*

Skolinspektionen bedömer att lärarna på Katrinebergsskolan inte samverkar med varandra i tillräcklig omfattning.

Bedömningen görs mot bakgrund av att det inte finns någon samverkan mellan lärare i förskoleklass och lärare i årskurserna 1-6. Lärarna som undervisar i de två förskoleklasserna samverkar till viss del med varandra då de har gemensam planeringstid en timme i veckan. I övrigt sker ingen samverkan varken mellan lärarna i förskoleklasserna eller mellan lärarna i förskoleklassen och andra lärare på skolenheten. Lärarna som undervisar i grundskolans årskurser 1-6 är indelade i två arbetslag, ett för de lärare som undervisar eleverna i årskurserna 1-3 och ett annat för de lärare som undervisar eleverna i årskurserna 4-6. Inom respektive arbetslag sker samverkan i olika omfattning och det finns även viss samverkan mellan de två arbetslagen. Lärarna som ingår i arbetslaget som undervisar eleverna i årskurs 4-6 samverkar med varandra i större utsträckning än lärarna som ingår i arbetslaget 1-3. Skolinspektionens bedömning är således att samverkan mellan lärarna i förskoleklasserna och lärarna som undervisar i årskurserna 1-6 inte sker alls och att samverkan mellan de två arbetslagen som finns för lärare som undervisar i årskurserna 1-6 endast sker i begränsad omfattning. När lärarnas

samverkan med att organisera och genomföra undervisningen inte sker i tillräcklig utsträckning kan det få till följd att eleverna inte får möjlighet att arbeta ämnesövergripande och får en ojämn arbetsbelastning. Dessutom kan det försvåra arbetet med att förbereda eleverna i förskoleklassen för sin fortsatta skolgång. Att lärarna inte samverkar med varandra i arbetet med att nå utbildningens mål strider mot författningarnas krav.

#### *Rättslig reglering*

Enligt läroplanen ska alla som arbetar i skolan samverka för att göra skolan till en god miljö för utveckling och lärande. Lärarna vid skolan ska samverka med andra lärare i arbetet för att nå utbildningsmålen.

#### *Utredning*

Lärare, elevhälsa och rektorn berättar att lärare i förskoleklassen inte deltar i någon samverkan med andra lärare på skolenheten. Lärarna berättar att de har gemensamma arbetsplatsträffar och konferenser på skolenheten men att lärarna i förskoleklasserna inte deltar vid dessa tillfällen. De säger vidare att lärarna i förskoleklasserna har en timme gemensam planeringstid i veckan då de träffas för att samverka men att det i övrigt inte sker någon samverkan, mellan lärarna i förskoleklasserna och lärare som undervisar i årskurser 1-6. Lärare, elevhälsa och rektorn berättar att lärarna är indelade i två arbetslag, 1-3 och 4-6 inom vilka samverkan sker i olika omfattning. I intervju med lärarna i arbetslag 1-3 och 4-6 framkommer att de samverkar inom respektive arbetslag men att lärarna som undervisar de äldre eleverna samverkar i större utsträckning än lärarna som undervisar de yngre eleverna. I intervju med rektorn så väl som med elevhälsan bekräftar de bilden som lärarna ger av att samverkan inom de två arbetslagen sker i olika omfattning.

#### **Elevhälsan används inte främst förebyggande och hälsofrämjande**

#### *Bedömning*

Skolinspektionen bedömer att elevhälsan på Katrinebergsskolan inte arbetar främst förebyggande och hälsofrämjande för att stödja elevernas utveckling mot utbildningens mål. Elevhälsans olika funktioner arbetar vid tiden för tillsynen främst med åtgärdande insatser för enskilda elever. Elevhälsan riktar endast vissa hälsofrämjande och förebyggande insatser, så som exempelvis hälsosamtal, tjej- och killgrupper och information om Bris till eleverna på Katrinebergsskolan. Elevhälsans arbete uppfyller således inte författningarnas krav.

*Rättslig reglering*

Enligt skollagen ska det för eleverna i grundskolan finnas elevhälsa. Elevhälsan ska omfatta medicinska, psykologiska, psykosociala och specialpedagogiska insatser. Elevhälsan ska främst arbeta förebyggande och hälsofrämjande, och elevernas utveckling mot utbildningens mål ska stödjas. För medicinska, psykologiska och psykosociala insatser ska det finnas tillgång till skolläkare, skolsköterska, psykolog och kurator. Vidare ska det finnas tillgång till personal med sådan kompetens att elevernas behov av specialpedagogiska insatser kan tillgodoses.

*Utredning*

Enligt elevhälsan och rektorn arbetar elevhälsan som samlad resurs inte förebyggande och hälsofrämjande. Elevhälsan berättar att de gör insatser när det finns ett uttalat behov av deras stöd utifrån de kompetenser som finns i elevhälsan. Exempelvis berättar elevhälsan att de observerat enskilda elever på lektioner men att de inte gör några insatser på gruppnivå. Emellertid säger elevhälsan och rektorn att kuratorn vid något tillfälle besökt klasserna för att prata om Bris och att skolsköterskan genomför hälsosamtal. Vid kommunikering av de uppgifter som Skolinspektionen inhämtat i samband med tillsynen framkommer att elevhälsan även deltar på skolgemensamma temadagar, håller i tjej- och killgrupper samt att de stöttar lärarna i det praktiska arbetet som ska genomföras med eleverna inom ramen för samarbetet med organisationen som arbetar mot mobbning. I intervju med elevhälsan framkommer att flera i elevhälsan är nyanställda och att de har ägnat mycket tid åt att lära känna varandra, sätta sig in i verksamheten och upprätta rutiner och planer för verksamheten. De säger även att det är många elever som väntar på utredning av behov av särskilt stöd och att fokus ligger på att arbeta åtgärdande i dagsläget.

*Motivering till föreläggande som ingripande*

Mölnadalens kommuns verksamhet uppfyller inte de krav som följer av gällande föreskrifter. Mölnadalens kommun föreläggs därför att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristen.

**Styrning och utveckling av verksamheten**

*Rektor ska, genom ett aktivt ledarskap, styra och utveckla verksamheten vid skolan så att alla elever ges en likvärdig utbildning av god kvalitet i en trygg miljö. Därför ska rektor, tillsammans med elever och personal, ha ett långsiktigt arbete för att nå detta syfte. Arbetet sker genom att utifrån en analys av nuläget identifiera verksamhetens utvecklingsbehov och med grund i denna analys sedan vidta nödvändiga förbättringsåtgärder. Detta innebär exempelvis att personalen ges kompetensutveckling som motsvarar de behov som framkommit genom analys av verksamhetens förbättringsområden. Det innebär också att rektor fördelar verksamhetens resurser på ett sätt som svarar mot elevernas behov, så att alla elever ges förutsättningar att nå målen för utbildningen.*

**Bedömning av brist**

Skolinspektionen konstaterar att Mölndals kommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Rektorn följer upp skolenhetens resultat samt trygghet och studiero. Uppföljningen genomförs i relation till de nationella målen och dokumenteras. (1 kap. 4 §, 4 kap. 4-6 §§ och 5 kap. 3 § skollagen; Lgr 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.8 Rektorns ansvar)
- Utifrån en analys av det som framkommer i uppföljningen beslutar rektorn om nödvändiga utvecklingsåtgärder, och dokumenterar de beslutade åtgärderna. (4 kap. 4-7 §§ skollagen; Lgr 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.8 Rektorns ansvar)
- Rektorn planerar för genomförandet av utvecklingsåtgärder och genomför dessa. Planeringen och åtgärderna dokumenteras. (4 kap. 4-7 §§ skollagen; Lgr 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.8 Rektorns ansvar)

**Åtgärder**

Skolinspektionen bedömer att följande åtgärder behöver vidtas för att avhjälpa bristen. Bristen kan dock avhjälpas även på annat sätt.

- Rektorn ska, så vitt avser förskoleklassen, följa upp och dokumentera resultaten av arbetet mot målen och arbetet med trygghet och studiero.
- Utifrån en analys av det som framkommer i uppföljningen ska rektorn, så vitt avser förskoleklassen, besluta om nödvändiga utvecklingsåtgärder och dokumentera de beslutade åtgärderna.
- Rektorn ska också, så vitt avser förskoleklassen, planera för genomförandet av de beslutade utvecklingsåtgärderna och genomföra dessa. Rektorn ska se till att planeringen och åtgärderna dokumenteras.
- Rektorn ska, så vitt avser grundskolan, följa upp och dokumentera arbetet med trygghet och studiero.

- Utifrån en analys av det som framkommer i uppföljningen ska rektorn, så vitt avser grundskolan, besluta om nödvändiga utvecklingsåtgärder och dokumentera de beslutade åtgärderna.
- Rektorn ska också, så vitt avser grundskolan, planera för genomförandet av de beslutade utvecklingsåtgärderna och genomföra dessa. Rektorn ska se till att planeringen och åtgärderna dokumenteras.

#### *Motivering till bedömning av brist*

#### **Det finns brister i det systematiska kvalitetsarbetet på skolenheten**

#### *Bedömning*

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i det systematiska kvalitetsarbetet på Katrinebergsskolan.

Bedömningen görs mot bakgrund av att rektorn inte följer upp några resultat alls för förskoleklassen och, så vitt avser grundskolan, att arbetet med trygghet och studiero endast följs upp i begränsad omfattning. Uppföljning av arbetet med trygghet och studiero görs genom en regiongemensam elevenkät som riktar sig till elever i årskurs 2 och 5 och som bland annat innehåller frågeområden som Trivsel och trygghet samt Skolmiljö. Eftersom enkäten endast omfattar elever i årskurs 2 och 5 och att resultat enbart redovisas i form av indexvärden per frågeområden kan denna enkät inte anses vara tillräcklig för att följa upp arbetet med trygghet och studiero på skolenheten. Utredningen har visat att det inte heller finns någon annan uppföljning av arbetet med trygghet och studiero bakåt i tiden. Eftersom rektorn inte följer upp några resultat för förskoleklassen eller resultat av arbetet med trygghet och studiero i tillräcklig omfattning för grundskolan finns det risk att rektorn inte uppmärksammar de brister som finns i verksamheten och därmed inte heller vidtar nödvändiga utvecklingsåtgärder för att utveckla verksamheten. Detta strider mot författningarnas krav.

#### *Rättslig reglering*

I skollagen anges att rektor ska ansvara för att det på skolenhetsnivå genomförs ett kvalitetsarbete som består i att systematiskt och kontinuerligt planera, följa upp och utveckla utbildningen. Inriktningen på det systematiska kvalitetsarbetet ska vara att de mål för utbildningen som finns i skollagen och andra föreskrifter (nationella mål) uppfylls. Det systematiska kvalitetsarbetet ska dokumenteras. Kvalitetsarbetet ska genomföras under medverkan av lärare, övrig personal och elever. Om det vid uppföljning, genom klagomål eller på annat sätt kommer fram att det finns brister i verksamheten, ska

huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas. Enligt läroplanen har rektorn som pedagogisk ledare och chef för lärarna och övrig personal i skolan ansvar för att verksamheten som helhet inriktas mot de nationella målen. Rektorn ansvarar för att skolans resultat följs upp och utvärderas i förhållande till de nationella målen och kunskapskraven.

#### *Utredning*

Skolinspektionen har inför tillsynen tagit del av skolenhetens senast dokumenterade kvalitetsarbete, "Katrinebergsskolan Systematiskt kvalitetsarbete Mölndal läsåret 2015-2016", i vilket inga resultat gällande förskoleklass framgår. Av dokumentet framgår en beskrivning av olika aktiviteter som genomförts i förskoleklassen under året. Exempelvis framgår att lärare och elever arbetat fram gemensamma trivselregler, att samtal om vårdnadshavares yrken och olika länder har förts samt att skolskogen varit en naturlig del i verksamheten. Vidare framgår en analysdel under vilken det konstateras att det funnits svårigheter att få med förskoleklassen i skolans arbete och att organisationen för förskoleklassen behöver ses över så att den kan sammankopplas med övriga verksamheten. Dock framgår, såvitt avser förskoleklassen, inga resultat eller beslut om utvecklingsåtgärder till följd av en analys av några resultat. Vid intervju med rektor och lärare bekräftas att inga resultat i förskoleklass följs upp, varken gällande elevernas kunskapsutveckling eller avseende arbetet med trygghet och studiero. Enligt rektorn finns det inte heller någon uppföljning av resultat för förskoleklassen bakåt i tiden men de är på gång att starta upp ett arbete med att följa upp resultat av arbetet mot målen och av arbetet med trygghet och studiero.

När det gäller uppföljning av arbetet med trygghet och studiero i grundskolan framgår, av samma dokument, en redovisning av den regiongemensamma elevenkäten för eleverna i årskurs 2 och 5 på skolenheten, i kommunen och i regionen. Vidare framgår att ansvariga på skolenheten utifrån resultaten i enkäten ser att de behöver arbeta med att öka elevernas trivsel och trygghet och delaktighet och inflytande då dessa områden visar markant lägre värden än motsvarande värden för såväl kommunen som för regionen. I intervju med rektorn framkommer att det skulle genomförts en elevenkät gällande trygghet, trivsel och studiero föregående läsår men att den inte genomfördes. Vidare framkommer i intervju med rektorn att det inte heller finns någon dokumentation av arbetet med trygghet och studiero för skolenheten bakåt i tiden.

*Motivering till föreläggande som ingripande*

Mölnbals kommunns verksamhet uppfyller inte de krav som följer av gällande föreskrifter. Mölnbals kommun föreläggs därför att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristen.

**Övriga arbetsområden**

***Bedömning***

Det har vid tillsynen inte framkommit annat än att skolenheten uppfyller författningarnas krav avseende följande:

***Bedömning och betygssättning***

*Skolan ska se till att läraren gör en allsidig bedömning av elevernas kunskaper utifrån de nationella kunskapskraven, och ger eleven och dess vårdnadshavare information om elevens kunskapsmässiga och sociala utveckling. Eleven ska, när omdömen ges eller betyg sätts i olika ämnen, enbart bedömas utifrån de nationella kunskapskraven och inte utifrån andra kriterier som läraren och skolan själv upprättat. Lärarens analyser av elevernas kunskaper ska bygga på olika underlag, som tillsammans ger en bred och allsidig bild av elevernas kunskaper. I detta ingår att läraren bl.a. ska använda sig av nationella ämnesprov tillsammans med övriga muntliga och skriftliga elevprestationer. Vidare ska skolan göra eleven och dess vårdnadshavare delaktiga i elevens utveckling genom att, löpande under studietiden och genom utvecklingssamtal, informera om elevens kunskapsmässiga och sociala utveckling och hur denna bäst kan stödjas.*

**Beslut**

2017-05-11  
33 (36)

Dnr 43 - 2015:9203

På Skolinspektionens vägnar



Maria Wassén  
Beslutsfattare



Susanne Nordberg  
Föredragande/Utreddare

Hur man överklagar, se bilaga 3

**Bilagor**

Bilaga 1: Allmänt om tillsynen

Bilaga 2: Fakta om Katrinebergsskolan

Bilaga 3: Överklagandehänvisning

### Bilaga 1: Allmänt om tillsynen

Skolinspektionen granskar regelbundet all skolverksamhet i hela landet, för att se att den följer de lagar, regler och läroplaner som finns för verksamheten. Målet är att bidra till alla barns och elevers lika rätt till god utbildning i en trygg miljö, där alla når minst godkänt i alla ämnen.

Skolinspektionen granskar alla huvudmän, vilket innebär alla kommuner, utbildningsföretag och andra organisationer som driver skolverksamhet. Tillsynen görs vart tredje år. All skolverksamhet som en viss huvudman ansvarar för ingår i tillsynen. Det handlar om förskola, förskoleklass, grundskola, gymnasieskola, grund- och gymnasiesärskola, vuxenutbildning, fritidshem och annan pedagogisk verksamhet.

Alla skolenheter ingår i tillsynen. Skolinspektionen prioriterar att besöka de skolor där en hög andel elever riskerar att inte få den utbildning de har rätt till. Det innebär att vi kan stanna längre på dessa skolenheter under själva tillsynsbesöket, men också att vi bättre kan följa upp att eventuella brister åtgärdas och ge råd och vägledning.

Skolinspektionen bedömer om, och i sådana fall på vilket sätt, den granskade verksamheten inte uppfyller de regler som gäller. Myndighetens granskning utgår bland annat från skollagen, förordningar och läroplaner. Bestämmelser som verksamheterna är skyldiga att följa.

När Skolinspektionen har tagit in tillräcklig information gör myndigheten en bedömning av om verksamheten lever upp till de lagar och regler som finns för verksamheten. Alla huvudmän får ett tillsynsbeslut för de verksamheter som huvudmannen ansvarar för. Dessutom får de skolenheter där Skolinspektionen fördjupat tillsynen och gjort tillsynsbesök ett eget beslut, som bara handlar om den skolenheten.

Skolinspektionen fattar också enskilda beslut avseende huvudmannens ansvarstagande över de skolformer som huvudmannen ansvarar för. Innan ett beslut fastställs ges alltid huvudmännen möjlighet att ta del av och lämna synpunkter på de sakuppgifter som Skolinspektion grundar sina bedömningar på. I de fall Skolinspektionen funnit brister har huvudmannen ansvar för att komma tillrätta med bristerna. Huvudmannen ska också redovisa de åtgärder som har vidtagits i för att åtgärda bristerna. För att följa upp huvudmännens arbete kan flera besök eller andra kontakter bli aktuella då Skolinspektionen också vill se effekter av de åtgärder som vidtas.

Mera information om den regelbundna tillsynen finns på Skolinspektionens webbplats [www.skolinspektionen.se](http://www.skolinspektionen.se) under fliken Inspektion.

**Bilaga 2: Fakta om Katrinebergsskolan**

Katrinebergsskolan är en kommunal grundskola i Mölndals kommun som omfattar utbildning i förskoleklass och årskurserna 1-6. Tidigare var skolan en skola med utbildning i förskoleklass och årskurserna 1-9, men inför läsåret 2016/17 omorganiserades skolan till nuvarande organisation. På skolan finns vid tiden för tillsynen två förskoleklasser med totalt 33 elever och 118 elever i årskurserna 1-6, en klass i varje årskurs. Skolan leds av en rektor som tillträdde tjänsten i mitten av höstterminen innevarande läsår och har till sin hjälp har en biträdande rektor. Rektorn är även rektor för Katrineberg grundskola.

### **Bilaga 3: Överklagandehänvisning**

Skolinspektionens beslut om föreläggande vid vite får överklagas hos allmän förvaltningsdomstol. Överklagandet ställs till Förvaltningsrätten i Stockholm, men ska skickas eller lämnas till Skolinspektionen, Box 2320, 403 15 Göteborg.

Överklagandet ska ha inkommit till Skolinspektionen inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om klaganden är en part som företräder det allmänna ska överklagandet dock ha inkommit inom tre veckor från den dag då beslutet meddelades.

I skrivelsen ska anges vilket beslut som överklagas och vilken ändring som önskas. De skäl som finns för ändring bör också anges. Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller dennes ombud.