

Partille kommun

kundcenter@partille.se

Beslut för förskoleklass och grundskola efter tillsyn i Furulunds skola F-5 i Partille kommun

Skolinspektionens beslut

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Partille kommun att senast den **1 november 2017** vidta åtgärder för att avhjälpa påtalade brister. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas för Skolinspektionen.

Nedan redovisas förslag på åtgärder. I de fall det är möjligt får bristen avhjälpas på annat sätt.

Extra anpassningar och särskilt stöd

Skolinspektionen konstaterar att Partille kommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Ansvariga på skolan utreder elevens behov av särskilt stöd skyndsamt, om det visar sig att det stöd som getts i form av extra anpassningar inte är tillräckligt för att eleven ska ha möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. (3 kap. 8 § skollagen)
- Visar utredningen att en elev är i behov av särskilt stöd ges eleven sådant stöd på det sätt och i den omfattning som behövs, för att eleven ska ha möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås. (3 kap. 8-12 §§ skollagen; Lgr 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.8 Rektorns ansvar)
- När det gäller särskilt stöd följs insatta åtgärder upp och utvärderas. (3 kap. 9 § skollagen)

Åtgärder

- Rektorn ska se till att en anmälan till rektorn görs när det kan befaras att en elev inte kommer att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen.
- Rektor ska se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds, när det visar sig att det stöd som getts i form av extra anpassningar inte är tillräckligt för att eleven ska ha möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås eller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga.
- Visar utredningen att en elev är i behov av särskilt stöd ska rektorn se till att eleven ges sådant stöd på det sätt och i den omfattning som den enskilde eleven behöver, för att eleven ska ha möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås.
- Rektorn ska se till att åtgärdsprogram utarbetas för en elev om en utredning visar att eleven behöver särskilt stöd. Av åtgärdsprogrammet ska elevens behov

av särskilt stöd och hur det ska tillgodoses framgå, liksom hur insatta åtgärder ska följas upp och utvärderas.

- Rektorn ska se till att insatta åtgärder följs upp och utvärderas när det gäller särskilt stöd.

Trygghet, studiero och åtgärder mot kränkande behandling

Skolinspektionen konstaterar att Partille kommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Vid skolenheten bedrivs ett målinriktat arbete för att motverka kränkande behandling av elever. (6 kap. 6-10 §§ skollagen)

Åtgärder

- Rektorn ska se till att lärare och annan personal anmäler samtliga fall av kränkande behandling som sker på skolenheten till rektorn och arbeta målinriktat för att motverka kränkande behandling.

Styrning och utveckling av verksamheten

Skolinspektionen konstaterar att Partille kommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Utifrån en analys av det som framkommer i uppföljningen beslutar rektorn om nödvändiga utvecklingsåtgärder, och dokumenterar de beslutade åtgärderna. (4 kap. 4-7 §§ skollagen; Lgr 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.8 Rektorns ansvar)
- Rektorn planerar för genomförandet av utvecklingsåtgärder och genomför dessa. Planeringen och åtgärderna dokumenteras. (4 kap. 4-7 §§ skollagen; Lgr 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.8 Rektorns ansvar)

Åtgärder

- Rektorn ska besluta om nödvändiga utvecklingsåtgärder för skolenheten utifrån en analys av det som framkommer i en uppföljning av skolenhetens resultat.
- Rektorn ska också planera för och se till att utvecklingsåtgärderna genomförs.
- Rektorn ska se till att dokumentera beslut om utvecklingsåtgärder och planering för genomförandet av dessa åtgärder.

Anmärkning

Skolinspektionen tilldelar med stöd av 26 kap. 11 § skollagen (2010:800) Partille kommun en anmärkning.

Partille kommun ska senast den **1 november 2017** vidta åtgärder för att avhjälpa påtalade brister. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas för Skolinspektionen.

Nedan redovisas förslag på åtgärder. I de fall det är möjligt får bristen avhjälpas på annat sätt.

Styrning och utveckling av verksamheten

Skolinspektionen konstaterar att Partille kommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Rektorn följer upp skolenhetens resultat samt trygghet och studiero. Uppföljningen genomförs i relation till de nationella målen och dokumenteras. (1 kap. 4 §, 4 kap. 4-6 §§ och 5 kap. 3 § skollagen; Lgr 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.8 Rektorns ansvar)

Åtgärder

- Rektorn ska se till att dokumentera hela skolenhetens systematiska kvalitetsarbete.

Bedömning

Skolinspektionen har genomfört tillsyn i Partille kommun under våren 2017. Furulunds skola F-5 besöktes den 4-5 april 2017.

Tillsynen visar att det finns brister i styrning och utveckling av utbildningen vid Furulunds skola F-5. Rektorn behöver ta ett större ansvar för att det bedrivs ett gemensamt arbete med att systematiskt besluta om, planera och genomföra utvecklingsinsatser utifrån en uppföljning av kunskapsresultaten på skolenheten. Att alla på skolenheten arbetar tillsammans i ett fungerande systematiskt kvalitetsarbete är en grund för att upptäcka och åtgärda det som inte fungerar i verksamheten och att utveckla den i riktning mot de nationella målen. Att det systematiska kvalitetsarbetet inte fullt ut fungerar kan vara en förklaring till att ansvariga på skolenheten inte själva har identifierat och åtgärdat de brister som Skolinspektionen konstaterar vid tillsynen, inom områden som är centrala för att eleverna ska få en god utbildning.

Skolinspektionen konstaterar bland annat att det finns brister i skolenhetens arbete med att uppmärksamma och utreda elevers behov av särskilt stöd, ge eleverna särskilt stöd samt följa upp och utvärdera det särskilda stöd som ges. Det är av särskild vikt att processen kring särskilt stöd fungerar då cirka en femtedel av eleverna på skolenheten inte uppnådde kunskapskraven i alla ämnen i årskurs 3 föregående läsår. Det finns därmed en risk att det utöver de elever som redan har uppmärksammats kan finnas ytterligare elever som är i behov av särskilt stöd på skolenheten. Skolan behöver säkerställa att de elever som behöver särskilt stöd uppmärksammas och att behovet av särskilt stöd utreds, samt att de elever som behöver särskilt stöd får detta.

Även om det i intervjuer och enkäter framkommer att elever generellt sett är trygga och trivs på skolan, finns det brister i det målinriktade arbetet mot kränkande behandling. Skolinspektionen konstaterar att inte alla fall av kränkande behandling anmäls till rektorn på det sätt som de ska.

Föreläggande

Extra anpassningar och särskilt stöd

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen gör bedömningen att skolenheten inte har ett fungerande arbete för att uppmärksamma och utreda elevers behov av särskilt stöd, ge elever det särskilda stöd utredningen visar att eleverna behöver samt följa upp och utvärdera det särskilda stöd eleverna ges. Bedömningen görs mot bakgrund av följande.

Skolinspektionens utredning visar att det förekommer att lärare inte anmäler elever som riskerar att inte nå kunskapskraven till rektorn och att en utredning sedan inte sker skyndsamt, särskilt då elevhälsans olika kompetenser eller annan kompetens än den som finns på skolan behövs i arbetet. Det finns exempel på att utredningar av elevers behov av särskilt stöd dröjer.

Skolinspektionen bedömer att elever inte heller ges det särskilda stödet på det sätt de behöver för att ha möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås. Denna bedömning görs mot bakgrund av att både lärare och elevhälsan beskriver att alla elever inte får det särskilda stöd som en utredning visar att de behöver. Av utredningen framgår att det särskilda stöd som elever kan få är begränsat och att det särskilda stödet inte alltid motsvarar elevens behov. Skolinspektionen konstaterar dessutom att åtgärdsprogram inte alltid upprättas för elever som ges särskilt stöd. Det finns på skolenheten endast tre elever som har aktuella åtgärdsprogram även om tio elever har särskilt stöd. Det är viktigt att skolenheten upprättar åtgärdsprogram eller tar beslut om att åtgärdsprogram inte ska upprättas, så att det är möjligt att följa upp och utvärdera att eleverna får det särskilda stöd som de behöver och har rätt till. Dessutom är detta beslut som enligt skollagen kan överklagas. Om sådana beslut inte fattas fräntas eleven sin lagreglerade rätt att kunna få detta centrala beslut för sin skolgång prövad. Detta är därmed också en viktig rättssäkerhetsfråga för eleven.

Skolinspektionen bedömer vidare att insatta åtgärder inte kontinuerligt följs upp och utvärderas, såsom författningarna anger. Det finns också en otydlighet på skolan om vem som ansvarar för att det särskilda stödet för en elev följs upp och utvärderas. I vissa fall har uppföljningar och utvärderingar gjorts muntligt även om de inte finns dokumenterade. Detta är emellertid inte tillräckligt.

Rättslig reglering

I skollagen anges att om det inom ramen för undervisningen eller genom resultatet på ett nationellt prov, uppgifter från lärare, övrig skolpersonal, en elev eller en elevs vårdnadshavare eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen, ska detta anmälas till rektorn. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. Rektorn ska se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Behovet av särskilt stöd ska även utredas om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation. Samråd ska ske med elevhälsan, om det inte är uppenbart obehövt.

Vidare anger skollagen att om en utredning visar att en elev är i behov av särskilt stöd ska han eller hon ges sådant stöd. För en elev i grundskolan ska det särskilda stödet ges på det sätt och i den omfattning som behövs för att eleven ska ha möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås. Enligt läroplanen har rektorn inom givna ramar ett särskilt ansvar för att undervisningen och elevhälsans verksamhet utformas så att eleverna får det särskilda stöd och den hjälp de behöver.

I skollagen anges vidare att ett åtgärdsprogram ska utarbetas för en elev som ges särskilt stöd. Av programmet ska behovet av särskilt stöd och hur det ska tillgodoses framgå. Av programmet ska det också framgå när åtgärderna ska följas upp och utvärderas och vem som är ansvarig för uppföljningen respektive utvärderingen. I förarbetena till skollagen (prop.2009/10:165, s. 290) står det att rektorn alltid har det yttersta ansvaret för att åtgärdsprogram upprättas, så snart det framkommit att eleven behöver särskilt stöd. Vidare står det att för en elev i behov av särskilt stöd, är åtgärdsprogrammet ett nödvändigt pedagogiskt instrument för planering och

samarbete mellan lärare, annan personal t.ex. i elevhälsan, eleven och i förkommande fall vårdnadshavare samt för uppföljning och utvärdering av stödåtgärderna.

Skolinspektionens utredning

Att utreda elevers behov av särskilt stöd skyndsamt

Rektorn uppger i intervju att arbetet på skolenheten inte alltid går till så som den beskriva arbetsgång som finns för enskilda elevärenden och som inför tillsynen skickats in till Skolinspektion – att det inte alltid sker en formell anmälan till rektorn när extra anpassningar inte är tillräckligt. Rektorn tillägger att det skulle behövas tydliggöras när en anmälan ska göras eftersom spridningen nog är lite för stor avseende när en sådan anmälan görs till rektorn. Elevhälsans representanter uppger i intervju att de tror att lärare anmäler elever som kan vara i behov av särskilt stöd men att elevhälsan sedan kan bli bättre på vad som sker efter att elevärenden anmäls. Lärarna uppger i intervju att det saknas en återkoppling från elevhälsoteamet efter att lärarna har lyft ett ärende där och att det kanske inte händer så mycket efter att lärarna lämnat ärendet vidare.

Såväl lärare som elevhälsans representanter och rektorn beskriver i intervju att läraren är ansvarig för att göra en utredning om extra anpassningar inte är tillräckligt och att specialpedagogen kan vara behjälplig i arbetet. Elevhälsans representanter uppger att specialpedagogen oftast på något sätt deltar i utredning om en elev är i behov av särskilt stöd, men beskriver att de andra kompetenserna i elevhälsan, såsom kuratorn, sällan är delaktiga. Elevhälsans representanter beskriver att deras uppfattning inte varit att de utredningar kuratorn gör ska kunna leda till särskilt stöd. Rektorn uppger i intervju att andra kompetenser inom elevhälsan ska sättas in om det handlar om att göra utredningar som inte är av pedagogisk karaktär. Rektorn redogör för att specialpedagogen dock har arbetat med ärenden först och sedan bollat dessa ärenden med hela elevhälsan, vilket medfört att de andra kompetenserna kanske inte har varit med i ett tidigt skede vid utredningarna. En lärare ger i intervju exempel på att de fått besked kring en elev om att utredningar på "läs- och skrivstudion" i kommunen kommer att kunna göras först om två år. Då en sådan utredning dröjer, uppger läraren att den kartläggning som läraren redan har påbörjat för eleven har lämnats halvfärdig då det inte finns någon mening med att fortsätta kartlägga eleven. Lärarna uppger i intervju att då de får reda på att det är så lång kö så kan detta innebära att lärarna själva dröjer med att ta ärenden vidare, det vill säga att utreda eleven vidare.

Att ge eleverna det särskilda stöd som utredningen visar att eleven behöver

Lärarna uppger att eleverna inte får det särskilda stöd utredningen visar att de behöver. Lärarna uppger vidare att det finns möjlighet för elever att få en elevassistent men däremot inte stöd av en utbildad pedagog eller specialpedagogisk hjälp som särskilt stöd, om eleven har sådana behov. Detta är fallet för flera elever på skolan, enligt lärarna. Lärarna uttrycker att det inte spelar någon roll vad lärarna skriver i utredningen av elevers behov av särskilt stöd eftersom ekonomin sätter stopp för vad eleverna kan få och att det är en liten del av det som står i åtgärdsprogrammet som arbetslagen/lärarna får resurser till. Lärare beskriver att det i praktiken känns som att åtgärdsprogrammen inte gör någon nytta eftersom det stöd som beskrivs i åtgärdsprogrammen är det som lärarna kan ordna själva. Lärarna tillägger att de i många år har saknat speciallärare som kan komma med stöd och hjälp, anpassat material och som ibland jobbar enskilt med eleverna.

På frågan om eleven kan få det särskilda stöd som en utredning visar att eleven behöver svarar även elevhälsans representanter att vissa behov blir tillgodosedda och vissa inte. Elevhälsans representanter uppger att de har många elevassistenter vilket inte gagnar de elever som har svårt vid inläring. De tillägger att elever behöver ha utbildade pedagoger och att skolan behöver ge närmre och bättre undervisning för eleven i mer flexibla grupper. Elevhälsan ger exempel på att några elever får andra typer av särskilt stöd än stöd via elevassistenter.

Av dokumentstudier som Skolinspektionen gör under tillsynsbesöket framgår att tio elever på skolan får särskilt stöd, vilket rektorn bekräftar i intervju. Av de elever som har särskilt stöd har tre elever åtgärdsprogram. Skolinspektionen tar förutom dessa tre åtgärdsprogram del av en pedagogisk utredning som gjorts för en elev. För totalt sju av de tio elever som har särskilt stöd på skolenheten finns inte några åtgärdsprogram upprättade. Enligt rektorn är det på gång att upprättas åtgärdsprogram för dessa elever. Rektorn uppger att han inte är orolig för att dessa elever inte har det särskilda stöd de behöver men beskriver att arbetet formellt inte är i ordning. Rektorn uppger vidare att skolan ibland har gett särskilt stöd utan att rektorn har fattat beslut (om åtgärdsprogram eller beslut om att inte upprätta åtgärdsprogram). Rektorn tillägger att detta är en brist hos rektorn att detta inte har beslutats. Elevhälsans representanter uppger att det kanske inte alltid är så tydligt att det tas beslut om särskilt stöd och åtgärdsprogram efter en utredning och att detta är något som behöver utvecklas.

Att följa upp och utvärdera det särskilda stöd som ges

Några lärare uppger i intervju att tidpunkt för uppföljningar/utvärderingar skrivs in i åtgärdsprogram och att uppföljningar sedan görs. Enligt lärarna är det specialpedagog och rektor som ansvarar för att kalla till uppföljningar och utvärderingar. Några lärare ger emellertid uttryck för att uppföljningar inte görs och att det inte har hänt så mycket efter att ett åtgärdsprogram tagits fram. Elevhälsans representanter beskriver att det är vagt och otydligt hur utvärderingar av det särskilda stödet görs, även om det ibland bokas in utvärderingar. Rektorn uppger i intervju att det är läraren som är ytterst ansvarig för att det särskilda stödet och åtgärdsprogrammet ska utvärderas.

Av dokumentstudierna framgår att för två av de elever som det finns åtgärdsprogram upprättade för har datumet för utvärdering passerat, utan att någon uppföljning finns dokumenterad. Rektorn beskriver i intervju att särskilt stöd i vissa fall har följts upp muntligt, och uttrycker att han inte känner till varför de utvärderingar som planerats enligt åtgärdsprogrammen inte har dokumenterats. Även elevhälsans representanter uppger att det på skolan sker muntliga utvärderingar som inte är dokumenterade.

Motivering till föreläggande som ingripande

Partille kommuns verksamhet uppfyller inte de krav som följer av gällande föreskrifter. Partille kommun föreläggs därför att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Trygghet, studiero och åtgärder mot kränkande behandling

Skolinspektionen bedömer att det målinriktade arbete mot kränkande behandling brister då det förekommer att fall av kränkande behandling på skolan som inte anmäls till rektorn. Trots att det finns en rutin för hur anmälan ska göras visar tillsynen att anmälningar inte alltid görs eftersom det finns en otydlighet kring när en anmälan ska göras. Även om personalen har diskuterat vad som är en kränkning och inte i de olika arbetslagen, har detta inte har gjorts gemensamt på skolenheten. Detta gör att det inte finns någon samsyn på skolenheten om vad som är en kränkning och vad som därmed ska anmälas till rektorn. Rektorn har därmed inte säkerställt att samtliga fall av kränkande behandling anmäls till rektorn vilket resulterar i att dessa inte heller kan anmälas vidare till huvudmannen. Då anmälningar om kränkningar inte heller sammanställs på skolenheten finns det inte någon möjlighet att utifrån detta systematiskt dra slutsatser om vad som behöver göras för att framöver motverka kränkande behandling på skolenheten.

Av skollagen framgår att en lärare eller annan personal som får kännedom om att en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten är skyldig att anmäla detta till rektorn. En rektor som får kännedom om att en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten är skyldig att anmäla detta till huvudmannen. Huvudmannen är skyldig att skyndsamt utreda omständigheterna kring de uppgivna kränkningarna och i förekommande fall vidta de åtgärder som skäligen kan krävas för att förhindra kränkande behandling i framtiden.

Lärare uppger i intervju att de, när det sker kränkningar, försöker lösa det på en gång. De ska också anmäla det inträffade på en blankett som lämnas till elevhälsoteamet. Lärarna beskriver att de sedan blir kontaktade av rektor eller specialpedagog. Enligt lärarna har de i arbetslagen haft diskussioner om vad en kränkning är, men däremot inte fört någon gemensam diskussion på skolan i stort. De beskriver att de i arbetslaget skapat en norm för vad som är en kränkning och vad som inte är en kränkning. Enligt lärarna är det inte konsekvent när en kränkning anmäls. Lärarna tillägger att vissa elever kan kränka flera elever utan att det blir någon anmälan men att det för andra elever räcker att de en gång kränker en elev för att det ska bli en anmälan. Det är också otydligt när en anmälan ska göras. En lärare beskriver att ärendet tas vidare när eleven känner sig kränkt och vill gå vidare med det. Någon annan lärare uppger att om läraren skulle anmäla alla kränkningar så skulle läraren inte göra annat. Även rektorn uppger i intervju det sannolikt är långt ifrån alla kränkningar som anmäls till rektorn, även om detta ska ske. Enligt rektorn är det som inte anmäls det som blir löst men det kan också vara andra fall. Rektorn uppger att om det däremot handlar om grova och tydliga kränkningar så anmäls det till rektorn.

Motivering till föreläggande som ingripande

Partille kommuns verksamhet uppfyller inte de krav som följer av gällande föreskrifter. Partille kommun föreläggs därför att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristen.

Styrning och utveckling av verksamheten

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i skolenhetens systematiska kvalitetsarbete då rektorn inte utifrån en analys av kunskapsresultaten på skolan beslutar om nödvändiga utvecklingsåtgärder på skolenhetsnivå och därmed inte heller planerar för och ser till att sådana utvecklingsåtgärder genomförs. Det finns visserligen analys- och utvecklingsarbete som pågår inom varje arbetslag, men detta resulterar inte i utvecklingsåtgärder som utgår från behoven på skolenheten som helhet. Rektorn behöver därför se till att det finns ett dokumenterat systematiskt kvalitetsarbete där utvecklingsåtgärder beslutas om, planeras och genomförs utifrån behoven på hela skolenheten.

Skollagen anger att rektorn ska ansvara för att det vid skolenheten genomförs ett kvalitetsarbete som innefattar att systematiskt och kontinuerligt planera, följa upp och utveckla utbildningen. Kvalitetsarbetet på enhetsnivå ska genomföras under medverkan av lärare, övrig personal och elever. Inriktningen på det systematiska kvalitetsarbetet ska vara att de mål som finns för utbildningen i skollagen och i andra föreskrifter (nationella mål) uppfylls. Det systematiska kvalitetsarbetet ska dokumenteras. Om det vid uppföljning, genom klagomål eller på annat sätt kommer fram att det finns brister i verksamheten, ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas.

I intervju beskriver lärare att det inte finns några utvecklingsområden utifrån resultat som gäller hela skolan utan att utvecklingsarbetet sker i arbetslaget. Lärarna uppger att de har saknat ett gemensamt fokus för hela skolan och att det är svårt att svara på vad som genomsyrar hela skolan. Lärarna beskriver också att det inte alltid finns en röd tråd i det de gör på skolan och att arbetslagen driver mycket arbete själva, vilket gör att de blir lite av egna "öar". Lärarna uppger att de har en bra samverkan inom arbetslagen. De beskriver att det som ska vara deras gemensamma arbete på skolan har ebbat ut och uppger att vid de tillfällen som finns där alla lärare träffas saknas dagordning och någon med mandat att driva arbetet framåt. Lärarna uppger att de har sett att de behöver arbeta med vissa moment utifrån resultaten på de screeningar/bedömningar av elever som gjorts. De tillägger att det dock bara blir i deras eget arbetslag som de gör detta och det inte har blivit så att de systematiskt delar med sig av goda exempel. Lärarna nämner att det finns satsningar som flera lärare deltar i eller har deltagit i, såsom Läslyftet och Mattelyftet, vilka inneburit ett kollegialt lärande med de lärare som är med. De tillägger att alla lärare dock inte är med i dessa satsningar.

Skolinspektionen har inför tillsynen begärt att få ta del av skolenhetens senaste dokumenterade kvalitetsarbete och inför tillsynen har en teamplan för arbetslaget runt årskurs 2 för läsåret 2016/17 skickats in. I denna teamplan ska arbetslagen utifrån vissa mål såsom kunskaper och utveckling samt normer och värden fylla i "Målformulering – vart ska vi?", "Strategier – hur gör vi?", "Analys – var är vi?" samt "Resultat/Analys – hur blev det?". Lärarna uppger att en sådan teamplan tas fram för varje arbetslag/årskurs. De beskriver att dessa teamplaner sammanställs men att det inte sker någon dialog mellan arbetslagen kring det som finns i teamplanerna.

I intervju beskriver rektorn utvecklingsinsatser på skolan som pågår såsom Läslyftet och Mattelyftet, och att alla ska arbeta med Unikum (ett webbverktyg för bland annat pedagogisk dokumentation). Rektorn uppger dock att han inte har fattat beslut om utvecklingsåtgärder utifrån resultat för skolan som helhet, utifrån den uppföljning av resultat som arbetslagen har gjort i juni 2016. Enligt rektorn behöver skolan som helhet bli ännu mer medvetna om vart de är på väg, att tydliggöra var de är och vart de ska när det gäller kunskap och lärande. Rektorn beskriver att när det gäller trygghet och studiero har de arbetat mer gemensamt över hela skolenheten.

Motivering till föreläggande som ingripande

Partille kommuns verksamhet uppfyller inte de krav som följer av gällande föreskrifter. Partille kommun föreläggs därför att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Anmärkning

Styrning och utveckling av verksamheten

Skolinspektionen bedömer att skolenheten inte fullt ut har en fungerande uppföljning av skolenhetens resultat inom ramen för det systematiska kvalitetsarbetet då det i nuläget inte finns någon dokumentation av den uppföljning som görs av resultat. Den dokumentation som har funnits finns inte längre tillgänglig. Då en sådan dokumentation inte finns tillgänglig och kontinuerligt kan användas saknas ett viktigt underlag för att under läsåret arbeta med utveckling av verksamheten.

Detta strider mot skollagen som anger att rektorn ska ansvara för att det vid skolenheten genomförs ett kvalitetsarbete som innefattar att systematiskt och kontinuerligt planera, följa upp och utveckla utbildningen. Kvalitetsarbetet på enhetsnivå ska genomföras under medverkan av lärare, övrig personal och elever. Inriktningen på det systematiska kvalitetsarbetet ska vara att de mål som finns för utbildningen i skollagen och i andra föreskrifter (nationella mål) uppfylls. Det systematiska kvalitetsarbetet ska dokumenteras. Om det vid uppföljning, genom klagomål eller på annat sätt kommer fram att det finns brister i verksamheten, ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas.

I den skriftliga redogörelsen för verksamheten som Skolinspektionen har begärt inför tillsynen beskrivs att skolenheten varje år följer upp kunskapsresultaten gällande utifrån resultat på nationella prov, bedömningsstöd samt måluppfyllelse gentemot de nationella målen. Läsårets resultat analyseras, enligt redogörelsen, i juni varje år tillsammans med lärarna. I redogörelsen står vidare att skolenheten under slutet av läsåret analyserar resultat på de enkäter som elever har svarat på och för en diskussion utifrån resultaten om hur resurserna ska fördelas så att eleverna kan få det bättre efterföljande termin. I intervju med lärare och med rektorn bekräftas att skolenhetens resultat har följts upp och analyserats. På Skolinspektionens begäran att få ta del av skolenhetens systematiska kvalitetsarbete uppger rektorn att han inte har möjlighet att

ta fram detta då dokumentationen som gjorts inte längre finns tillgänglig. Den dokumentation som har förts in i kommunens system finns inte längre tillgänglig och rektorn har inte denna dokumentation i något annat format.

Motivering till anmärkning som ingripande

Partille kommuns verksamhet uppfyller inte de krav som följer av gällande föreskrifter. Partille kommun föreläggs därför att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna. Mot bakgrund av att skolenheten, trots att dokumentation av arbetet saknas, ändå följer upp kunskapsresultat och resultat av arbetet med trygghet och studiero och analyserar dessa resultat bedömer Skolinspektionen bristen som mindre allvarlig. Partille kommun tilldelas därför en anmärkning.

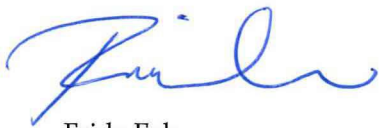
Områden där Skolinspektionen inte har funnit brister**Undervisning och lärande**

Det har vid tillsynen inte framkommit annat än att Partille kommun uppfyller författningarnas krav inom undervisning och lärande.

Bedömning och betygssättning

Det har vid tillsynen inte framkommit annat än att Partille kommun uppfyller författningarnas krav inom bedömning och betygssättning.

På Skolinspektionens vägnar



Frida Eek
Beslutsfattare



Ingrid Jerkeman
Föredragande/Utredare

Allmänt om tillsynen:

Mer om Skolinspektionens tillsyn hittar du på www.skolinspektionen.se

Bilagor

Bilaga 1: Fakta om Furulunds skola F-5

Fakta om Furulunds skola F-5

Skolinspektionen har genomfört tillsyn av Partille kommun under vårterminen 2017. Furulunds skola F-5 besöktes av Skolinspektionen den 4-5 april 2017.

Furulunds skola F-5 ligger i Furulunds centrum, i Partille kommun. På skolenheten finns 317 elever i förskoleklass och årskurserna 1-5. Skolenheten leds av en rektor. Lärarna är indelade i sex arbetslag, ett arbetslag per årskurs. På skolenheten finns det enligt uppgift från kommunen 19 lärare.

Måluppfyllelse

Kunskapsresultat årskurs 3

Det finns ingen nationellt sammanställd statistik över resultat i grundskolan som visar andelen elever som uppnått kunskapskraven i de ämnen i årskurs 3 där det finns kunskapskrav. Av skolans egen sammanställning av elevernas måluppfyllelse framgår att 81 procent av eleverna i årskurs 3 nådde de nationella målen/kunskapskraven i ämnet matematik läsåret 2015/2016. I svenska uppnådde 78 procent av eleverna kunskapskraven. I naturorienterande och samhällsorienterande ämnen uppnådde 89 procent av eleverna kunskapskraven.

Trygghet och studiero

Skolinspektionen genomförde hösten 2016 en enkät för elever i årskurs 5 i grundskolan. Resultaten av enkäterna redovisas för varje frågeområde i form av ett index där 0 är lägst och 10 är högst. Indexet kan jämföras med resultatet för samtliga skolor i riket som deltog i samma enkätomgång. Ett högt indexvärde indikerar en positiv uppfattning och ett lågt index indikerar en negativ uppfattning jämfört med samtliga skolor i enkätomgången. I enkäten för årskurs 5 har samtliga elever svarat på enkäten. På påståendet "Jag känner mig trygg i skolan" har på skolan fått indexvärde 8,5. Medelvärdet för samtliga skolor som deltagit i enkäten var 8,4. På påståendet "Jag har studiero på lektionerna" har skolan indexvärdet 6,7 mot samtliga skolors värde som var 6,3.