

Göteborgs kommun

angered@angered.goteborg

Beslut efter uppföljning för grundskola

efter tillsyn i Lövgårdesskolan 4-9
belägen i Göteborg kommun

Uppföljning av tillsyn i Lövgårdesskolan 4-9

Skolinspektionen genomförde tillsyn av Göteborgs kommun under 2015. Skolinspektionen fattade den 14 april 2015 beslut efter tillsyn för Lövgårdesskolan 4-9. Beslutet följdes upp och ett nytt beslut fattades den 11 december 2015 och denna gången förenades förelägganden med ett vite. Ytterligare ett beslut fattades den 15 augusti 2016 efter en uppföljning och även denna gång förenades beslutet med ett vite. Skolinspektionen har nu gjort en uppföljning av de brister som framkom i det senaste beslutet från den 15 augusti 2016. Uppföljningen bygger på en redovisning av vidtagna åtgärder som Göteborgs kommun inkom med den 28 november 2016, dokument som inskickats av huvudmannen inför uppföljningsbesöket liksom intervjuer med lärare, elevhälsa och rektorn vid uppföljningsbesök den 10 februari 2017. Beslutet grundar sig också på kompletterande handlingar som tagits emot av Skolinspektionen den 5 maj och 13 juni 2017.

Sammanfattning av kvarstående brister

Enligt Skolinspektionens bedömning är nedanstående brister ännu ej tillfullo åtgärdade. Skolinspektionen konstaterar att Göteborgs kommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

Skolinspektionens ingripande

Arbetsområde	Typ av ingripande	Senaste datum för redovisning
2. Extra anpassningar och särskilt stöd		
Ansvariga på skolan utreder elevens behov av särskilt stöd skyndsamt, om det visar sig att det stöd som getts i form av extra anpassningar inte är tillräckligt för att eleven ska ha möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga.	Föreläggande	2017-10-31

Beslut

2017-06-26

3 (12)

Dnr 43-2015:1256

Visar utredningen att en elev är i behov av särskilt stöd ges eleven sådant stöd på det sätt och i den omfattning som behövs, för att eleven ska ha möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås.	Föreläggande	2017-10-31
--	--------------	------------

Sammanfattning av avhjälpna brister

Arbetsområde	Typ av ingripande
2. Extra anpassningar och särskilt stöd	
Ansvariga på skolan ger eleven skyndsamt stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen, om eleven riskerar att inte nå de kunskapskrav som minst ska uppnås.	Brist avhjälp
När det gäller särskilt stöd följs insatta åtgärder upp och utvärderas.	Brist avhjälp

Skolinspektionens beslut

Vid uppföljning av tidigare beslut konstaterar Skolinspektionen att huvudmannen inte avhjälp samtliga påtalade brister. Skolinspektionen förutsätter att huvudmannen skyndsamt vidtar åtgärder för att avhjälpa de brister som kvarstår. Skolinspektionen avslutar tillsynen avseende de brister som bedöms som avhjälp.

Frågan om utdömande av vitesbeloppet som riktats mot Göteborgs kommun i Skolinspektionens beslut från den 15 augusti 2016 kommer att behandlas i ett separat ärende.

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Göteborgs kommun att senast den 31 oktober 2017 vidta åtgärder för att avhjälpa påtalade brister. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas för Skolinspektionen.

Extra anpassningar och särskilt stöd

Skolans lärmiljöer måste anpassas så att de elever som riskerar att inte nå de kunskapskrav som minst ska uppnås får stöd i form av extra anpassningar eller särskilt stöd. Skolan ska utveckla metoder för att stimulera och stödja tills åtgärderna får effekt genom att situationen för den enskilda eleven eller en grupp elever förbättras.

När skolans arbetssätt och arbetsformer inte är tillräckliga för att möta elevens behov ska en analys genomföras av hur skolan kan anpassa lärmiljöerna eller undervisningens innehåll och genomförande. Skolans svårigheter att möta elevens behov kan framkomma till exempel i undervisningen, genom resultat på nationella prov eller genom uppgift från eleven och dess vårdnadshavare. Lärare och elevhälsa ska oftast samråda för att kunna avgöra lämpliga insatser. Eleven och vårdnadshavaren ska vara delaktiga i detta. Det kan också handla om att skolan behöver förbättra sitt arbete med att hjälpa en elev med att planera och strukturera sina studier, färdighetsträning, specialpedagogiska insatser under en kortare tid, särskilda hjälpmedel eller utrustning och digital teknik med anpassade programvaror eller mer långvariga insatser såsom studiehandledning på modersmål eller regelbundna specialpedagogiska insatser såsom regelbunden kontakt med en speciallärare. Huvudregeln är att särskilt stöd ska ges i elevens ordinarie grupp om inte detta visats vara olämpligt utifrån elevens behov. Insatserna ska utvärderas och korrigeras om de inte haft avsedd effekt.

Bedömning av brist

Skolinspektionen konstaterar att Göteborgs kommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Ansvariga på skolan utreder elevens behov av särskilt stöd skyndsamt, om det visar sig att det stöd som getts i form av extra anpassningar inte är tillräckligt för att eleven ska ha möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. (3 kap. 8 § skollagen)
- Visar utredningen att en elev är i behov av särskilt stöd ges eleven sådant stöd på det sätt och i den omfattning som behövs, för att eleven ska ha möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås. (3 kap. 8–12 §§ skollagen; Lgr 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.8 Rektorns ansvar)

Åtgärder

- Rektorn ska se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds om det visar sig att det stöd som getts i form av extra anpassningar inom ramen för undervisningen inte är tillräckligt för att eleven ska ha möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga.

Beslut

2017-06-26

5 (12)

Dnr 43-2015:1256

- Rektorn ska se till att en elev som enligt utredning är i behov av särskilt stöd ska ges sådant stöd på det sätt och i den omfattning som behövs, för att eleven ska ha möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås.

Motivering till bedömning av brist

Skolinspektionens tidigare beslut

Skolinspektionen inledde tillsynen av Lövgårdesskolan under våren 2015 och fann då bland annat att alla elever inte fick det särskilda stöd de hade rätt till, vilket ledde till att ett beslut om föreläggande fattades den 14 april 2015. Vid uppföljningen av beslutet konstaterades att bristerna inte var avhjälpna. Dessutom fann Skolinspektionen nya brister avseende extra anpassningar och detta ledde till att Skolinspektionen fattade nytt beslut om föreläggande den 11 december 2015, denna gång vid vite om 1 000 000 kronor. Vid uppföljningen av beslutet meddelat i december 2015 konstaterades att vissa av de påtalade bristerna var avhjälpna, dock inte alla. Det förelåg fortfarande brister i skolans arbete med extra anpassningar och särskilt stöd. Bland annat framkom att eleverna inte alltid gavs de extra anpassningar de behövde och att elevernas behov av särskilt stöd inte skyndsamt utreddes. Endast ett fåtal (sammanlagt elva) av de elever som hade svårigheter att uppnå kunskapskraven hade stöd som var dokumenterat i åtgärdsprogram. Flera av dessa åtgärdsprogram var också identiskt formulerade och redogjorde inte för elevernas behov. Det framkom också att elever inte alltid gavs det särskilda stöd de hade behov av och att insatta åtgärder inte följdes upp och utvärderades. Ovanstående ledde till att ett nytt beslut om föreläggande vid vite fattades den 15 augusti 2016. Denna gång med ett vite på 500 000 kronor. Huvudmannen för Lövgårdesskolan, Göteborgs kommun, förelades att senast den 30 november 2016 vidta åtgärder för att säkerställa att skollagens krav avseende extra anpassningar och särskilt stöd efterlevdes. Beslutet överklagades av huvudmannen den 5 september 2016 (dnr 43-2015:7012). I samband med att det nya beslutet meddelades lämnade Skolinspektionen även (den 19 augusti 2016) in en ansökan om utdömande av delar av vitet avseende beslutet från den 11 december 2015 till förvaltningsrätten i Stockholm (dnr 43-2016:6612). Förvaltningsrätten har ännu inte tagit ställning till vare sig överklagandet av beslutet eller ansökan om utdömande av vitet.

Huvudmannens redovisade åtgärder

Den 28 november 2016 redovisade huvudmannen de åtgärder som vidtagits vid skolenheten till följd av Skolinspektionens beslut från den 15 augusti 2016. Huvudmannen anger i sitt svar bland annat att skolan tagit fram en checklista för extra anpassningar som används i det pedagogiska arbetet och för att dokumentera i arbetslagen samt att rektorn sett till att resurstid hos lärarna

Beslut

2017-06-26

6 (12)

Dnr 43-2015:1256

frigörs för stöd till elever. Vidare anger huvudmannen att skolans elevhälsoplan reviderats, att ett system med tidsplaner för utredning av elever införts samt att skolan sjösat en ny mötesstruktur för elevhälsan som innebär att elevhälsan mer systematiskt träffar arbetslagen för konsultation. Huvudmannen beskriver under rubriken Ny systematik genom den nya elevhälsoplanen att alla elever kartlagts utifrån betyg och resultat och att elever som har svårigheter delats in i tre kategorier. Den första utgörs av elever som är nyanlända. Den andra kategorin är enligt huvudmannens svar elever som får extra anpassningar och har en progression i sitt lärande och den tredje kategorin är elever som har extra anpassningar som inte ger resultat. Den andra kategorin elever ansvarar arbetslagen för medan elever i den tredje kategorin är elevhälsans ansvar. Det är för den senare gruppen som det sker utredning och skrivs åtgärdsprogram om utredningen visar att eleven är i behov av särskilt stöd.

Skolinspektionens utredning vid uppföljningen

Skolinspektionen har som en del i uppföljningen gjort ett tillsynsbesök på Lövgårdesskolan den 10 februari 2017. Vid uppföljningsbesöket intervjuades en grupp lärare som undervisar i olika ämnen och årskurser, representanter från elevhälsan liksom skolans rektor. Skolinspektionen har i samband med uppföljningsbesöket också tagit del av betygs katalogen från höstterminen 2016 och även en förteckning över samtliga elever vid skolan som har särskilt stöd som är beskrivet i åtgärdsprogram. Skolinspektionen har sedan tidigare också tillgång till betygs kataloger från föregående terminer. Den 5 maj 2017 har Skolinspektionen också tagit del av en uppdaterad förteckning över de elever som har åtgärdsprogram, liksom en förteckning över de elever som är under utredning och de som har utretts, men där det fattats beslut om att inte upprätta åtgärdsprogram.

Lövgårdesskolan har kunskapsresultat som ligger långt under rikets genomsnitt. Enligt Skolverkets uppföljningsstatistik var det endast 31 procent av eleverna som fick minst E i samtliga ämnen vårterminen 2016 (39 procent när nyinvandrade elever undantas). I riket som helhet var det 78 procent (81 procent när nyinvandrade elever undantas). Det genomsnittliga meritvärdet för avgångselever på Lövgårdesskolan var 171 samma år, vilket kan jämföras med 229 i riket. Detta är också lägre än vårterminen 2015 då det genomsnittliga meritvärdet på skolan var 188.

Betygs katalogen från höstterminen 2016 visar att det fortfarande är en majoritet elever på Lövgårdesskolan som i flera ämnen fick F eller "streck" (ett horisontellt streck anges då betyg inte kunnat sättas eftersom det saknas underlag för bedömning av elevens kunskaper i ett ämne på grund av elevens frånvaro). Exempelvis var det 55 elever av totalt 76 i årskurs 9 som inte

uppnådde kunskapskraven i samtliga ämnen. Av dessa elever är det tre som har åtgärdsprogram enligt skolans förteckning och ytterligare nio elever som har utretts, men där inget åtgärdsprogram kommer att upprättas. Vid en jämförelse med betygs kataloger från tidigare terminer framgår att många elever som har F eller "streck" i flera ämnen också haft det under flera terminer. Betygsresultaten ser likartade ut även i andra årskurser. I årskurs 8 var det exempelvis 31 av 45 elever som hade F eller "streck" i fler än ett ämne höstterminen 2016. Av dessa elever är det två som har åtgärdsprogram, enligt den mest aktuella förteckningen och ytterligare två elever som är under utredning. Vid en jämförelse med betygs kataloger från tidigare terminer kan konstateras att även många av eleverna i årskurs 8 haft F eller "streck" i samma ämnen även tidigare terminer, utan att de blivit utredda för särskilt stöd.

Enligt huvudmannens redovisning delas elever som har svårigheter att uppnå kunskapskraven in i tre olika kategorier, vilket beskrivs under Huvudmannens redovisade åtgärder ovan. Av intervjuer med både lärare och elevhälsan framgår att det finns många elever i kategori två (det vill säga elever som får extra anpassningar och har en progression i sitt lärande) som vid tiden för uppföljningsbesöket saknar godkända betyg i flera ämnen. Elevhälsan och rektorn uttrycker att det för de elever som finns i kategori två, är meningen att lärarna ska göra extra anpassningar. Representanter för elevhälsan uttrycker att "så länge progression pågår är det extra anpassningar som används och utvärderas".

De flesta av lärarna som intervjuats uppger att de tycker att arbetet med att ge eleverna extra anpassningar fungerar betydligt bättre än tidigare, bland annat till följd av tätare kontakter med elevhälsoteamet och bättre samarbeten i arbetslagen. De berättar också att de diskuterar och skriver ner vilka anpassningar som görs för varje elev, följer upp dessa och ser vilka effekter som nåtts. De har på detta sätt också gått igenom samtliga elever på skolan, uppger en lärare. Även rektorn och elevhälsan beskriver på liknande sätt hur arbetet med att ge eleverna extra anpassningar förbättrats. Däremot uttrycker lärarna olika uppfattningar om vad skolan gör och vad som är nästa steg när en extra anpassning inte är tillräcklig. Lärarna berättar att de först använder signalblanketter som skickas till elevhälsoteamet (där rektorn ingår) för att anmäla. Några av lärarna uttrycker att de då får snabb respons ifrån elevhälsan, medan andra uttrycker att de fått vänta lång tid på att utredning ska göras. En lärare beskriver att hen under november månad 2016 skickade en signalblankett till elevhälsan gällande flera elever som läraren bedömer har behov av särskilt stöd. Läraren beskriver att hen, vid tiden för uppföljningsbesöket i februari 2017 fått återkoppling gällande en av dessa elever, men att ingen av eleverna däremot getts något särskilt stöd, eller åtgärdsprogram ännu. Samma lärare uttrycker också att det finns elever som

Beslut

2017-06-26

8 (12)

Dnr 43-2015:1256

skulle ha behov av särskilt stöd och åtgärdsprogram, men som inte får det i hens undervisningsgrupp. Även andra lärare uppger att det finns elever som lärarna bedömer inte kommer uppnå kunskapskraven, men vars stödbehov ännu inte utretts och som vid tiden för uppföljningsbesöket enbart har extra anpassningar.

Flera av lärarna som intervjuas är nyanställda för läsåret och någon uttrycker att de inte anmält elever till elevhälsan eftersom de inte känner eleverna tillräckligt väl och därför inte har kommit till diskussion om eventuella åtgärdsprogram ännu. Några uttrycker också osäkerhet kring hur länge en extra anpassning kan pågå innan utredning sker. Andra lärare uttrycker att skolan har signalerat att extra anpassningar ska prioriteras framför särskilt stöd och någon uttrycker att det upplevs som svårt att få mer stöd för eleverna än det som läraren själv kan ge. På frågan om det går att begära en utredning om särskilt stöd direkt, om en lärare bedömer att extra anpassningar inte kommer att vara tillräckligt för eleven, svarar en lärare att det inte går utan att extra anpassningar ska prövas först. En annan lärare uttrycker emellertid uppfattningen att det inte är ett krav att extra anpassningar ska prövas först om de direkt märker att en elev behöver mer stöd.

Elevhälsan använder vid intervjun ofta begreppet kartläggning istället för utredning. Enligt elevhälsan är det en kartläggning som sker i det första skedet när en lärare signalerar till elevhälsan. Elevhälsan beskriver också att de gjort breda screeningar gällande läs- och skrivförmåga över hela skolans elever. Dock fattas, enligt elevhälsan inte beslut om att inte upprätta åtgärdsprogram efter en kartläggning. Elevhälsan uttrycker vidare att de är mitt i processen att ta reda på vilka elever som är i behov av utredning och särskilt stöd i exempelvis årskurs 9. Även rektorn uppger i intervju att det finns ytterligare elever som ska utredas, vilket sedan också bekräftas av den redovisning som skolan kompletterar med i maj 2017. Av denna förteckning framgår att det är sammanlagt 19 elever som har utretts och som fått, eller ska få åtgärdsprogram. Av förteckningen framgår det vidare att det är ytterligare nio elever som har utretts, men där beslut fattats om att inte upprätta åtgärdsprogram. Alla dessa elever går i årskurs 9. Vidare är, enligt förteckningen, sju elever under utredning, vid tidpunkten för inskickandet.

När Skolinspektionen ber rektorn kommentera diskrepansen mellan antalet elever som saknar godkända betyg och antalet elever som har åtgärdsprogram svarar rektorn att de har kännedom om eleverna som har många F i betyg och att det är extra anpassningar som ska hjälpa eleverna att nå kunskapskraven. För vissa elever är det frånvaro som är skälet till att eleverna inte uppnår kunskapskraven, uppger rektorn. På frågan om rektorn tycker att eleverna på Lövgårdesskolan får det särskilda stöd de har rätt till svarar rektorn att de ger

Beslut

2017-06-26

9 (12)

Dnr 43-2015:1256

eleverna vad de tror att eleverna behöver. Rektorn uttrycker också att de på skolan har mycket personal, att lärarna har resurstid som kan läggas ut samt uppger att det finns resurscentrum i stadsdelen som de kan ta hjälp av.

Skolinspektionen har också begärt att få ta del av de utredningar som gjorts för de elever i årskurs 9 som utretts, men där skolan kommit till slutsatsen att eleverna inte ska ges särskilt stöd. Sammanlagt har fem exempel på utredningar skickats till Skolinspektionen tillsammans med beslut om att inte utarbeta åtgärdsprogram. I utredningarna redovisas kortfattat eventuella tidigare utredningar, kartläggning, pedagogisk bedömning och en slutsats gällande om eleven ska ges stöd och åtgärdsprogram eller inte. Under rubriken Kartläggning anges i flera fall att elever mår dåligt och har omfattande ogiltig frånvaro. I ett fall som rör en elev som höstterminen 2016 hade F eller "streck" i 11 ämnen anges omfattande frånvaro som skäl till att en specialpedagogisk kartläggning inte kan göras och det står att detta kan göras när elevens situation förbättras. Det framgår inte att någon annan profession än den logoped som skrivit utredningen, exempelvis kurator eller psykolog medverkat i utredningen som är daterad till januari 2017. Ett annat fall rör en elev i årskurs 9 som har haft F i många ämnen flera terminer i rad, enligt betygskatalogen. I utredningen från februari 2017 står att kartläggningen visar på "tydliga inlärningssvårigheter" och "stora språkliga svårigheter" och det beskrivs att eleven tidigare har haft stöd i svenska, engelska och matematik. I utredningen står vidare att man beslutar gå vidare med psykologutredning utifrån att eleven testat lågt i tester av arbetsminne och läsning. Ändå görs bedömningen att eleven inte är i behov av särskilt stöd i beslutet. Ytterligare ett exempel är en elev som höstterminen 2016 hade F eller "streck" i sju ämnen, bland annat engelska och svenska som andraspråk. I utredningen står att eleven har svårt att förstå och göra sig förstådd liksom att eleven har "svårt med närvaro och att hålla fokus på lektioner". Under rubriken Pedagogisk bedömning i utredningen står endast att en "specialpedagogisk kartläggning visar på stora svårigheter med ordförråd/ordförståelse/ordmobilisering samt hörförståelse på svenska. Klarar övriga uppgifter lågt genomsnittligt". Vidare står att stödåtgärder vidtas inom ramen för extra anpassningar. Det framgår inte av utredningen om någon ytterligare profession medverkat i utredningen och det står inget om hur elevens frånvaro eller förmåga till koncentration utretts.

Rättslig reglering

Skollagen anger att om det, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen, framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås, ska detta anmälas till rektorn. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. Rektorn ska se till att

elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Behovet av särskilt stöd ska även utredas om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation. Samråd ska ske med elevhälsan om detta inte är uppenbart obehövligt. Om en utredning visar att en elev är i behov av särskilt stöd ska han eller hon ges sådant stöd.

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att det fortfarande finns vissa brister i skolans arbete med särskilt stöd eftersom det fortfarande är så att elevers eventuella behov av särskilt stöd inte alltid utreds skyndsamt. Trots att åtgärder vidtagits, rutiner implementerats och att elevhälsan nu har en mer aktiv roll i stödprocessen kan Skolinspektionen vid sin uppföljning konstatera att skolans arbetsgång fortfarande inte fungerar fullt ut i enlighet med författningarna. Det finns alltför många elever för vilka extra anpassningar inte är tillräckligt för att uppnå kunskapskraven, men som trots detta inte utretts för särskilt stöd. Skolinspektionen kan vid uppföljningen också konstatera att elevers behov av särskilt stöd inte alltid utreds tillräckligt grundligt; vid uppföljningen framkommer flera exempel på elever som nekats särskilt stöd efter att ha utretts, trots att underlaget framstår som knapphändigt.

Vid Skolinspektionens genomgång av skolans betygskataloger framkommer ett stort antal exempel på elever, bland annat i årskurs 9, som under flera terminer i följd fått betyget "F" eller "streck" i ett eller flera ämnen. Dessa elever har, enligt både huvudmannens redovisning och uttalanden vid tillsynen, delats in i tre kategorier, där det endast är den tredje kategorin elever som utreds och bedöms för eventuellt särskilt stöd. De elever som inte uppnår kunskapskraven, men som ändå "visar progression i sitt lärande" utreds däremot inte, utan är hänvisade till extra anpassningar. Detta innebär att ett stort ansvar vilar på lärarna, och även om uppföljningen inte visar annat än att lärarna anstränger sig för att ge extra anpassningar, finns det också lärare som uppger att det som de kan erbjuda inte är tillräckligt. Lärare uttrycker också att skolan signalerat att extra anpassningar ska prioriteras framför särskilt stöd och att det upplevs svårt att få mer stöd för eleverna än det som lärarna själva kan ge. Vid uppföljningen framkommer också flera andra tydliga tecken på att arbetsgången i praktiken inte fungerar så att alla elever som skulle kunna vara i behov av särskilt stöd fångas upp och blir utredda skyndsamt. Exempelvis framkommer vid intervjun med lärarna att det fortfarande finns en osäkerhet om hur länge en extra anpassning kan pågå samt vad som är nästa steg när dessa visat sig otillräckliga och därmed om hur rutinen om anmälan om befärad behov av särskilt stöd ska tillämpas.

Det finns också flera exempel på enskilda ärenden som utretts av Skolinspektionen som rör Lövgårdesskolan där det konstaterats att det dröjt

alltför länge innan elever i behov av särskilt stöd fått dessa behov utredda av skolan.

Skolinspektionen menar också att den omständighet att en elev visar progression i lärandet inte kan utgöra det enda skälet att inte utreda om en elev kan ha behov av särskilt stöd, i synnerhet inte om eleven fått betyget F eller "streck" i flera terminer i följd. Det finns visserligen inte någon tidsgräns för hur länge extra anpassningar kan ges innan en utredning av särskilt stöd ska initieras, men om en elev efter en lång period av extra anpassningar, som intensifierats och anpassats ytterligare under denna tid, fortfarande inte når de kunskapskrav som minst ska uppnås torde det krävas starka skäl för att inte göra en skyndsam utredning.

Skolinspektionen har (som framgår ovan) också tagit del av utredningarna för en grupp elever i årskurs 9 som skett under vårterminen, och där beslut fattats om att inte utarbeta åtgärdsprogram med hänvisning till att eleverna ska ges extra anpassningar. Det är visserligen positivt att eleverna blivit uppmärksammade och föremål för utredning, men Skolinspektionen gör i detta sammanhang bedömningen att utredningarna i flera fall inte utgör tillräckligt underlag för att fatta beslut om att eleverna i fråga inte skulle vara i behov av särskilt stöd. Exempelvis borde utredningarna i flera fall även omfatta elevers ogiltiga frånvaro (vilket i det här fallet får anses utgöra andra svårigheter utifrån skollagens begrepp). I flera av utredningarna är elevens situation och svårigheter vidare endast kortfattat beskrivet och det framgår, utifrån denna beskrivning, inte med tydlighet varför eleven inte ska erbjudas särskilt stöd och åtgärdsprogram.

Mot ovanstående bakgrund kan Skolinspektionen konstatera att de åtgärder som huvudmannen vidtagit sedan Skolinspektionen föreläggande i augusti 2016 inte varit tillräckliga för att fullt ut åtgärda alla brister som påtalats i verksamheten. Huvudmannen och rektor behöver vidta ytterligare åtgärder för att garantera att alla elever i behov av särskilt stöd fångas upp och utreds, att utredningarna innehåller alla delar samt därigenom säkerställa att alla elever ges det stöd de enligt skollagen har rätt till.

Motivering till val av verktyg

Göteborgs kommuns verksamhet uppfyller inte de krav som följer av gällande föreskrifter. Göteborgs kommun föreläggs därför att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Avhjälpna brister i verksamheten

Extra anpassningar och särskilt stöd

Tidigare konstaterad brist

Skolinspektionen konstaterade i tidigare beslut att Göteborgs kommun inte uppfyllde författningskraven avseende att:

- Ansvariga på skolan ger eleven skyndsamt stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen, om eleven riskerar att inte nå de kunskapskrav som minst ska uppnås. (3 kap. 5a § skollagen)
- När det gäller särskilt stöd följs insatta åtgärder upp och utvärderas. (3 kap. 9 § skollagen)

Bedömning

Det har vid uppföljningen inte framkommit annat än att åtgärder vidtagits så att eleverna på Lövgårdesskolan ges de extra anpassningar de behöver. Det har inte heller framkommit annat än att insatta stödåtgärder följs upp och utvärderas.

På Skolinspektionens vägnar



Fredrik Mattsson
Enhetschef



Frida Eek
Utredare/Föredragande