

Deltaskolan AB

Org. nr. 556865-8545

Beslut för grundskola

efter tillsyn i Deltaskolan i Haninge kommun

Skolinspektionens beslut

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Deltaskolan AB att i enlighet med de datum som nedan listas vidta åtgärder för att avhjälpa påtalade brister. Observera att detta beslut innehåller olika datum för när huvudmannen senast behöver vidta åtgärder samt redovisa dessa skriftligen för Skolinspektionen.

För områdena Förutsättningar för lärande och trygghet, Styrning och utveckling av verksamheten samt Förutsättningar för utbildningen vid skolenheterna ska åtgärder vidtas senast **den 23 november 2017**. De vidtagna åtgärderna inom dessa områden ska senast samma dag skriftligen redovisas för Skolinspektionen.

För området Bedömning och betygssättning ska åtgärder vidtas senast **den 15 juni 2018**. De vidtagna åtgärderna inom detta område ska senast samma dag skriftligen redovisas för Skolinspektionen.

Nedan redovisas förslag på åtgärder. I de fall det är möjligt får bristen avhjälpas på annat sätt.

Bedömning och betygssättning

Skolinspektionen konstaterar att Deltaskolan AB inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Lärarna bedömer elevernas kunskaper allsidigt utifrån kunskapskraven samt beslutar och informerar om betyg i enlighet med författningarnas krav. (3 kap. 15 §, 10 kap. 15-20 §§ skollagen; 6 kap. 7 § och 9 kap. 20 § skolförordningen; Lgr 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.7 Bedömning och betyg; Skolverkets föreskrifter (SKOLFS 2011:19) om kunskapskrav för grundskolans ämnen)
- Betyg beslutas om och skälen för betyg anges i enlighet med författningarnas krav. (3 kap. 14 och 16-17 §§ skollagen; 6 kap. 5 § skolförordningen)

Åtgärder

- Huvudmannen ska se till att rektorn säkerställer att lärarna utvärderar elevernas kunskapsutveckling i relation till de nationella kunskapskraven.
- Huvudmannen ska säkerställa att lärarna använder de nationella ämnesproven som stöd för betygssättningen.
- Huvudmannen ska se till att eleverna ges möjlighet att visa sina kunskaper på olika sätt och vid olika tidpunkter och se till att eleverna ges möjlighet att visa sina kunskaper så att läraren kan göra en bedömning i alla ämnen, inklusive i ämnet slöjd.
- Huvudmannen ska säkerställa att eleverna informeras om de grunder som tillämpas vid betygssättningen.

- Huvudmannen ska säkerställa att betyg beslutas om och skälen för betyg anges i enlighet med författningarnas krav.

Förutsättningar för lärande och trygghet

Skolinspektionen konstaterar att Deltaskolan AB inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Skolbiblioteket används för att stödja elevernas lärande och kunskapsutveckling. (2 kap. 36 § skollagen; Lgr 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.8 Rektorns ansvar)

Åtgärder

- Huvudmannen ska se till att skolbiblioteket används för att stödja elevernas lärande och kunskapsutveckling.

Styrning och utveckling av verksamheten

Skolinspektionen konstaterar att Deltaskolan AB inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Utifrån en analys av det som framkommer i uppföljningen beslutar rektorn om nödvändiga utvecklingsåtgärder, och dokumenterar de beslutade åtgärderna. (4 kap. 4-7 §§ skollagen; Lgr 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.8 Rektorns ansvar)
- Rektorn planerar för genomförandet av utvecklingsåtgärder och genomför dessa. Planeringen och åtgärderna dokumenteras. (4 kap. 4-7 §§ skollagen; Lgr 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.8 Rektorns ansvar)

Åtgärder

- Huvudmannen och rektorn ska se till att elevernas resultat och måluppfyllelse analyseras på en skolövergripande nivå i samtliga ämnen och årskurser.
- Huvudmannen och rektorn ska, utifrån analysen, identifiera, besluta om, planera och genomföra nödvändiga utvecklingsåtgärder.
- Det systematiska kvalitetsarbetet ska även dokumenteras.

Förutsättningar för utbildningen vid skolenheterna

Skolinspektionen konstaterar att Deltaskolan AB inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Huvudmannen ser till att det på grundskolenheterna finns tillgång till skolbibliotek, som kan användas för att stödja elevernas lärande och utveckling. (2 kap. 36 § skollagen; Lgr 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.8 Rektorns ansvar)
- Huvudmannen lämnar snarast uppgift till hemkommun när en skolpliktig elev börjar eller slutar vid dess fristående skola eller utan giltig orsak är frånvarande i betydande utsträckning. (7 kap. 22 § skollagen)

Atgärder

- Huvudmannen ska säkerställa att eleverna har tillgång till ett skolbibliotek.
- Huvudmannen ska snarast lämna uppgift till hemkommunen om en elev börjar eller slutar på skolan.

Bedömning

Skolinspektionens bedömning är att det finns brister i skolans bedömning och betygssättning. Utredningen visar att samtliga lärare på skolan inte utvärderar elevernas kunskapsutveckling i relation till de nationella kunskapskraven och att det finns brister i användandet av de nationella ämnesproven som stöd för betygssättningen. Eleverna ges heller inte möjlighet att visa sina kunskaper på olika sätt och vid olika tidpunkter så att läraren kan göra en bedömning i samtliga ämnen. Det finns även brister i beslut om betyg och i informationsgivandet till elever om de grunder som tillämpas vid betygssättningen.

Skolinspektionens bedömning är vidare att det finns brister i det systematiska kvalitetsarbetet, både på enhetsnivå och på huvudmannanivå. Elevernas resultat och måluppfyllelse analyseras inte på en skolövergripande nivå i samtliga ämnen och årskurser. Detta medför även brister i att identifiera, besluta om, planera och genomföra nödvändiga utvecklingsåtgärder.

Skolinspektionens bedömning är att det även finns brister när det gäller elevernas tillgång till och användning av skolbibliotek samt i uppgiftslämnandet till hemkommunen om en elev börjar eller slutar på skolan.

Föreläggande**Bedömning och betygssättning*****Brister i bedömning och i information till eleverna om grunderna för betygssättningen***

Skolinspektionen bedömer att Deltaskolan brister när det gäller att utvärdera elevernas kunskapsutveckling i relation till de nationella kunskapskraven. Av utredningen framkommer att elevers omprov kan vara samma prov som det ordinarie provet, att kraven är lägre på omproven eller att eleverna bara kan få betyget E på omproven. Det framkommer även att det finns brister i användande av underlag vid bedömning, däribland resultaten på de nationella ämnesproven. Av utredningen framgår att betygen, i fyra av ämnena, var 62,8-100,0 procent högre än resultaten på de nationella ämnesproven. Det framgår också att såväl huvudman, som skolledning och lärare är medvetna om denna skillnad. Deltaskolan har dock inte i tillräcklig utsträckning beaktat dessa avvikelser. Detta framgår av att avvikelser på 71,1, 95,6 och 100,0 procent mellan betygen och resultaten på nationella prov beskrivs som "relativt stora" medan en avvikelse på 62,8 procent inte ses som relativt stor. Det finns även brister när det gäller att lärarna ska ge eleverna möjlighet att visa sina kunskaper på olika sätt och vid olika tidpunkter samt att försäkra sig om att den enskilda eleven, i den utsträckning som behövs, getts möjlighet att visa sina kunskaper så att läraren kan göra en

bedömning av vad eleven kan i relation till de nationella kunskapskraven. Eleverna i årskurs 9 kommer efter tre års slöjdundervisning enbart ha haft 3,5 undervisningstimmor, som fördelats på en vecka, för att formge och framställa slöjdföremål i trä. Eleverna ges då inte möjlighet att visa att alla kunskapskrav har uppnåtts på olika sätt och vid olika tidpunkter. Det framkommer också att en anledning till att många elever fått betyget F i ett ämne kan bero på att eleverna bara har haft ett provtillfälle i ämnet. Vidare bedömer Skolinspektionen att det finns brister i informationen till elever om de grunder som tillämpas vid betygssättning. Utredningen visar att det är oklart för flera elever vilka grunder som tillämpas vid betygssättningen.

Rättslig reglering

Enligt skollagen ska elever informeras om de grunder som tillämpas vid betygssättningen. Betyg ska sättas i grundskolans ämnen. Betyg ska sättas i slutet av varje termin från och med årskurs 6 till och med höstterminen i årskurs 9 i alla ämnen, utom språkval, som eleven har fått undervisning i under terminen och som inte har avslutats, samt i slutet av varje termin från och med årskurs 7 till och med höstterminen i årskurs 9 i språkval, om eleven har fått undervisning i ämnet under terminen och det inte har avslutats, samt när ett ämne har avslutats. Som betyg ska någon av beteckningarna A, B, C, D, E eller F användas. Betyg för godkända resultat betecknas med A, B, C, D eller E. Högsta betyg betecknas med A och lägsta betyg med E. Betyg för icke godkänt resultat betecknas med F. Om det saknas underlag för bedömning av en elevs kunskaper i ett ämne på grund av elevens frånvaro, ska betyg inte sättas i ämnet. När betyg sätts innan ett ämne har avslutats, ska betygssättningen bygga på en bedömning av de kunskaper som eleven inhämtat i ämnet till och med den aktuella terminen. Vid bedömningen ska elevens kunskaper i årskurs 6 ställas i relation till de kunskaper en elev ska ha uppnått vid betygstillfället i förhållande till kunskapskraven i årskurs 6, och efter årskurs 6 ställas i relation till de kunskaper en elev ska ha uppnått vid betygstillfället i förhållande till kunskapskraven i årskurs 9. När betyg sätts efter det att ett ämne har avslutats ska betyget bestämmas med hjälp av bestämda kunskapskrav.

Enligt skolförordningen ska kunskapskrav finnas för betygen A–E. Kraven för betygen A, C och E ska precisera vilka kunskaper som krävs för respektive betyg. Kunskapskravet för betyget D innebär att kraven för E och till övervägande delen för C är uppfyllda. Kravet för betyget B innebär att även kraven för C och till övervägande delen för A är uppfyllda. Nationella ämnesprov ska användas i de ämnen och årskurser som anges i skolförordningen för att bedöma elevernas kunskaper i förhållande till kunskapskraven och, i årskurs 6 och 9, även som stöd för betygssättning. När nationella ämnesprov används ska eleverna delta i alla delar av proven. Rektorn får besluta att en elev inte behöver delta i ett nationellt ämnesprov eller i någon eller några delar av ett sådant prov, om det finns särskilda skäl.

Enligt kursplanen i ämnet slöjd är ett av syftena med ämnet att eleverna ges förutsättningar att utveckla sin förmåga att formge och framställa föremål i olika material med hjälp av lämpliga redskap, verktyg och hantverkstekniker. Enligt det centrala innehållet är slöjdens material metall, textil och trä, deras kombinationsmöjligheter med varandra och med andra material, till exempel nyproducerade och återanvända material. Enligt kunskapskraven för betyget A i

årskurs 9 kan eleven på ett välutvecklat och väl genomarbetat sätt formge och framställa slöjdföremål i olika material utifrån instruktioner och egna initiativ. Enligt kunskapskraven för betyget A i årskurs 9 kan eleven också i slöjdarbetet använda handverktyg, redskap och maskiner på ett säkert och ändamålsenligt sätt med precision.

Skolinspektionens utredning

Det finns brister i lärarnas bedömning. Skolinspektionens utredning visar att det finns ett flertal exempel på att rektorn inte säkerställt att lärarna utvärderat elevernas kunskapsutveckling i relation till de nationella kunskapskraven. Visserligen framkommer det av intervjuer med lärare och skolledning exempel på att rektorn säkerställer att lärarna utvärderar elevernas kunskapsutveckling i relation till de nationella kunskapskraven. Till exempel använder lärare sig av kunskapskrav i planering och bedömning och skolledningen hjälper till med betygssättningen och med sambedömning av nationella ämnesprov. Däremot framkommer det av intervju med lärarna att i vissa fall kan omprov vara samma prov som det ordinarie provet och att i vissa fall kan kravet för att få betyget E vara lägre på omprovet och att det enbart går att få betyget E på det tredje omprovet. En lärare uppger att hen ser vilka mål som eleverna har nått och drar ett betygssnitt efter det. En annan lärare uppger att hen betygsätter vad eleverna gör muntligt, skriftligt och vad eleverna har gjort på lektionerna. En annan lärare uppger att det är svårt att använda sig av kunskapskraven under terminerna, och att hen gör det först när terminen är slut. Läraren uppger även att det är svårt att sätta ett omdöme om det ingår flera delar i ett arbetsområde. En annan lärare uppger att det är svårt att förstå betygsskalan när en elev kan få betyget A i årskurs 7 men sedan kan få ett lägre betyg i en senare årskurs. En annan lärare uppger att det är svårt att sätta betyg på eleverna när de bara har gjort vissa delar av ett ämne. Ytterligare en lärare uppger att ett moment kanske bara täcker en del av ett kunskapskrav och då har eleverna bara gjort delar av ett kunskapskrav och läraren uppger vidare att om ett kunskapskrav återkommer en senare termin så kan inte eleverna få samma betyg igen. Den läraren säger också att hen måste "känna" vad eleverna kan och inte kan och sätta betyg efter det.

Av den offentliga statistiken på SIRIS framkommer att Deltaskolan har stora avvikelser mellan nationella prov och betyg. År 2016 hade 100,0 procent av eleverna högre betyg i ämnet historia än på nationella provet, i ämnet matematik hade 95,6 procent högre betyg, i ämnet engelska 71,1 procent och i ämnet svenska 62,8 procent. I ämnet biologi däremot hade endast 19,6 procent högre betyg än på nationella provet vilket är lägre än genomsnittet för riket.

Av skolans dokumenterade systematiska kvalitetsarbete, samt av intervjuer med skolledning och rektorn, framkommer att huvudman, skolledning och lärare är medvetna om skillnaderna i resultat mellan nationella prov och betyg. Skolinspektionen har tagit del av skolans systematiska kvalitetsarbete "Deltaskolan Systematiskt Kvalitetsarbete 2015_2016 som bas för 2016_2017". I detta beskrivs att avvikelserna mellan nationella ämnesprov är "relativt stor" i historia (100,0 procent), matematik (95,6 procent) och engelska (71,1 procent) men att den inte är det i svenska (62,8 procent) och biologi (19,6 procent). I skolans dokumenterade systematiska

kvalitetsarbete finns ingen analys av varför avvikelser är stora men i dokumentet framgår att auskultation och diskussion av betygsstegen ska genomföras som åtgärder för att komma tillrätta med problemet. Av intervjun med skolledningen framkommer att huvudmannen ville att skolledningen skulle titta på skillnaden mellan resultaten på nationella proven och betygen. Skolledningen uppger även att det nationella provet kan ha kommit i fel läge eller att eleverna inte förstod frågorna på provet. Skolledningen uppger vidare att lärarna kan göra en helhetsbild av elevens kunskap som inte stämmer överens med resultatet på det nationella provet. Enligt skolledningen hade lärare förra året sagt att det nationella provet inte kunde påverka betyget. En lärare uppger att eleverna var stressade och nervösa på nationella proven och att de inte heller förstod frågan eller hur mycket de skulle skriva på frågorna. Läraren säger även att hen hade diskussioner med biträdande rektorn om skillnaden mellan resultatet på nationella proven och betygen.

Skolinspektionens utredning om att lärarna ger eleverna möjlighet att visa sina kunskaper på olika sätt och vid olika tidpunkter så att läraren kan göra en bedömning av vad eleven kan i relation till de nationella kunskapskraven visar på att elever inte ges denna möjlighet. I Skolinspektionens intervju med skolledningen och av inlämnade svar på Skolinspektionens kompletterande frågor framkommer att eleverna under året har haft textilslöjd, men inte träslöjd. Under slutet av vårterminen kommer eleverna att ha 3,5 timmar träslöjd fördelat under en vecka. Av intervju med elever i årskurs 9 framkommer att de aldrig har haft träslöjd. Av intervju med elever i årskurs 8 framkommer att eleverna inte har träslöjd och att skolan bara betygsätter textilslöjd. Lärarna uppger att skolan inte har träslöjd men slöjdläraren säger att vissa klasser kommer att göra uppgifter med metall ("luffarslöjd"). Det framkommer också att det inte finns stora maskiner för trä- och metallslöjd på skolan.

Av intervjun med elevhälsan framkommer att elevhälsan tror att det stora antalet F betyg (41 i årskurs 9) delvis kan förklaras av att eleverna missade det enda provet i ämnet biologi. Av intervjun med eleverna i årskurs 8 framkommer att en lärare kommer försent, vilket gör att alla elever inte hinner göra de obligatoriska momenten, vilket kommer att leda till att de kommer att få F i betyg.

Det finns brister i informationen till elever om grunderna för betygsättning. Det framkommer av intervjuer med lärare att flera lärare tycker att det är svårt att förklara betygsättningen. Av intervjuer och dokumentstudier framkommer visserligen att Deltaskolan informerar elever och vårdnadshavare om elevens utveckling med hjälp av utvecklingssamtal varje termin och genom information på Schoolsoft. Denna information kan bland annat bestå i måluppfyllelse i förhållande till kunskapskrav och betyg på prov. Dock framkommer det av en intervju att en lärare tycker att det är svårt att använda kunskapskraven under terminerna, men att hen använder dem när terminen är slut. En annan lärare anser att eleverna inte vet vad det betyder "att analysera" och en lärare anser att eleverna har svårt att förstå kunskapskraven. En annan lärare tycker att det är svårt att förklara för elever vad de har missat när de har gjort uppgifter eftersom läraren är ny. Lärarna säger visserligen att de markerar vilka kunskapskrav som eleverna nått i matriser på Schoolsoft, men också att de ger ett betyg på den enskilda uppgiften, och att de därför får säga till eleverna att inte bara titta på betyget på uppgiften utan också på kunskapskraven, för att betyg på de enskilda

uppgifterna inte ligger till grund för betyget. En av de lärarna säger sig också vara osäker på om det är bra att sätta betyg på alla delar. En annan lärare säger att det är väldigt svårt att förstå hur betygsskalan ser ut när en elev kan få betyget A i årskurs sju, men sedan få lägre betyg under senare årskurser. Den läraren tycker också att det är väldigt svårt att sätta betyg när eleverna bara gjort vissa delar av ämnet.

Av Skolinspektionens intervju med skolledningen framkommer att rektorn anser att det varierar om eleverna får betyg på uppgifter eller om lärarna pratar om kunskapskrav. Dessutom uppger rektorn att elever och vårdnadshavare är "präglade av betyg" och inte så noga läser omdömen utan bara ser betyget.

Av Skolinspektionens intervjuer med elever framkommer att eleverna inte har informerats om grunderna för betygssättningen på ett sätt som är i enlighet med författningarna om betyg. Visserligen framkommer det av intervjuerna exempel på att lärarna informerar om grunderna för betygssättningen på ett sätt som är i enlighet med författningarna om betyg. Däremot förekommer ett flertal exempel på att informationen brister och att eleverna har uppfattningar om betygssättning som inte stämmer överens med grunderna för betygssättning. Det framkommer flera exempel på att elever inte förstått varför de har fått de betyg de har fått, inklusive en elev som fått ett streck, eller att de inte vet vad som krävs för ett högre betyg. Det framkommer också att lärarna inte förklarat kunskapskraven och att elever inte förstår betygssystemet. Eleverna uppger också att lärare förklarar betyg utifrån poäng på proven eller att betygssättningen görs genom att ett genomsnitt dras av provbetygen. Det framkommer att en lärare inte kan motivera betyg utan uppmanar eleverna att "göra sitt bästa". Vidare framkommer att det i ämnet idrott och hälsa finns en lista med övningar eleverna måste klara av, till exempel bakåtvolt, för att få betyget A. I ett ämne uppger eleverna att kraven är lågt ställda (det finns "bara lätta svar på proven"). Eleverna uppger också att lärare betygssätter utifrån elevernas personlighet, att en konflikt med en lärare kan leda till sämre betyg och att de kan få höjt betyg genom att prata med mentorn.

Beslut om betyg sker inte i enlighet med författningarnas krav

Skolinspektionen bedömer att Deltaskolan brister när det gäller att betygen beslutas om och skälen för betyg anges i enlighet med författningarnas krav. Av utredningen framgår att flera lärare beskriver betygssättningen på ett sätt som inte är förenligt med författningarnas krav. Av utredningen framgår också att det förekommer felaktigheter i betygskatalogen. Denna brist leder till att eleverna på skolan inte ges en rättssäker betygssättning.

Rättslig reglering

Enligt skollagen ska rektor se till att betyg sätts i enlighet med skollagen och andra författningar. Betyg ska beslutas av den eller de lärare som bedriver undervisningen vid den tidpunkt när betyg ska sättas. Om läraren eller lärarna inte är legitimerade, ska beslutet fattas tillsammans med en lärare som är legitimerad. Kan dessa inte enas ska betyget beslutas av den legitimerade läraren under förutsättning att han eller hon är behörig att undervisa i det ämne som betyget avser. I annat fall ska betyget beslutas av rektorn.

Regeringen eller den myndighet som regeringen bestämmer meddelar närmare föreskrifter om vem som beslutar betyg när mer än en lärare bedriver undervisningen vid den tidpunkt när betyg ska sättas. Regeringen eller den myndighet som regeringen bestämmer får meddela föreskrifter om undantag från andra stycket för lärare som saknar legitimation. Den som har beslutat betyget ska på begäran upplysa eleven och elevens vårdnadshavare om skälen för betyget.

Skolinspektionens utredning

Av intervjuer med lärare framkommer att lärarna brister när det gäller att betygen beslutas om och skälen för betyg anges i enlighet med författningarnas krav. En lärare uppger att hen ser vilka mål som eleverna har uppnått och drar ett betygssnitt efter det. En annan lärare uppger att hen betygsätter vad eleverna gör muntligt, skriftligt och vad de gjort på lektionerna. En lärare säger att om ett kunskapskrav återkommer en senare termin så kan eleverna inte få samma betyg igen. Den läraren säger att hen måste "känna" vad eleverna kan och inte kan och sätta betyg efter det. Av lärarintervjuerna framkommer också exempel på lärare som beskriver betygssättningen enligt författningarnas krav.

Av intervjuer med skolledningen och elever framkommer att det förekommer felaktigheter i betygskatalogen. Av intervjun med skolledningen framkommer att rektorn sätter olegitimerade lärares betyg. Av intervjun framkommer också att en person som står som betygssättande i betygskatalogen inte är den som satt betyget. Av en elevintervju framkommer att en elev sedan höstterminens betyg haft streck utan att veta varför. Av intervjun med skolledningen, som ägde rum i maj, framkommer att den elev som fått streck enligt rektorn och biträdande rektorn egentligen ska ha betyget F.

Motivering till föreläggande som ingripande

Då Deltaskolans verksamhet inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten, föreligger skäl att förelägga Deltaskolan AB att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Förutsättningar för lärande och trygghet

Skolinspektionen bedömer att Deltaskolan brister i sin användning av skolbibliotek. Skolinspektionens utredning visar att Deltaskolan saknar ett eget skolbibliotek och att något annat bibliotek inte används för att stödja elevernas lärande och kunskapsutveckling. Denna brist leder till att eleverna inte får det stöd de har rätt till för att stimulera elevernas läsning och intresse för litteratur, för att tillgodose deras behov av material för utbildningen samt för att stödja elevernas lärande.

Rättslig reglering

Enligt skollagen ska eleverna i grundskolan ha tillgång till skolbibliotek.

I förarbetena till skollagen (prop. 2009/10:165 s. 284) avses med skolbibliotek vanligtvis en gemensam och ordnad resurs av medier och information som ställs till elevernas och lärarnas förfogande och som ingår i skolans pedagogiska verksamhet med uppgift att stödja elevernas lärande.

Skolinspektionens utredning

Av intervjuer med lärare, elever och skolledningen framkommer att Deltaskolan inte använder sig av något bibliotek i undervisningen. Av intervju med elever i årskurs 9 framkommer visserligen att det finns ett kommunalt bibliotek som ligger nära skolan, men av de intervjuade eleverna är det bara en elev som har varit där, för att låna en skönlitterär bok. De intervjuade eleverna i årskurs 8 säger att det inte finns något skolbibliotek och ingen av eleverna har varit på det kommunala biblioteket. Av intervjuer med lärare framkommer att en lärare, vid ett tillfälle, har varit på en rundtur med elever på det kommunala biblioteket.

Motivering till föreläggande som ingripande

Då Deltaskolans verksamhet inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten, föreligger skäl att förelägga Deltaskolan AB att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Styrning och utveckling av verksamheten

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i det systematiska kvalitetsarbetet, både på enhetsnivå och på huvudmannanivå. Av utredningen framgår att det visserligen sker en mer generell uppföljning av resultat och måluppfyllelse men att skolan snarare konstaterar att resultaten går uppåt än analyserar bakomliggande orsaker till varför måluppfyllelse och resultat ser ut som de gör. Det framgår också exempel på konstateranden av brister i verksamheten, som till exempel att många elever inte nådde målen i ämnet slöjd, där viss analys har lett till åtgärder för att komma tillrätta med problemet. Utredningen visar dock att skolan inte har genomfört någon analys av mer allvarliga brister för att identifiera bakomliggande orsaker. Till exempel gör skolan ingen analys av avvikelsen mellan nationella ämnesprov och betyg i de tre ämnen där avvikelsen var 71,1–100,0 procent. I andra fall identifieras bristerna inte alls, som avvikelsen mellan nationella ämnesprovet och betygen i svenska som var 62,8 procent. Skolan har heller inte analyserat resultaten och måluppfyllelsen, på en skolövergripande nivå, i samtliga ämnen och årskurser. Denna brist leder till att Deltaskolan inte kan identifiera behov och vidta åtgärder för att utveckla utbildningen.

Rättslig reglering

Enligt skollagen ska varje huvudman inom skolväsendet på huvudmannanivå systematiskt och kontinuerligt planera, följa upp och utveckla utbildningen. Sådan planering, uppföljning och utveckling av utbildningen ska genomföras även på skolenhetsnivå. Kvalitetsarbetet på enhetsnivå ska genomföras under medverkan av lärare, övrig personal och elever. Elevernas vårdnadshavare ska ges möjlighet att delta i arbetet. Rektorn ansvarar för att kvalitetsarbete vid enheten genomförs. Inriktningen på det systematiska kvalitetsarbetet ska vara att de mål som finns för utbildningen i denna lag och i andra föreskrifter (nationella mål) uppfylls.

Av förarbetena till skollagen framgår att syftet med allt kvalitetsarbete är att det ska leda till förbättringar. Det är därför ytterst angeläget att kunskapen om eventuella brister i en verksamhet verkligen följs av åtgärder för förändring och förbättring.

Av förarbetena till skollagen framgår även att en enskild huvudman som bedriver utbildning vid endast en skolenhet bör kunna arbeta med planering, uppföljning, utvärdering och utveckling på huvudmannanivå och enhetsnivå i ett sammanhang då begreppen huvudman och skolenhet för fristående verksamheter i dessa fall många gånger sammanfaller.

Enligt läroplanen ansvarar rektorn för att skolans resultat följs upp och utvärderas i förhållande till de nationella målen och kunskapskraven.

Skolinspektionens utredning

Av Skolinspektionens utredning framkommer att det visserligen finns exempel på analys och åtgärder. Skolinspektionen har tagit del av skolans dokumenterade systematiska kvalitetsarbete "Deltaskolan Systematiskt Kvalitetsarbete 2015_2016 som bas för 2016_2017". I dokumentet framgår att det görs en uppföljning av trygghet och trivsel, där Deltaskolan i flera exempel konstaterar att tryggheten och trivseln är god och inte behöver åtgärdas. I samma dokument följs resultaten upp och det konstateras att betygen för årskurs 9 har förbättrats, att andelen elever med fullständiga betyg har ökat, att inget speciellt ämne har många F, att gymnasiebehörigheten fortsatt är cirka 100 procent, att meritvärdet har stigit samt att skolan hade en hemmasittande elev som stod för merparten av de underkända betygen. Den analys som skolan gör säger att de ökade resultaten kan bero på elevhälsans förbättrade arbete samt den lovskola som skolan tillhandahållit.

I skolans dokumenterade systematiska kvalitetsarbete följs även avvikelser mellan resultaten på det nationella ämnesprovet och betyg upp. Avvikelsen, som i engelska, matematik och historia var 71,1, 95,6 respektive 100,0 procent, beskrivs som "relativt stor" medan avvikelserna i svenska, 62,8 procent, inte kommenteras. I Kvalitetsarbetet konstateras att skolan inte vet vad avvikelserna beror på, men som åtgärd för att sätta likvärdiga betyg ska lärarna auskultera varandra samt diskutera "de olika betygsstegen och vad de innebär".

I skolans kvalitetsarbete finns en lista på 29 utvecklingsåtgärder. Bland dessa utvecklingsåtgärder finns elevkafeteria samt tyst rum för studiero som åtgärder som bygger på den dokumenterade analysen.

Av Skolinspektionens intervju med skollagen framkommer att då många elever inte nådde kunskapsmålen i ämnet slöjd gjordes analysen att undervisningsgrupperna var för stora och utifrån detta ändrades gruppstorleken till halvklass. Vidare har en uppföljning av elevenkäter resulterat i att skolan har arbetat med kommunikationen mellan lärare och elever.

Av Skolinspektionens intervju med lärare framkommer att lärarna har möten där resultat följs upp, men att lärarna mest ser på hur det går för eleverna på individnivå.

Motivering till föreläggande som ingripande

Då Deltaskolans verksamhet inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten, föreligger skäl att förelägga Deltaskolan AB att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Förutsättningar för utbildningen vid skolenheterna***Eleverna saknar tillgång till skolbibliotek***

Skolinspektionen bedömer att Deltaskolan brister i sin tillgång till skolbibliotek. Skolan har inget eget skolbibliotek. Visserligen finns det ett kommunalt bibliotek i skolans närhet men skolan har inte något samarbete med detta som kan anses uppfylla författningarnas krav på tillgång till skolbibliotek. Denna brist leder till att eleverna inte kan använda ett skolbibliotek för att få det stöd de har rätt till för att stimulera elevernas läsning och intresse för litteratur, för att tillgodose deras behov av material för utbildningen samt för att stödja elevernas lärande.

Rättslig reglering

Enligt skollagen ska eleverna i grundskolan ha tillgång till bibliotek.

Enligt förarbetena till skollagen brukar med skolbibliotek vanligtvis avses en gemensam och ordnad resurs av medier och information som ställs till elevernas och lärarnas förfogande och som ingår i skolans pedagogiska verksamhet med uppgift att stödja elevernas lärande.

Skolinspektionens utredning

Av utredningen framkommer att eleverna inte har tillgång till ett skolbibliotek. De intervjuade eleverna i årskurs 8 säger att det inte finns något skolbibliotek. De intervjuade eleverna i årskurs 8 och 9 säger också att de inte har varit till det kommunala biblioteket. Av intervju med lärarna framkommer att en lärare varit på en rundtur i det kommunala biblioteket vid ett tillfälle med en grupp elever. Av intervjun med skolledningen framkommer att tillgången till bibliotek består av material från mediacentrer, Ipads och tillgång till kommunalt bibliotek samt att skolan har "några böcker".

Uppgiftslämnandet till elevens hemkommun brister

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i Deltaskolans uppgiftslämnande till hemkommunen när en skolpliktig elev börjar eller slutar vid Deltaskolan. Även om företrädare för huvudmannen uppger att skolan lämnar sådana uppgifter till hemkommunen har huvudmannen inte kunnat styrka att detta sker. Denna brist leder till att hemkommunens möjlighet att kunna hålla sig informerad om olika elevers situation försvåras.

Rättslig reglering

Enligt skollagen ska huvudmannen, när en skolpliktig elev börjar eller slutar vid en fristående skola eller utan giltig orsak är frånvarande i betydande utsträckning från obligatoriska inslag, snarast lämna uppgift om detta till hemkommunen.

Skolinspektionens utredning

Skolinspektionens utredning visar att huvudmannen lämnar information till den skola som eleven kommit ifrån eller börjar vid, när eleven börjar eller slutar vid Deltaskolan men inte till elevens hemkommun. Av huvudmannens inkomna synpunkter efter Skolinspektionens kommunikering av protokoll framkommer visserligen att huvudmannen följer upp att hemkommunen uppmärksammat att eleven slutat genom indragen skolpeng. Däremot har huvudmannen, på Skolinspektionens begäran om dokumentation som styrker att hemkommunen informeras, inte inkommit med någon sådan dokumentation. I Skolinspektionens intervju med skolledningen uppger rektorn att skolan skickar information till den skola eleven ska till, men inte till elevens hemkommun. Företrädare för huvudmannen uppger dock att skolan skickar information till elevens hemkommun.

Motivering till föreläggande som ingripande

Då Deltaskolans verksamhet inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten, föreligger skäl att förelägga Deltaskolan AB att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Områden där Skolinspektionen inte har funnit brister

Undervisning och lärande

Det har vid tillsynen inte framkommit annat än att Deltaskolan AB uppfyller författningarnas krav inom undervisning och lärande.

Extra anpassningar och särskilt stöd

Det har vid tillsynen inte framkommit annat än att Deltaskolan AB uppfyller författningarnas krav inom extra anpassningar och särskilt stöd.

Trygghet, studiero och åtgärder mot kränkande behandling

Det har vid tillsynen inte framkommit annat än att Deltaskolan AB uppfyller författningarnas krav inom trygghet, studiero och åtgärder mot kränkande behandling.

Utveckling av utbildningen vid skolenheterna

Det har vid tillsynen inte framkommit annat än att Deltaskolan AB uppfyller författningarnas krav inom utveckling av utbildningen vid skolenheterna.

På Skolinspektionens vägnar



Andreas Mehnert
Beslutsfattare



Lars-Henrik Bergström
Föredragande

Allmänt om tillsynen:

Mer om Skolinspektionens tillsyn hittar du på www.skolinspektionen.se

Bilagor

Bilaga 1: Fakta om Deltaskolan

Fakta om Deltaskolan

Skolinspektionen har genomfört tillsyn av Deltaskolan AB under våren 2017. Deltaskolan besöktes av Skolinspektionen mellan den 2 maj 2017 och den 4 maj 2017.

Deltaskolan är en fristående grundskola med årskurserna 7–9 belägen i Haninge kommun.

Huvudman för skolan är Deltaskolan AB med organisationsnummer 556865-8545. Enligt beslut den 29 september 2015 (dnr 31-2015:760) godkände Skolinspektionen huvudmannen (då under namnet ZaXeZ AB med samma organisationsnummer) att bedriva grundskola årskurserna 7–9. Beslutet innebar att huvudmannen tog över godkännandet som huvudman från den tidigare huvudmannen Mia Lundberg enskild firma. Mia Lundberg enskild firma godkändes som huvudman för årskurserna 7–9 för skolan som då hette Alfaskolan i beslut den 26 januari 2012 (dnr 210–2012:233).

Skolan hade vid tidpunkten för Skolinspektionens tillsyn, enligt uppgift från rektorn, 159 elever.

Måluppfyllelse

Kunskapsresultat

Årskurs 9

Enligt Skolverkets nationella statistik för läsåret 2015/16 var det genomsnittliga meritvärdet 240,5. Motsvarande värde för riket var 229,2. Andelen elever som nådde de kunskapskrav som minst ska uppnås i alla ämnen var 75,0 procent. Motsvarande resultat för riket var 78,1 procent. Den genomsnittliga betygspoängen var högre än genomsnittet i riket i ämnena engelska, hem- och konsumentkunskap, idrott och hälsa, matematik, språkval, musik, geografi, historia, samhällskunskap och religionskunskap men var lägre i ämnena bild, biologi, fysik, kemi, slöjd, svenska och teknik.

Trygghet och studiero

I Skolinspektionens enkät som genomfördes hösten 2016 svarade 50 procent av eleverna i årskurs 9 att de upplever att de har studiero på lektionerna. Av enkäten framgår vidare att 92 procent av eleverna i årskurs 9 känner sig trygga i skolan.