

STEG för framtiden Aktiefbolag

Org.nr. 556753-8383

**Beslut för gymnasieskola med  
introduktionsprogram**  
efter tillsyn i Gullviva gymnasium i Botkyrka kommun

## Skolinspektionens beslut

### Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) STEG för framtiden Aktiebolag att senast den **23 februari 2018** vidta åtgärder för att avhjälpa påtalade brister. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas för Skolinspektionen.

Nedan redovisas förslag på åtgärder. I de fall det är möjligt får bristen avhjälpas på annat sätt.

### Trygghet, studiero och åtgärder mot kränkande behandling

Skolinspektionen konstaterar att STEG för framtiden Aktiebolag inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Vid skolenheten bedrivs ett målinriktat arbete för att motverka kränkande behandling av elever. (6 kap. 6-10 §§ skollagen)

### Åtgärder

Rektorn ska se till att det finns fungerande rutiner för anmälan av uppgifter om kränkande behandling till huvudmannen.

### Styrning och utveckling av verksamheten

Skolinspektionen konstaterar att STEG för framtiden Aktiebolag inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Rektorn följer upp skolenhetens resultat samt trygghet och studiero. Uppföljningen genomförs i relation till de nationella målen och dokumenteras. (1 kap. 4 §, 4 kap. 4-6 §§ och 5 kap. 3 § skollagen; Lgy 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.6 Rektorns ansvar)
- Utifrån en analys av det som framkommer i uppföljningen beslutar rektorn om nödvändiga utvecklingsåtgärder, och dokumenterar de beslutade åtgärderna. (4 kap. 4-7 §§ skollagen; Lgy 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.6 Rektorns ansvar)
- Rektorn planerar för genomförandet av utvecklingsåtgärder och genomför dessa. Planeringen och åtgärderna dokumenteras. (4 kap. 4-7 §§ skollagen; Lgy 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.6 Rektorns ansvar)

**Åtgärder**

- Rektorn ska se till att
- det görs en uppföljning och analys av skolenhetens resultat på grupp- och individnivå även för elever på introduktionsprogram,
  - identifiera utvecklingsområden och besluta om vilka utvecklingsåtgärder som ska göras för elever på introduktionsprogram,
  - planera för genomförandet av utvecklingsåtgärderna och genomföra dessa samt
  - dokumentera alla delar i det systematiska kvalitetsarbetet.

**Ytterligare brister**

Skolinspektionen konstaterar att STEG för framtiden Aktiebolag inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Elevhälsan används inte främst förebyggande och hälsofrämjande, för att stödja elevernas utveckling mot utbildningens mål. (2 kap. 25 § skollagen)
- Läsåret för eleverna i årskurs tre omfattar inte minst 178 skoldagar. (3 kap. 1 § gymnasieförordningen, 2010:2039)

**Åtgärder**

Rektorn ska se till att elevhälsans förebyggande och hälsofrämjande arbete även innefattar psykologisk kompetens för att stödja elevernas utveckling mot utbildningens mål.

Rektorn ska se till att läsåret omfattar minst 178 skoldagar för samtliga årskurser.

**Bedömning**

Skolinspektionen bedömer att alla elever vid Gullviva gymnasium under läsåret 2016/17 inte fått den undervisningstid de har rätt till enligt författningarna. Utredningen visar att läsåret för årskurs 3 vid tiden för tillsynen inte omfattade minst 178 skoldagar och att det i kalendarier för läsåret 2017/18 framgår att inte heller detta läsår kommer att omfatta minst 178 skoldagar. Detta innebär att eleverna inte får den undervisningstid de har rätt till, vilket riskerar att påverka elevernas möjligheter att nå utbildningens mål.

Skolinspektionen bedömer vidare att det finns brister i Gullviva gymnasiums rutiner för anmälan av kränkande behandling till huvudmannen. Tillsynen visar att alla händelser som kan utgöra kränkningar inte anmäls till huvudmannen. Att uppgifter om kränkningar mellan elever inte kommer huvudmannen till kännedom leder till att denne inte kan vidta de åtgärder som lagen kräver för att förhindra att kränkande behandling sker.

Enligt Skolinspektionens bedömning finns det även brister i det systematiska kvalitetsarbetet avseende skolans introduktionsprogram. Tillsynen visar att det i skolans dokumenterade systematiska kvalitetsarbete saknas uppföljning och analys av elevgruppens resultat, liksom beslut om åtgärder för att utveckla

introduktionsprogrammen. Gullviva gymnasium har inte heller visat att resultaten för elever på introduktionsprogram på annat sätt följs upp på gruppnivå.

Dessutom visar Skolinspektionens utredning att elevhälsan vid Gullviva gymnasium inte är organiserad så att samtliga kompetenser arbetar förebyggande och hälsofrämjande för att stödja elevernas utveckling mot utbildningens mål. Elevhälsoarbetet förutsätter en samverkan mellan elevhälsans olika kompetenser, men tillsynen visar att ingen psykolog aktivt deltar i elevhälsogruppens arbete.

## **Föreläggande**

### **Trygghet, studiero och åtgärder mot kränkande behandling**

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i Gullviva gymnasiums rutiner för anmälan av kränkande behandling till huvudmannen. Tillsynen visar att inte alla händelser som kan utgöra kränkningar anmäls till huvudmannen. Anmälningsskyldigheten omfattar alla händelser som kan utgöra kränkande behandling. Det ska inte göras någon värdering av hur allvarlig en händelse är innan den anmäls till rektorn respektive huvudmannen. Att uppgifter om kränkande behandling mellan elever inte kommer huvudmannen till kännedom leder till att denne inte kan vidta de åtgärder som lagen kräver för att förhindra att kränkande behandling sker.

Enligt skollagen är en rektor som får kännedom om att en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten skyldig att anmäla detta till huvudmannen. Huvudmannen är skyldig att skyndsamt utreda omständigheterna kring de uppgivna kränkningarna och i förekommande fall vidta de åtgärder som skäligen kan krävas för att förhindra kränkande behandling i framtiden.

I intervju med Skolinspektionen uppger den tillförordnade rektorn att alla kränkningar inte anmäls till huvudmannen. Den tillförordnade rektorn uppger vidare att han har anmält till huvudmannen när en elev känt sig kränkt av en personal, men att när det varit kränkingsärenden mellan elever har de löst dessa på skolan utan att huvudmannen blivit inkopplad. Att inga anmälningar om befarade kränkningar inkommit till huvudmannen bekräftas i intervju med denne. Den tillförordnade rektorn har efter intervjun inkommit med ett förtydligande till Skolinspektionen där han uppger att de ärenden som lösts på skolan utan huvudmannens inblandning inte har varit reella kränkingsärenden utan mer "tjafs" mellan elever. Skolinspektionen bedömer likväl att det saknas tydliga rutiner kring vad som ska anmälas till huvudmannen.

### **Motivering till föreläggande som ingripande**

Eftersom verksamheten vid Gullviva gymnasium inte uppfyller författningarnas krav, föreläggs huvudmannen, STEG för framtiden AB, att vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

### **Styrning och utveckling av verksamheten**

Enligt Skolinspektionens bedömning finns det brister i det systematiska kvalitetsarbetet på Gullviva gymnasium avseende skolans introduktionsprogram. Tillsynen visar att det i skolans dokumenterade systematiska kvalitetsarbete saknas sammanställning, uppföljning och analys av elevgruppens resultat, liksom beslut om åtgärder för att utveckla introduktionsprogrammen. Gullviva gymnasium har inte heller visat att resultaten för elever på introduktionsprogram på annat sätt följs upp på gruppnivå.

Gullviva gymnasium har vid tidpunkten för tillsynen 53 elever som går på introduktionsprogram, vilket motsvarar cirka 42 procent av skolans alla elever. Att en så stor del av skolans elever inte finns med i det dokumenterade systematiska kvalitetsarbetet är anmärkningsvärt. Det finns en uppenbar risk för att skolan inte vidtar adekvata utvecklingsåtgärder, vilket kan påverka både de enskilda elevernas möjlighet till måluppfyllelse och skolans utveckling i stort. Elever på introduktionsprogram har andra förutsättningar och behov än elever på nationella program och Skolinspektionens bedömning är att de därför behöver följas upp utifrån sin programtillhörighet.

Enligt skollagen ska det på skolenhetsnivå bedrivas ett arbete som består i att systematiskt och kontinuerligt planera, följa upp och utveckla utbildningen. Det systematiska kvalitetsarbetet ska dokumenteras. Inriktningen på det systematiska kvalitetsarbetet ska vara att de mål som finns för utbildningen i skollagen och andra föreskrifter, nationella mål, uppfylls.

Av förarbetena till skollagen framgår att dokumentationen av det systematiska kvalitetsarbetet bör innehålla information om resultat och måluppfyllelse, analys av förbättringsområden samt beslut om förbättringsåtgärder. Vidare framgår att syftet med allt kvalitetsarbete är att det ska leda till förbättringar. Det är därför ytterst angeläget att kunskaper om eventuella brister i en verksamhet verkligen följs av åtgärder för förändring och förbättring (prop. 2009/10:165 s. 304–305).

I intervju med den tillförordnade rektorn framkommer att det inte finns någon dokumenterad uppföljning av introduktionsprogramselevernars resultat inom ramen för det systematiska kvalitetsarbetet. Den tillförordnade rektorn uppger vidare att det har skett en muntlig uppföljning av introduktionsprogramselevernars upplevelse av trygghet och studiero men att inget av det som framkommit i uppföljningen har dokumenterats eller använts som underlag i något kvalitetsarbete.

Skolinspektionen har även tagit del av skolans kvalitetsredovisning för läsåret 2015/16. I den framkommer att 40 av skolans totalt 105 elever gick på introduktionsprogram läsåret 2015/16. Ändå saknas i kvalitetsrapporten helt uppföljning och analys av elevgruppens resultat, liksom beslut om åtgärder för att utveckla introduktionsprogrammen. Inte heller i någon annan dokumentation som Skolinspektionen tagit del av återfinns uppföljning, analys av resultat eller utvecklingsåtgärder som rör introduktionsprogrammen.

**Motivering till föreläggande som ingripande**

Eftersom verksamheten vid Gullviva gymnasium inte uppfyller författningarnas krav, föreläggs huvudmannen, STEG för framtiden AB, att vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

**Ytterligare brist**

*Skolpsykolog saknas i elevhälsans förebyggande och hälsofrämjande arbete*

Skolinspektionens bedömning är att elevhälsan vid Gullviva gymnasium inte är organiserad så att samtliga kompetenser arbetar förebyggande och hälsofrämjande för att stödja elevernas utveckling mot utbildningens mål. Elevhälsoarbetet förutsätter en samverkan mellan elevhälsans olika kompetenser, men tillsynen visar att ingen psykolog aktivt deltar i elevhälsogrupperns arbete.

Enligt skollagen ska det för eleverna i gymnasieskolan finnas elevhälsa som omfattar medicinska, psykologiska, psykosociala och specialpedagogiska insatser. Elevhälsan ska främst arbeta förebyggande och hälsofrämjande och elevernas utveckling mot utbildningens mål ska stödjas. I förarbetena till skollagen betonas att det ska finnas en samlad elevhälsa och det framgår att elevhälsoarbetet förutsätter en hög grad av samverkan mellan elevhälsans personal, samt med övriga personalgrupper på skolan (prop. 2009/10:165 s. 276).

Skolinspektionens utredning visar att skolan har en elevhälsogrupp som innefattar medicinsk, psykosocial samt specialpedagogisk kompetens, men att det i elevhälsogrupperna saknas psykologisk kompetens. Representanter för elevhälsogrupperna uppger i intervju att de träffas regelbundet och ger exempel på hur de arbetar med förebyggande och hälsofrämjande insatser. Av intervjun framkommer dock att ingen psykolog ingår i elevhälsogrupperna och att den kompetensen därmed inte deltar i det förebyggande och hälsofrämjande arbetet, vilket bekräftas av den tillförordnade rektorn och av huvudmannen. Elevhälsogruppernas representanter uppger vidare att vid enskilda svårare elevärenden kan skolan hyra in en extern psykolog för konsultation. Även det bekräftas av den tillförordnade rektorn som också uppger att det finns en ambition inför nästa läsår att en psykolog ska delta vid några av elevhälsogruppernas möten för att kunna bidra med sitt perspektiv i elevhälsoarbetet.

*Läsåret omfattar inte minst 178 skoldagar för samtliga årskurser*

Skolinspektionens bedömning är att läsåret för årskurs 3 vid Gullviva gymnasium vid tiden för tillsynen inte omfattar minst 178 skoldagar. Detta innebär att eleverna inte får den undervisningstid de har rätt till enligt författningarna, vilket riskerar att bidra till att eleverna inte når utbildningens mål.

Enligt gymnasieförordningen ska läsåret omfatta 40 veckor och ha minst 178 skoldagar och minst 12 lovdagar. Utöver skol- och lovdagarna får det inom läsåret läggas ut högst fem studiedagar för personalen.

Enligt uppgifter från Gullviva gymnasium startade läsåret 2016/17 för årskurs 3 den 23 augusti 2016 och avslutades den 24 maj 2017. Under läsåret bedrevs skolaktiviteter för

elever i årskurs 3 under sammanlagt 168 dagar enligt de beräkningar Skolinspektionen gjort utifrån uppgifter från Gullviva gymnasium. Således saknades det 10 skoldagar under läsåret för årskurs 3. För årskurs 1 och 2 omfattade läsåret minst 178 skoldagar. Huvudmannen har även inkommit med ett kalendarium för läsåret 2017/18. I en första version framkom att läsåret för årskurs 3 startar den 22 augusti 2017 och avslutas den 5 juni 2018. Enligt Skolinspektionens beräkningar utifrån de inkomna uppgifterna var skolaktiviteter inplanerade för årskurs 3 under 173 dagar, det vill säga 5 dagar för lite i förhållande till författningarnas krav. Då Skolinspektionen påpekade detta lade skolan in möjlighet till stödundervisning vid behov i kursen gymnasiearbete för elever i årskurs 3 under höstlovsveckan. Skolinspektionen bedömer dock inte att frivillig stödundervisning vid behov är att betrakta som skoldag då det inte omfattar samtliga elever i årskursen. Då valde skolan att flytta fram avslutningsdagen för årskurs tre så att läsåret förlängs med 4 skoldagar, vilket dock innebär att antalet skoldagar ändå inte uppgår till 178. För årskurs 1 och 2 omfattar även läsåret 2017/18 minst 178 skoldagar.

#### **Motivering till föreläggande som ingripande**

Eftersom verksamheten vid Gullviva gymnasium inte uppfyller författningarnas krav, föreläggs huvudmannen, STEG för framtiden AB, att vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

## **Områden där Skolinspektionen inte har funnit brister**

### **Undervisning och lärande**

Det har vid tillsynen inte framkommit annat än att STEG för framtiden Aktieföretag uppfyller författningarnas krav inom undervisning och lärande.

På Skolinspektionens vägnar



Malin Norell  
Beslutsfattare



Marlene Giertz  
Föredragande

### **Allmänt om tillsynen:**

Mer om Skolinspektionens tillsyn hittar du på [www.skolinspektionen.se](http://www.skolinspektionen.se)

### **Bilagor**

Bilaga 1: Fakta om Gullviva gymnasium

## Fakta om Gullviva gymnasium

Skolinspektionen har genomfört tillsyn av STEG för framtiden Aktiebolag under vårterminen 2017. Gullviva gymnasium besöktes av Skolinspektionen den 17 maj 2017.

Gullviva gymnasium är en fristående gymnasieskola belägen i Botkyrka kommun. Skolan erbjuder naturvetenskapsprogrammet, samhällsvetenskapsprogrammet och introduktionsprogram. De introduktionsprogram som ges är preparandutbildning och språkin introduktion. Totalt antal elever är 125 varav 72 läser nationella program och 53 läser introduktionsprogram. Huvudman för skolan är STEG för framtiden AB med organisationsnummer 556753-8383.

### Måluppfyllelse

#### *Kunskapsresultat*

Enligt Skolverkets officiella statistik (SIRIS) framgår följande: Genomsnittlig betygspoäng för avgångselever läsåret 2015/16 var 12,9 poäng (jämfört med rikets 15,6 poäng).

#### *Trygghet och studiero*

Skolinspektionens enkät som genomförts i årskurs 2 under hösten 2016 visar att indexet för hur eleverna på Gullviva gymnasium upplever området *studiero* och området *grundläggande värden på skolan* är lägre än det genomsnittliga indexet för alla elever som besvarat enkäten i enkätomgången. Ett högt index indikerar en positiv uppfattning, på en indexskala från 0 till 10. När det gäller området *trygghet* var indexet i nivå med samtliga medverkande skolenheters resultat.

Skolinspektionens enkät för pedagogisk personal som genomfördes samtidigt visar att indexet för hur personalen upplever området *studiero* och området *grundläggande värden på skolan* är lägre än det genomsnittliga indexet för all personal som besvarat enkäten i enkätomgången. När det gäller området *trygghet* var indexet i nivå med samtliga medverkande skolenheters resultat.