

Kristianstads kommun

Beslut för gymnasieskola med yrkes- och introduktionsprogram efter tillsyn i Wendesgymnasiet FT, VF i Kristianstads kommun

Skolinspektionens beslut

Föreläggande vid vite

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 och 27 §§ skollagen (2010:800) Kristianstads kommun att vid vite av 850 000 kronor senast den **2 mars 2018** vidta åtgärder för att avhjälpa påtalade brister. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas för Skolinspektionen.

Om Kristianstads kommun inte följer detta föreläggande kan Skolinspektionen ansöka hos förvaltningsrätten om utdömande av vitet.

Nedan redovisas förslag på åtgärder. I de fall det är möjligt får bristen avhjälpas på annat sätt.

Extra anpassningar och särskilt stöd

Skolinspektionen konstaterar att Kristianstads kommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Ansvariga på skolan ger eleven skyndsamt stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen, om eleven riskerar att inte nå de kunskapskrav som minst ska uppnås. (3 kap. 5a § skollagen)
- Ansvariga på skolan utreder elevens behov av särskilt stöd skyndsamt, om det visar sig att det stöd som getts i form av extra anpassningar inte är tillräckligt för att eleven ska ha möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. (3 kap. 8 § skollagen)
- Visar utredningen att en elev är i behov av särskilt stöd ges eleven sådant stöd. (3 kap. 8-9 §§ skollagen; Lgy 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.6 Rektorns ansvar)

Åtgärder

- Se till att alla elever som är i behov av stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen ges sådant stöd skyndsamt.
- Se till att ansvariga på skolan skyndsamt utreder en elevs behov av särskilt stöd om det visar sig att det stöd som getts i form av extra anpassningar inte är tillräckligt för att eleven ska ha möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga.
- Se till att elever, som en utredning visar är i behov av särskilt stöd, ges det stöd som utredningen visat att de har behov av för att de ska ha möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås.

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Kristianstads kommun att senast den **2 mars 2018** vidta åtgärder för att avhjälpa påtalade brister. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas för Skolinspektionen.

Nedan redovisas förslag på åtgärder. I de fall det är möjligt får bristen avhjälpas på annat sätt.

Arbetsplatsförlagt lärande, grundläggande behörighet och introduktionsprogram

Skolinspektionen konstaterar att Kristianstads kommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Elever på introduktionsprogram får en utbildning som är planerad så att eleven förbereds för arbete eller studier. (17 kap. 7 § skollagen; 1 kap. 7 § gymnasieförordningen)

Åtgärder

- Se till att alla elever på introduktionsprogram har en individuell studieplan som uppfyller författningarnas krav. I detta ingår att se till att de individuella studieplanerna innehåller elevernas studier i grundskolans ämnen.

Bedömning och betygssättning

Skolinspektionen konstaterar att Kristianstads kommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Lärarna bedömer elevernas kunskaper allsidigt utifrån kunskapskraven samt beslutar och informerar om betyg i enlighet med författningarnas krav. (3 kap. 15 §, 15 kap. 22-25 §§ skollagen; 8 kap. 2-3 §§ gymnasieförordningen; Lgy 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.5 Bedömning och betyg)

Åtgärder

- Se till att eleverna informeras om de grunder som tillämpas vid betygssättning även i de kurser som helt eller delvis ligger utlagda på arbetsplatsförlagt lärande.

Förutsättningar för lärande och trygghet

Skolinspektionen konstaterar att Kristianstads kommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Elevhälsan används främst förebyggande och hälsofrämjande, för att stödja elevernas utveckling mot utbildningens mål. (2 kap. 25 § skollagen)

Åtgärder

- Se till att elevhälsan främst används förebyggande och hälsofrämjande för att stödja elevernas utveckling mot utbildningens mål.

Styrning och utveckling av verksamheten

Skolinspektionen konstaterar att Kristianstads kommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Rektorn följer upp skolenhetens resultat samt trygghet och studiero. Uppföljningen genomförs i relation till de nationella målen och dokumenteras. (1 kap. 4 §, 4 kap. 4-6 §§ och 5 kap. 3 § skollagen; Lgy 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.6 Rektorns ansvar)
- Utifrån en analys av det som framkommer i uppföljningen beslutar rektorn om nödvändiga utvecklingsåtgärder, och dokumenterar de beslutade åtgärderna. (4 kap. 4-7 §§ skollagen; Lgy 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.6 Rektorns ansvar)
- Rektorn planerar för genomförandet av utvecklingsåtgärder och genomför dessa. Planeringen och åtgärderna dokumenteras. (4 kap. 4-7 §§ skollagen; Lgy 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.6 Rektorns ansvar)

Åtgärder

- Se till att rektorn följer upp skolenhetens resultat. I detta ingår uppföljning av samtliga kunskapsresultat för utbildningarna på de nationella yrkesprogrammen och introduktionsprogrammen samt uppföljning av om syftet med utbildningen på introduktionsprogrammen uppfylls. Uppföljningen ska genomföras i relation till de nationella målen och dokumenteras.
- Se till rektorn utifrån en analys av vad som framkommer i uppföljningen beslutar om nödvändiga utvecklingsåtgärder och dokumenterar slutsatserna av analysen och de beslutade åtgärderna.
- Se till att rektorn planerar för genomförandet av utvecklingsåtgärderna och genomför dessa. Planeringen ska dokumenteras.

Bedömning

Skolinspektionens tillsyn visar att det finns brister inom centrala områden som allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen. Skolinspektionens tillsyn visar att inte alla elever i behov av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen ges sådant stöd skyndsamt. Tillsynen visar också att det finns elever på skolan som inte utreds skyndsamt om det visar sig att det stöd som getts i form av extra anpassningar inte är tillräckligt för att eleven ska nå de kunskapskrav som minst ska uppnås. Det finns också elever som efter utredning konstaterats ha behov av särskilt stöd men som inte får det stödet som utredningen visar.

Tillsynen visar vidare att inte alla elever på introduktionsprogrammen har en individuell studieplan som uppfyller författningarnas krav. Skolenheten måste också säkerställa att lärarna informerar eleverna i samtliga kurser som ligger utlagda på arbetsplatsförlagt lärande om de grunder som tillämpas vid betygsättning.

2017-10-24
Dnr 43 - 2017:5697

5 (12)

Tillsynen visar även att elevhälsan inte främst används förebyggande och hälsofrämjande för att stödja elevernas utveckling mot målen.

Skolenhetens systematiska kvalitetsarbete måste utvecklas så att utbildningarnas resultat följs upp, analyseras och används för att identifiera de utvecklingsbehov som finns på skolenheten. Detta underlag ska sedan styra besluten om vilka förbättringsinsatser som behöver vidtas.

I intervjuer i samband med skolbesöket uppges att det finns elever som har behov av studiehandledning på modersmålet som man vid skolan inte förmår tillgodose. Bedömningen av tillgången till studiehandledning på modersmålet kommer emellertid att framgå av det beslut som rör huvudmannens samlade ansvarstagande för gymnasieskola i kommunen.

Vad gäller övriga områden som Skolinspektionen bedömer har det inte framkommit något annat än att skolenheten uppfyller författningarnas krav.

Föreläggande vid vite

Extra anpassningar och särskilt stöd

Skolinspektionen bedömer att skolans arbete med extra anpassningar och särskilt stöd inte uppfyller författningarnas krav. Skolinspektionens utredning visar att det finns elever som har behov av stöd i form av extra anpassningar som inte ges det stöd som behövs för att eleven ska ha möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås. Även om lärare uppger att de signalerar skyndsamt till rektorn då elever, trots extra anpassningar, riskerar att inte nå de kunskapskrav som minst ska uppnås gör Skolinspektionen, mot bakgrund av elevhälsans och rektorns uppgifter om att alla elever inte identifieras, bedömningen att elevers behov av särskilt stöd inte alltid utreds skyndsamt. Vidare visar Skolinspektionens utredning att elever i behov av särskilt stöd inte alltid ges sådant stöd som skolenhetens utredning visar att de är i behov av för att eleverna ska ha möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås.

Av 3 kap. 5a § skollagen framgår att om det inom ramen för undervisningen eller genom resultatet på ett nationellt prov, uppgifter från lärare, övrig skolpersonal, en elev eller en elevs vårdnadshavare eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås, ska eleven skyndsamt ges stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen, såvida inte en utredning om behovet av särskilt stöd ska göras enligt 3 kap. 8 § skollagen. Av sistnämnda bestämmelse framgår att om det framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen ska detta anmälas till rektorn. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. Rektorn ska se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Behovet av särskilt stöd ska även utredas om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation. Vid utredning ska

2017-10-24
Dnr 43 - 2017:5697

6 (12)

samråd ske med elevhälsan om det inte är uppenbart obehövt. Om en utredning visar att en elev är i behov av särskilt stöd ska eleven ges sådant stöd.

Det finns elever som riskerar att inte nå de kunskapskrav som minst ska uppnås som inte ges stöd i form av extra anpassningar

I intervju säger lärare att det finns elever som har behov av extra anpassningar men som inte får det. Vid en intervju ges exempel på att läraren inte har tid att ge de extra anpassningarna som elever behöver. Någon lärare säger att det finns elever som kanske hade behövt ännu mer extra anpassningar.

Representanter för elevhälsan säger i intervju att alla elever som är i behov av extra anpassningar inte identifieras. Detta trots att de försöker identifiera dessa elever, genom till exempel överlämningar och screeningar.

Rektorn säger i intervju att det finns elever som inte signalerar att de behöver extra hjälp och att detta gör att skolenheten inte identifierar alla elever som är i behov av extra anpassningar. På fråga från Skolinspektionen om alla elever i behov av extra anpassningar får sådant stöd svarar rektorn nej. Rektorn säger att det kan bero på att det är mycket för lärarna.

Ansvariga på skolan utreder inte alltid elevernas behov av särskilt stöd skyndsamt

Flertalet lärare säger i intervju att de signalerar skyndsamt till rektorn och att utredningar görs. Någon lärare uppger att det finns brister i arbetet med att utreda elevers behov av särskilt stöd. En annan lärare ger exempel på ett fall där en utredning tagit lång tid.

Representanter för elevhälsan säger i intervju att de utredningar av elevers behov av särskilt stöd som görs, sker skyndsamt. Dock säger elevhälsans representanter att det inte alltid görs en utredning av elevers behov av särskilt stöd. Detta beror, enligt representanter för elevhälsan, på att läraren inte alltid berättar hur det ligger till. Elevhälsans representanter säger att de extra anpassningarna inte alltid följs upp och att det kan gå så långt som till betygsättning innan rektorn får information om elever som riskerar att inte nå målen. På fråga från Skolinspektionen om det finns elever som får F i betyg utan att en utredning av elevens behov av särskilt stöd har gjorts svarar elevhälsans representanter ja.

Rektorn bekräftar i intervju att denne inte alltid får information om elever som behöver utredas för särskilt stöd och att det kan gå fram till betygsättning innan information når rektorn om elever som riskerar att inte nå de kunskapskrav som minst ska uppnås.

Det finns elever som inte ges det särskilda stöd som utredningarna visar att de är i behov av

I intervjuer med såväl lärare, representanter för elevhälsan som rektorn uppges att det finns elever som är i behov av särskilt stöd men som inte får det stöd som utredningen visar att de behöver.

2017-10-24
Dnr 43 - 2017:5697

7 (12)

Lärare uppger i intervju exempelvis att det är på grund av kostnader som elever i behov av särskilt stöd inte ges det stöd som de är i behov av. Representanter för elevhälsan säger att elever i behov av särskilt stöd ges stöd inom rimliga gränser, och ger exempel på att en utredning kan visa att en elev är i behov av en assistent men att detta inte alltid kan ges. Rektorn uppger att det stöd som en elev i behov av särskilt stöd får utgår från de stödåtgärder som skolan kan ge och inte utifrån elevens faktiska stödbehov. Rektorn ger också exempel på att en elevs stödbehov har utretts under år 1 men där stödåtgärderna inte har satts in förrän höstterminen i år 2. Under tiden har eleven fått de stödåtgärder som skolan kunnat ge, men som inte har motsvarat elevens behov fullt ut.

Rektorn uppger i intervju att det funnits brister i arbetet med extra anpassningar och särskilt stöd sedan 2010 och att det beror på att behovet är stort och att det finns för lite resurser.

Motivering till föreläggande vid vite som ingripande

Skolinspektionen får enligt 26 kap. 10 § förelägga en huvudman som enligt denna lag står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten. Ett beslut om föreläggande gäller omedelbart. Enligt 26 kap. 27 § skollagen får ett föreläggande förenas med vite. Skolinspektionen ska förena ett föreläggande med vite om föreläggandet avser en eller flera brister som allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen, om det inte av särskilda skäl är obehövligt.

Då verksamheten vid Wendesgymnasiet FT, VF inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten, finns skäl att förelägga Kristianstads kommun att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Tillsynen visar att inte alla elever ges skyndsamt stöd i form av extra anpassningar som motsvarar de behov eleven har. Vidare visar tillsynen att verksamheten vid Wendesgymnasiet FT, VF brister i arbetet med att utreda elevers behov av särskilt stöd och att ge alla elever det särskilda stöd som utredning visar att de behöver. Bristerna avseende arbetet med såväl extra anpassningar som särskilt stöd försvårar berörda elevers förutsättningar att nå målen för utbildningen. Enligt uppgift från rektorn har bristerna förelegat sedan 2010.

Mot denna bakgrund bedömer Skolinspektionen bristerna som allvarliga och föreläggandet ska därför förenas med vite.

Föreläggande

Arbetsplatsförlagt lärande, grundläggande behörighet och introduktionsprogram

Skolinspektionen bedömer att elevernas individuella studieplaner inte uppfyller författningarnas krav. Utredningen visar att det för elever på yrkesintroduktion och

2017-10-24
Dnr 43 - 2017:5697

8 (12)

programinriktat individuellt val saknas uppdaterade individuella studieplaner som förutom kurser innehåller de grundskoleämnena som eleverna läser.

Enligt skollagen ska det för varje elev upprättas en individuell studieplan. Av gymnasieförordningen framgår att en individuell studieplan, när det är aktuellt, ska innehålla bland annat uppgifter om vilken studieväg eleven går på och om de val av kurser som eleven har gjort, elevens studier i grundskolans ämnen samt andra insatser som är gynnsamma för elevens kunskapsutveckling och som är avsedda att ingå i utbildningen om eleven följer ett introduktionsprogram. Enligt förarbetena till skollagen (prop. 2009/10:165 s. 455) ska denna plan i kombination med den plan för utbildningen som huvudmannen ska fastställa, ge den stadga och samtidigt den flexibilitet som är nödvändig för en utbildning med en klar målsättning. Studieplanen ska utformas efter elevens behov och intressen samt följas upp, utvärderas och revideras vid behov, i samråd med eleven och i förekommande fall dennes vårdnadshavare.

Av utredningen framgår att elevernas individuella studieplaner saknar uppgift om de grundskoleämnena som eleverna läser. Skolinspektionen har tagit del av samtliga individuella studieplaner för elever som går introduktionsprogrammen yrkesintroduktion och programinriktat individuellt val och kan konstatera att elevernas studier i grundskolans ämnen saknas.

I ett kompletterande mail uppger rektorn avseende att grundskoleämnena saknas i elevernas individuella studieplaner att det är en rutin som brustit. Grundskoleämnena väljs, enligt rektorn, rutinmässigt bort i elevregistreringen och detta håller nu på att ses över så att skolan framöver ska hantera det på ett korrekt sätt.

Motivering till föreläggande som ingripande

Då Kristianstads kommun inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten, föreligger skäl att förelägga Kristianstads kommun att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristen.

Bedömning och betygssättning

Skolinspektionen bedömer att arbetet med att informera eleverna om de grunder som tillämpas vid betygssättning inte uppfyller författningarnas krav. Skolinspektionens utredning visar att alla elever inte ges information om på vilka grunder betygssättning sker i de kurser som helt eller delvis ligger utlagda på arbetsplatsförlagt lärande, så kallad APL.

Enligt skollagen ska eleverna informeras om de grunder som tillämpas vid betygssättning. Av läroplanen för gymnasieskolan framgår att läraren ska redovisa för eleverna på vilka grunder betygssättning sker.

Av intervjuer med elever, lärare och rektorn framgår att alla elever inte får information om på vilka grunder betygssättning sker i de kurser som ligger utlagda på APL. Det finns visserligen elever som säger att de blir bedömda på APL men flera elever säger

2017-10-24
Dnr 43 - 2017:5697

9 (12)

att de inte vet om det de gör på APL är en del i bedömningen i de kurser som de läser. Någon elev säger att de skriver vad de gör på APL men att det är mest för att lärarna ska se att eleverna har varit närvarande på sin APL-plats. Några elever säger att man inte får göra så mycket på sin APL-plats och några elever uppger att de gör APL för att samla information.

Lärare säger i intervju att det eleverna gör på APL är en del i bedömningen i de kurser som ligger utlagda på APL, men bekräftar också elevernas uppgifter om att de är osäkra på om det de gör på APL är en del av bedömningen i de aktuella kurserna. Lärare säger att detta beror på informationsbrist från lärarnas sida. Vidare uppger lärare att de tidigare har fått kritik från eleverna för att de inte tydliggör vad som bedöms på APL och att detta är något de arbetar mycket med nu, men att de uppenbarligen inte har lyckats.

Rektorn uppger i intervju att han förstår den bild som elever och lärare beskriver samt uppger vidare att lärarna försöker hitta olika vägar genom till exempel att låta eleverna skriva vad de har gjort varje dag digitalt och att detta arbete håller på att bli bättre.

Motivering till föreläggande som ingripande

Då Kristianstads kommun inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten, föreligger skäl att förelägga Kristianstads kommun att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristen.

Förutsättningar för lärande och trygghet

Skolinspektionen bedömer att elevhälsans förebyggande och hälsofrämjande arbete inte uppfyller författningarnas krav. Skolinspektionens utredning visar att elevhälsan inte främst används förebyggande och hälsofrämjande för att stödja elevernas utveckling mot utbildningens mål.

Enligt skollagen ska elevhälsan främst vara förebyggande och hälsofrämjande. Elevernas utveckling mot utbildningens mål ska stödjas.

Av intervjuer med såväl lärare, representanter för elevhälsan som rektorn framgår att elevhälsan inte arbetar främst förebyggande och hälsofrämjande. Lärare uppger i intervjuer att det har saknats kuratorskompetens på skolenheten under vårterminen 2017, men att skolenheten har haft tillgång till en kurator utifrån som använts i elevärenden. På fråga från Skolinspektionen om elevhälsan främst arbetar förebyggande och hälsofrämjande svarar lärarna i intervju nej. Representanter för elevhälsan säger i intervju att specialpedagogerna har möjlighet att arbeta främst förebyggande och hälsofrämjande. Dock säger representanterna att avsaknaden av kurator på skolenheten sedan våren 2017 samt omfattningen i sig av skolsköterske- och kuratorstjänsterna gör att dessa kompetenser inte används i det förebyggande och hälsofrämjande arbetet. Vidare uppger representanterna att skolpsykologens och skolläkarens kompetenser enbart används i individärenden och inte i det förebyggande och hälsofrämjande arbetet. Rektorn säger i intervju att merparten av elevhälsans arbete ligger på individärenden. Rektorn säger vidare att elevhälsans arbete har haltat

2017-10-24
Dnr 43 - 2017:5697

10 (12)

de senaste åren och att skolenheten har varit utan kurator både under vårterminen 2016 och vårterminen 2017. Rektorn uppger visserligen att ett övergripande arbete startade för två år sedan men att detta arbete har stått stilla då elevhälsan inte har varit tillräckligt bemannad.

Motivering till föreläggande som ingripande

Då Kristianstads kommun inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten, föreligger skäl att förelägga Kristianstads kommun att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristen.

Styrning och utveckling av verksamheten

Skolinspektionen bedömer att skolenhetens systematiska kvalitetsarbete inte uppfyller författningarnas krav. Skolinspektionens utredning visar att det inte görs någon uppföljning av samtliga kunskapsresultat. Avsaknad av uppföljning av resultaten medför att det saknas underlag för en fullständig analys av skolenhetens utvecklingsområden som i sin tur kan utgöra underlag för beslut om utvecklingsåtgärder för skolenheten. Detta innebär även att det inte finns en fullständig dokumentation av vare sig resultat, analys av utvecklingsområden eller beslut om och planering för utvecklingsåtgärder.

Enligt skollagen ansvarar rektor för att det vid skolenheten bedrivs ett kvalitetsarbete som består i att systematiskt och kontinuerligt planera, följa upp och utveckla utbildningen. Arbetet ska dokumenteras. I detta uppdrag ingår att rektorn följer upp skolenhetens resultat. Uppföljningen ska genomföras i relation till de nationella målen. Utifrån en analys av det som framkommer i uppföljningen ska rektorn besluta om nödvändiga utvecklingsåtgärder. Rektor ska sedan planera för hur dessa utvecklingsåtgärder ska förverkligas och se till att de blir genomförda.

Rektorn uppger i intervju att vissa resultat följs upp på individnivå men inte på kursnivå. Vidare säger rektorn att de inte har haft en övergripande bild av kunskapsresultaten och att detta är något som rektorn tidigare har identifierat. Anledningen till detta är, enligt rektorn, tidsbrist. När det gäller uppföljning av utbildningen på de båda introduktionsprogrammen säger rektorn att denna ingår i uppföljningen av de nationella programmen. På fråga från Skolinspektionen om kunskapsresultaten på introduktionsprogrammen följs upp svarar rektorn nej. Vidare säger rektorn att underlag med andel elever som tar gymnasieexamen, genomsnittlig betygspoäng och enkäter ges till arbetslagen och lärarna får diskutera och analysera vad resultaten beror på. På fråga från Skolinspektionen om den uppföljning som görs ger en heltäckande bild för att kunna göra en analys av vilka utvecklingsbehov som finns på skolan svarar rektorn nej.

Lärare säger i intervju att de inte pratar så mycket om kunskapsresultat, men säger att de följer upp hur många elever som kommer ut i yrken och hur många elever som når en yrkesexamen. På fråga från Skolinspektionen om lärarna är delaktiga i arbetet med att titta på kunskapsresultaten svarar en lärargrupp nej. Lärarna uppger vidare att de ska titta på kunskapsresultaten på en studiedag framöver men att detta är första

2017-10-24
Dnr 43 - 2017:5697

11 (12)

gången. En lärare säger sig föra egen statistik över kunskapsresultaten för sina egna undervisningsgrupper och skickar detta till rektorn. Några lärare säger att de själva följer upp resultat i sina egna ämnen och gör till exempel jämförelser mellan nationella prov och betyg. Lärarna säger vidare att de får ta del av en analys när den presenteras för dem av rektorn och någon lärare säger sig lämna synpunkter när den presenteras. När det gäller uppföljning av elevernas utbildning på de båda introduktionsprogrammen ger lärarna exempel på att man följer upp hur många elever som klarar grundskolans ämnen engelska och matematik, men de säger sig inte veta om det har beslutats om några utvecklingsåtgärder för utbildningen på introduktionsprogrammen.

Motivering till föreläggande som ingripande

Då Kristianstads kommuns verksamhet inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten, föreligger skäl att Kristianstads kommun att sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Områden där Skolinspektionen inte har funnit brister

Undervisning och lärande

Det har vid tillsynen inte framkommit annat än att Kristianstads kommun uppfyller författningarnas krav inom undervisning och lärande.

Trygghet, studiero och åtgärder mot kränkande behandling

Det har vid tillsynen inte framkommit annat än att Kristianstads kommun uppfyller författningarnas krav inom trygghet, studiero och åtgärder mot kränkande behandling.

På Skolinspektionens vägnar



Björn Persson
Avdelningschef



Johanna Oskarsson
Föredragande/Utredare

Hur man överklagar, se bilaga 2

Allmänt om tillsynen:

Mer om Skolinspektionens tillsyn hittar du på www.skolinspektionen.se

Skolinspektionen

Beslut

2017-10-24
Dnr 43 - 2017:5697

12 (12)

Bilagor

Bilaga 1: Fakta om Wendesgymnasiet FT, VF

Bilaga 2: Överklagandehänvisning

Fakta om Wendesgymnasiet FT, VF

Skolinspektionen har genomfört tillsyn av Kristianstads kommun under hösten 2017. Wendesgymnasiet FT, VF besöktes av Skolinspektionen mellan den 5 och den 7 september 2017.

Wendesgymnasiet FT, VF är en av två skolenheter på Wendesgymnasiet i Kristianstads kommun. Skolenheten erbjuder utbildning på de nationella yrkesprogrammen fordon- och transportprogrammet med inriktningarna personbil, lastbilar och mobila maskiner, transport samt karosseri och lackering samt VVS- och fastighetsprogrammet med inriktningarna VVS, kyl och värmepumpsteknik samt fastighet. På skolenheten finns också introduktionsprogrammen yrkesintroduktion och programinriktat individuellt val. Skolenheten leds av en rektor. Vid tidpunkten för tillsynen går 177 elever på skolan.

Måluppfyllelse

Kunskapsresultat

Det redovisas ingen nationell statistik avseende kunskapsresultat för elever på introduktionsprogrammen.

Enligt nationell statistik är den genomsnittliga betygspoängen för avgångselever med gymnasieexamen eller studiebevis 14,0 för fordon- och transportprogrammet och 11,4 på VVS- och fastighetsprogrammet läsåret 2015/2016. Motsvarande resultat för riket samma läsår är 12,5 för respektive program.

Andelen elever med gymnasieexamen inom tre år efter att studierna påbörjats är 63 procent på fordons- och transportprogrammet och 57 procent på VVS- och fastighetsprogrammet läsåret 2015/2016. Detta kan jämföras med 65 procent på fordon- och transportprogrammet och 74 procent på VVS- och fastighetsprogrammet vilket är andelen elever i riket med gymnasieexamen inom tre år läsåret 2015/2016.

Andelen elever som når grundläggande behörighet på skolenhetens yrkesprogram är 22 procent läsåret 2015/2016. Resultatet är lägre än motsvarande resultat läsåret 2013/2014 då andelen elever som når grundläggande behörighet var 41 procent.

Andelen elever på fordon- och transportprogrammet med lägst betyg E i den inledande kursen i gymnasiegemensamma ämnen läsåret 2015/2016 varierar mellan kurserna. I Svenska 1 når alla elever lägst betyget E och i kurserna Historia 1a1 och Matematik 1a är det lägst andel elever som når lägst betyget E, 93 procent. För VVS- och fastighetsprogrammet är när alla elever lägst betyget E i Matematik 1a. I Naturvetenskap 1a1 är det lägst andel elever som når lägst betyg E, 56 procent.

Trygghet och studiero

Wendesgymnasiet FT, VF deltog våren 2017 i skolenkäten som genomförs av Skolinspektionen med elever i år 2 och pedagogisk personal. Resultaten av enkäterna

2017-10-24
Dnr 43-2017:5697

2 (3)

redovisas på skolenhetsnivå för varje frågeområde och i form av ett index där 0 är lägst resultat och 10 är högst resultat. Indexet kan jämföras med resultatet för samtliga skolor som deltog i samma enkätomgång. Ett högt indexvärde indikerar en positiv uppfattning och ett lågt indexvärde indikerar en negativ uppfattning.

Elevernas uppfattning i år 2 gällande trygghet ger indexvärdet 7,8 vilket kan jämföras med samtliga medverkande skolenheters värde som är 8,2. Elevernas uppfattning gällande studiero ger indexvärdet 5,3 vilket kan jämföras med samtliga medverkande skolenheters värde som är 5,8.

Resultaten för den pedagogiska personalens uppfattning gällande trygghet ger indexvärdet 7,8 vilket kan jämföras med samtliga medverkande skolenheters värde som är 8,3. Den pedagogiska personalens uppfattning gällande studiero ger indexvärdet 6,4 vilket kan jämföras med samtliga medverkande skolenheters värde som är 7,2.

Personal och elever uppger i intervjuer att eleverna har studiero och känner sig trygga.

Överklagandehänvisning

Skolinspektionens beslut om föreläggande vid vite får överklagas hos allmän förvaltningsdomstol. Överklagandet ställs till Förvaltningsrätten i Stockholm, men ska skickas eller lämnas till Skolinspektionen, Box 156, 221 00 Lund.

Överklagandet ska ha inkommit till Skolinspektionen inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om klaganden är en part som företräder det allmänna ska överklagandet dock ha inkommit inom tre veckor från den dag då beslutet meddelades.

I skrivelsen ska anges vilket beslut som överklagas och vilken ändring som önskas. De skäl som finns för ändring bör också anges. Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller dennes ombud.