

Uppvidinge kommun

Beslut för gymnasieskola med yrkes- och introduktionsprogram

efter tillsyn i Uppvidinge gymnasieskola i Uppvidinge
kommun

Skolinspektionens beslut

Föreläggande vid vite

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 och 27 §§ skollagen (2010:800) Uppvidinge kommun att vid vite av 500 000 kronor senast den **31 maj 2018** vidta åtgärder för att avhjälpa påtalade brister. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas för Skolinspektionen.

Föreläggandet gäller omedelbart.

Om Uppvidinge kommun inte följer detta föreläggande kan Skolinspektionen ansöka hos förvaltningsrätten om utdömande av vitet.

Delredovisning av hur arbetet med att åtgärda bristerna inom samtliga bedömningsområden framskrider ska vara Skolinspektionen tillhanda senast den **28 februari 2018**.

Nedan redovisas förslag på åtgärder. I de fall det är möjligt får bristen avhjälpas på annat sätt.

Undervisning och lärande

Skolinspektionen konstaterar att Uppvidinge kommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Undervisningen i skolan utgår från och omfattar examensmålen för respektive nationellt program samt ämnesplaner. (16 kap. 6 § skollagen; Förordning om examensmål för gymnasieskolans nationella program (SKOLFS 2010:14); 4 kap. 1 § gymnasieförordningen; Lgy 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.1. Kunskaper)
- Undervisningen innebär ett aktivt lärarstöd för eleverna. (3 kap. 3 § skollagen; Lgy 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.1 Kunskaper)
- I undervisningen tas hänsyn till varje enskild individs behov, förutsättningar, erfarenheter och tänkande. (1 kap. 4 § och 3 kap. 3 § skollagen; 6 kap. 7-8 § gymnasieförordningen; Lgy 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.1. Kunskaper)

Åtgärder

- Säkerställa att undervisningen utgår från och omfattar examensmålen för respektive nationellt program.
- Säkerställa att undervisningen innebär ett aktivt lärarstöd för eleverna genom att handledning ges av lärare.
- Säkerställa att alla elever på språkintrödd som lätt når kunskapskraven ges den ledning och stimulans de behöver för att kunna nå längre i sin kunskapsutveckling.

Extra anpassningar och särskilt stöd

Skolinspektionen konstaterar att Uppvidinge kommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Ansvariga på skolan ger eleven skyndsamt stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen, om eleven riskerar att inte nå de kunskapskrav som minst ska uppnås. (3 kap. 5a § skollagen)
- Ansvariga på skolan utreder elevens behov av särskilt stöd skyndsamt, om det visar sig att det stöd som getts i form av extra anpassningar inte är tillräckligt för att eleven ska ha möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. (3 kap. 8 § skollagen)
- Visar utredningen att en elev är i behov av särskilt stöd ges eleven sådant stöd. (3 kap. 8-9 §§ skollagen; Lgy 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.6 Rektorns ansvar)

Åtgärder

- Säkerställa att alla elever som är i behov av stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen ges sådant stöd skyndsamt.
- Säkerställa att ansvariga på skolan skyndsamt utreder en elevs behov av särskilt stöd om det visar sig att det stöd som getts i form av extra anpassningar inte är tillräckligt för att eleven ska ha möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga.
- Säkerställa att om en utredning visar att en elev är i behov av särskilt stöd ges eleven sådant stöd.

Arbetsplatsförlagt lärande, grundläggande behörighet och introduktionsprogram

Skolinspektionen konstaterar att Uppvidinge kommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Eleverna på yrkesprogram ges möjlighet att uppnå grundläggande behörighet till högskoleutbildning på grundnivå. (16 kap. 3 § skollagen; 4 kap. 7 och 23 §§ gymnasieförordningen)
- Elever på introduktionsprogram får en utbildning som är planerad så att eleven förbereds för arbete eller studier. (17 kap. 3-7 §§ skollagen)

Åtgärder

- Säkerställa att eleverna på yrkesprogram ges möjlighet att uppnå grundläggande behörighet till högskoleutbildning på grundnivå.
- Säkerställa att utbildningen på introduktionsprogram följer en plan för utbildningen som beslutas av huvudmannen. Denna plan bör ange utbildningens syfte, längd och huvudsakliga innehåll.
- Säkerställa att det för samtliga elever på introduktionsprogram finns individuella studieplaner som utformas efter elevens behov och intressen samt följs upp, utvärderas och revideras vid behov.

Bedömning och betygssättning

Skolinspektionen konstaterar att Uppvidinge kommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Lärarna bedömer elevernas kunskaper allsidigt utifrån kunskapskraven samt beslutar och informerar om betyg i enlighet med författningarnas krav. (3 kap. 15 §, 15 kap. 22-25 §§ skollagen; 8 kap. 2-3 §§ gymnasieförordningen; Lgy 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.5 Bedömning och betyg)
- Betyg beslutas om och skälen för betyg anges i enlighet med författningarnas krav. (3 kap. 14 och 16-17 §§ skollagen; 8 kap. 1c § gymnasieförordningen)
- Eleven och elevens vårdnadshavare informeras om elevens utveckling. (3 kap. 4 § och 15 kap. 20 § skollagen; Lgy 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.5 Bedömning och betyg)

Åtgärder

- Säkerställa att elevernas kunskapsutveckling vid deras arbetsplatsförlagda lärande används som en del av underlaget vid lärarnas bedömning av deras kunskaper utifrån de nationella kunskapskraven.
- Säkerställa att eleverna får ett utdrag ur betygskatalogen minst två gånger per läsår.
- Säkerställa att eleverna ges utvecklingssamtal minst en gång varje termin och att de vid utvecklingssamtalen ges samlad information om deras kunskapsutveckling.
- Säkerställa att eleverna fortlöpande ges information om deras kunskapsutveckling.

Trygghet, studiero och åtgärder mot kränkande behandling

Skolinspektionen konstaterar att Uppvidinge kommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Utbildningen utformas så att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero. (5 kap. 3 § skollagen)

Åtgärder

- Säkerställa att utbildningen utformas så att eleverna tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet.

Förutsättningar för lärande och trygghet

Skolinspektionen konstaterar att Uppvidinge kommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Eleverna ska delta i utbildningen, om eleven inte har giltigt skäl att utebli. Uteblir en elev utan giltigt skäl ser rektorn till att elevens vårdnadshavare informeras samma dag. (15 kap. 16 § skollagen)
- Lärarna vid skolenheten samverkar med varandra i arbetet med att nå utbildningsmålen. (Lgy 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.1 Kunskaper)

- Den studie- och yrkesorienterande verksamheten tillgodoser elevernas behov av vägledning inför elevernas val av framtida utbildnings- och yrkesverksamhet. (2 kap. 29 § skollagen; Lgy 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.4 Utbildningsval - arbete och samhällsliv, 2.6 Rektorns ansvar)

Åtgärder

- Säkerställa att elevernas närvaro i utbildningen kontrolleras och att vårdnadshavare till omyndiga elever informeras samma dag om en elev inte deltar i utbildningen utan giltiga skäl.
- Säkerställa att lärarna vid skolenheten samverkar med varandra i arbetet med att nå utbildningsmålen.
- Säkerställa att den studie- och yrkesorienterande verksamheten tillgodoser de behov av vägledning som eleverna har inför deras val av framtida utbildnings- och yrkesverksamhet.

Styrning och utveckling av verksamheten

Skolinspektionen konstaterar att Uppvidinge kommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Rektorn följer upp skolenhetens resultat samt trygghet och studiero. Uppföljningen genomförs i relation till de nationella målen och dokumenteras. (1 kap. 4 §, 4 kap. 4-6 §§ och 5 kap. 3 § skollagen; Lgy 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.6 Rektorns ansvar)
- Utifrån en analys av det som framkommer i uppföljningen beslutar rektorn om nödvändiga utvecklingsåtgärder, och dokumenterar de beslutade åtgärderna. (4 kap. 4-7 §§ skollagen; Lgy 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.6 Rektorns ansvar)
- Rektorn planerar för genomförandet av utvecklingsåtgärder och genomför dessa. Planeringen och åtgärderna dokumenteras. (4 kap. 4-7 §§ skollagen; Lgy 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.6 Rektorns ansvar)

Åtgärder

- Säkerställa att rektorn följer upp skolenhetens resultat.
- Säkerställa att rektorn utifrån en analys av det som framkommer i uppföljningen fattar beslut om utvecklingsåtgärder samt planerar för och genomför dessa.
- Säkerställa att det systematiska kvalitetsarbetet vid skolenheten dokumenteras i föreskrivna delar.

Ytterligare brist

Skolinspektionen konstaterar att Uppvidinge kommun inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Utbildningen på introduktionsprogram ska bedrivas i en omfattning som motsvarar heltidsstudier, såvida inte omfattningen minskas på begäran av en elev och huvudmannen finner att minskningen är förenlig med syftet med elevens utbildning. (17 kap. 6 § skollagen)

Åtgärder

- Säkerställa att studier vid introduktionsprogrammet språkintröduktion bedrivs i en omfattning som motsvarar heltidsstudier, såvida inte omfattningen minskas på begäran av en elev och huvudmannen finner att minskningen är förenlig med syftet med elevens utbildning.

Bedömning

Skolinspektionens tillsyn vid Uppvidinge gymnasieskola visar att det finns brister som försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen. Motsvarande brister inom bedömningsområdena Undervisning och lärande, Extra anpassningar och särskilt stöd, Arbetsplatsförlagt lärande, grundläggande behörighet och introduktionsprogram, Bedömning och betygssättning, Förutsättningar för lärande och trygghet och Styrning och utveckling av verksamheten vid skolenheten konstaterades i Skolinspektionens beslut den 5 maj 2014 (dnr:43-2013:5485). Vad gäller flertalet brister i detta beslut konstaterades motsvarande brister även i Skolinspektionens beslut den 13 oktober 2009 (dnr:43-2009:2049). Att brister inom samma bedömningsområden åter konstaterades vid Skolinspektionens besök i september 2017 är allvarligt.

I intervjuer i samband med skolbesöket uppges att det finns elever som har behov av studiehandledning på modersmålet som man vid skolan inte förmår tillgodose. Bedömningen av tillgången till studiehandledning på modersmålet kommer emellertid att framgå av det beslut som rör huvudmannens samlade ansvarstagande för gymnasieskolan i kommunen.

Tillsynen visar att undervisningen på skolan inte utgår från och omfattar examensmålen för respektive nationellt program. Tillsynen visar vidare att eleverna inte alltid ges ett aktivt lärarstöd då elever som varit ute på arbetsplatsförlagt lärande i vissa fall hänvisas till att ta igen undervisning som de har missat på egen hand utan handledning från lärare, på grund av att kurser pågår under deras arbetsplatsförlagda lärande. Tillsynen visar också att elever på introduktionsprogrammet språkintröduktion inte alltid ges en individanpassad undervisning som tar hänsyn till varje enskild individs behov, förutsättningar, erfarenheter och tänkande eftersom eleverna behöver vänta in sina klasskamrater och det är ofta gruppen istället för individens förutsättningar som styr undervisningen.

Tillsynen visar att de elever som har behov av extra anpassningar inte alltid skyndsamt ges anpassningar som motsvarar de behov eleven har. Vidare visar tillsynen att skolan har brister i arbetet med att utreda elevers behov av särskilt stöd och att ge alla elever det särskilda stöd som en utredning visar att de behöver.

Tillsynen visar att alla elever på yrkesprogram inte ges möjlighet att uppnå grundläggande behörighet till högskoleutbildning på grundnivå. Vidare så visar tillsynen att huvudmannen inte har upprättat en plan för utbildningen på introduktionsprogrammen vid skolan. Tillsynen visar även att de individuella studieplanerna för elever på introduktionsprogram inte används som ett verktyg i syfte att planera, följa upp och revidera elevernas utbildningsinnehåll.

Tillsynen visar att de kunskaper eleverna inhämtar under sitt arbetsplatsförlagda lärande på vissa program inte alltid ingår som en del av lärarnas bedömning av deras kunskaper. Vidare visar tillsynen att eleverna inte får ett utdrag ur betygskatalogen minst två gånger per läsår. Tillsynen visar även att skolan inte säkerställer att alla elever vid utvecklingssamtal minst en gång varje termin ges samlad information om sin kunskapsutveckling samt att eleverna inte heller ges kontinuerlig information om sin utveckling.

Tillsynen visar att skolmiljön på Uppvidinge gymnasieskola inte präglas av trygghet.

Tillsynen visar att elevernas närvaro i utbildningen inte alltid kontrolleras och att man inte säkerställer att vårdnadshavare informeras om elevers ogiltiga frånvaro samma dag. Vidare visar tillsynen att det inte sker samverkan mellan lärare i yrkes- respektive gymnasiegemensamma ämnen. Tillsynen visar även att den studie- och yrkesorienterande verksamheten inte tillgodoser de behov av vägledning som eleverna har inför deras val av framtida utbildnings- och yrkesverksamhet.

Tillsynen visar även att det på skolenheten inte bedrivs ett systematiskt kvalitetsarbete som uppfyller författningarnas krav.

Avslutningsvis så visar tillsynen att studier på introduktionsprogrammets språkintrouktion inte alltid bedrivs som heltidsstudier.

Föreläggande vid vite

Undervisning och lärande

Skolinspektionens bedömning avseende examensmålen

Skolinspektionen bedömer att skolans arbete med examensmålen inte uppfyller skollagens krav. Skolinspektionens utredning visar att undervisningen på skolan inte utgår från och omfattar examensmålen för respektive nationellt program.

Rättslig reglering

Av skollagen framgår det att det för varje nationellt program ska finnas examensmål som innehåller mål för programmet. Examensmålen ska ligga till grund för planeringen av utbildningen och undervisningen. De ska styra utbildningens och gymnasiearbetets utformning och innehåll.

Undervisningen genomsyras inte av examensmålen

Intervjuade elever som läser på nationella program berättar att de inte har pratat om sitt programs examensmål med sina lärare.

Intervjuade lärare uppger att de har haft ambitionen att arbeta med examensmålen men att man inte har nått dit och att examensmålen inte genomsyrar undervisningen på skolan. Vidare så berättar lärarna att arbetet med infärgning försvåras eftersom elever från olika program läser de gymnasiegemensamma ämnena tillsammans.

Rektorn uppger att hon inte tror att undervisningen genomsyras av examensmålen.

Skolinspektionens bedömning avseende aktivt lärarstöd

Skolinspektionen bedömer att skolans arbete med att ge eleverna aktivt lärarstöd inte till fullo uppfyller skollagens krav. Skolinspektionens utredning visar att eleverna inte alltid ges ett aktivt lärarstöd då elever som varit ute på arbetsplatsförlagt lärande i vissa fall hänvisas till att på egen hand utan handledning från lärare ta igen undervisning som de har missat på grund av att kurser pågår under deras arbetsplatsförlagda lärande.

Rättslig reglering

Av skollagen framgår att alla elever ska ges den ledning och stimulans som de behöver i sitt lärande och sin personliga utveckling för att de utifrån sina egna förutsättningar ska kunna utvecklas så långt som möjligt enligt utbildningens mål.

Eleverna ges inte alltid ett aktivt lärarstöd som innebär handledning av lärare

Intervjuade lärare i yrkesämnena uppger att kurser i gymnasiegemensamma ämnen pågår under de perioder som eleverna är ute på arbetsplatsförlagt lärande. Lärarna berättar att eleverna kan missa 8 veckor av en kurs när de är på arbetsplatsförlagt lärande och att man har påtalat detta för skolledningen. Vidare så berättar lärarna att eleverna uppmanas att ta igen det som de missar som läxa. Lärarna uppger att berörda elever inte kommer att klara godkänt i dessa kurser och att de anser att skolan sviker eleverna och speciellt de ambitiösa eleverna på yrkesprogrammen.

Intervjuade lärare i gymnasiegemensamma ämnen uppger att det händer att elever går miste om undervisning i vissa kurser när de har arbetsplatsförlagt lärande. Vidare så berättar lärarna att det finns en problematik i att som det uttrycks pausa kurser när vissa elever är ute på arbetsplatser, eftersom det innebär att elever som inte är det samma vecka får håltimmar. Lärarna berättar att om eleverna inte har arbetat med en kurs på arbetsplatsen och de vill ha hjälp när de kommer tillbaka till skolan, så kan man ordna en tid för hjälp utanför schemalagd tid om det går. Avslutningsvis uppger lärarna att schemauppläget får till följd att elever behöver ta igen undervisning utan handledning från lärare.

Intervjuade representanter för elevhälsan berättar att upplägget med att kurser i gymnasiegemensamma ämnen pågår under elevernas arbetsplatsförlagda lärande har pågått under de senaste fyra till fem åren och att man har påtalat detta till skolledningarna. Vidare så berättar representanterna att elever kommer till dem och gråter och frågar varför de ska straffas för att de går på ett yrkesprogram. De berättar vidare att eleverna upplever att de får stora problem när de kommer tillbaka till skolan och att det läggs på eleverna att ta igen det som de har missat under sin praktik.

Rektorn bekräftar i intervju upplägget med att elevernas kurser i gymnasiegemensamma ämnen pågår under deras arbetsplatsförlagda lärande. Vidare så berättar rektorn att man har satt igång processer för att förändra detta, något som rektorn uppger att den föregående rektorn påbörjat ett arbete med. Rektorn uppger att

det lilla formatet och samläsningen har gjort att det har uppstått krockar och att upplägget inte har varit genomtänkt. Avslutningsvis så uppger rektorn att det har varit som lärarna säger, att elever har behövt ta igen sådant som de har missat i sina kurser utan handledning från lärare.

Skolinspektionens bedömning avseende individanpassad undervisning

Skolinspektionen bedömer att skolans arbete med individanpassning av undervisningen där hänsyn tas till varje enskild individs behov, förutsättningar, erfarenheter och tänkande inte uppfyller skolförfattningarnas krav. Skolinspektionens utredning visar att alla elever som lätt når kunskapskraven inte ges ledning och stimulans för att kunna nå längre i sin kunskapsutveckling.

Rättslig reglering

Av läroplanen framgår att läraren ska utgå från den enskilda elevens behov, förutsättningar, erfarenheter och tänkande. Enligt skollagen ska elever som lätt når de kunskapskrav som minst ska uppnås ges ledning och stimulans för att kunna nå längre i deras kunskapsutveckling.

Eleverna på språkintröduktion ges inte en individanpassad undervisning som möjliggör för dem att så snart som möjligt komma vidare i sin utbildning

Intervjuade elever på språkintröduktion berättar att de måste vänta in sina kompisar så att de blir klara med uppgifterna innan de får avsluta ett ämne som de själva anser att de hade kunnat klara snabbare. Eleverna uppger att de behöver gå längre på språkintröduktion än de egentligen behöver.

Intervjuade lärare berättar att de inte anser sig ha möjlighet att individanpassa undervisningen och att det är grupper och inte individer som är i fokus. Lärarna berättar att en anledning till detta är att eleverna har så olika grundkunskaper. Vidare så bekräftar lärarna elevernas utsaga om att elever får vänta in gruppen innan de kan komma vidare i en kurs, lärarna beklagar att det är så.

Rektor uppger i intervju att det är svårt för henne att svara på frågor gällande individanpassning. Rektorn berättar dock att hon tror att det finns problem med att få tempo på introduktionsprogrammen och att hon tror att studiehundledning på modersmålet skulle kunna göra nytta när det kommer igång.

Motivering till föreläggande vid vite som ingripande

Skolinspektionen får enligt 26 kap. 10 § skollagen förelägga en huvudman som enligt denna lag står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten. Ett beslut om föreläggande gäller omedelbart. Ett föreläggande ska ange de åtgärder som tillsynsmyndigheten anser nödvändiga för att avhjälpa de påtalade bristerna. Enligt 26 kap. 27 § skollagen får ett föreläggande förenas med vite. Skolinspektionen ska förena ett föreläggande med vite om föreläggandet avser en eller flera brister som allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen, om det inte av särskilda skäl är obehövligt.

Då verksamheten vid Uppvidinge gymnasieskola inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten, finns skäl att förelägga Uppvidinge kommun att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Tillsynen visar att undervisningen på skolan inte utgår från och omfattar examensmålen för respektive nationellt program. Tillsynen visar vidare att eleverna inte alltid ges ett aktivt lärarstöd då elever som varit ute på arbetsplatsförlagt lärande i vissa fall hänvisas till att ta igen undervisning som de har missat på egen hand utan handledning från lärare, på grund av att kurser pågår under deras arbetsplatsförlagda lärande. Tillsynen visar också att elever på introduktionsprogrammet språkintrödnation behöver vänta in sina klasskamrater och att det ofta är gruppen istället för individens förutsättningar som styr undervisningen, därmed så ges dessa elever inte en individanpassad undervisning som tar hänsyn till varje enskild individs behov, förutsättningar, erfarenheter och tänkande.

Dessa brister i undervisningen försvårar elevernas möjligheter att nå målen för utbildningen och att nå så långt som möjligt i deras kunskapsutveckling. Brister i skolans arbete med examensmålen konstaterades även i Skolinspektionens beslut den 5 maj 2014 (dnr:43-2013:5485). Att brister inom samma område åter konstaterades vid Skolinspektionens besök i september 2017 är allvarligt. Mot denna bakgrund finner Skolinspektionen att det föreligger skäl att förena föreläggandet med vite.

Extra anpassningar och särskilt stöd

Skolinspektionens bedömning avseende extra anpassningar och särskilt stöd

Skolinspektionen bedömer att skolans arbete med extra anpassningar och särskilt stöd inte uppfyller författningarnas krav. Skolinspektionens utredning visar att det finns elever som har behov av stöd i form av extra anpassningar som inte skyndsamt ges det stöd som eleven behöver. Utredningen visar vidare att de utredningar rörande elevers behov av särskilt stöd som sker på skolan inte alltid sker skyndsamt. Avslutningsvis visar Skolinspektionens utredning att elever i behov av särskilt stöd inte alltid ges sådant stöd som skolenhetens utredning visar att de är i behov av.

Rättslig reglering

Av skollagen framgår att om det inom ramen för undervisningen eller genom resultatet på ett nationellt prov, uppgifter från lärare, övrig skolpersonal, en elev eller en elevs vårdnadshavare eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås, ska eleven skyndsamt ges stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen, såvida inte en utredning om behovet av särskilt stöd ska göras enligt 3 kap. 8 § skollagen. Om det framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen, ska detta anmälas till rektorn. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. Rektorn ska se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Behovet av särskilt stöd ska även utredas om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation.

Vid utredning ska samråd ske med elevhälsan om det inte är uppenbart obehövligt. Om en utredning visar att en elev är i behov av särskilt stöd ska eleven ges sådant stöd.

Det finns elever som riskerar att inte nå de kunskapskrav som minst ska uppnås som inte skyndsamt ges stöd i form av extra anpassningar

Intervjuade lärare berättar att de inte anser sig kunna ge eleverna möjligheter att visa sina kunskaper eftersom de inte kan få hjälp med språket och heller inte tillgodose elevernas behov av extra anpassningar. Vidare så berättar intervjuade lärare att skolan inte har inläsningstjänst till alla elever som behöver det. Lärarna uppger att de inte tycker att de kan sätta in extra anpassningar tillräckligt skyndsamt och att det heller inte finns någon struktur för detta arbete sedan specialläraren slutade på skolan. Att det saknas en struktur för arbetet uppger lärarna leder till att de inte alltid känner till elevers behov av extra anpassningar och det innebär också att informationen om extra anpassningar inte sprids mellan lärarna.

Intervjuade representanter för elevhälsan berättar att det var specialläraren som var ansvarig för arbetet med extra anpassningar och att ingen har övertagit hennes arbetsuppgifter. Vidare så uppger representanterna att de inte anser att extra anpassningar sätts in skyndsamt.

Rektorn uppger att arbetet med extra anpassningar är ett utvecklingsområde och att hon förstod på den tidigare specialläraren att skolan inte har någon gemensam förståelse för arbetet med extra anpassningar och särskilt stöd.

Ansvariga på skolan utreder inte alltid elevernas behov av särskilt stöd skyndsamt

Intervjuade lärare berättar att de anser att utredningar gällande särskilt stöd inte sker skyndsamt.

Intervjuade representanter för elevhälsan säger i intervju att elevers behov av särskilt stöd inte utreds skyndsamt. Dock säger elevhälsans representanter att detta arbete nog fungerade bättre när specialläraren arbetade på skolan.

Rektorn bekräftar i intervju att arbetet med särskilt stöd på introduktionsprogrammen måste utvecklas och att det inte finns någon struktur för detta arbete i nuläget. Vidare så uppger rektorn att utredningar gällande särskilt stöd sker skyndsamt om hon får en anmälan eftersom så måste ske. Samtidigt så berättar rektorn att hon inte har fått in någon sådan anmälan under sin period som rektor.

Det finns elever som inte ges det särskilda stöd som utredningar visar att de är i behov av

Intervjuade lärare uppger att de inte har möjlighet att ge det stöd som åtgärdsprogram visar att elever behöver. Vidare så uppger lärarna att det kan finnas åtgärdsprogram för elever som de som undervisande lärare inte känner till. Lärarna berättar att de i egenskap av mentorer känner till och förvarar åtgärdsprogram, men annars så har man inte kännedom om åtgärdsprogrammen. Vidare så uppger lärarna att det säkert finns åtgärdsprogram som är aktiva för elever som går på skolan men att det inte har gjorts några nya detta läsår. Lärare på introduktionsprogrammen berättar att det för eleverna

på introduktionsprogrammen inte finns några åtgärdsprogram eftersom det inte finns något system för detta arbete på skolan. Vidare så uppger samma lärare att de har många elever som har stora behov av särskilt stöd men att de faller mellan stolarna.

Intervjuade representanter för elevhälsan uppger att de tror att det finns aktiva åtgärdsprogram på skolan men att det var specialläraren som hade överblicken. Vidare så uppger representanterna att specialläraren när denne slutade på skolan sa att det fanns ett trettiotal elever som hade behov av särskilt stöd. Elevhälsan bekräftar lärarnas uppgifter om att det kan finnas åtgärdsprogram som undervisande lärare inte känner till. Vidare så berättar elevhälsan att de inte känner till hur arbetsgången för särskilt stöd har varit och att de inte har deltagit i arbetet med att utreda elevers behov av särskilt stöd.

På fråga från Skolinspektionen om hur många aktiva åtgärdsprogram som finns på skolan uppger rektorn uppger att hon inte vet exakt hur många åtgärdsprogram som finns på skolan. Vidare så uppger rektorn att hon hört om ett fall där en lärare på skolan inte vetat att en av dennes elever har ett åtgärdsprogram. Avslutningsvis så uppger rektorn att specialläraren förvarade åtgärdsprogrammen i en pärm.

Motivering till föreläggande vid vite som ingripande

Skolinspektionen får enligt 26 kap. 10 § skollagen förelägga en huvudman som enligt denna lag står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten. Ett beslut om föreläggande gäller omedelbart. Ett föreläggande ska ange de åtgärder som tillsynsmyndigheten anser nödvändiga för att avhjälpa de påtalade bristerna. Enligt 26 kap. 27 § skollagen får ett föreläggande förenas med vite. Skolinspektionen ska förena ett föreläggande med vite om föreläggandet avser en eller flera brister som allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen, om det inte av särskilda skäl är obehövligt.

Då verksamheten vid Uppvidinge gymnasieskola inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten, finns skäl att förelägga Uppvidinge kommun att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Tillsynen visar att de elever som har behov av extra anpassningar inte alltid skyndsamt ges anpassningar som motsvarar de behov eleven har. Vidare visar tillsynen att skolan har brister i arbetet med att utreda elevers behov av särskilt stöd och att ge alla elever det särskilda stöd som en utredning visar att de behöver.

Dessa brister försvårar elevernas möjligheter att nå målen för utbildningen och att nå så långt som möjligt i deras kunskapsutveckling. Brister i skolans arbete med särskilt stöd konstaterades även i Skolinspektionens beslut den 5 maj 2014 (dnr:43-2013:5485). Att brister inom samma område åter konstaterades vid Skolinspektionens besök i september 2017 är allvarligt. Mot denna bakgrund finner Skolinspektionen att det föreligger skäl att förena föreläggandet med vite.

Arbetsplatsförlagt lärande, grundläggande behörighet och introduktionsprogram*Skolinspektionens bedömning avseende grundläggande behörighet*

Skolinspektionen bedömer att skolans arbete med att ge eleverna på yrkesprogram möjlighet att uppnå grundläggande behörighet till högskoleutbildning inte uppfyller skollagens krav. Skolinspektionens utredning visar att inte alla elever på yrkesprogram inom ramen för sin gymnasieutbildning ges en reell möjlighet att uppnå grundläggande behörighet till högskoleutbildning på grundnivå.

Rättslig reglering

Av skollagen framgår att alla elever på yrkesprogram inom ramen för sin gymnasieutbildning ska ges möjlighet att uppnå grundläggande behörighet till högskoleutbildning som påbörjas på grundnivå. En elev som läser på ett yrkesprogram har rätt att inom utrymmet för individuellt val läsa de kurser som krävs för grundläggande högskolebehörighet på grundnivå. Vidare har eleven utan särskilt beslut rätt att som utökat program läsa de kurser som krävs för grundläggande behörighet till högskoleutbildning på grundnivå, såvida eleven anmäler intresse för detta senast vid utgången av elevens andra läsår. Enligt 3 kap.3 § 1 st. gymnasieförordningen ska elevernas skolarbete förläggas måndag – fredag och vara så jämt fördelat över dessa dagar som möjligt. Enligt läroplanen för gymnasieskolan, avsnitt 2.6 Rektorns ansvar, har rektorn ett särskilt ansvar för att utbildningen organiseras så att den så långt som möjligt anpassas efter elevernas önskemål och val av kurser.

Alla elever på yrkesprogram ges inte en reell möjlighet att uppnå grundläggande behörighet till högskoleutbildning på grundnivå

Intervjuade elever berättar att de inte har hörts talas om grundläggande högskolebehörighet och att de tror att man måste ta reda på det själv. En elev uppger att denne måste läsa engelska 6 på onsdagskvällar efter sin arbetsplatsförlagda utbildning och att eleven inte har möjlighet att ta sig hem efter studierna.

Intervjuade lärare uppger att eleverna kan få läsa in grundläggande högskolebehörighet på kvällarna och att det enbart är det som erbjuds denna termin.

Intervjuade representanter för elevhälsan berättar att möjligheten att läsa in grundläggande högskolebehörighet erbjuds på kvällstid och att de har fått information om att det räcker med att erbjuda kurserna. Vidare så uppger representanterna att vissa elever måste åka buss mellan skola och hem, men att den inte går på kvällen när kurser erbjuds.

Rektorn uppger när det gäller möjligheten att läsa in grundläggande högskolebehörighet, så anser hon att den möjligheten finns men att "det behövs en bättre struktur och överblick". Vidare så uppger rektorn att det finns elever som sitter med många kurser i årskurs 3 och att skolan därför behöver erbjuda kurser för grundläggande högskolebehörighet på kvällstid.

Skolinspektionens bedömning avseende plan för introduktionsprogram

Skolinspektionen bedömer att eleverna på introduktionsprogrammen inte får en utbildning som är planerad enligt författningarnas krav. Skolinspektionens utredning visar att huvudmannen inte har beslutat om en plan för utbildningen på introduktionsprogrammen på skolan. Vidare så framgår det att de individuella studieplaner som elever på introduktionsprogram har inte alltid följs upp, utvärderas och vid behov revideras.

Rättslig reglering

Enligt skollagen ska utbildning på introduktionsprogram följa en plan som beslutats av ansvarig huvudman. Vidare anger skollagen att det för varje elev ska upprättas en individuell studieplan. Enligt gymnasieförordningen ska en elevs individuella studieplan, när det är aktuellt, bland annat innehålla uppgifter om de val av kurser eller ämnesområden som eleven har gjort och även uppgift om andra insatser som är gynnsamma för elevens kunskapsutveckling och som är avsedda att ingå i utbildningen om eleven följer ett introduktionsprogram. Enligt förarbetena till skollagen (prop. 2009/10:165 s. 455 f) bör det av den plan som huvudmannen ska fastställa framgå utbildningens syfte, längd och huvudsakliga innehåll. Av förarbetena framgår vidare att denna plan för utbildningen, i kombination med elevens individuella studieplan, ska ge den stadga och samtidigt den flexibilitet som är nödvändig för en utbildning med en klar målsättning. Den individuella studieplanen ska utformas efter elevens behov och intressen samt följas upp, utvärderas och revideras vid behov i samråd med eleven och i förekommande fall dennes vårdnadshavare. I denna planering spelar studie- och yrkesvägledare (SYV) en viktig roll för att stödja eleverna i deras studie- och yrkesval.

Det saknas en plan för introduktionsprogram och individuella studieplaner följs inte alltid upp, utvärderas och revideras

Såväl intervjuade lärare, elevhälsans representanter som rektorn uppger i intervjuerna att de inte känner till eller har hittat någon plan för introduktionsprogram.

Intervjuade elever som går introduktionsprogram uppger att de individuella studieplaner som de på uppmaning av Skolinspektionen hade med sig till intervjun gavs till dem inför intervjun och att de inte känner igen studieplanerna och att de inte har jobbat med dem tidigare.

En av de intervjuade lärarna uppger att denne har arbetat med sina elevers individuella studieplaner under sommaren men att ingen studie- och yrkesvägledare har deltagit i detta arbete. På fråga från Skolinspektionen om de individuella studieplanerna följs upp så uppger lärarna att elevgruppen med nyanlända är väldigt ombytliga när det gäller kurser. Lärarna uppger att de hänvisar eleverna till studie- och yrkesvägledaren, som lärarna dock berättar inte anser sig ha tid att uppdatera studieplanerna. Det får enligt intervjuade lärare till följd att eleverna hoppar av och på kurser och att lärarna därmed inte vet vilka elever som ska läsa vilka kurser.

En av de intervjuade representanterna för elevhälsan uppger att vederbörande fick i uppdrag att göra de intervjuade elevernas studieplaner på morgonen före intervjun. Vidare så uppger samma representant att de individuella studieplanerna är uppdaterade i den mån det har gått men att det inte gäller alla.

Rektorn uppger att de individuella studieplanerna inte följs upp och revideras i nuläget. Vidare så uppger rektorn att studie- och yrkesvägledarna behöver bli mer delaktiga när det gäller eleverna på introduktionsprogram.

Motivering till föreläggande vid vite som ingripande

Skolinspektionen får enligt 26 kap. 10 § skollagen förelägga en huvudman som enligt denna lag står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten. Ett beslut om föreläggande gäller omedelbart. Ett föreläggande ska ange de åtgärder som tillsynsmyndigheten anser nödvändiga för att avhjälpa de påtalade bristerna. Enligt 26 kap. 27 § skollagen får ett föreläggande förenas med vite. Skolinspektionen ska förena ett föreläggande med vite om föreläggandet avser en eller flera brister som allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen, om det inte av särskilda skäl är obehövligt.

Då verksamheten vid Uppvidinge gymnasieskola inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten, finns skäl att förelägga Uppvidinge kommun att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Tillsynen visar att alla elever på yrkesprogram inte ges en reell möjlighet att uppnå grundläggande behörighet till högskoleutbildning på grundnivå. Vidare så visar tillsynen att huvudmannen inte har upprättat en plan för introduktionsprogrammen på skolan. Tillsynen visar även att de individuella studieplanerna för elever på introduktionsprogram inte används som ett verktyg i syfte att planera, följa upp och revidera elevernas utbildningsinnehåll.

Dessa brister försvårar elevernas möjligheter att nå målen för utbildningen och att nå så långt som möjligt i deras kunskapsutveckling. Brister i huvudmannens arbete med att planera introduktionsprogrammen konstaterades även i Skolinspektionens beslut den 5 maj 2014 (dnr:43-2013:5485). Att brister inom samma område åter konstaterades vid Skolinspektionens besök i september 2017 är allvarligt. Mot denna bakgrund finner Skolinspektionen att det föreligger skäl att förena föreläggandet med vite.

Bedömning och betygssättning

Skolinspektionens bedömning avseende bedömning av elevernas kunskapsutveckling i samband med arbetsplatsförlagt lärande

Skolinspektionen bedömer att skolans arbete med bedömning och betygssättning inte till fullo uppfyller författningarnas krav. Utredningen visar att de kunskaper eleverna inhämtar under sitt arbetsplatsförlagda lärande inte alltid ingår som en del av underlaget vid bedömningen av deras kunskaper på vissa program.

Rättslig reglering

Av skollagen framgår att betyg ska bestämmas med hjälp av de kunskapskrav som har föreskrivits för en kurs. Läroplanen anger att läraren vid betygssättningen ska utnyttja all tillgänglig information om elevens kunskaper i förhållande till de nationella kunskapskraven som finns för respektive kurs, beakta även sådana kunskaper som en elev har tillägnat sig på annat sätt än genom den aktuella undervisningen, och utifrån de nationella kunskapskrav som finns för respektive kurs allsidigt utvärdera varje elevs kunskaper.

Det arbetsplatsförlagda lärandet ingår inte alltid vid bedömningen av elevers kunskaper på vissa program

Intervjuade elever berättar att de inte har haft någon utvärdering med sin handledare och lärare efter sitt arbetsplatsförlagda lärande. Vidare så uppger eleverna att de inte tror att lärarna vet vad de gör när de är på arbetsplatsen och att de inte tror att handledarna och lärarna pratar med varandra.

En intervjuad lärare uppger att eftersom denne är ute så lite på arbetsplatserna och har så lite kontakt med handledarna så måste vederbörande svara nej på Skolinspektionens fråga om det arbetsplatsförlagda lärandet läggs till grund för bedömningen av elevernas kunskaper.

Rektorn uppger att det är svårt för henne att svara på om det arbetsplatsförlagda lärandet är en del av den bedömning som görs av elevernas kunskaper.

Skolinspektionens bedömning avseende utdrag ur betygskatalogen

Skolinspektionen bedömer att skolans arbete med utdrag ur betygskatalogen inte uppfyller författningarnas krav. Skolinspektionens utredning visar att eleverna inte får ett utdrag ur betygskatalogen minst två gånger per läsår.

Rättslig reglering

Av 8 kap. 9 § gymnasieförordningen framgår att rektorn ansvarar för att eleverna informeras om rätten att få ett utdrag ur betygskatalogen. Vidare framgår att eleverna ska få ett utdrag ur betygskatalogen minst två gånger per läsår. Utdraget ska i förekommande fall innehålla uppgift om omfattningen av den frånvaro som eleven har haft utan giltigt skäl under terminen.

Eleverna ges inte ett utdrag ur betygskatalogen minst två gånger per läsår

Intervjuade elever uppger att de aldrig har fått några betygsdokument från skolan. En elev uppger att denne har gått i tre år på skolan utan att ha fått något betygsdokument.

Intervjuade lärare uppger att eleverna inte fick något betygsdokument i samband med sommaravslutningen 2017.

Intervjuade representanter för elevhälsan uppger att eleverna inte får något betygsdokument vid terminsavslutningarna. Istället så berättar de att eleverna brukar

få sina studieplaner, men att det inte fanns tid för detta inför sommaravslutningen 2017.

Rektorn uppger att man inte per automatik har gett eleverna ett utdrag ur betygskatalogen vid terminsavslutningarna på skolan och att hon ännu inte har hunnit att "nysta" i detta.

Skolinspektionens bedömning avseende utvecklingssamtal och kontinuerlig information

Skolinspektionen bedömer att skolans arbete med utvecklingssamtal och att kontinuerligt informera eleverna om deras utveckling inte uppfyller författningarnas krav. Utredningen visar att skolan inte säkerställer att alla elever vid utvecklingssamtal minst en gång varje termin ges samlad information om sin kunskapsutveckling. Av intervjuer med såväl elever som lärare framgår att eleverna inte heller ges kontinuerlig information om sin kunskapsutveckling i samtliga ämnen.

Rättslig reglering

Av skollagen framgår att rektorn ska se till att eleven minst en gång varje termin ges samlad information om elevens kunskapsutveckling och studiesituation (utvecklingssamtal). En elevs vårdnadshavare ska också få sådan information. Vidare framgår att eleven och elevens vårdnadshavare fortlöpande ska informeras om elevens utveckling.

Elever erbjuds inte utvecklingssamtal och ges inte kontinuerlig information om sin kunskapsutveckling

Intervjuade elever uppger att de inte får kontinuerlig information från lärarna i de gymnasiegemensamma ämnena om hur det går i olika kurser. Eleverna berättar vidare att de själva får ta reda på hur de ligger till. Vidare så finns det elever som uppger att de inte har haft något utvecklingssamtal. Det finns andra elever som vid intervjun uppger att de inte får information om alla ämnen på sina utvecklingssamtal och att de inte alltid får veta vad de kan förbättra.

Intervjuade lärare i yrkesämnena bekräftar elevernas uppgifter om att eleverna inte får kontinuerlig information i de gymnasiegemensamma ämnena och att eleverna känner frustration kring detta. Intervjuade lärare i gymnasiegemensamma ämnen berättar att skolan inte har någon gemensam strategi för hur man ger information om hur elever ligger till betygmässigt. Intervjuade lärare på introduktionsprogrammen uppger att de har förmedlat att varje ämneslärare behöver ha ett individuellt samtal med eleverna varje termin, men att så inte skedde under föregående läsår och att det fick till följd att eleverna inte fick information om varför de fick ett visst betyg och vad de hade kunnat utveckla. Vidare så uppger de intervjuade lärarna att eleverna på introduktionsprogram under föregående läsår inte hade några utvecklingssamtal eftersom lärarna inte hann med.

Intervjuade representanter för elevhälsan berättar att de genom sina samtal med eleverna har fått kännedom om att eleverna inte anser sig få tydlig information på

utvecklingssamtalen om hur de ligger till i alla kurser och vad de ska göra för att bli godkända i vissa kurser.

Rektorn uppger att hon inte känner till om alla elever har erbjudits utvecklingssamtal under föregående läsår. Vidare så uppger rektorn att hon inte har hunnit få grepp om vilken kontinuerlig information som ges till eleverna gällande deras kunskapsutveckling.

Motivering till föreläggande vid vite som ingripande

Skolinspektionen får enligt 26 kap. 10 § skollagen förelägga en huvudman som enligt denna lag står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten. Ett beslut om föreläggande gäller omedelbart. Ett föreläggande ska ange de åtgärder som tillsynsmyndigheten anser nödvändiga för att avhjälpa de påtalade bristerna. Enligt 26 kap. 27 § skollagen får ett föreläggande förenas med vite. Skolinspektionen ska förena ett föreläggande med vite om förelägandet avser en eller flera brister som allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen, om det inte av särskilda skäl är obehövligt.

Då verksamheten vid Uppvidinge gymnasieskola inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten, finns skäl att förelägga Uppvidinge kommun att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Tillsynen visar att de kunskaper elever inhämtar under sitt arbetsplatsförlagda lärande inte alltid ingår som en del av bedömningen av deras kunskaper på vissa program. Vidare visar tillsynen att eleverna inte får ett utdrag ur betygskatalogen minst två gånger per läsår. Tillsynen visar avslutningsvis att skolan inte säkerställer att alla elever vid utvecklingssamtal minst en gång varje termin ges samlad information om sin kunskapsutveckling samt att eleverna inte ges kontinuerlig information om sin utveckling.

Dessa brister försvårar elevernas förutsättningar att nå målen för utbildningen. Enligt uppgifter från intervjugrupperna så har dessa brister förelegat i vart fall under innevarande och föregående läsår. Mot denna bakgrund bedöms bristerna som allvarliga och förelägandet ska därför förenas med vite.

Trygghet, studiero och åtgärder mot kränkande behandling

Skolinspektionens bedömning avseende trygghet

Skolinspektionen bedömer att skolans arbete med att tillförsäkra eleverna en skolmiljö som präglas av trygghet inte uppfyller författningarnas krav. Skolinspektionens utredning visar att finns elever på skolan som inte har en trygg studiemiljö.

Rättslig reglering

Av skollagen framgår att utbildningen ska utformas på sådant sätt att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero.

Alla elever känner sig inte trygga på skolan

Intervjuade elever uppger att de inte tycker om att det även går vuxna elever som studerar vid Komvux på gymnasieskolan. Eleverna berättar att de äldre eleverna kommenterar deras kläder, vilka de umgås med och att de berättar detta för andra. Vidare så berättar eleverna att de äldre eleverna bestämmer var de ska sitta i matsalen och klassrummet och kör bort gymnasieeleverna om de sitter på fel ställe. En elev berättar att denne har berättat om problematiken för sin lärare som tog upp det med rektorn, men eleven vet inte om skolan har gjort något åt problematiken.

Intervjuade lärare uppger att vissa elever känner sig bevakade, lärarna poängterar att detta gäller både flickor och pojkar. Vidare så berättar lärarna att eleverna inte mår bra av att detta. Lärarna berättar att det ibland kan finnas vuxenstuderande som har fått elever att känna sig övervakade och att det har påverkat tryggheten på skolan. Lärarna uppger att skolan inte har tagit upp problematiken i skolans plan mot kränkande behandling, men att de har lyft problematiken till rektorerna som har arbetat på skolan, men att de inte har hört något mer.

Intervjuade representanter för elevhälsan uppger att det finns vuxna elever på vuxenutbildningen som "lägger sig i vad gymnasieeleverna gör". Vidare så berättar företrädarna för elevhälsan att det finns elever som har utsatts för att släktingar har varit på skolan och haft synpunkter på vilka som eleverna har varit ihop med. Företrädare för elevhälsan berättar att en tidigare rektor flyttade delar av vuxenutbildningen och att de nu anser att problemen börjar att eskalera igen. Avslutningsvis så uppges att skolan har lyft problematiken med förvaltningen men inte fått några svar.

Rektor uppger att hon känner till problematiken med att vuxenstuderande övervakar gymnasieelever. Vidare så uppger rektorn att hon inte har hunnit att titta på några trygghetsenkäter.

Skolinspektionens enkäter våren 2017 till elever och pedagogisk personal vid Uppvidinge gymnasieskola gav låga värden gällande trygghet. Enkäten till elever i årskurs 2, som har en svarsfrekvens på 72 procent, har på frågeområdet Trygghet ett indexvärde på 7,6 medan snittet för riket är 8,2. Enkäten till pedagogisk personal, som har en svarsfrekvens på 76 procent, har på frågeområdet Trygghet ett indexvärde på 7,4 medan snittet för riket är 8,3.

Motivering till föreläggande vid vite som ingripande

Skolinspektionen får enligt 26 kap. 10 § skollagen förelägga en huvudman som enligt denna lag står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten. Ett beslut om föreläggande gäller omedelbart. Ett föreläggande ska ange de åtgärder som tillsynsmyndigheten anser nödvändiga för att avhjälpa de påtalade bristerna. Enligt 26 kap. 27 § skollagen får ett föreläggande förenas med vite. Skolinspektionen ska förena ett föreläggande med vite om föreläggandet avser en eller flera brister som allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen, om det inte av särskilda skäl är obehövt.

Då verksamheten vid Uppvidinge gymnasieskola inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten, finns skäl att förelägga Uppvidinge kommun att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Tillsynen visar att utbildningen på Uppvidinge gymnasieskola inte utformas så att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet. Brister gällande trygghet leder till att elevernas möjligheter att nå målen för utbildningen försvåras. Enligt uppgifter från intervjuade elever, lärare, elevhälsa och rektor har problemen med bristande trygghet förelegat under innevarande läsår och tidigare läsår. Mot denna bakgrund bedömer Skolinspektionen bristen som allvarlig och föreläggandet ska därför förenas med vite.

Förutsättningar för lärande och trygghet

Skolinspektionens bedömning avseende information om frånvaro

Skolinspektionen bedömer att skolans arbete med att informera vårdnadshavare till omyndiga elever om ogiltig frånvaro inte uppfyller författningarnas krav. Skolinspektionens utredning visar att skolan inte alltid kontrollerar att eleverna är närvarande och att man därmed inte kan säkerställa att vårdnadshavare till omyndiga elever informeras om olovlig frånvaro samma dag.

Rättslig reglering

Enligt skollagen ska en elev i gymnasieskolan delta i den verksamhet som anordnas för att ge den avsedda utbildningen, om eleven inte har giltigt skäl att utebli. Om en omyndig elev i gymnasieskolan utan giltigt skäl uteblir från den verksamhet som anordnas för att ge den avsedda utbildningen, ska rektorn se till att elevens vårdnadshavare samma dag informeras om att eleven har varit frånvarande. Om det, finns särskilda skäl behöver elevens vårdnadshavare inte informeras samma dag. Sådana särskilda skäl kan enligt förarbetena (prop. 2009/10:165, s. 340) till skollagen t ex vara att frånvaron avser den sista lektionen på eftermiddagen eller att det överenskommit att all kontakt med hemmet ska ske via en person.

Skolan saknar fungerande frånvarorapportering och kan därmed inte säkerställa att vårdnadshavare till omyndiga elever informeras samma dag

Intervjuade elever uppger att lärarna inte alltid reagerar om de är borta en lektion.

Intervjuade lärare uppger att frånvarorapporteringen inte fungerar och i en lärarintervju så berättar lärarna att den inte har fungerat på ett år. Vidare så berättar lärarna att de i nuläget sköter frånvaron med papper och penna och att de bara får information om sina mentorselevs eventuella frånvaro om en annan lärare skulle berätta det för dem. Lärarna uppger att föräldrarna inte alltid får information om att deras barn har varit frånvarande. Vidare så uppger lärarna att det finns problem med schemaläggning som innebär att eleverna har lektioner som är dubbelbokade och att de därmed inte vet var de ska vara samt att lärarna därmed inte vet vilka elever som ska vara på vilka lektioner. Avslutningsvis så uppger lärarna att de anser att det är ett

enormt glapp i frånvarokontrollen och att skolan därmed inte kan rapportera eventuell frånvaro till Centrala studiestödsnämnden (CSN).

Intervjuade representanter för elevhälsan uppger att frånvarorapporteringen inte fungerar och att det finns fall där elever som är under 18 år har varit frånvarande utan att föräldrarna har informerats. Vidare så uppger representanterna för elevhälsan att skolan inte rapporterar in frånvaro till CSN.

Rektorn uppger att det digitala systemet för frånvarorapportering inte fungerar och att hon har sagt till lärarna att de ska rapportera frånvaro på papper. Vidare så uppger rektorn att skolan behöver se till att frånvarorapporteringen fungerar bättre och att skolan i nuläget har problem med att kontakta vårdnadshavarna samma dag. Rektorn berättar vidare att hon har gett lärarna information om att de ska vara noga med närvaron så att skolan ska kunna rapportera till CSN, men att hon i nuläget inte har fått några signaler från lärarna om att det aktuellt att rapportera till CSN.

Skolinspektionens bedömning avseende samverkan

Skolinspektionen bedömer att lärarnas samverkan med varandra i arbetet med att nå utbildningsmålen inte uppfyller läroplanens krav. Skolinspektionens utredning visar att det inte sker samverkan mellan lärare i yrkes- respektive gymnasiegemensamma ämnen.

Rättslig reglering

Enligt läroplanen ska lärarna vid en skolenhet samverka med varandra i arbetet med att nå utbildningsmålen.

Lärare vid skolenheten samverkar inte med varandra i arbetet med att nå utbildningens mål

Intervjuade lärare uppger att samverkan inte fungerar och att det brister i samverkan mellan lärare i yrkes- respektive gymnasiegemensamma ämnen. Vidare så uppger lärarna att man arbetar i sina arbetslag och att det är "otroligt lite" samarbete mellan arbetslagen.

På fråga från Skolinspektionen gällande samverkan mellan olika lärargrupper så uppger rektorn att hon tror att det inte har funnits tid att arbeta med helheten på skolan och att man inte kommit fram till att arbeta tillsammans ännu.

Skolinspektionens enkät våren 2017 till pedagogisk personal vid Uppvidinge gymnasieskola gav låga värden gällande samverkan. Enkäten, som har en svarsfrekvens på 76 procent, har på frågeområdet Samverkan av undervisning ett indexvärde på 4,9 medan snittet för riket är 6,3.

Skolinspektionens bedömning avseende den studie- och yrkesorienterade verksamheten

Skolinspektionen bedömer att skolans studie- och yrkesvägledande verksamhet inte uppfyller författningarnas krav. Skolinspektionens utredning visar att elevernas behov av studie- och yrkesvägledning inför elevernas val av framtida utbildnings- och yrkesverksamhet inte tillgodoses.

Rättslig reglering

Av skollagen framgår att elever ska ha tillgång till personal med sådan kompetens att deras behov av vägledning inför val av framtida utbildnings- och yrkesverksamhet kan tillgodoses. Rektorn har enligt läroplanen ett särskilt ansvar för att studie- och yrkesvägledningen organiseras så att eleverna får information om och vägledning inför de olika val som skolan erbjuder samt inför val av framtida utbildning och yrke. Av förarbetena (prop. 2009/10:165 s. 455 ff.) till skollagen framgår att den studieplan som eleverna följer ska utformas efter elevens behov och intressen samt följas upp, utvärderas och revideras vid behov, i samråd med eleven och i förekommande fall dennes vårdnadshavare. I denna planering spelar studie- och yrkesvägledare en viktig roll för att stödja eleverna i deras studie- och yrkesval. Det är enligt förarbetena vidare viktigt att elever inom introduktionsprogrammen kontinuerligt hålls informerade om de utgångar som finns tillgängliga i form av vidaregång till andra studier eller etablering på arbetsmarknaden.

Den studie- och yrkesorienterade verksamheten tillgodoser inte elevernas behov

Intervjuade elever uppger att deras behov av studie- och yrkesvägledning inte tillgodoses. Eleverna uppger att det som de vet om utbildningar efter gymnasiet har de tagit reda på själva. Vidare så berättar eleverna att de inte har blivit informerade om olika studievägar och att de inte har fått information om vilka kurser de behöver och om högskolebehörighet. Avslutningsvis så uppger eleverna att skolans studie- och yrkesvägledare aldrig har tid, även om de har bokat tid med denne.

Intervjuade lärare uppger att skolans studie- och yrkesvägledning inte tillgodoser elevernas behov. Lärarna uppger vidare att studie- och yrkesvägledningen var eftersatt även under föregående läsår.

I intervjun med företrädare för elevhälsan så deltar en av skolans båda studie- och yrkesvägledare, denne bekräftar elevernas och lärarnas uppgifter om att elevernas behov av studie- och yrkesvägledning inte tillgodoses. Den intervjuade studie- och yrkesvägledaren berättar att hon och kollegan inte har kommit igång med sitt arbete och att tanken är att de ska ta elev för elev. Avslutningsvis så uppger studie- och yrkesvägledaren att varken hon eller hennes kollega är utbildade studie- och yrkesvägledare.

Rektorn uppger att hon anser att skolans studie- och yrkesvägledning är ett utvecklingsområde. Vidare så uppger rektorn att hon har sagt till lärarna att studie- och yrkesvägledning är allas ansvar och skolan behöver arbeta med mentorsansvaret och elevernas studieplaner.

Motivering till föreläggande vid vite som ingripande

Skolinspektionen får enligt 26 kap. 10 § skollagen förelägga en huvudman som enligt denna lag står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten. Ett beslut om föreläggande gäller omedelbart. Ett föreläggande ska ange de åtgärder som tillsynsmyndigheten anser nödvändiga för att avhjälpa de påtalade bristerna. Enligt 26

kap. 27 § skollagen får ett föreläggande förenas med vite. Skolinspektionen ska förena ett föreläggande med vite om föreläggandet avser en eller flera brister som allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen, om det inte av särskilda skäl är obehövligt.

Då verksamheten vid Uppvidinge gymnasieskola inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten, finns skäl att förelägga Uppvidinge kommun att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Tillsynen visar att det saknas ett fungerande system för frånvarorapportering på skolan och att man inte säkerställer att vårdnadshavare till omyndiga elever informeras om elevers frånvaro samma dag. Vidare visar tillsynen att det inte sker samverkan mellan lärare i yrkes- respektive gymnasiegemensamma ämnen. Tillsynen visar även att den studie- och yrkesorienterande verksamheten inte tillgodoser de behov av vägledning som eleverna har inför deras val av framtida utbildnings- och yrkesverksamhet.

Dessa brister försvårar elevernas möjligheter att nå målen för utbildningen och att nå så långt som möjligt i deras kunskapsutveckling. Brister i den studie- och yrkesorienterade verksamheten konstaterades även i Skolinspektionens beslut den 5 maj 2014 (dnr:43-2013:5485). Att brister inom samma område åter konstaterades vid Skolinspektionens besök i september 2017 är allvarligt. Mot denna bakgrund finner Skolinspektionen att det föreligger skäl att förena föreläggandet med vite.

Styrning och utveckling av verksamheten

Skolinspektionens bedömning avseende det systematiska kvalitetsarbetet

Skolinspektionen bedömer att skolenhetens systematiska kvalitetsarbete inte uppfyller författningarnas krav. Skolinspektionens utredning visar att rektorn inte följer upp skolenhetens resultat, analyserar det som kommer fram i uppföljningen, utifrån analysen beslutar om nödvändiga utvecklingsåtgärder samt planerar för och genomför dessa åtgärder. Därmed finns heller ingen dokumentation avseende skolenhetens resultat, analys samt beslut om och planering för genomförande av utvecklingsåtgärder.

Rättslig reglering

Enligt skollagen ansvarar rektorn för att det vid skolenheten bedrivs ett kvalitetsarbete som består i att systematiskt och kontinuerligt planera, följa upp och utveckla utbildningen. Kvalitetsarbetet på enhetsnivå ska genomföras under medverkan av lärare, övrig personal och elever. I detta uppdrag ingår att rektorn följer upp skolenhetens resultat. Uppföljningen ska genomföras i relation till de nationella målen. Utifrån en analys av det som framkommer i uppföljningen ska rektorn besluta om och genomföra nödvändiga utvecklingsåtgärder. Såväl uppföljningen av skolenhetens resultat, slutsatserna från analysen av det som framkommer i uppföljningen som beslut om och planeringen för genomförandet av nödvändiga förbättringsåtgärder ska dokumenteras.

Det bedrivs inget systematiskt kvalitetsarbete på skolenheten

Skolinspektionen har begärt att få ta del av den senast upprättade dokumentationen avseende det systematiska kvalitetsarbete som bedrivs på skolenheten. Ingen sådan dokumentation har inkommit till Skolinspektionen.

Intervjuade lärare uppger att det inte finns något systematiskt kvalitetsarbete på skolan. Vidare så uppger lärarna att det inte görs några analyser utifrån några skolresultat och att man inte sätter in utvecklingsåtgärder. Lärarna berättar att de anser att det systematiska kvalitetsarbetet har blivit lidande på grund av många rektorsbyten på skolan och att utvecklingsarbete har varit ett ansvarsområde för en förstelärare som har slutat på skolan.

Intervjuade representanter för elevhälsan berättar att det inte har sett något systematiskt kvalitetsarbete och att de inte har varit delaktiga i ett sådant arbete.

Rektorn uppger i intervjun att hennes känsla är att det inte finns något system för systematiskt kvalitetsarbete. Rektorn berättar vidare att hon inte har hittat någon dokumentation från föregående läsår gällande resultat, analys och utvecklingsåtgärder.

Motivering till föreläggande vid vite som ingripande

Skolinspektionen får enligt 26 kap. 10 § skollagen förelägga en huvudman som enligt denna lag står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten. Ett beslut om föreläggande gäller omedelbart. Ett föreläggande ska ange de åtgärder som tillsynsmyndigheten anser nödvändiga för att avhjälpa de påtalade bristerna. Enligt 26 kap. 27 § skollagen får ett föreläggande förenas med vite. Skolinspektionen ska förena ett föreläggande med vite om föreläggandet avser en eller flera brister som allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen, om det inte av särskilda skäl är obehövligt.

Då verksamheten vid Uppvidinge gymnasieskola inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten, finns skäl att förelägga Uppvidinge kommun att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Tillsynen visar att det på skolenheten inte bedrivs ett systematiskt kvalitetsarbete.

Brister i kvalitetsarbetet, vars inriktning ska vara att de nationella målen uppfylls, leder till att elevernas möjligheter att nå målen för utbildningen försvåras. Eftersom skolan i enlighet med detta beslut har brister inom alla bedömningsområden är det av största vikt att det systematiska kvalitetsarbetet fungerar på avsett sätt. Brister inom skolans systematiska kvalitetsarbete konstaterades även i Skolinspektionens beslut den 5 maj 2014 (dnr:43-2013:5485). Att brister inom samma område åter konstaterades vid Skolinspektionens besök i september 2017 är allvarligt. Mot denna bakgrund finner Skolinspektionen att det föreligger skäl att förena föreläggandet med vite.

Ytterligare brist*Skolinspektionens bedömning avseende studier vid introduktionsprogrammet språkintröduktion*

Skolinspektionen bedömer att skolans arbete med att tillhandahålla en utbildning på introduktionsprogrammet språkintröduktion inte uppfyller författningarnas krav. Skolinspektionens utredning visar att finns elever på skolan som bedriver studier vid introduktionsprogrammet språkintröduktion som inte motsvarar heltidsstudier trots att eleverna inte begärt det.

Rättslig reglering

Av skollagen framgår att utbildningen på introduktionsprogram ska bedrivas i en omfattning som motsvarar heltidsstudier. Utbildningens omfattning får dock minskas, om en elev begär det och huvudmannen finner att det är förenligt med syftet med elevens utbildning. Av förarbetena till skollagen (prop. 2009/10:165 s. 455, 805) framgår att elever inom introduktionsprogram bör ha samma rättigheter till en utbildning som motsvarar heltid som elever som läser på ett nationellt program.

Elever på introduktionsprogrammet språkintröduktion erbjuds inte en utbildning som motsvarar heltidsstudier

Intervjuade elever som läser introduktionsprogrammet språkintröduktion uppger att de har från 4 till 8 lektioner per vecka. Vidare så uppger eleverna att de har tre lektioner i ämnet svenska och att de skulle vilja ha mer lektioner i svenska. Samtliga intervjuade elever uppger att de skulle vilja ha fler lektioner.

Intervjuade lärare uppger att det stämmer att vissa elever bara har tre eller fyra lektioner i veckan, detta säger lärarna beror på att eleverna är klara med de andra grundskoleämnena. Vidare så berättar lärarna att de har tittat på möjligheten för dessa elever att läsa gymnasiekurser men att skolans administratör har sagt att denne inte har tid att ordna med detta. Lärarna uppger att de anser att detta beror på att det är skolans organisation och inte elevernas behov som styr.

Rektorn bekräftar att vissa elever bara har fyra lektioner i veckan och att dessa elever inte bedriver heltidsstudier. Vidare så berättar rektorn att när hon började på skolan så hade ingen "koll" på vilka kurser som elever på introduktionsprogram skulle läsa och rektorn uppger vid tillsynstillfället att hon arbetar med en planering för introduktionsprogrammen.

Motivering till föreläggande vid vite som ingripande

Skolinspektionen får enligt 26 kap. 10 § skollagen förelägga en huvudman som enligt denna lag står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten. Ett beslut om föreläggande gäller omedelbart. Ett föreläggande ska ange de åtgärder som tillsynsmyndigheten anser nödvändiga för att avhjälpa de påtalade bristerna. Enligt 26 kap. 27 § skollagen får ett föreläggande förenas med vite. Skolinspektionen ska förena ett föreläggande med vite om föreläggandet avser en eller flera brister som allvarligt

försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen, om det inte av särskilda skäl är obehövt.

Då verksamheten vid Uppvidinge gymnasieskola inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten, finns skäl att förelägga Uppvidinge kommun att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Tillsynen visar att det på introduktionsprogrammet språkintröduktion inte alltid bedrivs heltidsstudier.

Denna brist försvårar elevernas möjligheter att nå målen för utbildningen och att nå så långt som möjligt i deras kunskapsutveckling. Enligt uppgifter i en anmälan (dnr: 2017:495) till Skolinspektion i januari 2017 och uppgifter från samtliga intervjugrupper så har dessa brister förelegat i vart fall under innevarande och föregående läsår. Mot denna bakgrund bedöms bristerna som allvarliga och föreläggandet ska därför förenas med vite.

I ärendets slutgiltiga handläggning har enhetschef Lotta Kårlind, avdelningsjurist Staffan Opitz och utredare Annika Mullart Ed deltagit.

På Skolinspektionens vägnar



Björn Persson
Avdelningschef



Johan Johansson
Föredragande/Utredare

Hur man överklagar, se bilaga 2

Allmänt om tillsynen:

Mer om Skolinspektionens tillsyn hittar du på www.skolinspektionen.se

Bilagor

Bilaga 1: Fakta om Uppvidinge gymnasieskola

Bilaga 2: Överklagandehänvisning

Fakta om Uppvidinge gymnasieskola

Skolinspektionen har genomfört tillsyn av Uppvidinge kommun under höstterminen 2017. Uppvidinge gymnasieskola besöktes av Skolinspektionen mellan den 19 september 2017 och den 21 september 2017.

Uppvidinge gymnasieskola är belägen i Åseda som är centralorten i Uppvidinge kommun. På skolan finns det för tillfället för tillsynen 117 inskrivna elever, varav 71 av dessa läser på introduktionsprogram. Skolan leds av en tillförordnad rektor som är ny på skolan sedan augusti 2017 och som också är ansvarig för vuxenutbildningen. Gymnasieskolan delar personal och lokaler med vuxenutbildningen. Det sker även samläsning i vissa gymnasiekurser mellan gymnasieskolans elever och vuxenutbildningens elever.

Uppvidinge gymnasieskola erbjuder följande program inom gymnasieskolan:

Bygg- och anläggningsprogrammet med inriktningarna husbyggnad och måleri. Utbildningarna erbjuds även som gymnasial lärlingsutbildning.

Handels- och administrationsprogrammet med inriktningen handel och service. Utbildningen erbjuds som gymnasial lärlingsutbildning.

Industritekniska programmet med inriktningen produkt och maskinteknik. Utbildningen erbjuds som gymnasial lärlingsutbildning.

VVS- och fastighetsprogrammet med inriktningen VVS. Utbildningen erbjuds som gymnasial lärlingsutbildning.

Vård- och omsorgsprogrammet.

Naturvetenskapsprogrammet med inriktningarna naturvetenskap och naturvetenskap och samhälle.

På skolenheten erbjuds även introduktionsprogrammen preparandutbildning, programinriktat individuellt val, språkintröduktion, individuellt alternativ och yrkesintröduktion med inriktning mot de yrkesprogram som finns på skolan.

Måluppfyllelse

Kunskapsresultat

Andelen elever med gymnasieexamen inom tre år efter att studierna har påbörjats är 57,7 procent läsåret 2013/2014 och för läsåret 2015/2016 var motsvarande resultat 83,3 procent. Andelen elever med gymnasieexamen av avgångseleverna 2015/2016 är 96,9 procent.

Andelen elever med grundläggande högskolebehörighet är läsåret 2015/16 68,8 procent. Andelen elever med grundläggande högskolebehörighet av elever med yrkesexamen är läsåret 2015/16 50 procent.

Den genomsnittliga betygspoängen för nationella program läsåret 2014/15 är 11,8 poäng och för läsåret 2015/16 är det 13,0 poäng, motsvarande resultat 2016/16 för riket är 14,4 poäng. Detta avser elever med examen.

Trygghet och studiero

Skolinspektionens enkät för elever i årskurs 2 och enkät för pedagogisk personal för våren 2017 mäter skolans måluppfyllelse beträffande trygghet och studiero i en tiogradig skala.

Elevernas svar gällande studiero gav indexvärdet 5,4 vilket kan jämföras med samtliga medverkande skolenheters värde som var 5,8. Den pedagogiska personalens svar gav indexvärdet 8,1 vilket kan jämföras med samtliga medverkande skolenheters värde som var 7,2. Elevernas svar gällande trygghet gav indexvärdet 7,6 vilket kan jämföras med samtliga medverkande skolenheters värde som var 8,2. Den pedagogiska personalens svar gav indexvärdet 7,4 vilket kan jämföras med samtliga medverkande skolenheters värde som var 8,3.

Överklagandehänvisning

Skolinspektionens beslut om föreläggande vid vite får överklagas hos allmän förvaltningsdomstol. Överklagandet ställs till Förvaltningsrätten i Stockholm, men ska skickas eller lämnas till Skolinspektionen, Box 156, 221 00 Lund.

Överklagandet ska ha inkommit till Skolinspektionen inom tre veckor från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om klaganden är en part som företräder det allmänna ska överklagandet dock ha inkommit inom tre veckor från den dag då beslutet meddelades.

I skrivelsen ska anges vilket beslut som överklagas och vilken ändring som önskas. De skäl som finns för ändring bör också anges. Skrivelsen ska vara undertecknad av klaganden eller dennes ombud.