

Beslut

efter regelbunden kvalitetsgranskning vid Centralskolan i Laxå kommun

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19 § skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning av områdena undervisning, rektorns ledarskap samt trygghet och studiero. Syftet är att granskningen ska bidra till högre kvalitet där målet är en god utbildning i en trygg miljö.

Granskningen genomförs i 40 utvalda skolenheter. I urvalet ingår såväl enskilda som kommunala skolenheter. Centralskolan, i Laxå kommun, ingår i denna granskning.

Skolinspektionen besökte skolenheten den 19-21 september 2017. Besöket genomfördes av utredarna Erik Ahlsén och Daniel Nilsson. Under besöket intervjuades elever, lärare, elevhälsan och rektorn. Därutöver genomfördes lektionsobservationer.

I samband med kvalitetsgranskningen har så allvarliga brister i verksamheten uppmärksammats att det har föranlett ett separat tillsynsbeslut, se Tillsynsbeslut den 28 november 2017 för Centralskolan, 400-2017:6382. Av tillsynsbeslutet följer även särskilt angiven tid för uppföljning av vidtagna åtgärder.

I detta beslut ger Skolinspektionen sin bedömning av de granskade områdena. Därefter följer en motivering till de utvecklingsområden som Skolinspektionen har identifierat inom ramen för granskningen.

Sammanfattande bedömning

På Centralskolan har Skolinspektionen granskat följande tre områden: undervisning, rektorns ledarskap samt trygghet och studiero. Skolinspektionens sammantagna bedömning för de tre områdena är ett förbättringsarbete är nödvändigt, vilket är den lägsta nivån av tre möjliga i Skolinspektionens regelbundna kvalitetsgranskning.¹

Skolinspektionen bedömer att undervisningen på Centralskolan i viss grad främjar elevernas möjligheter att nå de nationella målen och kunskapskraven. Granskningen visar att en del lärare strukturerar undervisningen genom att exempelvis syftet med lektionen tydliggörs för eleverna. De lektionerna innehåller en variation av olika moment och aktiviteter. Däremot finns inte ett gemensamt förhållningssätt, utan hur lektionerna ska struktureras bestäms i de enskilda lärarlagen. Lärarna använder elevernas tidigare erfarenheter och intressen för att stimulera och utmana eleverna i undervisningen och ger eleverna möjlighet att framföra sina åsikter om undervisningens metoder och innehåll. Skolinspektionens utredning visar dock att en del lärare medvetet väljer att "hålla tillbaka" elever som de vet har lätt för sig. Skolinspektionens utredning visar även att det delvis saknas en tydlig koppling till kursplaner och nationella mål i lärarnas genomförande och utvärdering av undervisningen.

Vidare framkommer av Skolinspektionens granskning att rektorn i låg grad utövar ett aktivt ledarskap i syfte att styra och utveckla verksamheten. Det framgår att rektorn gör viss uppföljning av verksamheten, men att det saknas en analys för att aktivt och återkommande följa upp enhets resultat, identifiera utvecklingsområden och utifrån dessa sätta in utvecklingsåtgärder. Skolinspektionens granskning visar att skolans systematiska kvalitetsarbete till övervägande del baseras på kommungemensamma mål. Några insatser utifrån konstaterade behov i uppföljningen av enhetens resultat, utifrån nationella mål, har dock inte framkommit i granskningen. Ej heller har lärarnas insatser och behov

¹ För mer information om Skolinspektionens bedömningar, se bilaga "Underlag för bedömning i inspektion 2018" i detta beslut.

analyserats utifrån nationella mål i syfte att planera fortbildningsinsatser för att utveckla verksamheten. Vidare visar granskningen att det saknas ett strategiskt arbete för att följa upp och säkerställa alla elevers tillgång till en god utbildning oavsett könstillhörighet.

Skolinspektionen bedömer därutöver att eleverna i låg grad tillförsäkras en studiemiljö som präglas av trygghet och studiero. Det finns inte ett gemensamt förhållningssätt bland personalen med att tillförsäkra eleverna trygghet och studiero. Vidare framgår att det inte finns ett övergripande arbete med att upprätthålla studieron i klassrummet eller vidta åtgärder för att återställa ordningen. Vidare visar granskningen att det främjande och förebyggande arbetet på skolan inte bygger på en analys av var och när problemen kan uppstå. Granskningen visar också att rutiner saknas för att anmäla kränkande behandling och att elever på skolan blir kränkta utifrån sin etniska tillhörighet.

Identifierade utvecklingsområden

För att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom de områden som granskats bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete i första hand behöver inledas inom följande delar:

- Att lärarna kommunicerar med eleverna vilka delar av kunskapskraven i det aktuella arbetsområdet som undervisningen utgår ifrån samt hur eleverna ska få visa sina kunskaper.
- Att rektorn löpande följer upp och analyserar utbildningens resultat och sätter in åtgärder för att ytterligare förbättra undervisningen. För att ytterligare förbättra arbetet rekommenderar Skolinspektionen att rektorn skapar rutiner och processer för skolans kvalitetsarbete och förankrar detta hos sin personal. Nästa steg bör vara att involvera lärare, övrig personal och elever i kvalitetsarbetet.

I samband med kvalitetsgranskningen har så allvarliga brister i verksamheten uppmärksamrats att det har föranlett ett separat tillsynsbeslut inom området trygghet och studiero. Mot den bakgrunden anges inte något identifierat utvecklingsområde i den del av granskningen som avser trygghet och studiero.

Skolinspektionens bedömningar

Nedan redovisas Skolinspektionens värderingar av de tre granskade områdena. Till två områden finns utvecklingsområden som Skolinspektionen har identifierat för att ytterligare höja kvalitén inom området.

I beslutet finns det endast ett utvecklingsområde framtaget per område, detta även om Skolinspektionen har identifierat flera delar inom området som kan utvecklas. Detta då utvecklingsområden syftar till att stödja skolan där det största behovet finns för utveckling.

Notera att Skolinspektionen kan identifiera ett utvecklingsområde även inom ett bedömningsområde som Skolinspektionen har värderat som välfungerande.

Bedömningsområdet undervisning

Skolinspektionen bedömer att undervisningen på Centralskolan i viss grad främjar elevernas möjligheter att nå de nationella målen och kunskapskraven.

Av intervjuer med lärare och rektor samt de observationer som Skolinspektionen har genomfört, visar att undervisningen hos en del av lärarna är strukturerad och innehåller ett aktivt lärarstöd för eleverna. De lektionerna har ett logiskt flöde där olika aktiviteter hänger ihop med varandra, exempelvis att syftet med lektionen tydliggörs för eleverna. Vidare varierar lärarna vid de flesta lektioner undervisningen genom att eleverna får arbeta såväl självständigt som tillsammans med andra elever samt med olika typer av arbetsuppgifter. Av intervju med rektorn och lärare framgår att lektionsstrukturen till stor del bestäms i de enskilda lärarlagen. I intervju med rektorn framgår vidare att vissa lärare på skolan behöver förbättra strukturen på undervisningen eftersom de inte kan förklara undervisningen på ett sådant sätt att eleverna förstår syftet med lektionen. Detta visar även Skolinspektionens observationer där det förekommer att elever ifrågasätter syftet med lektionen utan att läraren tydligt kan koppla lektionen till kursplanens mål.

Granskningen visar att en del lärare anpassar metoder och arbetssätt i undervisningen så att arbetet utmanar och stimulerar elever, oavsett hur långt de kommit i sin kunskapsutveckling. Av elevintervjuer framgår att eleverna upplever att lärarna är tydliga och inspirerar eleverna samt att de lyckas få eleverna

att tycka att ämnena är intressanta. I observationer och lärarintervjuer förstärks elevernas utsagor på så sätt att där framkommer lärare som ger positiv respons på elevernas inspel och ansträngningar och som skapar ett tillåtande klimat genom att eleverna vågar ta risker och göra försök och även ger uppgifter som går att fördjupa och utveckla. I en av lärarintervjuerna ges dock exempel på motsatt förhållande, dvs. att det på skolan finns en gemensam plan att "hålla tillbaka" elever i de lägre årskurserna. En lärare uppger att det finns elever som kan bli klara med läroboken på två veckor och därför inte får "sticka iväg". Även rektorn uppger att det finns lärare på skolan som behöver förbättra sin förmåga att anpassa undervisningen på individnivå. Att vissa lärare inte utmanar och stimulerar elever framgår också av observationer där elever kan räcka upp handen under större delen av lektionen utan att få hjälp eller som sitter överksamla och mot slutet av lektionen skrivit eller räknat enstaka ord eller uppgifter.

Granskningen visar att en del lärare ger eleverna möjlighet att reflektera över och framföra synpunkter på undervisningens kvalitet kopplat till innehåll, arbetssätt och dess mål. Av lärarintervju framgår att eleverna får bestämma arbetsform, exempelvis om det ska vara skriftliga- eller muntliga prov eller inlämningsuppgifter samt utvärdera lektionen. En lärare framhåller att han låter eleverna komma med förslag på intressanta aktualitetsämnen. Läraren får sedan avgöra vad som kan anses utgöra en rimlig avgränsning av ämnet. Av elevintervju framgår dock en osäkerhet hur mycket eleverna egentligen kan påverka undervisningen. Eleverna uppger att på vissa lektioner får de vara med och påverka genom att ta fram förslag på innehåll i undervisningen och sedan rösta på förslagen. Någon elev anser att på vissa lektioner får eleverna inte respons tillbaka när de framför åsikter om ämnets innehåll.

Skolinspektionen har i granskningen fått exempel på hur lärarna planerar undervisningen på ett sådant sätt att den utgår från målen i respektive kursplan. Av lärarintervju framgår exempelvis att det centrala innehållet sammanställs i Excel ark och att vissa av målen kan användas ämnesövergripande. Dock kan konstateras att det hos vissa lärare i undervisningen saknas en tydlig koppling mellan elevens kunskapsnivå och kunskapskraven samt ett tydligt resonemang mellan lärarna kring hur elevers kunskapsnivå ska kommuniceras eller tydliggöras för eleverna.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området undervisning bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete i första hand behöver inledas inom följande del:

- Att lärarna kommunicerar med eleverna vilka delar av kunskapskraven i det aktuella arbetsområdet som undervisningen utgår ifrån samt hur eleverna ska få visa sina kunskaper.

Granskningen visar att lärarna i sin planering utgår från målen i respektive kursplan. Däremot framgår att det skiljer sig åt om lärarna informerar om kunskapskraven när de inleder ett nytt arbetsområde och den information som eleverna får avseende vad som ska bedömas och hur bedömningen ska göras.

Skolinspektionen rekommenderar lärare och rektor på Centralskolan att tillsammans utveckla strategier och rutiner för hur ämnesinnehållets koppling till kursplanerna ska tydliggöras.

I Skolverkets allmänna råd² anges att en viktig del i en strukturerad undervisning är att det finns ett logiskt flöde i lektionen och en tydlighet kring hur enskilda moment och aktiviteter gagnar undervisningens syfte. Läraren ansvarar för att leda undervisningen och tydliggöra på vilket sätt de olika momenten är kopplade till de förmågor som eleverna ska ges möjlighet att utveckla. Det måste också vara tydligt för eleverna på vilket sätt aktiviteterna i undervisningen ska ge dem möjlighet att utveckla dessa förmågor.

För att följa och stödja elevernas kunskapsutveckling behöver bedömningen vara en integrerad del i undervisningen där den enskilde eleven får en konstruktiv återkoppling. Det är därför viktigt att lärare i undervisningsprocessen

² Skolverket (2011). Planering och genomförande av undervisningen – för grundskolan, grundsärskolan, specialskolan och sameskolan, Skolverkets allmänna råd, Fritzes s. 19

arbetar med både formativ och summativ bedömning.³ En formativ bedömningsprocess kännetecknas av att målen för eleverna tydliggörs för eleverna, att läraren kartlägger var eleverna befinner sig i förhållande till kunskapskraven och att eleverna får återkoppling så att kan utvecklas vidare mot målen.⁴

Utifrån Skolinspektionens observationer och intervjuer framkommer att det på skolan ser olika ut hur lärarna relaterar undervisningen till kunskapskraven. I intervju med lärare framkommer att det i vissa ämnen är lättare att knyta an till målen på ett sådant sätt att det blir "naturligt under ett arbetsområde". Detta visar sig också i observationer där lärare, utan att nämna målen, har en löpande dialog med eleverna på ett sådant sätt att målen för undervisningen tydliggörs. Även om eleverna instämmer i lärarnas uppfattning, så till vida att de anser att lärarna säger till eleverna hur lektionen rent praktiskt går till och vad de ska lära sig, framförs under intervjun att eleverna är osäkra på varför de ska "göra det de gör". Detta understryks också av att eleverna känner till kursplanerna men ändå är av den uppfattningen att det inte "pratas" så mycket om kursplanerna på lektionerna. Att lärarna behöver bli än mer tydliga att informera om kunskapskraven framgår också av att eleverna under intervjun utgår från att värdeladdade begrepp som "att vara positiv" är sådant som tillmäts betydelse i bedömningen.

Bedömningsområdet rektorns ledarskap

Skolinspektionen bedömer att rektorn på Centralskolan i låg grad har ett aktivt ledarskap som styr och utvecklar verksamheten i skolan.

Rektorn har vid tiden för Skolinspektionens besök arbetat som rektor på skolan i fem veckor. Bedömningen i detta område görs på rektorsfunktionen, vilket innefattar rektorsfunktionens ledarskap över en längre tid. Skolinspektionen har

³ Håkansson, J och Sundberg, D. (2014). Utmärkt undervisning: framgångsfaktorer i svensk och internationell belysning. Natur & Kultur Akademisk, s. 147

⁴ Skolverket (2011). Kunskapsbedömning i skolan – praxis, begrepp, problem och möjligheter. Fritzes.

inför granskningen bl a fått ta del av rektorns redogörelse om verksamheten samt skolans kvalitetsarbete.

Skolinspektionens granskning visar att det finns forum för samverkan mellan lärare och till viss del även med övrig personal. Ett sådant exempel på samverkan är att ett av lärarlagen på skolan åkt iväg tillsammans med delar av elevhälsan för att stärka samarbete. Granskningen visar emellertid att den samverkan som genomförs på skolan till stor del inte utgår från utbildningens resultat och de nationella målen. Av intervju med rektor framgår att det finns samordningsmöten på Centralskolan. Lärarna uppger att rektor gett dem direktiv vad de ska arbeta med på samordningsmötena. Direktiven har dock enligt lärarna uteslutande handlat om rena ordningsfrågor, bl a att eleverna inte ska förtära energidryck på lektionerna.

Skolinspektionens granskning visar att det är sällan som rektor kartlägger och analyserar behov av kompetensutveckling för lärare och övriga personalgrupper, samt genomför och följer upp kompetensutvecklingen. Av skriftlig redovisning framgår att lärarna under de senaste 12 månaderna fått kompetensutveckling, både kommunövergripande samt riktade insatser från Skolverket. Av intervju med rektor framgår att lärarnas behov av stöd i undervisningen kommer till rektorns kännedom efter samtal med elever, vårdnadshavare och lärare. Efter ett sådant samtal kan rektor "flytta runt" på lärare. Det är en relativt enkel åtgärd. En betydligt svårare åtgärd är att medvetandegöra för läraren att uteblivna resultat inte alltid beror på eleven. Först när den insikten finns på plats kan rektor gå in och stötta den enskilde läraren i undervisningssituationen. Lärarna uppger att det på skolan finns "en tanke" att samtliga arbetslag ska få kompetensinsatser utifrån behov, men att tiden inte räcker till för detta.

Skolinspektionens granskning visar att rektor sällan utvecklar verksamheten genom att löpande följa upp och analysera utbildningens resultat, identifierar utvecklingsområden och sätter in åtgärder. I skolans kvalitetsarbete anges ett av de kommunövergripande målen med utbildningen, dvs. att minst 85 procent av eleverna ska ha behörighet till ett nationellt gymnasieprogram. Vidare anges att "NP i Engelska och Svenska visar på tydligt bättre resultat för flickor. En

analys kring detta är inte gjord för Centralskolan”.⁵ Vidare framgår av intervju med rektorn att han samlat in kvalitetsrapporter för respektive lärarlag men att det i de rapporterna inte finns en analys av meritvärdet för pojkar och flickor. Rektorn kommer därför att påbörja en analys av betygen.

Vidare framgår det av intervju med lärarna att det råder delade meningar huruvida det finns ett forum för lärande på skolan. ”Nu blir det mer att lära av varandra i korridoren” uppger en av de intervjuade. En annan nämner att det finns flera forum på skolan bl a ”Språkutveckling”, betyg och bedömning samt nyanländas lärande.

Granskningen visar härutöver att det inte finns något strategiskt jämställdhetsarbete på skolan, vilket framgår av intervju med rektorn där det uppges att skolans jämställdhetsarbete bygger på starka och drivande pedagoger och vad de väger in i själva ordet.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området rektorns ledarskap bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete i första hand behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn löpande följer upp och analyserar utbildningens resultat och sätter in åtgärder för att ytterligare förbättra undervisningen. För att ytterligare förbättra arbetet rekommenderar Skolinspektionen att rektorn skapar rutiner och processer för skolans kvalitetsarbete och förankrar detta hos sin personal. Nästa steg bör vara att involvera lärare, övrig personal och elever i kvalitetsarbetet.

Skolinspektionens granskning visar att rektorn inte följer upp och analyserar utbildningens resultat och sätter in åtgärder för att ytterligare förbättra undervisningen.

⁵ Delårsbokslut 31 augusti 2017 s. 5 f.

Skolinspektionen rekommenderar rektorn att inleda ett arbete med att löpande följa upp och analysera utbildningens resultat. För att ytterligare förbättra arbetet rekommenderar Skolinspektionen att rektorn skapar rutiner och processer för skolans kvalitetsarbete och förankrar detta hos sin personal. Nästa steg bör vara att involvera lärare, övrig personal och elever i kvalitetsarbetet.

Enligt läroplanen för grundskolan⁶ har rektorn det övergripande ansvaret för att verksamheten som helhet inriktas mot de nationella målen. Rektorn ansvarar för att förskoleklassens och grundskolans resultat följs upp och utvärderas i förhållande till de nationella målen och kunskapskraven. Rektorn har en central och viktig roll i kvalitetsarbetet.

Syftet med kvalitetsarbetet är att de nationella målen för utbildningen ska uppfyllas. Syftet är också att skapa delaktighet och dialog om måluppfyllelsen och om orsakerna till eventuella brister. Ett systematiskt kvalitetsarbete förutsätter att verksamheten ständigt prövas, att resultaten följs upp och utvärderas och att skolan sätter in adekvata åtgärder. Det är också viktigt att skolan prövar och utvecklar nya metoder. Med uppföljning avses att saklig information fortlöpande samlas in om verksamhetens förutsättningar, genomförande och resultat. Med saklig information avses att källkritiskt inhämta information från olika informanter utan att vara ledande. I kvalitetsarbetet måste rektorn verka för att följa upp resultaten och se om kraven har uppnåtts.⁷

I Skolinspektionens granskning framgår att det inte finns några uttalade direktiv från rektorn till arbetslagen vilka frågor som de ska arbeta med framöver. Forskning⁸ visar att framgångsrika skolor präglas av ett arbete med att ständigt förbättra verksamheten. Det handlar om att rektor och lärare tillsammans skapar sig en förståelse för varför resultaten ser ut som de gör och ifrågasätter

⁶ Läroplan för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet (2011)

⁷ Skolverket (2012). Systematiskt kvalitetsarbete – för skolväsendet. Fritzes.

⁸ Blossing, U., Nyen, T., Söderström Å., och Hagen Tønder, A. (2012). Att kartlägga och förbättra skolor: Sex typskolor. Studentlitteratur.

dem. Med utgångspunkt i en sådan förståelse sätter den framgångsrika skolan in insatser som syftar till att höja måluppfyllelsen.

Även då rektorn nyligen har tillträtt, är det viktigt att rektorn i ett inledande skede relativt omgående tar ledning av det kvalitetsarbete som ska finnas på skolan. Detta för att rektorn, i egenskap av pedagogisk ledare, ständigt ska vara den som systematiskt utvecklar utbildningen.

I det kvalitetsarbete som Skolinspektionen tagit del av anges de övergripande mål som antagits av huvudmannen. Här anförs exempelvis att minst 85 procent av eleverna senast 2018 ska ha behörighet till ett nationellt gymnasieprogram.

Skolenhetens målsättning ska alltid vara att alla elever ska nå de kunskapskrav som minst ska uppnås och i övrigt utvecklas så långt som möjligt. Ett kvalitetsarbete bör därför innehålla en beskrivning och bedömning av i vilken grad utbildningen når de nationella målen.

Även om det inte finns något krav på något annat än slutsatserna av analysen ska framgå av dokumentationen är det, enligt Skolinspektionen, viktigt att dokumentationen innehåller personalens gemensamma analys av vilka insatser som skolenheten behöver göra, för att uppfylla de nationella målen. Denna analys behöver i sin tur bygga på de diskussioner rektorn haft med personalen om vilka förklaringar som kan finnas till enhetens resultat. Ett väl utvecklat kvalitetsarbete kan på sikt bidra till att de åtgärder som sätts in framöver ytterligare förbättrar utbildningens resultat.

Bedömningsområdet trygghet och studiero

Skolinspektionens bedömer att utbildningen i låg grad utformas så att eleverna tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero.

Skolinspektionens granskning visar att personalen inte har ett gemensamt förhållningssätt med att tillförsäkra eleverna trygghet och studiero, vilket framgår i intervjuer med lärare, lektionsobservationer och av den verksamhetsredogörelse som Skolinspektionen tagit del av inför granskningen. Vidare beskriver elever i intervjuer att det är en trygg skola, men att lärarna sällan ingriper om eleverna bråkar. För att lärarna ska ingripa krävs att det är riktigt allvarligt.

Det finns på skolan inget tydligt övergripande arbete med att upprätthålla studieron i klassrummet eller vidta åtgärder för att återställa ordningen. Detta visas genom Skolinspektionens observationer där vissa lärare inte väljer att följa upp när elever uttalar grova kränkningar eller när eleverna, trots lärarens tillsägelse, fortsätter att skapa studieoro utan att läraren agerar. Vidare framgår av intervju med rektorn att lärare använder åtgärdstrappan, men att det saknas en samsyn när och hur den ska användas av lärarna. Emellertid visar granskningen att enskilda lärare, utifrån sina förutsättningar, arbetar med att skapa tydliga ramar för eleverna och kan på så sätt upprätthålla studiero i klassrummen.

Granskningen visar härutöver att personalens förebyggande arbete inriktats mot vissa årskurser, men att det inte funnits några gemensamma insatser för att förhindra kränkningar bland eleverna. Vidare framgår av intervju med elevhälsan att den har genomfört enkäter avseende hur eleverna upplever tryggheten och studieron på skolan. I verksamhetsredogörelsen uppger rektorn att endast 12 av 150 elever besvarat utskickade enkäter.

Av intervjuer med elevhälsan framgår att skolan inte aktivt arbetat med "likabehandlingsplanen" och att det inte är säkert att alla lärare och elever känner till dess syfte. Av intervju med rektorn framgår att det förebyggande arbetet på skolan delvis har inriktats mot nyanlända elever. Dock finns det enligt rektorn lärare och elever som ser nyanlända elever som ett "problem". Av intervju med lärare framgår att det finns elever som får utstå kränkningar utifrån sin etniska tillhörighet.

Rektorn uppger att han har varit noga med att personal som bevittnar kränkningar ska anmäla detta till rektorn, vilket även framgår i den "likabehandlingsplan" som skolan upprättat. Av intervju med rektor och lärare framgår dock att det finns lärare som inte ingriper när de bevittnar kränkningar eller väljer att avstå från att anmäla till rektorn eftersom det är "krångligt". Vidare framgår av intervju med elevhälsan och rektorn att det saknas rutiner på skolan hur kränkingsärenden ska hanteras och att skolan inte arbetar systematiskt med uppföljning och utvärdering av kränkingsärenden.

Identifierade utvecklingsområden

I samband med kvalitetsgranskningen har så allvarliga brister i verksamheten uppmärksamrats att det har föranlett ett separat tillsynsbeslut inom området

trygghet och studiero. Mot den bakgrunden anges inte något identifierat utvecklingsområde i den del av granskningen som avser trygghet och studiero.

Uppföljning

Huvudmannen ska senast den 18 maj 2018 redovisa till Skolinspektionen vilka åtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområdena.

Redogörelsen skickas via e-post, till skolinspektionen.linkoping@skolinspektionen.se, eller per post till, Skolinspektionen, Box 330, 581 03 Linköping . Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr 400-2017:6382) i de handlingar som sänds in.

På Skolinspektionens vägnar



Allan Westerdahl
Beslutsfattare



Erik Ahlsén
Föredragande

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida: www.skolinspektionen.se/inspektion2018

Bilaga: Underlag för bedömning i Inspektion 2018

I Skolinspektionens beslut för regelbunden kvalitetsgranskning får varje skolenhet en sammanfattande bedömning. Den sammanfattande bedömningen består av en sammanvägning av de fyra bedömningsområdena och ges enligt följande tre nivåer: *God kvalitet, Förbättringsområden finns* och *Ett förbättringsarbete är nödvändigt*.

I granskningen ingår fyra bedömningsområden. Inom respektive område granskas följande delar:

Undervisning: Undervisningen är målfokuserad, strukturerad och innehåller ett aktivt lärarstöd för eleverna. Undervisningen är utmanande för alla elever. Att det i undervisningen ges återkoppling mellan elever och lärare angående undervisningens kvalitet och elevers lärande/kunskapsutveckling.

Rektors ledarskap: Rektorn fokuserar på skolans lärandeuppdrag samt stödjer och utvecklar personalen. Rektorn utvecklar utbildningen. Rektorn fördelar resurser inom skolenheten efter elevernas behov och förutsättningar. Rektorn verkar för elevers lika rätt till en god utbildning i trygg miljö, oavsett könstillhörighet.

Studiero och trygghet: Personalen inom skolan bedriver ett strategiskt arbete för att främja och upprätthålla trygghet och studiero för elever. Personalen bedriver ett främjande och aktivt arbete för att förebygga kränkande behandling av elever.

Bedömning och betygsättning: Lärarna bedömer elevernas kunskaper allsidigt utifrån kunskapskraven. Lärarna tar ansvar för att bedömning och betygsättning är likvärdig.

I granskningen värderas kvaliteten inom varje bedömningsområde med hjälp av ett bedömningsschema som innehåller tre nivåer: i låg grad, i viss grad och i hög grad, se figur 1.

Figur 1: Bedömningsschema – skolenhetens bedömningsområden fördelat på tre nivåer

Undervisning			
Rektorns ledarskap			
Studiero och trygghet			
Bedömning och betygsättning			
	i låg grad	i viss grad	i hög grad

Bilaga: Bakgrundsuppgifter om verksamheten

Fakta om Centralskolan

Skolinspektionen har genomfört tillsyn av Centralskolan, som besöktes av Skolinspektionen den 19-21 september 2017.

Centralskolan är en kommunal grundskola i Laxå kommun. Verksamheten vid Centralskolan leds av en rektor och omfattar grundskola årskurs 4-9. Vid tidpunkten för inspektionsbesöket går 271 elever på skolan.

Måluppfyllelse

Årskurs 6

Av Centralskolans egen redovisning för läsåret 2016/17 framgår att 91 procent av flickorna och 87 procent av pojkarna bedömdes nå kunskapskraven i ämnet svenska. I ämnena matematik och engelska bedömdes 91 respektive 82 procent av flickorna och 90 respektive 83 procent av pojkarna nå kunskapskraven. I ämnet svenska som andraspråk saknas redovisning.

Årskurs 9

Av Centralskolans egen redovisning för läsåret 2016/17 framgår att 96 procent av flickorna och 95 procent av pojkarna bedömdes nå kunskapskraven i ämnet svenska. I ämnet svenska som andraspråk uppnådde samtliga flickor och hälften av pojkarna kunskapskraven. I ämnena geografi, historia, religionskunskap och samhällskunskap uppnådde 93 procent av flickorna och 86 procent av pojkarna kunskapskraven. I ämnet biologi uppnådde 93 procent av flickorna och 82 procent av pojkarna kunskapskraven. I ämnena fysik och kemi uppnådde 83 respektive 90 procent av flickorna och 77 procent av pojkarna kunskapskraven.