

Raoul Wallenbergskolorna AB

Org.nr. 556674-0113

Beslut för förskoleklass och grundskola efter tillsyn i Raoul Wallenbergskolan Bromma i Stockholms kommun

Skolinspektionens beslut

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Raoul Wallenbergskolorna AB att senast den **4 maj 2018** vidta åtgärder för att avhjälpa påtalade brister. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas för Skolinspektionen.

Nedan redovisas förslag på åtgärder. I de fall det är möjligt får bristen avhjälpas på annat sätt.

Extra anpassningar och särskilt stöd

Skolinspektionen konstaterar att Raoul Wallenbergskolorna AB inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Ansvariga på skolan ger eleven skyndsamt stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen, om eleven riskerar att inte nå de kunskapskrav som minst ska uppnås. (3 kap. 5a § skollagen)
- Ansvariga på skolan utreder elevens behov av särskilt stöd skyndsamt, om det visar sig att det stöd som getts i form av extra anpassningar inte är tillräckligt för att eleven ska ha möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. (3 kap. 8 § skollagen)
- Visar utredningen att en elev är i behov av särskilt stöd ges eleven sådant stöd på det sätt och i den omfattning som behövs, för att eleven ska ha möjlighet att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås. (3 kap. 8-12 §§ skollagen; Lgr 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.8 Rektorns ansvar)
- När det gäller särskilt stöd följs insatta åtgärder upp och utvärderas. (3 kap. 9 § skollagen)

Åtgärder

- Samtliga elever som riskerar att inte nå de kunskapskrav som minst ska uppnås ska skyndsamt ges stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen.
- Rektor ska se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds, om det visar sig att det stöd som getts i form av extra anpassningar inte är tillräckligt.
- Rektorn ska se till att åtgärdsprogram utarbetas för en elev som ges särskilt stöd.
- Rektorn ska se till att insatta åtgärder följs upp och utvärderas.

Trygghet, studiero och åtgärder mot kränkande behandling

Skolinspektionen konstaterar att Raoul Wallenbergskolorna AB inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Utbildningen utformas så att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero. (5 kap. 3 § skollagen)

Åtgärder

- Samtliga elever ska tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet.

Förutsättningar för lärande och trygghet

Skolinspektionen konstaterar att Raoul Wallenbergskolorna AB inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Elevhälsan används främst förebyggande och hälsofrämjande, för att stödja elevernas utveckling mot utbildningens mål. (2 kap. 25 § skollagen)
- Den studie- och yrkesorienterande verksamheten tillgodoser elevernas behov av vägledning inför elevernas val av framtida utbildnings- och yrkesverksamhet. (2 kap. 29 § skollagen; Lgr 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.8 Rektorns ansvar)

Åtgärder

- Rektorn ska se till att elevhälsan arbetar främst förebyggande och hälsofrämjande.
- Rektorn ska se till att elevernas behov av studie- och yrkesvägledning tillgodoses.

Styrning och utveckling av verksamheten

Skolinspektionen konstaterar att Raoul Wallenbergskolorna AB inte uppfyller författningskraven avseende att:

- Rektorn följer upp skolenhetens resultat samt trygghet och studiero. Uppföljningen genomförs i relation till de nationella målen och dokumenteras. (1 kap. 4 §, 4 kap. 4-6 §§ och 5 kap. 3 § skollagen; Lgr 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.8 Rektorns ansvar)
- Utifrån en analys av det som framkommer i uppföljningen beslutar rektorn om nödvändiga utvecklingsåtgärder, och dokumenterar de beslutade åtgärderna. (4 kap. 4-7 §§ skollagen; Lgr 11, 2. Övergripande mål och riktlinjer, 2.8 Rektorns ansvar)
- Rektorn planerar för genomförandet av utvecklingsåtgärder och genomför dessa. Planeringen och åtgärderna dokumenteras. (4 kap. 4-7 §§ skollagen; Lgr 11, 2 Övergripande mål och riktlinjer, 2.8 Rektorns ansvar)

Åtgärder

Rektorn ska bedriva ett systematiskt kvalitetsarbete på skolenhetsnivå, det vill säga:

- följa upp och sammanställa kunskapsresultat, resultat för trygghet, studiero samt andra resultat i förhållande till de nationella målen,
- analysera vad som påverkar och orsakar resultat och måluppfyllelse för verksamheten,

- identifiera utvecklingsområden och besluta vilka insatser som ska genomföras för att de nationella målen ska uppfyllas samt planera och genomföra utvecklingsåtgärderna samt
- dokumentera kvalitetsarbetet.

Bedömning

Tillsynen av Raoul Wallenbergskolan Bromma visar på brister inom centrala delar av verksamheten. Inom området extra anpassningar och särskilt stöd visar tillsynen att inte alla elever som behöver det får stöd i form av extra anpassningar i undervisningen. Det finns vidare ett flertal elever som inte når kunskapskraven men vars behov av särskilt stöd inte har utretts. Även om skolledningen har identifierat extra anpassningar och särskilt stöd som ett av skolans utvecklingsområden räcker skolans specialpedagogiska resurser inte till för att möta elevernas behov av särskilt stöd. Detta eftersom arbetet med särskilt stöd har under längre tid varit eftersatt. Rektorn har därför beslutat att prioritera de elever som går i årskurserna 8 och 9. Sammantaget innebär bristerna ett allvarligt försvårande av berörda elevers förutsättningar att nå målen för utbildningen.

Skolinspektionen konstaterar vidare att det finns elever på skolan som är otrygga. Visserligen har skolledningen vidtagit åtgärder för att komma till rätta med detta men effekterna av åtgärderna har ännu inte lett till avsedd effekt.

Skolinspektionen bedömer vidare att elevhälsan inte arbetar förebyggande och hälsofrämjande. Istället har elevhälsan prioriterat arbetet med utredningar av enskilda elevers behov av extra anpassningar och särskilt stöd. Bristerna inom elevhälsans förebyggande och hälsofrämjande arbete försvårar berörda elevers förutsättningar att nå målen för utbildningen.

Skolinspektionens utredning visar dessutom att skolan inte tillgodoser elevernas behov av studie- och yrkesvägledning. Skolan har vid tillsynstillfället inte tillgång till någon studie- och yrkesvägledare eller annan personal med sådan kompetens som ansvarar för studie- och yrkesvägledningen.

Slutligen visar tillsynen att det finns brister i skolans systematiska kvalitetsarbete tillsynen visar att rektorn inte följer upp kunskapsresultat på grupp- och skolnivå. Därmed saknar rektorn underlag för att komma fram till vad skolan behöver utveckla för att förbättra sina resultat. Utredningen visar vidare att det saknas dokumentation av skolans systematiska kvalitetsarbete. Det framgår att den ny tillträdde rektorn inte har fått någon överlämning av vare sig rutiner eller dokumentation av skolans senaste kvalitetsarbete. Bristen på systematiskt kvalitetsarbete riskerar leda till att skolan inte identifierar nödvändiga utvecklingsåtgärder i syfte att utveckla utbildningen så att eleverna får möjlighet att nå så långt som möjligt i sin kunskapsutveckling.

Föreläggande

Extra anpassningar och särskilt stöd

Inte alla elever som behöver det får stöd i form av extra anpassningar

Skolinspektionen bedömer att inte alla elever på Raoul Wallenbergskolan Bromma får stöd i form av extra anpassningar för att kunna nå de kunskapskrav som minst ska uppnås. Även om det finns exempel på lärare som genomför olika former av extra anpassningar framgår att skolans övergripande arbete med extra anpassningar brister och att kvaliteten och omfattningen av de extra anpassningarna som görs är lärarberoende.

I skollagen anges att om det inom ramen för undervisningen eller genom resultatet på ett nationellt prov eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås, ska eleven skyndsamt ges stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen.

Skolinspektionens utredning visar att det finns brister i skolans arbete med extra anpassningar. Framförallt i de äldre årskurserna finns det elever som behöver stöd i form av extra anpassningar men som inte får det. Vid intervju berättar rektorn att arbetet med extra anpassningar fungerar olika beroende på lärare. Enligt rektorn finns det lärare som är jätteduktiga på att ge eleverna extra anpassningar och andra lärare som inte förstår vad extra anpassningar är. Rektorn uppger vidare att "behovet är enormt" och att hon har identifierat behov av att sätta in åtgärder för att förbättra lärarnas kunskaper kring extra anpassningar men arbetet med detta är ännu bara i planeringsstadiet.

Även representanter för elevhälsan framför att skolan har saknat rutiner kring extra anpassningar men att de är "mitt i en process" för att få igång dessa. De intervjuade berättar att en del av processen är att specialpedagogerna kommer att delta i arbetslagsmötena på högstadiet.

Vid intervju med lärarna för de äldre eleverna framgår att de inte kan tillgodose alla elevers behov av extra anpassningar. Exempelvis har inte alla elever med dyslexi en egen dator, trots att de behöver det. Endast ett fåtal av de intervjuade lärarna som undervisar i årskurserna 7-9 anger att de ger stöd i form av extra anpassningar. Exempelvis får elever vid behov tillgång till inläsningstjänst och lärare går in som extra resurs på kollegors lektioner. Lärarna nämner också att det finns ett dokument som lärarna ska skriva ned elevernas extra anpassningar i men att de inte kommit igång med att använda dokumentet.

Skolans arbete med särskilt stöd brister

Skolinspektionen bedömer vidare att det finns stora brister gällande arbetet med särskilt stöd. Det finns elever på skolan som är eller kan vara i behov av särskilt stöd men där ansvariga på skolan inte har utrett deras behov. Detta bland annat för att det inte fanns någon specialpedagog på skolan under föregående läsår vilket har inneburit en stor eftersatthet i arbetet med särskilt stöd. Eftersom skolans specialpedagogiska

resurser inte räcker till för att möta elevernas behov av särskilt stöd har skolledningen beslutat att prioritera eleverna i årskurs 8 och 9. Tillsynen visar också att det finns elever som får särskilt stöd men som saknar beslut om åtgärdsprogram.

I skollagen anges att om det inom ramen för undervisningen eller genom resultatet på ett nationellt prov eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att nå de kunskapskrav som minst ska uppnås, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen, ska detta anmälas till rektorn. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. Rektor ska se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Behovet av särskilt stöd ska även utredas om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation. Om en utredning visar att en elev är i behov av särskilt stöd ska han eller hon ges sådant stöd. Ett åtgärdsprogram ska utarbetas för en elev som ska ges särskilt stöd. Av programmet ska behovet av särskilt stöd och hur det ska tillgodoses framgå. Av programmet ska det också framgå när åtgärderna ska följas upp och utvärderas och vem som är ansvarig för uppföljningen respektive utvärderingen.

Skolinspektionens utredning visar att det finns elever på skolan som är i behov av särskilt stöd men att deras behov inte har utretts. Vid intervju med rektorn framgår att det funnits behov av utredningar kring särskilt stöd i skolan men att det inte har gjorts några. Elevhälsan har därför fått i uppdrag att prioritera de elever som går i årskurs 8 och årskurs 9. Rektorn berättar vidare att utredningar för de yngre eleverna prioriteras utifrån behov från fall till fall. Vid intervju med lärarna för de yngre eleverna framkommer att elevernas behov av särskilt stöd påverkas negativt av att elevhälsan prioriterar stödet till eleverna i årskurs 9. Lärarna säger att elevhälsan inte kommer kunna ge lika mycket särskilt stöd till de yngre eleverna.

Vid intervju med elevhälsan framgår samma bild som rektorn beskrivit. Elevhälsan säger att de har behövt göra ett stort omtag i början av detta läsår. De utgick från betygslistor och delvis från skolsköterskans dokumentation för att kunna identifiera stödbehoven bland eleverna. Elevhälsan berättar att de inte är klara med de 35 utredningar som är igång för elever i årskurs 8 och årskurs 9. Även lärarna säger i intervju att arbetet med särskilt stöd "förra året inte var så systematiskt." Lärarna för de äldre eleverna berättar att under förra läsåret genomfördes pedagogiska utredningar som lämnades till dåvarande rektor men att de inte vet vad som hände med utredningarna. Lärarna uppger dock att de har haft en halv studiedag under den här terminen där det bland annat presenterades dokument som ska användas vid utredning av särskilt stöd.

Vidare framgår det att inte alla elever som ges särskilt stöd på skolan har ett åtgärdsprogram. Av intervju med elevhälsan framkommer att på grund av bristen på utredningar och åtgärdsprogram i årskurs 9 sätts insatser igång innan åtgärdsprogram har skrivits. En deltagare säger "Vi hinner inte vänta på att åtgärdsprogram skrivs". Även vid intervju med lärarna för de äldre eleverna bekräftas att elever i behov av särskilt stöd inte har något åtgärdsprogram. En lärare menar att förra läsåret saknades en länk mellan lärarna och elevhälsan. En lärare förtydligar att denne vet att elevhälsan gjorde något för eleverna förra läsåret men lärarna fick inte veta vad som gjordes.

Vid intervjuer med rektorn och elevhälsan framgår vidare att de inte haft möjlighet att följa upp och utvärdera insatta åtgärder. Enligt rektorn och elevhälsan har de inte tillgång till några utredningar eller åtgärdsprogram från tidigare läsår. Rektorn berättar att hon har sökt efter dokumentation kring utredningar och åtgärdsprogram från tidigare läsår men inte funnit någon. Rektorn säger vidare att hon "ser en massa elever utan betyg och för många av dem finns ingen dokumentation". På frågan om åtgärdsprogrammen utvärderas svarar rektorn att det inte finns några åtgärdsprogram att utvärdera.

Motivering till föreläggande som ingripande

Enligt 26 kap. 10 § skollagen får Skolinspektionen förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten. Ett beslut om föreläggande gäller omedelbart. Eftersom Raoul Wallenbergskolan Bromma inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten, föreligger skäl att förelägga Raoul Wallenbergsskolorna AB att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Trygghet, studiero och åtgärder mot kränkande behandling

Skolinspektionen bedömer att det finns brister vad gäller trygghet på skolan. Det framkommer att det finns elever på skolan som är otrygga. De yngre eleverna upplever att det är otryggt i framförallt korridorerna där det ofta blir bråkigt och i matsalen på grund av de äldre elevernas hårda jargong. Bland de äldre eleverna används ett tufft språkbruk och elever följer inte alltid ordningsreglerna. Trots att skolledningen har vidtagit åtgärder för att komma till rätta med situationen så har effekterna av åtgärderna ännu inte förbättrat tryggheten i tillräcklig utsträckning. Bristen på trygghet riskerar leda till att eleverna inte tillförsäkras en skolmiljö som präglas av omsorg och välbefinnande. Därmed försvåras elevernas förutsättningar att nå målen för utbildningen.

I skollagen anges att utbildningen ska utformas så att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero.

Genom intervjuer med rektorn, lärare, elevhälsan och elever kan Skolinspektionen konstatera att det finns elever på skolan som inte är trygga trots att skolan har vidtagit en rad åtgärder för att förbättra tryggheten på skolan. Rektorn berättar att det finns elever på skolan som är farliga, som både personal och elever känner sig otrygga med och elever som är rädda för gäng. Rektorn förmedlar att det i årskurs 8 och årskurs 9 troligen finns elever som inte vågar berätta att de inte är trygga. Vid intervju med lärarna för de yngre eleverna framgår att eleverna tycker att det är jobbigt i matsalen när de äldre eleverna kommer in. Lärarna säger vid intervjun att det är hårda ord och en hård miljö i de äldre elevernas hus där skolans matsal är belägen. Vid intervju med lärarna för de äldre eleverna säger de att det har framgått av skolans egen elevenkät att det är dålig jargong bland vissa elever. Vid intervju med såväl yngre elever som med elevhälsan framgår att det är otrygg stämning i korridorerna på grund av mycket bråk mellan elever. En representant i elevhälsan säger att det är "lite gruff i korridorerna" och att vissa elevgrupperingar har hård jargong. Vid intervju med yngre elever berättar

en elev att det är mycket bråk och det händer mycket i korridorerna. Eleven säger att man är rädd att hamna mitt i bråket. Eleverna berättar att det är flera bråk per vecka. En annan elev berättar att en del elever känner sig otrygga för att det används mycket fula ord. Vid intervju med eleverna, elevhälsan och lärarna som undervisar i de äldre årskurserna framgår att eleverna i skolans alla årskurser upplever att det är ett tufft språkbruk och att elever använder fula ord. Vid intervju med elevhälsan säger en deltagare att språkbruket har förbättrats bland de äldre eleverna, men att "vi har långt kvar, vi har börjat få koll på vilka individer det är". Vid intervju med de äldre eleverna framkommer att det finns elever på skolan som bryter mot många av skolans ordningsregler.

Motivering till föreläggande som ingripande

Enligt 26 kap. 10 § skollagen får Skolinspektionen förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten. Ett beslut om föreläggande gäller omedelbart. Eftersom Raoul Wallenbergskolan Bromma inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten, föreligger skäl att förelägga Raoul Wallenbergskolorna AB att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Förutsättningar för lärande och trygghet

Elevhälsan arbetar inte förebyggande och hälsofrämjande

Skolinspektionen bedömer att elevhälsan på Raoul Wallenbergskolan i Bromma inte arbetar förebyggande och hälsofrämjande. Visserligen finns det tillgång till samtliga kompetenser inom elevhälsan men utredningen visar att deras arbete främst är inriktat mot åtgärdande insatser. Bristen på ett förebyggande och hälsofrämjande arbete inom elevhälsan riskerar leda till att elevernas utveckling mot utbildningens mål försvåras.

Enligt skollagen ska det för eleverna i grundskolan finnas elevhälsa. Elevhälsan ska omfatta medicinska, psykologiska, psykosociala och specialpedagogiska insatser. Elevhälsan ska främst vara förebyggande och hälsofrämjande, och elevernas utveckling mot utbildningens mål ska stödjas.

Det framkommer av intervjuer med såväl rektorn som med representanter för elevhälsan att elevhälsan inte arbetar förebyggande och hälsofrämjande som samlad resurs. Rektorn förklarar i intervju att det förebyggande arbetet är svårt att få till på de få månader som rektorn och elevhälsan har varit anställda på skolan. Rektorn berättar vidare att elevhälsan prioriterar att utreda vilka elever som har behov av extra anpassningar och särskilt stöd i första hand. Vid intervju med elevhälsan är deltagarna överens om att de inte arbetar förebyggande och hälsofrämjande i dagsläget. Vid intervju med såväl elevhälsan som med lärarna för de äldre eleverna lyfter de intervjuade fram den nyanställda psykosociala samordnarens funktion som en viktig roll i det främjande arbetet.

Eleverna på Raoul Wallenbergskolan Bromma ges inte studie- och yrkesvägledning

Skolinspektionens utredning visar att skolan inte tillgodoser elevernas behov av studie- och yrkesvägledning. Skolan har inte tillgång till någon studie- och yrkesvägledare eller någon annan personal med sådan kompetens som ansvarar för studie- och yrkesvägledningen. Rektorn är medveten om att eleverna inte ges någon studie- och yrkesvägledning och har påbörjat rekrytering av en studie- och yrkesvägledare. Vid tillsynstillfället hade dock rektorn ännu inte rekryterat någon sådan. Bristen på studie- och yrkesvägledning riskerar leda till att alla elever inte ges möjlighet att få vägledning inför val av framtida utbildnings- och yrkesverksamhet.

Enligt skollagen ska elever i grundskolan ha tillgång till personal med sådan kompetens att deras behov av vägledning inför val av framtida utbildnings- och yrkesverksamhet kan tillgodoses. Rektorn har enligt läroplanen ett ansvar för att den studie- och yrkesorienterande verksamheten organiseras så att eleverna får vägledning inför de olika val som skolan erbjuder och inför fortsatt utbildning.

Vid intervju med såväl elever, lärare och rektor framkommer att skolan inte har tillgång till någon studie- och yrkesvägledare. Vid intervju med rektorn framkommer att hon har försökt att rekrytera en studie- och yrkesvägledare på många olika sätt men inte lyckats. Vid intervju med lärarna för de äldre eleverna framkommer att skolan inte har tillgång till någon studie- och yrkesvägledare. Lärarna berättar att det var en studie- och yrkesvägledare anställd förra läsåret. Studie- och yrkesvägledaren arbetade då 20 procent och enbart med elever i årskurs 9. Men den personen har slutat på skolan. Enligt lärarna i de lägre årskurserna arbetar de inte alls med studie- och yrkesvägledning och det finns inte heller någon annan person som är utsedd att vara ansvarig för skolans studie- och yrkesvägledning. Skolan har inte heller någon övergripande strategi eller tänk kring studie- och yrkesvägledning.

Motivering till föreläggande som ingripande

Enligt 26 kap. 10 § skollagen får Skolinspektionen förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten. Ett beslut om föreläggande gäller omedelbart. Eftersom Raoul Wallenbergskolan Bromma inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten, föreligger skäl att förelägga Raoul Wallenbergskolorna AB att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Styrning och utveckling av verksamheten

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i skolans systematiska kvalitetsarbete på grupp- och skolnivå gällande att följa upp resultat, analysera dessa och genomföra åtgärder. Enligt utredningen följer inte skolan upp kunskapsresultat på enhetsnivå. Därmed saknar skolan underlag för analys och beslut om åtgärder i syfte att utveckla verksamheten. Utredningen visar vidare att det saknas dokumentation av skolans systematiska kvalitetsarbete. Det framgår att den nytillträdde rektorn inte har fått någon överlämning av vare sig rutiner eller dokumentation av skolans systematiska kvalitetsarbete. Bristen på systematiskt kvalitetsarbete riskerar leda till att skolan inte

identifierar nödvändiga utvecklingsåtgärder i syfte att utveckla utbildningen så att eleverna får möjlighet att nå så långt som möjligt i sin kunskapsutveckling.

Enligt skollagen är det rektorns ansvar att se till att det på skolenhetsnivå bedrivs ett systematiskt och kontinuerligt kvalitetsarbete som består i planering, uppföljning och utveckling av utbildningen och att detta arbete dokumenteras. Inriktningen på det systematiska kvalitetsarbetet ska vara att de mål som finns för utbildningen i skollagen och andra föreskrifter (nationella mål) uppfylls.

Enligt Skolverkets allmänna råd om systematiskt kvalitetsarbete för skolväsendet (SKOLFS 2012:98) innebär systematiskt och kontinuerligt att arbetet ska bedrivas strukturerat och uthålligt med fokus på en långsiktig utveckling. Varje skolenhet måste därför hitta sina former och rutiner för kvalitetsarbetet. Utgångspunkten är alltid densamma, att identifiera utvecklingsområden för ökad måluppfyllelse i förhållande till de nationella målen.

Dokumentationen från rektorn och intervjuerna med lärarna ger en samstämmig bild av att det systematiska kvalitetsarbetet på skolan brister. I intervju med lärarna framkommer att flera lärare på olika sätt följer upp elevernas resultat på individnivå men att uppföljning av kunskapsresultat och trivsel inte sker på en övergripande nivå. Rektorn berättar vid intervju att när hon tillträdde sin tjänst i början av detta läsår följde hon upp skolans kunskapsresultat via betygskatalogen. Där framgick bland annat att flera elever hade låga resultat i matematik. Rektorn beslutade att skolans två specialpedagoger skulle analysera orsakerna till resultaten i matematik och specialpedagogerna har därför satt igång ett antal utredningar på individnivå. Utredningarnas resultat kommer, enligt rektorn, att visa vilka utvecklingsåtgärder som behöver genomföras på individnivå. Lärarna för de äldre eleverna uppger i intervju att lärarna tillsammans med den förra skolledningen följde upp övergripande kunskapsresultat under vårterminen 2017 och att de dåliga resultaten i matematik framkom vid uppföljningen. En lärare uppger dock att skolan inte har gjort några djupa analyser kring varför resultatet ser ut som det gör på klassnivå. Läraren säger att "inget görs på skolnivå". Vid intervjun framgår att det inte finns en gemensam bild på skolan kring vilka utvecklingsområden skolan har.

Motivering till föreläggande som ingripande

Enligt 26 kap. 10 § skollagen får Skolinspektionen förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten. Ett beslut om föreläggande gäller omedelbart. Eftersom Raoul Wallenbergskolan Bromma inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten, föreligger skäl att förelägga Raoul Wallenbergskolorna AB att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Områden där Skolinspektionen inte har funnit brister

Undervisning och lärande

Det har vid tillsynen inte framkommit annat än att Raoul Wallenbergskolorna AB uppfyller författningarnas krav inom undervisning och lärande.

Bedömning och betygssättning

Det har vid tillsynen inte framkommit annat än att Raoul Wallenbergskolorna AB uppfyller författningarnas krav inom bedömning och betygssättning.

På Skolinspektionens vägnar



Mårten Petersson
Beslutsfattare



Gunilla Petersen
Föredragande

Allmänt om tillsynen:

Mer om Skolinspektionens tillsyn hittar du på www.skolinspektionen.se

Bilagor

Bilaga 1: Fakta om Raoul Wallenbergskolan Bromma

Fakta om Raoul Wallenbergskolan Bromma

Skolinspektionen har genomfört tillsyn av Raoul Wallenbergskolorna AB under höstterminen 2017. Raoul Wallenbergskolan Bromma besöktes av Skolinspektionen mellan den 10 oktober 2017 och den 12 oktober 2017.

Raoul Wallenbergskolan Bromma är en fristående grundskola med verksamhet i förskoleklass, årskurserna 1-9 och fritidshem. Huvudman för skolan är Raoul Wallenbergskolorna AB med organisationsnummer 556674-0113. Skolan har vid tillsynstillfället 356 elever.

Måluppfyllelse

Kunskapsresultat

Årskurs 3

Enligt Skolverkets statistik (SIRIS) över de nationella ämnesproven som genomfördes läsåret 2016/17 nådde samtliga elever kravnivån på delproven i ämnet matematik. I ämnet svenska (svenska som andraspråk) varierade andelen elever som nådde kravnivån på delproven mellan 97,4 och 100 procent.

Årskurs 6

Enligt Skolverkets nationella statistik för läsåret 2016/17 nådde 70,8 procent av eleverna kunskapskraven i alla ämnen. Motsvarande resultat för riket var 77,7 procent. Den genomsnittliga betygspoängen på de nationella proven för läsåret 2015/16 i engelska var 16,5 (i riket 14,9) i matematik 11,0 (i riket 12,8) och i svenska 13,8 (i riket 13,2).

Årskurs 9

Enligt Skolverkets nationella statistik för läsåret 2016/17 nådde 77,6 procent av eleverna kunskapskraven i alla ämnen (i riket 74,1). Det genomsnittliga meritvärdet var 255,3 (i riket 223,5). 77,6 procent av eleverna var behöriga till gymnasieskolans yrkesprogram samt gymnasieskolans högskoleförberedande program.

Trygghet och studiero

Skolinspektionens skolenkät från hösten 2016 gällande trygghet och studiero visar att elever i årskurs 5 värderar tryggheten på skolan till 8,1 på en 10-gradig skala där 10 är bäst (i riket 8,4). Eleverna i årskurs 9 värderar tryggheten på skolan till 7,1 (i riket 7,9). Eleverna i årskurs 5 värderar studieron på skolan till 5,6 (i riket 6,3). Eleverna i årskurs 9 värderar studieron på skolan till 4,4 (i riket 5,2).